



სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო STATE PROCUREMENT AGENCY

სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს სასწავლო ცენტრის

ა ნ გ ა რ ი შ ი

- მიზნობრივი ჯგუფი: საქართველოს მუნიციპალიტეტების ორგანოების მიერ დაფუძნებული და მათ მართვაში არსებული კერძო სამართლის იურიდიული პირები (ააიპ-ები, შპს-ები და სხვ.)
- ტრენინგის სახელწოდება - „სახელმწიფო შესყიდვების კურსი“.
- ტრენინგის ხანგრძლივობა: 40 სთ.
- ტრენინგის დაწყებისა და დასრულების თარიღი: 25 იანვარი - 5 თებერვალი.
- ტრენინგი ჩატარდა: სამუშაო დღეებში, 10:00 სთ.-დან 14.00 სთ.-მდე.
- ტრენინგის დაწყებისთანვე მსმენელებს დაურიგდათ სასწავლო მასალები და ბრენდირებული მეხსიერების ბარათები ციფრული ინფორმაციით.
- ტრენინგის დასასრულს მოხდა მსმენელთა სერტიფიცირება.
- სამუშაო დღის განმავლობაში ეწყობოდა ერთი ყავის შესვენება.
- ტრენინგი დააფინანსა სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტომ.

ტრენინგ ნაკადის სამი ჯგუფის დაკომპლექტების მიზნით, დავარეგისტრირეთ და შეტყობინება მათი შერჩევის თაობაზე, ელექტრონული ფოსტის მეშვეობით გავუგზავნეთ 56 მოსამსახურეს; აღნიშნულ მსმენელებთან, ასევე, განვახორციელეთ სატელეფონო ზარები. შეტყობინებები გაეგზავნათ იმ განმცხადებლებსაც, რომლებიც აღნიშნულ ეტაპზე, ვერ მოხვდნენ ტრენინგის მონაწილეთა სიებში.

განაცხადების მიხედვით შერჩეული იქნა შემდეგი სახელმწიფო უწყებების წარმომადგენლები:

- ქ. თბილისის მერიის ააიპ თბილისის ევროპული ახალგაზრდული ცენტრი - **1 მსმენელი;**
- ააიპ სატრანსპორტო ინფრასტრუქტურის მართვის სააგენტო - **1 მსმენელი;**
- ააიპ მუნიციპალური სერვისების განვითარების სააგენტო - **3 მსმენელი;**
- შპს უძრავი ქონება თბილისი - **1 მსმენელი;**
- ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერია - **1 მსმენელი;**
- შპს თბილისის სატრანსპორტო კომპანია - **1 მსმენელი;**
- ქ. გორის მუნიციპალიტეტის მერია - **1 მსმენელი;**
- ქ. თბილისის საკრებულოს აპარატი - **3 მსმენელი;**
- ქობულეთის მუნიციპალიტეტი - **1 მსმენელი;**
- ყვარლის მუნიციპალიტეტის გამგეობა - **1 მსმენელი;**
- აბაშის მუნიციპალიტეტის გამგეობა - **1 მსმენელი;**

- ააიპ გორის მუნიციპალიტეტის სპორტული ცენტრი- **1 მსმენელი;**
- ჩუღურეთის რაიონის გამგეობა - **1 მსმენელი;**
- ააიპ დმანისის მუნიციპალიტეტის კომუნალური სამსახური - **1 მსმენელი;**
- ააიპ აბაშის მუნიციპალიტეტის გამგეობა, კეთილმოწყობის სამსახური - **1 მსმენელი;**
- დედოფლისწყაროს მუნიციპალიტეტის სპორტისა და ახალგაზრდობის საქმეთა ცენტრი - **1 მსმენელი;**
- ქ. ამბროლაურის მუნიციპალიტეტის გამგეობა, ააიპ პროექტირებისა და ინფრასტრუქტურული ობიექტების მოვლამშენახვის ცენტრი - ამბროლაური - **1 მსმენელი;**
- ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიის ალოიზ მიზანდარის სახელობის ხელოვნების სკოლა - **1 მსმენელი;**
- ააიპ გორის მუნიციპალიტეტის გამგეობის მოსწავლე-ახალგაზრდობის კულტურულ-საგანმანათლებლო ცენტრი - **1 მსმენელი;**
- ააიპ ქ. გორის მუნიციპალიტეტის მერიის გორის სანერგე მეურნეობა - **1 მსმენელი;**
- ააიპ თელავის მუნიციპალიტეტის მერია, სასპორტო გაერთიანება - **1 მსმენელი;**
- ააიპ უზრუნველყოფა - **1 მსმენელი;**
- ააიპ რუსთავის კორპუსი /ქ. რუსთავის მუნიციპალიტეტის მერია - **1 მსმენელი;**
- ქ. ბათუმის მერია, ააიპ ბათუმის კორპუსი - **2 მსმენელი;**
- ააიპ თელავის მუნიციპალიტეტის მერია სასპორტო გაერთიანება - **1 მსმენელი;**
- თიღვის მუნიციპალიტეტის სკოლის გარეშე სასპორტო საგანმანათლებლო დაწესებულება - **1 მსმენელი;**
- თიღვის მუნიციპალიტეტის სკოლის გარეშე სასპორტო საგანმანათლებლო დაწესებულება - **1 მსმენელი;**
- ააიპ საფეხბურთო კლუბი ხვამლი - **1 მსმენელი;**
- სსიპ ტექნოლოგიური განვითარების ფონდი - **1 მსმენელი;**
- სსიპ ტექნოლოგიური განვითარების ფონდი - **1 მსმენელი;**
- ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის ისნის რაიონის გამგეობა - **1 მსმენელი;**
- ქ.რუსთავის მუნიციპალიტეტი, ააიპ ახალგაზრდობის განვითარების და ხელშეწყობის ცენტრი - **1 მსმენელი;**
- ქ.თბილისის მერია, ააიპ თბილისის განვითარების ფონდი - **1 მსმენელი;**
- ქ. ზუგდიდის მუნიციპალიტეტის მერია, მოსწავლე-ახალგაზრდობის სასახლე - **1 მსმენელი;**
- ააიპ თვითმმართველ ქ. მცხეთის მუნიციპალიტეტის საფეხბურთო სკოლა - **1 მსმენელი;**
- გორის მუნიციპალიტეტის გამგეობა - **1 მსმენელი;**
- ააიპ ყვარლის მუნიციპალიტეტის გამგეობა, სკოლამდელი აღზრდის დაწესებულებათა გაერთიანება - **1 მსმენელი;**
- ააიპ ბორჯომის მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი აღზრდის დაწესებულებების გაერთიანება ბორჯომის ჯანმრთელი მომავალი - **1 მსმენელი;**
- ააიპ თბილისის საბავშვო ბაგა-ბაღების მართვის სააგენტო - **1 მსმენელი;**
- შპს რუსთავის ფსიქიკური ჯანმრთელობის ცენტრი, ქ.რუსთავის მერია - **1 მსმენელი;**
- ააიპ ბოლნისის მუნიციპალიტეტის ბოლნისის სათნოების სახლი - **1 მსმენელი;**

- ააიპ ბოლნისის მუნიციპალიტეტის დაავადებათა აღრიცხვის კონტროლისა და საზოგადოებრივი ჯანდაცვისა და პრევენციული მედიცინის ცენტრი - **1 მსმენელი**;
- ქ. მცხეთის მუნიციპალიტეტის მერია - **1 მსმენელი**;
- კასპის მუნიციპალიტეტის გამგეობა, საზოგადოებრივი ჯანდაცვის რაიონული ცენტრი - **1 მსმენელი**;
- ააიპ გორის მუნიციპალიტეტის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის ცენტრი - **1 მსმენელი**;
- ააიპ თვითმმართველი თემის გორის მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი სააღმზრდელო დაწესებულებათა გაერთიანება - **1 მსმენელი**;
- ქ თბილისის მუნიციპალიტეტის გლდანის რაიონის გამგეობა - **1 მსმენელი**;
- ქ თბილისის მუნიციპალიტეტის სსიპ სასწრაფო სამედიცინო დახმარების ცენტრი - **2 მსმენელი**;
- ქ. ამბროლაურის მუნიციპალიტეტის მერია - **1 მსმენელი**;
- ააიპ ჩოგბურთის განვითარება, გორის მუნიციპალიტეტი - **1 მსმენელი**;

მსმენელთა გენდერული ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 56 მსმენელს შორის წარმოდგენილი იყო 37 ქალი და 19 მამაკაცი.

მსმენელთა ასაკობრივი ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 35 წლამდე - 28 მსმენელი; 50 წლამდე - 17 მსმენელი; 65 წლამდე - 11 მსმენელი.

რა ვასწავლეთ?!

- სახელმწიფო შესყიდვების ზოგადი მიმოხილვა: სახელმწიფო შესყიდვების არსი და მოქმედების სფერო;
- რელევანტური ნორმატიული აქტები. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა განხილვა; სახელმწიფო შესყიდვების მარეგულირებელი კანონმდებლობა, სხვა აქტები და მათი ურთიერთკავშირი სახელმწიფო შესყიდვებთან;
- დღ-ს ფაქტორი სახელმწიფო შესყიდვების პროცესში;
- შესყიდვის საშუალებების ზოგადი მიმოხილვა;
- სახელმწიფო შესყიდვის სრული პროცესი;
- სახელმწიფო შესყიდვების დაგეგმვა და ერთგვაროვნების დადგენის წესი;
- ერთგვაროვნების დადგენა (Common Procurement Vocabulary – CPV კოდები);
- სახელმწიფო შესყიდვების ელექტრონული სისტემა და სააგენტოს ოფიციალური ვებ-გვერდი;
- შესყიდვის დაგეგმვა, ბაზრის კვლევა/სავარაუდო ღირებულების განსაზღვრა, გეგმის რეგისტრაცია - ePLAN მოდულში, მონეტარული ზღვრები,

სახელმწიფო შესყიდვების გეგმის შესაბამისობის დადგენა ბიუჯეტთან, შესყიდვების გეგმის კორექტირება;

- გამარტივებული შესყიდვა და ხელშეკრულება სახელმწიფო შესყიდვის შესახებ;
- შესყიდვები ხელშეკრულებით - ხელშეკრულების პირობები, ცვლილება ხელშეკრულებაში, ინტერესთა კონფლიქტი, ხელშეკრულების შესრულების უზრუნველყოფის გარანტია და საავანსო ანგარიშსწორება, საჯარიმო სანქციები;
- შესყიდვები ხელშეკრულების დადების გარეშე - ხელშეკრულების ჩანაცვლება შესყიდვის დამადასტურებელი დოკუმენტით (ინტერნეტ-გამოწერა, წარმომადგენლობითი და სხვა შემთხვევები);
- ანგარიშგება - CMR მოდულის გამოყენება და ანგარიში ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე.
- სატენდერო კომისიისა და სატენდერო კომისიის აპარატის შექმნა, მისი ფუნქციები, მოვალეობები;
- შესყიდვის ობიექტის სპეციფიკის გათვალისწინებით მოთხოვნების განსაზღვრა;
- სატენდერო დოკუმენტაციის, სატენდერო განცხადების შედგენა და საკვალიფიკაციო მოთხოვნები, ცვლილებები, ტენდერის გამოცხადება;
- ტენდერის განსაკუთრებული შემთხვევა, ერთობლივი, ორ ეტაპიანი ტენდერები და ალტერნატიული ტენდერი;
- სატენდერო წინადადების წარდგენა, ვადები, ელექტრონული ვაჭრობა;
- ოქმების/შეტყობინებების შედგენა/სტატუსების მინიჭება, ხელშეკრულების გაფორმება, ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე ანგარიშის წარდგენა;
- შავი და თეთრი სია;
- კონსოლიდირებული ტენდერი;
- კონკურსის მომზადება - საკონკურსო განცხადებისა და დოკუმენტაციის მომზადება, გამოცხადება, შედეგების განხილვა და ხელშეკრულების გაფორმება;
- დავების საბჭო, მისი ფუნქციები, მოვალეობები, განხილვის პროცედურები და გადაწყვეტილებები;
- გამარტივებული შესყიდვის განხორციელების შეთანხმება სააგენტოსთან.

სახელმწიფო შესყიდვების კურსს უძღვებოდნენ სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს თანამშრომლები, რომლებმაც შეითავსეს ტრენერის ფუნქცია.

ტრენინგზე წარმოდგენილი იყვნენ შემდეგი ტრენერები:

1. ალექსანდრე ჩხიკვიშვილი - ანალიტიკური სამსახურის ექსპერტ-ანალიტიკოსი;
2. კონსტანტინე გუგეშაშვილი - მონიტორინგის დეპარტამენტის უფროსი;
3. მაია კუხალეიშვილი - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების, გამარტივებული ხელშეკრულებების, კონკურსებისა და სახელმწიფო შესყიდვების გეგმების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
4. ია შავერდოვი - დავების განხილვის საბჭოს აპარატის (სამმართველოს) უფროსი;
5. ანა ჭანია - ანალიტიკური სამსახურის უფროსი;
6. გივი გეგელაშვილი - კონსოლიდირებული ტენდერების სამსახურის მთავარი სპეციალისტი;
7. გიორგი ლაცაბიძე - იურიდიული დეპარტამენტის უფროსი;
8. გიორგი გოგიბერიძე - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
9. ხვიჩა ბზიავა - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის დეპარტამენტის მთავარი სპეციალისტი;
10. თამარ გორდელაძე - იურიდიული დეპარტამენტის სამართალწარმოების სამმართველოს უფროსი;
11. ირაკლი გოლეთიანი - გამარტივებული შესყიდვის შეთანხმების სამსახურის უფროსი.

ტრენინგის პირველ დღეს მსმენელებს ჩაუტარდათ პრე-ტესტირება, რითაც, დაახლოებით განისაზღვრა მათი ცოდნის დონე, მოცემული დროისათვის.

პრე-ტესტი შედგება 50 კითხვისა და კაზუსებისგან, რომელშიც თითოეულ კითხვას თუ კაზუსს აქვს 3 სავარაუდო პასუხი. თითოეული კითხვა არის 2 ქულიანი.

პოსტ-ტესტირება ჩატარდა კურსის დასრულებისთანავე, ანალოგიური შეფასების სისტემითა და კითხვების იგივე რაოდენობით. საბოლოო შეფასებით განისაზღვრა მსმენელთა სერთიფიკატების კატეგორიები.

სასწავლო ცენტრის მიერ, გაიცემა სერთიფიკატის სამი კატეგორია, შეფასების 100 ქულიანი სისტემის პირობებში, მსმენელის მოსწრების შესაბამისად:

- „წარმატებით ჩააბარა ტესტირება“ - 90%-ისა და მეტის დაძლევის შემთხვევაში;
- „კარგად ჩააბარა ტესტირება“ – 60%-დან 90%-მდე დაძლევის შემთხვევაში;
- „დამაკმაყოფილებლად ჩააბარა ტესტირება“ – 40%-დან 60%-მდე დაძლევის შემთხვევაში.

პრე და პოსტ - ტესტების შედეგები პირველ ჯგუფში ასე გამოიყურება:

პირველი ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	ირინა ფუტკარაძე	თვითმმართველი ქალაქი ბათუმი	80/82
2	დავით ვერულიძე	ქობულეთის მუნიციპალიტეტი	78/86
3	რუსუდან გონგლაძე	თბილისი	76/84
4	ალექსანდრე კაჭარავა	აბაშის მუნიციპალიტეტი	76/84
5	გიორგი წაქაძე	თბილისი	72/80
6	თინათინ კუპატაძე	თბილისი	72/70
7	ქეთევან კობალაძე	თბილისი	70/72
8	მარიამ ზეგიაშვილი	თბილისი	68/78
9	ინგა ხვედელიძე	თბილისი	68/62
10	ზურაბ მამულაშვილი	თბილისი	62/74
11	ნიკა მამულაშვილი	ყვარლის მუნიციპალიტეტი	60/74
12	თამარი გვენეტაძე	თბილისი	58/84
13	ნინო ჩიმაკაძე	თბილისი	58/82

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
14	თამარ ზურაბაშვილი	თვითმმართველი ქალაქი გორი	54/58
15	ვერიკო ხელისუფალი	თბილისი	54/66
16	მიხეილ ღვინიაშვილი	თბილისი	50/64

ტრენინგის ეფექტურობის ერთ-ერთ ინდიკატორად მიგვაჩნია, სხვაობა პრე და პოსტ-ტესტირებაში მსმენელთა მიერ დაგროვილ ქულებს შორის. ხსენებული სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი პირველ ჯგუფში შეადგენს 26 ქულას.

მეორე ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	მერი ლორთქიფანიძე	თვითმმართველი ქალაქი ბათუმი	72/84
2	ნინო კვაჭაძე	თვითმმართველი ქალაქი ბათუმი	70/76
3	ლაშა ადუაშვილი	დმანისის მუნიციპალიტეტი	58/56
4	ნინო კვიციანი	თბილისი	58/66
5	თორნიკე ჭანტურია	აბაშის მუნიციპალიტეტი	54/46
6	ლია ბარდაველიძე	თვითმმართველი ქალაქი რუსთავი	54/46
7	ლიანა დემურიშვილი	თვითმმართველი ქალაქი თელავი	52/74
8	ნინო ქილიტაური	თვითმმართველი ქალაქი გორი	52/58

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
9	დავით ყურელი	თვითმართველი ქალაქი გორი	50/48
10	ქეთევანი ჩხეტიანი	ცაგერის მუნიციპალიტეტი	50/34
11	სერგო ხუჯაძე	თბილისი	50/38
12	ლელა ბოხაშვილი	თვითმმართველი ქალაქი თელავი	46/48
13	სოფიკო ჭილაშვილი	თვითმართველი ქალაქი გორი	46/40
14	ელენე მეზურიშვილი	თვითმართველი ქალაქი რუსთავი	44/56
15	ხათუნა ტყეშელაშვილი	თვითმმართველი ქალაქი ამბროლაური	44/40
16	ზურა კვიციანი	დედოფლისწყაროს მუნიციპალიტეტი	40/44
17	ვაჟა ადამია	თბილისი	40/50
18	სიმონ დურგლიშვილი	თილვის მუნიციპალიტეტი	34/40
19	გვანცა ჭიკაძე	თვითმართველი ქალაქი რუსთავი	34/62
20	ანა გალოგრე	თბილისი	30/36

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მეორე ჯგუფში შეადგენს 28 ქულას.

მესამე ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	ქეთევან მეგრელიძე	თბილისი	78/92
2	გიორგი ნასყიდაშვილი	თვითმმართველი ქალაქი გორი	76/82
3	ხათუნა ონაშვილი	თვითმმართველი ქალაქი ამბროლაური	70/74
4	თეა მაჭავარიანი	თბილისი	64/68
5	დავითი ბარაბაძე	თბილისი	64/72
6	გიორგი გელოვანი	თვითმმართველი ქალაქი მცხეთა	64/58
7	ალექსანდრე ბეშიძე	თბილისი	62/82
8	ინგა შაქარაშვილი	თვითმმართველი ქალაქი გორი	58/34
9	გაბრო ჯანაძე	ბოლნისის მუნიციპალიტეტი	58/64
10	მარიამ მამარდაშვილი	ბოლნისის მუნიციპალიტეტი	54/72
11	ნინო გამრეკელი	თბილისი	54/68
12	ბელა ჯავახიშვილი	თვითმმართველი ქალაქი მცხეთა	52/42
13	ეკა ალიმბარაშვილი	თბილისი	50/66
14	ნინო თოფჩიშვილი	გორის მუნიციპალიტეტი	48/56

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
15	ნათია გომელაური	თვითმართველი ქალაქი რუსთავი	48/48
16	შორენა ქურდაძე	ბორჯომის მუნიციპალიტეტი	48/58
17	თამაზი გიგოლაშვილი	ყვარლის მუნიციპალიტეტი	46/58
18	ნანა შენგელია	ზუგდიდის მუნიციპალიტეტი	40/62
19	ქეთევან ცაცეაშვილი	თვითმართველი ქალაქი გორი	40/36
20	მაკა შეთევასური	თბილისი	32/62

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მესამე ჯგუფში შეადგენს 30 ქულას.

თუკი, თავდაპირველად, ჯგუფების მიხედვით, გამოვთვლით მსმენელთა მიერ ორივე ტესტირებაში დაგროვილ ქულებს და დავაჯამებთ, შემდეგ გამოვთვლით პრე და პოსტ-ტესტირების შედეგებს შორის სხვაობას, მივიღებთ ეფექტურობის დაახლოებით პროცენტულ მაჩვენებელს.

პრე-ტესტი:

ჯგუფი #1 - 66%

ჯგუფი #2 - 49%

ჯგუფი #3 - 55%

საშუალო: 56.6%

პოსტ-ტესტი:

ჯგუფი #1 – 75%

ჯგუფი #2 – 52%

ჯგუფი #3- 63%

საშუალო :63.3%

სხვაობა პოსტ და პრე-ტესტის ჯამურ პროცენტულ მაჩვენებლებს შორის (ეფექტურობის მიახლოებითი მაჩვენებელი) შეადგენს 6.7 %-ს.

პრე-ტესტის შეკითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პრე-ტესტის 101 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
1	42% (13)	58% (18)	2 (42%)
2	62% (18)	38% (11)	3 (62%)
3	59% (16)	41% (11)	2 (59%)
4	59% (17)	41% (12)	1 (59%)
5	80% (24)	20% (6)	3 (80%)
6	0% (0)	100% (28)	2 (57%)
7	38% (13)	62% (21)	1 (41%)
8	78% (25)	22% (7)	3 (78%)
9	100% (31)	0% (0)	3 (100%)
10	55% (17)	45% (14)	1 (55%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
11	67% (18)	33% (9)	2 (67%)
12	38% (9)	63% (15)	2 (42%)
13	48% (15)	52% (16)	2 (52%)
14	93% (28)	7% (2)	2 (93%)
15	24% (8)	76% (25)	3 (73%)
16	15% (4)	85% (22)	3 (73%)
17	65% (20)	35% (11)	2 (65%)
18	26% (8)	74% (23)	1 (55%)
19	71% (25)	29% (10)	3 (71%)
20	53% (17)	47% (15)	1 (53%)
21	47% (16)	53% (18)	1 (47%)
22	61% (17)	39% (11)	1 (61%)
23	95% (36)	5% (2)	3 (95%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
24	66% (19)	34% (10)	3 (66%)
25	88% (30)	12% (4)	2 (88%)
26	67% (20)	33% (10)	2 (67%)
27	48% (11)	52% (12)	2 (48%)
28	47% (15)	53% (17)	2 (47%)
29	61% (19)	39% (12)	2 (61%)
30	19% (5)	81% (22)	2 (74%)
31	90% (27)	10% (3)	1 (90%)
32	76% (22)	24% (7)	2 (76%)
33	91% (31)	9% (3)	1 (91%)
34	28% (9)	72% (23)	1 (47%)
35	68% (23)	32% (11)	2 (68%)
36	97% (28)	3% (1)	3 (97%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
38	93% (26)	7% (2)	2 (93%)
39	53% (19)	47% (17)	1 (53%)
40	50% (16)	50% (16)	2 (50%)
41	59% (20)	41% (14)	2 (59%)
42	66% (23)	34% (12)	1 (66%)
43	77% (23)	23% (7)	2 (77%)
44	21% (7)	79% (26)	1 (45%)
45	46% (13)	54% (15)	1 (46%)
46	80% (24)	20% (6)	2 (80%)
47	32% (9)	68% (19)	1 (50%)
48	70% (19)	30% (8)	1 (70%)
49	38% (11)	62% (18)	3 (38%)
50	61% (20)	39% (13)	2 (61%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
51	34% (12)	66% (23)	1 (37%)
52	48% (15)	52% (16)	1 (48%)
53	18% (6)	82% (27)	2 (45%)
54	40% (8)	60% (12)	1 (45%)
55	55% (17)	45% (14)	2 (55%)
57	22% (6)	78% (21)	3 (56%)
58	59% (16)	41% (11)	3 (59%)
59	47% (15)	53% (17)	1 (47%)
60	69% (22)	31% (10)	2 (69%)
61	72% (23)	28% (9)	2 (72%)
63	44% (12)	56% (15)	1 (56%)
64	71% (17)	29% (7)	2 (71%)
68	56% (18)	44% (14)	1 (56%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
69	49% (18)	51% (19)	1 (49%)
70	13% (4)	87% (27)	1 (81%)
71	36% (12)	64% (21)	3 (64%)
72	74% (20)	26% (7)	3 (74%)
73	63% (17)	37% (10)	1 (63%)
74	68% (17)	32% (8)	1 (68%)
75	53% (17)	47% (15)	1 (53%)
76	59% (19)	41% (13)	3 (59%)
77	67% (22)	33% (11)	3 (67%)
78	70% (26)	30% (11)	3 (70%)
79	67% (14)	33% (7)	2 (67%)
80	77% (27)	23% (8)	2 (77%)
81	59% (16)	41% (11)	1 (59%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
83	28% (9)	72% (23)	1 (63%)
84	61% (23)	39% (15)	1 (61%)
85	48% (12)	52% (13)	1 (48%)
86	43% (13)	57% (17)	3 (43%)
87	96% (24)	4% (1)	1 (96%)
88	22% (6)	78% (21)	1 (63%)
89	91% (32)	9% (3)	2 (91%)
90	35% (11)	65% (20)	2 (39%)
91	73% (24)	27% (9)	2 (73%)
92	50% (13)	50% (13)	2 (50%)
93	41% (14)	59% (20)	2 (47%)
94	57% (17)	43% (13)	1 (57%)
95	60% (18)	40% (12)	2 (60%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
96	45% (13)	55% (16)	3 (45%)
97	27% (10)	73% (27)	2 (43%)
98	60% (15)	40% (10)	2 (60%)
99	52% (13)	48% (12)	3 (52%)
100	55% (17)	45% (14)	3 (55%)
101	32% (9)	68% (19)	1 (36%)

პოსტ-ტესტის კითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პოსტ-ტესტის 112 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
1	56% (22)	44% (17)	3 (56%)
2	97% (32)	3% (1)	2 (97%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
3	66% (19)	34% (10)	1 (66%)
4	78% (25)	22% (7)	3 (78%)
5	92% (33)	8% (3)	2 (92%)
7	38% (12)	63% (20)	1 (38%)
8	36% (10)	64% (18)	1 (36%)
9	63% (20)	38% (12)	1 (63%)
10	94% (34)	6% (2)	3 (94%)
13	50% (12)	50% (12)	3 (50%)
14	66% (23)	34% (12)	2 (66%)
15	63% (19)	37% (11)	1 (63%)
16	30% (9)	70% (21)	3 (60%)
17	30% (8)	70% (19)	1 (37%)
19	88% (29)	12% (4)	2 (88%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
20	94% (31)	6% (2)	2 (94%)
21	50% (17)	50% (17)	3 (50%)
22	68% (21)	32% (10)	3 (68%)
23	68% (23)	32% (11)	3 (68%)
24	61% (17)	39% (11)	1 (61%)
25	58% (18)	42% (13)	2 (58%)
26	81% (17)	19% (4)	3 (81%)
27	81% (26)	19% (6)	1 (81%)
28	100% (30)	0% (0)	3 (100%)
29	71% (20)	29% (8)	3 (71%)
30	75% (24)	25% (8)	3 (75%)
31	90% (28)	10% (3)	1 (90%)
32	57% (21)	43% (16)	2 (57%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
33	76% (25)	24% (8)	1 (76%)
35	70% (21)	30% (9)	1 (70%)
36	80% (24)	20% (6)	3 (80%)
37	69% (20)	31% (9)	1 (69%)
38	54% (15)	46% (13)	2 (54%)
39	73% (22)	27% (8)	2 (73%)
40	52% (17)	48% (16)	1 (52%)
42	69% (20)	31% (9)	2 (69%)
46	18% (6)	82% (28)	1 (79%)
51	76% (32)	24% (10)	3 (76%)
52	84% (27)	16% (5)	1 (84%)
53	28% (8)	72% (21)	3 (38%)
54	66% (25)	34% (13)	1 (66%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
55	94% (32)	6% (2)	1 (94%)
56	54% (19)	46% (16)	1 (54%)
57	55% (17)	45% (14)	2 (55%)
59	37% (13)	63% (22)	2 (37%)
60	65% (24)	35% (13)	2 (65%)
61	79% (27)	21% (7)	3 (79%)
62	63% (20)	38% (12)	2 (63%)
63	56% (18)	44% (14)	1 (56%)
64	97% (34)	3% (1)	1 (97%)
65	64% (18)	36% (10)	1 (64%)
66	86% (25)	14% (4)	1 (86%)
67	15% (5)	85% (29)	2 (56%)
68	84% (26)	16% (5)	3 (84%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
69	67% (24)	33% (12)	3 (67%)
71	69% (25)	31% (11)	2 (69%)
72	85% (23)	15% (4)	2 (85%)
73	55% (17)	45% (14)	1 (55%)
74	80% (28)	20% (7)	3 (80%)
75	66% (21)	34% (11)	2 (66%)
81	61% (17)	39% (11)	2 (61%)
82	90% (26)	10% (3)	3 (90%)
83	63% (20)	38% (12)	3 (63%)
84	74% (29)	26% (10)	3 (74%)
85	100% (40)	0% (0)	2 (100%)
86	34% (12)	66% (23)	3 (49%)
87	56% (14)	44% (11)	2 (56%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
88	57% (20)	43% (15)	2 (57%)
89	52% (15)	48% (14)	1 (52%)
90	17% (5)	83% (24)	2 (59%)
96	14% (5)	86% (30)	2 (60%)
97	63% (20)	38% (12)	2 (63%)
98	50% (16)	50% (16)	3 (50%)
99	27% (8)	73% (22)	1 (47%)
100	15% (5)	85% (29)	1 (62%)
101	41% (11)	59% (16)	3 (41%)
102	64% (21)	36% (12)	3 (64%)
103	76% (22)	24% (7)	2 (76%)
104	74% (29)	26% (10)	1 (74%)
105	36% (13)	64% (23)	1 (56%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
106	22% (8)	78% (28)	3 (78%)
107	94% (30)	6% (2)	1 (94%)
108	53% (16)	47% (14)	3 (53%)
109	39% (13)	61% (20)	1 (48%)
110	26% (9)	74% (25)	1 (56%)
111	60% (18)	40% (12)	3 (60%)
112	74% (28)	26% (10)	1 (74%)

შეფასება

ტრენინგის ორგანიზაციული ნაწილის, სასწავლო პროგრამის, დამხმარე მასალებისა და ტრენერების მუშაობის შეფასების მიზნით გამოვიყენეთ შემდეგი მეთოდები:

- ქოუჩერის ფრაგმენტული დასწრება ტრენინგზე, რის შემდეგაც, საჭიროებიდან გამომდინარე, ხდებოდა ტრენერთა ინდივიდუალური კონსულტირება;
- ინდივიდუალური წერილობითი ჩექლისტები (მსმენელებს დაურიგდათ ნაბეჭდი ფორმა);
- ინდივიდუალური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება);
- ჯგუფური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება).

შეფასებისას, ასევე, გათვალისწინებული იქნა ტრენინგის მონაწილეთა მიერ, ტრენინგის მსვლელობის დროს ნებისმიერი ფორმით გამოხატული შეფასება

(სტიკერები, ფერადი ფურცლები, საკუთარი ხელით მომზადებული პოსტერები და სუვენირები და სხვ.).

მანამ, სანამ შევაფასებდით ტრენერთა მუშაობას, ასევე, განვსაზღვრეთ და წინასწარ გავაცანით მათ შეფასების კრიტერიუმები. ესენია:

- კომუნიკაციის უნარი;
- ტრენინგის მიზნებისა და ქვემიზნების განსაზღვრა;
- თეორიის გასაგებ ენაზე პრეზენტირება;
- პრაქტიკული დავალებების - სიტუაციური სავარჯიშოების, პრობლემური სიტუაციის ანალიზისა (“**Case-study**”) და საქმიანი თამაშების, ჯგუფური და ინდივიდუალური მუშაობის ორგანიზება;
- დისკუსიის წარმართვა;
- ტრენინგის ფაზების ადეკვატური წარმართვა;
- დამხმარე მედიების გამოყენება;
- ვიზუალი.

ასევე, გავითვალისწინეთ ის უმნიშვნელოვანესი ფაქტორი, რამდენად მეთოდურად მიჰყვებოდნენ ტრენერები ტრენინგის სქემას:

- მისაღმება;
- ტრენერის წარდგენა და მონაწილეთა გაცნობა;
- მონაწილეთა მოლოდინის გამოკითხვა;
- ტრენინგის კონცეფციის გაცნობა;
- დღის წესრიგის წარდგენა;
- მუშაობის წესების ჩამოყალიბება;
- თემატური რეზიუმირება;
- ყოველი სესიის ბოლოს მიზნის გახსენება და განვლილი მასალების შეჯამება;
- ყოველი სესიის დასაწყისში წინა სესიის მასალების გახსენება;
- ყოველი დღის ბოლოს შეჯამება.

რაც შეეხება მსმენელთათვის ტრენინგის მეორე კვირაში დარიგებული შეფასების ფორმებით წარმოდგენილ ცალკეულ შეფასებებს:

მსმენელთა შეფასებები

მსმენელთა გამოკითხვის ფორმების (წარმოდგენილი იქნა კითხვარის მხოლოდ 53 ერთეული) ანალიზის მიხედვით:

- 1. მიმაჩნია, რომ ეს მოდული, ზოგადად არის:**
 - ძალიან წარმატებული - 28 მსმენელი;
 - წარმატებული - 24 მსმენელი;
 - წარუმატებელი - 1;
- 2. მიმაჩნია, რომ ამ მოდულის სწავლების პერიოდი არის:**
 - ხანგრძლივი - 1 მსმენელი;
 - ხანმოკლე - 14 მსმენელი;
 - ნორმალური - 38 მსმენელი.
- 3. მიმაჩნია, რომ ჩემი საქმიანობისათვის ამ სახის ტრენინგი:**
 - არ არის საჭირო - 0 მსმენელი;
 - საჭიროა - 10 მსმენელი;
 - აუცილებელია - 43 მსმენელი.
- 4. ტრენინგის მოდულს:**
 - არაფერს დავამატებდი - 36 მსმენელი;
 - განვავრცობდი - 17 მსმენელი (ძირითადი მოთხოვნა, პროექტიკუმის განვრცობა, მეტი კომპიუტერული მაგალითები);
 - თავი შეიკავა (არ შეავსო) - 0 მსმენელი.
- 5. ჩემი აზრით, დამხმარე მასალები:**
 - კვალიფიციურად არის შედგენილი და სრულია - 34 მსმენელი;
 - კვალიფიციურად არის შედგენილი, მაგრამ არასაკმარისი - 19 მსმენელი;
 - არაკვალიფიციურად არის შედგენილი - 0.
- 6. ტრენინგის ორგანიზების ხარისხი არის:**
 - ძალიან კარგი - 52 მსმენელი;
 - დამაკმაყოფილებელი - 1 მსმენელი;
 - არადამაკმაყოფილებელი - 0.

იხილეთ ფოტოები შემდეგ ლინკებზე:

<https://www.facebook.com/media/set/?set=a.890810671027211.1073741887.573330036108611&type=3>

<https://www.facebook.com/media/set/?set=a.896300520478226.1073741888.573330036108611&type=3>

სასწავლო ცენტრის ადმინისტრაცია