



სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო STATE PROCUREMENT AGENCY

სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს სასწავლო ცენტრის

ანგარიში

- მიზნობრივი ჯგუფი: საქართველოს მუნიციპალიტეტების ორგანოების მიერ დაფუძნებული და მათ მართვაში არსებული კერძო სამართლის იურიდიული პირები (ააიპ-ების, შპს-ებისა და სხვ.)
- ტრენინგის სახელწოდება - „სახელმწიფო შესყიდვების კურსი“.
- ტრენინგის ხანგრძლივობა: 40 სთ.
- ტრენინგის დაწყებისა და დასრულების თარიღი: 7 – 16 სექტემბერი.
- ტრენინგი ჩატარდა: სამუშაო დღეებში, 10:00 სთ.-დან 13.30 სთ.-მდე.
- ტრენინგის დაწყებისთანვე მსმენელებს დაურიგდათ სასწავლო მასალები და ბრენდირებული მეხსიერების ბარათები ციფრული ინფორმაციით.
- ტრენინგის დასასრულს მოხდა მსმენელთა სერტიფიცირება.
- სამუშაო დღის განმავლობაში ეწყობოდა ერთი სადილის შესვენება.
- ტრენინგი დააფინანსა სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტომ.

ტრენინგ ნაკადის სამი ჯგუფის დაკომპლექტების მიზნით, დავარეგისტრირეთ და შეტყობინება მათი შერჩევის თაობაზე, ელექტრონული ფოსტის მეშვეობით გავუგზავნეთ 56 მოსამსახურეს; აღნიშნულ მსმენელებთან, ასევე, განვახორციელეთ სატელეფონო ზარები. შეტყობინებები გაეგზავნათ იმ განმცხადებლებსაც, რომლებიც აღნიშნულ ეტაპზე, ვერ მოხვდნენ ტრენინგის მონაწილეთა სიებში.

განაცხადების მიხედვით შერჩეული იქნა შემდეგი სახელმწიფო უწყებების წარმომადგენლები:

- ააიპ თბილისის ბაგა-ბაღების მართვის სააგენტო - **1 მსმენელი;**
- ხარაგაულის ააიპ ე. კიკნაძის სახელობის სკოლამდელ დაწესებულებათა გაერთიანება - **1 მსმენელი;**
- ააიპ ხობის მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი სააღმზრდელო დაწესებულება - **1 მსმენელი;**
- ააიპ თვითმმართველი ქალაქი თელავის ბაგა - ბაღების გაერთიანება - **1 მსმენელი;**
- ააიპ ჭიათურის გაერთიანებული საბავშვო ბაღი - **1 მსმენელი;**
- კასპის მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი აღზრის დაწესებულებების გაერთიანება - **1 მსმენელი;**
- ააიპ ახალციხის სკოლამდელი აღზრდის დაწესებულება - **1 მსმენელი;**
- ააიპ ზესტაფონის მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი აღზრდის დაწესებულება- **1 მსმენელი;**

- ააიპ თვითმმართველი ქალაქი მცხეთის მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი აღზრდის დაწესებულებათა გაერთიანება - **1 მსმენელი**;
- ააიპ მარნეულის მუნიციპალიტეტის ტერიტორიაზე არსებული ბაგა-ბაღების გაერთიანება, სკოლამდელი აღზრდის ცენტრი- **1 მსმენელი**;
- ააიპ გორის მუნიციპალიტეტის #18 ბაგა-ბაღი - **1 მსმენელი**;
- ააიპ თიღვის მუნიციპალიტეტის სკოლისგარეშე კულტურულ-საგანმანათლებლო დაწესებულება - **1 მსმენელი**;
- ააიპ ახალციხის თემის სკოლამდელი აღზრდის დაწესებულება - **1 მსმენელი**;
- ააიპ "ზობის მუნიციპალიტეტის განათლების ცენტრი" - **1 მსმენელი**;
- სსიპ სკოლისგარეშე სახელოვნებო საგანმანათლებლო დაწესებულება ქ.რუსთავის სამუსიკო სასწავლებელი - **1 მსმენელი**;
- სსიპ სკოლისგარეშე სახელოვნებო საგანმანათლებლო დაწესებულება - თელავის ნიკო სულხანიშვილის სახელობის სამუსიკო სასწავლებელი - **1 მსმენელი**;
- ხარაგაულის მუნიციპალიტეტი, დასუფთავების სამსახური - **1 მსმენელი**;
- ააიპ "თბილისის ზოოლოგიური პარკი" - **1 მსმენელი**;
- ააიპ „თბილისის განვითარების ფონდი“ – **2 მსმენელი**;
- ქ. რუსთავის ააიპ რუსთავის ახალგაზრდობის ცენტრი - **1 მსმენელი**;
- ააიპ „საფეხბურთო კლუბი დილა“ - **1 მსმენელი**;
- ააიპ „თბილისის მუსიკალური ფესტივალების ცენტრი“ - **1 მსმენელი**;
- ლაგოდეხის მუნიციპალიტეტის ააიპ „ახალგაზრდობის საქმეთა და სპორტის განვითარების ცენტრი“ - **1 მსმენელი**;
- ააიპ „ხარაგაულის მოსწავლე-ახალგაზრდობის სახლი“ - **1 მსმენელი**;
- ააიპ „ოზურგეთის სამუზეუმო-საბიბლიოთეკო გაერთიანება“ - **1 მსმენელი**;
- ჩოხატაურის მუნიციპალიტეტის სამუზეუმო გაერთიანება - **1 მსმენელი**;
- ააიპ „ქ. რუსთავის მუნიციპალიტეტის სახელოვნებო გაერთიანება“ - **1 მსმენელი**;
- ააიპ ქ.რუსთავის მუნიციპალიტეტის სახელოვნებო გაერთიანება - **1 მსმენელი**;
- ააიპ „ბათუმის ბოტანიკური ბაღი“ - **1 მსმენელი**;
- შპს "შავის ზღვის ფლორისა და ფაუნის შემსწავლელი სამეცნიერო კვლევითი ცენტრი" - **1 მსმენელი**;
- სახელმწიფო უშიშოების სააგენტო - **1 მსმენელი**;
- შ.პ.ს "ჭერმესი"- **1 მსმენელი**;
- ააიპ „ვანის მუნიციპალიტეტის კულტურის დაწესებულებების გაერთიანება“ - **1 მსმენელი**;
- ქ. თბილისის მერიის სსიპ „ტექნოლოგიური განვითარების ფონდი“ - **1 მსმენელი**;
- ქ. მცხეთის მერიის ააიპ ინვესტიციების და ჰუმანიტარული პროექტების გაერთიანება - **1 მსმენელი**;
- ააიპ ხარაგაულის მუნიციპალიტეტის "სათნოების სახლი"- **1 მსმენელი**;
- ააიპ „ახალგორის მუნიციპალიტეტის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის ცენტრი“ - **1 მსმენელი**;
- ხონის მადლიერების სახლის სამსახური - **1 მსმენელი**;
- ხარაგაულის საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის დაცვის ცენტრი - **1 მსმენელი**;
- ააიპ „ბავშვთა სკოლამდელი აღზრდის ცენტრი“ - **1 მსმენელი**;
- შ.პ.ს „საჩხერის კეთილმოწყობის სამსახური“ - **1 მსმენელი**;
- ააიპ „ქ. გორის მუნიციპალიტეტის მერიის კეთილმოწყობის სამსახური“ - **1 მსმენელი**;
- ხარაგაულის მუნიციპალიტეტის ააიპ "ხარაგაულ-კეთილმოწყობა" - **1 მსმენელი**;
- ააიპ „გურჯაანის მუნიციპალური სერვისი“ - **1 მსმენელი**;

- შპს "მარნეულის მუნიციპალიტეტის ავტოპარკი"- 1 მსმენელი;
- ააიპ „მესტიის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის ცენტრი“ - 1 მსმენელი;
- ააიპ „მესტიის დასუფთავება“ - 1 მსმენელი;
- ააიპ „ბორჯომის საზოგადოებრივი ტრანსპორტი“ - 1 მსმენელი;
- ააიპ „ზესტაფონის დასუფთავებისა და კეთილმოწყობის სერვის-ცენტრი“ - 1 მსმენელი;
- ააიპ „თვითმმართველი ქ. მცხეთის მუნიციპალიტეტის კეთილმოწყობის სამსახური“ - 1 მსმენელი;
- ქ. ზუგდიდის მუნიციპალიტეტის ცენტრალური ბიბლიოთეკა - 1 მსმენელი;
- მარტვილის მუნიციპალიტეტის კულტურისა და ახალგაზრდობის განვითარების ცენტრი - 1 მსმენელი;
- ააიპ „ყაზბეგის მუნიციპალიტეტის კეთილმოწყობის სამსახური“ - 1 მსმენელი;
- ააიპ „ბათუმის სპორტულ-ახალგაზრდული ცენტრი“ - 1 მსმენელი;
- ააიპ „ქ.ქუთაისის სპორტულ დაწესებულებათა გაერთიანება“ - 1 მსმენელი;

მსმენელთა გენდერული ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 45 მსმენელს შორის წარმოდგენილი იყო 41 ქალი და 15 მამაკაცი.

მსმენელთა ასაკობრივი ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 35 წლამდე - 33 მსმენელი; 50 წლამდე - 23 მსმენელი; 65 წლამდე - 0 მსმენელი.

რა ვასწავლეთ?!

- სახელმწიფო შესყიდვების ზოგადი მიმოხილვა: სახელმწიფო შესყიდვების არსი და მოქმედების სფერო;
- რელევანტური ნორმატიული აქტები. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა განხილვა; სახელმწიფო შესყიდვების მარეგულირებელი კანონმდებლობა, სხვა აქტები და მათი ურთიერთკავშირი სახელმწიფო შესყიდვებთან;
- დღ-ს ფაქტორი სახელმწიფო შესყიდვების პროცესში;
- შესყიდვის საშუალებების ზოგადი მიმოხილვა;
- სახელმწიფო შესყიდვის სრული პროცესი;
- სახელმწიფო შესყიდვების დაგეგმვა და ერთგვაროვნების დადგენის წესი;
- ერთგვაროვნების დადგენა (Common Procurement Vocabulary – CPV კოდები);
- სახელმწიფო შესყიდვების ელექტრონული სისტემა და სააგენტოს ოფიციალური ვებ-გვერდი;
- შესყიდვის დაგეგმვა, ბაზრის კვლევა/სავარაუდო ღირებულების განსაზღვრა, გეგმის რეგისტრაცია - ePLAN მოდულში, მონეტარული ზღვრები, სახელმწიფო შესყიდვების გეგმის შესაბამისობის დადგენა ბიუჯეტთან, შესყიდვების გეგმის კორექტირება;
- გამარტივებული შესყიდვა და ხელშეკრულება სახელმწიფო შესყიდვის შესახებ;
- შესყიდვები ხელშეკრულებით - ხელშეკრულების პირობები, ცვლილება ხელშეკრულებაში, ინტერესთა კონფლიქტი, ხელშეკრულების შესრულების

უზრუნველყოფის გარანტია და საავანსო ანგარიშსწორება, საჯარიმო სანქციები;

- შესყიდვები ხელშეკრულების დადების გარეშე - ხელშეკრულების ჩანაცვლება შესყიდვის დამადასტურებელი დოკუმენტით (ინტერნეტ-გამოწერა, წარმომადგენლობითი და სხვა შემთხვევები);
- ანგარიშგება - CMR მოდულის გამოყენება და ანგარიში ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე.
- სატენდერო კომისიისა და სატენდერო კომისიის აპარატის შექმნა, მისი ფუნქციები, მოვალეობები;
- შესყიდვის ობიექტის სპეციფიკის გათვალისწინებით მოთხოვნების განსაზღვრა;
- სატენდერო დოკუმენტაციის, სატენდერო განცხადების შედგენა და საკვალიფიკაციო მოთხოვნები, ცვლილებები, ტენდერის გამოცხადება;
- ტენდერის განსაკუთრებული შემთხვევა, ერთობლივი, ორ ეტაპიანი ტენდერები და ალტერნატიული ტენდერი;
- სატენდერო წინადადების წარდგენა, ვადები, ელექტრონული ვაჭრობა;
- ოქმების/შეტყობინებების შედგენა/სტატუსების მინიჭება, ხელშეკრულების გაფორმება, ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე ანგარიშის წარდგენა;
- შავი და თეთრი სია;
- კონსოლიდირებული ტენდერი;
- კონკურსის მომზადება - საკონკურსო განცხადებისა და დოკუმენტაციის მომზადება, გამოცხადება, შედეგების განხილვა და ხელშეკრულების გაფორმება;
- დავების საბჭო, მისი ფუნქციები, მოვალეობები, განხილვის პროცედურები და გადაწყვეტილებები.

სახელმწიფო შესყიდვების კურსს უძღვებოდნენ სახელმწიფო შესყიდვების საგენტოს თანამშრომლები, რომლებმაც შეითავსეს ტრენერის ფუნქცია.

ტრენინგზე წარმოდგენილი იყვნენ შემდეგი ტრენერები:

1. **ალექსანდრე ჩხიკვიშვილი** - ანალიტიკური ჯგუფის ექსპრტ-ანალიტიკოსი;
2. **მაია კუხალეიშვილი** - ტენდერების მონიტორინგის დეპარტამენტის გამარტივებული ხელშეკრულებების, კონკურსებისა და სახელმწიფო შესყიდვების გეგმების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
3. **ია შავერდოვი** - იურიდიული დეპარტამენტის სამართალწარმოების სამმართველოს უფროსის მოვალეობის შემსრულებელი;
4. **ანა ჭანია** - ანალიტიკური ჯგუფის უფროსი;

5. ქეთი ქადაგიძე - კონსოლიდირებული ტენდერების უზრუნველყოფის სამმართველოს უფროსი;
6. გიორგი ლაცაბიძე - იურიდიული დეპარტამენტის დირექტორი;
7. გიორგი გოგიბერიძე - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
8. ხვიჩა ბზიავა - ტენდერების მონიტორინგის დეპარტამენტის მთავარი სპეციალისტი.
9. ნოდარ ხერხეულიძე - იურიდიული დეპარტამენტის სამართლებრივი უზრუნველყოფის სამმართველოს უფროსი სპეციალისტი.

ტრენინგის პირველ დღეს მსმენელებს ჩაუტარდათ პრე-ტესტირება, რითაც, დაახლოებით განისაზღვრა მათი ცოდნის დონე, მოცემული დროისათვის.

პრე-ტესტი შედეგმა 50 კითხვისგან, რომელშიც თითოეულ კითხვას აქვს 3 სავარაუდო პასუხი. თითოეული კითხვა არის 2 ქულიანი.

პოსტ-ტესტირება ჩატარდა კურსის დასრულებისთანავე, ანალოგიური შეფასების სისტემითა და კითხვების იგივე რაოდენობით. საბოლოო შეფასებით განისაზღვრა მსმენელთა სერთიფიკატების კატეგორიები.

სასწავლო ცენტრის მიერ, გაიცემა სერთიფიკატის სამი კატეგორია, შეფასების 100 ქულიანი სისტემის პირობებში, მსმენელის მოსწრების შესაბამისად:

- „წარმატებით ჩააბარა ტესტირება“ - 90%-ისა და მეტის დაძლევის შემთხვევაში;
- „კარგად ჩააბარა ტესტირება“ – 60%-დან 90%-მდე დაძლევის შემთხვევაში;
- „დამაკმაყოფილებლად ჩააბარა ტესტირება“ – 40%-დან 60%-მდე დაძლევის შემთხვევაში.

პრე და პოსტ -ტესტების შედეგები პირველ ჯგუფში ასე გამოიყურება:

პირველი ჯგუფი

1	მანუჩარ დვალი	68 / 76
2	ხათუნა აფციაური	56 / 56
3	ანუკა სხულუხია	56 / 80

4	ია გაჩეჩილაძე	56 / 72
5	მაკა ცინცაძე	56 / 52
6	მაია იგრიაშვილი	54 / 86
7	ხათუნა ტყემალაძე	54 / 52
8	ნატო ფიფია	54 / 68
9	გიორგი მაისურაძე	52 / 48
10	ლარისა ნეზიერიძე	52 / 58
11	ლეილა ღვინიაშვილი	52 / 60
12	ნათია რეხვიაშვილი	48 / 70
13	ნათია ჟუჟუნაძე	46 / 78
14	შორენა კალანდაძე	38 / 70
15	მაია ჯიმშიტაშვილი	36 / 50
16	ნანა კობახიძე	26 / 50

ტრენინგის ეფექტურობის ერთ-ერთ ინდიკატორად მიგვაჩნია, სხვაობა პრე და პოსტ-ტესტირებაში მსმენელთა მიერ დაგროვილ ქულებს შორის. ხსენებული სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი პირველ ჯგუფში შეადგენს 32 ქულას.

მეორე ჯგუფი

1	ნუნუ გიგოლაშვილი	76 / 82
2	ზვიად თაბუაშვილი	74 / 86
3	გიორგი თათარაშვილი	72 / 78
4	ვლადიმერი მჭედლიძე	72 / 84
5	ლაშა გვალია	70 / 82
6	მერაბ ფოლადაშვილი	66 / 60
7	ლევანი კვანტალიანი	64 / 94
8	გიორგი ნაცვლიშვილი	62 / 70
9	მაკა გიორგიძე	58 / 52
10	სოსო სონიშვილი	56 / 62
11	მამუკა კაპანაძე	56 / 52
12	სვეტლანა ზაუტაშვილი	54 / 52
13	ირმა შავერდაშვილი	52 / 78

14	ნათია საგინაშვილი	46 / 56
15	ნონა შუბითიძე	46 / 66
16	თამარ შავიძე	44 / 40
17	თინათინ კორძაძე	40 / 72
18	სოფიო ბლიაძე	38 / 58
19	ხათუნა ჩხიკვაძე	38 / 54
20	სოფიკო ჩიკვაძე	28 / 46

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მეორე ჯგუფში შეადგენს 32 ქულას.

მესამე ჯგუფი

1	დვალიშვილი ნანული	70 / 72
2	ნესტან კირკიტაძე	68 / 64
3	სოფიო დევდარიანი	66 / 74
4	ავთანდილ ქავთარაძე	60 / 66
5	მანანა სურმანიძე	54 / 76
6	კახა დვალიშვილი	52 / 60
7	ანნა სეფიაშვილი	52 / 52

8	მარიამ სულაქველიძე	52 / 54
9	ხათუნა დეკანოიძე	50 / 62
10	ეთერ ბლუაშვილი	48 / 76
11	თამარ ოზგაიძე	48 / 66
12	რუსუდან შიხიაშვილი	42 / 42
13	ქეთინო არჯევანიძე	42 / 72
14	ანრი ბუაჩიძე	40 / 58
15	ლაშა ფურცხვანიძე	40 / 48
16	მზია ბუთხუზი	36 / 32
17	ია ლიპარტელიანი	36 / 0
18	ზაალი ფირცხალავა	36 / 44
19	ხათუნა რაზმაძე	34 / 62
20	მადონა ბულია	32 / 42

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მესამე ჯგუფში შეადგენს 30 ქულას.

ტესტირებაზე არ გამოცხადდა ტრენინგის 1 მონაწილე, ია ლიპარტელიანი.

თუკი, თავდაპირველად, ჯგუფების მიხედვით, გამოვთვლით მსმენელთა მიერ ორივე ტესტირებაში დაგროვილ ქულებს და დავაჯამებთ, შემდეგ გამოვთვლით პრე და პოსტ-ტესტირების შედეგებს შორის სხვაობას, მივიღებთ ეფექტურობის დაახლოებით პროცენტულ მაჩვენებელს.

პრე-ტესტი:

ჯგუფი #1 - 50%

ჯგუფი #2 - 55%

ჯგუფი #3 - 48%

საშუალო: 51%

პოსტ-ტესტი:

ჯგუფი #1 – 64%

ჯგუფი #2 – 66%

ჯგუფი #3- 59%

საშუალო :63%

სხვაობა პოსტ და პრე-ტესტის ჯამურ პროცენტულ მაჩვენებლებს შორის (ეფექტურობის მიახლოებითი მაჩვენებელი) შეადგენს 12 %-ს.

პრე-ტესტის შევითხვევებზე გაცემული პასუხების ანალიზი

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პრე-ტესტის 90 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
1	34% (11)	66% (21)	2 (50%)
2	44% (16)	56% (20)	2 (50%)
3	41% (12)	59% (17)	1 (41%)
4	56% (20)	44% (16)	1 (56%)
5	88% (30)	12% (4)	3 (88%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
6	3% (1)	97% (29)	2 (73%)
7	31% (10)	69% (22)	1 (50%)
8	60% (21)	40% (14)	3 (60%)
9	89% (32)	11% (4)	3 (89%)
10	71% (22)	29% (9)	1 (71%)
11	55% (18)	45% (15)	2 (55%)
12	41% (15)	59% (22)	1 (41%)
13	48% (19)	53% (21)	1 (48%)
14	82% (31)	18% (7)	2 (82%)
15	26% (10)	74% (28)	3 (68%)
16	8% (3)	92% (33)	3 (81%)
17	53% (20)	47% (18)	2 (53%)
18	45% (17)	55% (21)	2 (45%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
19	76% (26)	24% (8)	3 (76%)
20	76% (16)	24% (5)	1 (76%)
21	45% (15)	55% (18)	3 (45%)
22	66% (25)	34% (13)	1 (66%)
23	91% (31)	9% (3)	3 (91%)
24	62% (18)	38% (11)	3 (62%)
25	85% (28)	15% (5)	2 (85%)
26	61% (22)	39% (14)	2 (61%)
27	57% (21)	43% (16)	2 (57%)
28	44% (15)	56% (19)	2 (44%)
29	58% (19)	42% (14)	2 (58%)
30	28% (10)	72% (26)	2 (61%)
31	82% (27)	18% (6)	1 (82%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
32	60% (24)	40% (16)	2 (60%)
33	59% (17)	41% (12)	1 (59%)
34	28% (8)	72% (21)	1 (48%)
35	50% (18)	50% (18)	2 (50%)
36	68% (28)	32% (13)	3 (68%)
38	81% (34)	19% (8)	2 (81%)
39	50% (13)	50% (13)	1 (50%)
40	45% (15)	55% (18)	2 (45%)
41	38% (13)	62% (21)	3 (53%)
42	40% (14)	60% (21)	1 (40%)
43	67% (24)	33% (12)	2 (67%)
44	58% (19)	42% (14)	3 (58%)
45	42% (14)	58% (19)	1 (42%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
46	82% (32)	18% (7)	2 (82%)
47	6% (2)	94% (32)	3 (56%)
48	68% (21)	32% (10)	1 (68%)
49	58% (22)	42% (16)	3 (58%)
50	31% (11)	69% (24)	1 (69%)
51	37% (13)	63% (22)	2 (37%)
52	50% (16)	50% (16)	1 (50%)
53	31% (11)	69% (24)	1 (37%)
54	50% (20)	50% (20)	3 (50%)
55	56% (19)	44% (15)	2 (56%)
57	26% (11)	74% (32)	3 (44%)
58	30% (9)	70% (21)	1 (60%)
59	52% (17)	48% (16)	1 (52%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
60	41% (15)	59% (22)	1 (43%)
61	94% (32)	6% (2)	2 (94%)
63	32% (12)	68% (26)	1 (42%)
64	70% (21)	30% (9)	2 (70%)
68	35% (12)	65% (22)	3 (47%)
69	28% (10)	72% (26)	3 (47%)
70	19% (6)	81% (26)	1 (75%)
71	34% (13)	66% (25)	3 (61%)
72	50% (15)	50% (15)	3 (50%)
73	68% (25)	32% (12)	1 (68%)
74	68% (25)	32% (12)	1 (68%)
75	52% (22)	48% (20)	1 (52%)
76	40% (14)	60% (21)	1 (46%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
77	70% (21)	30% (9)	3 (70%)
78	50% (15)	50% (15)	3 (50%)
79	63% (22)	37% (13)	2 (63%)
80	76% (32)	24% (10)	2 (76%)
81	35% (12)	65% (22)	3 (62%)
83	10% (3)	90% (26)	1 (48%)
84	57% (16)	43% (12)	1 (57%)
85	39% (16)	61% (25)	2 (51%)
86	39% (12)	61% (19)	3 (39%)
87	69% (24)	31% (11)	1 (69%)
88	37% (11)	63% (19)	1 (53%)
89	73% (22)	27% (8)	2 (73%)
90	31% (9)	69% (20)	2 (45%)

პოსტ-ტესტის კითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პოსტ-ტესტის 90 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
1	42% (16)	58% (22)	3 (42%)
2	88% (30)	12% (4)	2 (88%)
3	60% (21)	40% (14)	1 (60%)
4	59% (19)	41% (13)	3 (59%)
5	73% (22)	27% (8)	2 (73%)
6	84% (32)	16% (6)	3 (84%)
7	47% (17)	53% (19)	1 (47%)
8	39% (14)	61% (22)	1 (39%)
9	76% (25)	24% (8)	1 (76%)
10	86% (31)	14% (5)	3 (86%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
11	83% (33)	18% (7)	2 (83%)
12	92% (35)	8% (3)	1 (92%)
13	30% (11)	70% (26)	1 (38%)
14	61% (22)	39% (14)	2 (61%)
15	79% (31)	21% (8)	1 (79%)
16	31% (12)	69% (27)	3 (51%)
17	39% (14)	61% (22)	1 (44%)
19	81% (26)	19% (6)	2 (81%)
20	94% (34)	6% (2)	2 (94%)
21	49% (17)	51% (18)	3 (49%)
22	45% (15)	55% (18)	3 (45%)
23	69% (24)	31% (11)	3 (69%)
24	36% (10)	64% (18)	2 (61%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
25	69% (27)	31% (12)	2 (69%)
26	70% (23)	30% (10)	3 (70%)
27	88% (29)	12% (4)	1 (88%)
28	81% (29)	19% (7)	3 (81%)
29	83% (30)	17% (6)	3 (83%)
30	53% (19)	47% (17)	3 (53%)
31	71% (25)	29% (10)	1 (71%)
32	56% (22)	44% (17)	2 (56%)
33	82% (28)	18% (6)	1 (82%)
34	100% (27)	0% (0)	3 (100%)
35	83% (30)	17% (6)	1 (83%)
36	68% (19)	32% (9)	3 (68%)
37	54% (19)	46% (16)	1 (54%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
38	66% (19)	34% (10)	2 (66%)
39	77% (27)	23% (8)	2 (77%)
40	64% (23)	36% (13)	1 (64%)
42	59% (22)	41% (15)	2 (59%)
46	6% (2)	94% (31)	1 (64%)
47	90% (26)	10% (3)	1 (90%)
48	67% (20)	33% (10)	2 (67%)
49	47% (15)	53% (17)	1 (47%)
50	68% (26)	32% (12)	3 (68%)
51	48% (16)	52% (17)	3 (48%)
52	70% (23)	30% (10)	1 (70%)
53	25% (8)	75% (24)	2 (38%)
54	39% (13)	61% (20)	3 (52%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
55	95% (40)	5% (2)	1 (95%)
56	65% (22)	35% (12)	1 (65%)
57	58% (19)	42% (14)	2 (58%)
58	81% (29)	19% (7)	2 (81%)
59	53% (18)	47% (16)	1 (53%)
60	42% (13)	58% (18)	1 (48%)
61	85% (34)	15% (6)	3 (85%)
62	51% (20)	49% (19)	2 (51%)
63	42% (16)	58% (22)	1 (42%)
64	94% (32)	6% (2)	1 (94%)
65	42% (18)	58% (25)	1 (42%)
66	91% (32)	9% (3)	1 (91%)
67	81% (29)	19% (7)	1 (81%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
68	80% (28)	20% (7)	3 (80%)
69	57% (20)	43% (15)	3 (57%)
71	71% (25)	29% (10)	2 (71%)
72	71% (24)	29% (10)	2 (71%)
73	56% (20)	44% (16)	1 (56%)
74	50% (19)	50% (19)	3 (50%)
75	50% (14)	50% (14)	2 (50%)
81	55% (22)	45% (18)	2 (55%)
82	86% (25)	14% (4)	3 (86%)
83	71% (25)	29% (10)	3 (71%)
84	81% (30)	19% (7)	3 (81%)
85	95% (35)	5% (2)	2 (95%)
86	43% (17)	58% (23)	2 (43%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
87	47% (15)	53% (17)	2 (47%)
88	24% (7)	76% (22)	3 (69%)
89	24% (8)	76% (26)	2 (59%)
90	13% (4)	88% (28)	2 (69%)

შეფასება

ტრენინგის ორგანიზაციული ნაწილის, სასწავლო პროგრამის, დამხმარე მასალებისა და ტრენერების მუშაობის შეფასების მიზნით გამოვიყენეთ შემდეგი მეთოდები:

- ქოუჩერის ფრაგმენტული დასწრება ტრენინგზე, რის შემდეგაც, საჭიროებიდან გამომდინარე, ხდებოდა ტრენერთა ინდივიდუალური კონსულტირება;
- ინდივიდუალური წერილობითი ჩექლისტები (მსმენელებს დაურიგდათ ნაბეჭდი ფორმა);
- ინდივიდუალური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება);
- ჯგუფური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება).

შეფასებისას, ასევე, გათვალისწინებული იქნა ტრენინგის მონაწილეთა მიერ, ტრენინგის მსვლელობის დროს ნებისმიერი ფორმით გამოხატული შეფასება (სტიკერები, ფერადი ფურცლები, საკუთარი ხელით მომზადებული პოსტერები და სუვენირები და სხვ.).

მანამ, სანამ შევაფასებდით ტრენერთა მუშაობას, ასევე, განვსაზღვრეთ და წინასწარ გავაცანით მათ შეფასების კრიტერიუმები. ესენია:

- კომუნიკაციის უნარი;
- ტრენინგის მიზნებისა და ქვემიზნების განსაზღვრა;
- თეორიის გასაგებ ენაზე პრეზენტირება;

- პრაქტიკული დავალებების - სიტუაციური სავარჯიშოების, პრობლემური სიტუაციის ანალიზისა (“**Case-study**”) და საქმიანი თამაშების, ჯგუფური და ინდივიდუალური მუშაობის ორგანიზება;
- დისკუსიის წარმართვა;
- ტრენინგის ფაზების ადეკვატური წარმართვა;
- დამხმარე მედიების გამოყენება;
- ვიზუალი.

ასევე, გავითვალისწინეთ ის უმნიშვნელოვანესი ფაქტორი, რამდენად მეთოდურად მიჰყვებოდნენ ტრენერები ტრენინგის სქემას:

- მისაღმება;
- ტრენერის წარდგენა და მონაწილეთა გაცნობა;
- მონაწილეთა მოლოდინის გამოკითხვა;
- ტრენინგის კონცეფციის გაცნობა;
- დღის წესრიგის წარდგენა;
- მუშაობის წესების ჩამოყალიბება;
- თემატური რეზიუმირება;
- ყოველი სესიის ბოლოს მიზნის გახსენება და განვლილი მასალების შეჯამება;
- ყოველი სესიის დასაწყისში წინა სესიის მასალების გახსენება;
- ყოველი დღის ბოლოს შეჯამება.

გამომდინარე იქედან, რომ ტრენინგის სქემა მეთოდური თვალსაზრისით, ტრენერთა მიერ, ფაქტიურად, სრულად იყო გატარებული პრაქტიკაში, არ შეიძლება მათი მუშაობა ჯამში დადებითად არ შევაფასოთ.

ტრენერთა ცალკეულ დახასიათებამდე აუცილებელია, აღინიშნოს, მიუხედავად იმისა, რომ შეფასებები ეფუძნება ინდივიდუალურ დაკვირვებას, ჯგუფურ და ინდივიდუალურ სიტყვიერ თუ წერილობით გამოკითხვას, შეფასების სხვადასხვა ფორმებს, ის სუბიექტურია. უკლებლივ ყველა ტრენერისთვის შეგვიძლია ხაზი გავუსვათ ორ საერთო მახასიათებელს, ესაა: კომპეტენტურობა და მონდომება. აღნიშნულ თვისებებს ემატება ტრენინგის ჩატარების გამოცდილება.

რაც შეეხება მსმენელთათვის ტრენინგის მეორე კვირაში დარიგებული შეფასების ფორმებით წარმოდგენილ ცალკეულ შეფასებებს:

მსმენელთა შეფასებები

მსმენელთა გამოკითხვის ფორმების (წარმოდგენილი იქნა კითხვარის მხოლოდ 56 ერთეული) ანალიზის მიხედვით:

- 1. მიმაჩნია, რომ ეს მოდული, ზოგადად არის:**
 - ძალიან წარმატებული - 37 მსმენელი;
 - წარმატებული - 19 მსმენელი;
 - წარუმატებელი - 0;
- 2. მიმაჩნია, რომ ამ მოდულის სწავლების პერიოდი არის:**
 - ხანგრძლივი - 0 მსმენელი;
 - ხანმოკლე - 8 მსმენელი;
 - ნორმალური - 48 მსმენელი.
- 3. მიმაჩნია, რომ ჩემი საქმიანობისათვის ამ სახის ტრენინგი:**
 - არ არის საჭირო - 0;
 - საჭიროა - 5 მსმენელი;
 - აუცილებელია - 51 მსმენელი.
- 4. ტრენინგის მოდულს:**
 - არაფერს დავამატებდი - 42 მსმენელი;
 - განვავრცობდი - 14 მსმენელი (ძირითადი მოთხოვნა, პრაქტიკუმის განვრცობა, მეტი დრო დაეთმოს ტენდერებს, გამარტივებული შესყიდვები და გეგმის შედგენა, წარმომადგენლობითი ხარჯის შესახებ უფრო ფართოდ);
 - თავი შეიკავა (არ შეავსო) - 0 მსმენელი.
- 5. ჩემი აზრით, დამხმარე მასალები:**
 - კვალიფიციურად არის შედგენილი და სრულია - 47 მსმენელი;
 - კვალიფიციურად არის შედგენილი, მაგრამ არასაკმარისი - 8 მსმენელი;
 - არაკვალიფიციურად არის შედგენილი - 1.
- 6. ტრენინგის ორგანიზების ხარისხი არის:**
 - ძალიან კარგი - 54 მსმენელი;
 - დამაკმაყოფილებელი - 2 მსმენელი;
 - არადამაკმაყოფილებელი - 0.
- 7. ტრენინგის რომელი თემა იყო საინტერესო და ნაკლებად საინტერესო?!**
 - ყველა თემა იყო საინტერესო - 26 მსმენელი აღნიშნავს ცალსახად, კომენტარების გარეშე;
 - ყველა თემა იყო საინტერესო, მაგრამ გამოვარჩევდი...- 28 მსმენელი
 - თავი შეიკავა (არ შეავსო) - 2 მსმენელი.

იხილეთ ფოტოები შემდეგ ლინკებზე:

<https://www.facebook.com/media/set/?set=a.831586076949671.1073741877.573330036108611&type=3>

<https://www.facebook.com/media/set/?set=a.827639434011002.1073741876.573330036108611&type=3>

<https://www.facebook.com/media/set/?set=a.827243134050632.1073741875.573330036108611&type=3>

სასწავლო ცენტრის ადმინისტრაცია