



სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო STATE PROCUREMENT AGENCY

სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს სასწავლო ცენტრის

ა ნ გ ა რ ი შ ი

- მიზნობრივი ჯგუფი: თბილისში განთავსებული სახელმწიფო დაწესებულებების სპეციალისტები.
- ტრენინგის სახელწოდება - „სახელმწიფო შესყიდვების კურსი“.
- ტრენინგის ხანგრძლივობა: 40 სთ.
- ტრენინგის დაწყებისა და დასრულების თარიღი: 13 – 24 ივლისი.
- ტრენინგი ჩატარდა: სამუშაო დღეებში, 10:00 სთ.-დან 13.30 სთ.-მდე.
- ტრენინგის დაწყებისთანვე მსმენელებს დაურიგდათ სასწავლო მასალები და ბრენდირებული მეხსიერების ბარათები ციფრული ინფორმაციით.
- ტრენინგის დასასრულს მოხდა მსმენელთა სერტიფიცირება.
- სამუშაო დღის განმავლობაში ეწყობოდა ერთი სადილის შესვენება.
- ტრენინგი დააფინანსა სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტომ.

ტრენინგ ნაკადის სამი ჯგუფის დაკომპლექტების მიზნით, დავარეგისტრირეთ და შეტყობინება მათი შერჩევის თაობაზე, ელექტრონული ფოსტის მეშვეობით გავუგზავნეთ 45 მოსამსახურეს; აღნიშნულ მსმენელებთან, ასევე, განვახორციელეთ სატელეფონო ზარები. შეტყობინებები გაეგზავნათ იმ განმცხადებლებსაც, რომლებიც აღნიშნულ ეტაპზე, ვერ მოხვდნენ ტრენინგის მონაწილეთა სიებში.

განაცხადების მიხედვით შერჩეული იქნა შემდეგი სახელმწიფო უწყებების წარმომადგენლები:

- აფხაზეთის ავტონომიური რესპუბლიკის ჯანმრთელობისა და სოციალური დაცვის სამინისტრო - **1 მსმენელი;**
- იუსტიციის სამინისტრო, სსიპ დანაშაულის პრევენციის ცენტრი - **1 მსმენელი;**
- შემოსავლების სამსახურის შესყიდვების სამმართველო - **1 მსმენელი;**
- იუსტიციის უმაღლესი საბჭოსთან არსებული სსიპ საერთო სასამართლოების დეპარტამენტი - **3 მსმენელი;**
- სსიპ საქართველოს სტანდარტებისა და მეტროლოგიის სააგენტო - **1 მსმენელი;**
- შპს „საქართველოს მყარი ნარჩენების მართვის კომპანია“ - **2 მსმენელი;**
- დაავადებათა კონტროლისა და საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის ეროვნული ცენტრი - **2 მსმენელი;**
- სსიპ "საქართველოს მუნიციპალური განვითარების ფონდი"- **1 მსმენელი;**
- დაავადებათა კონტროლისა და საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის ეროვნული ცენტრი - **1 მსმენელი;**

- საქართველოს ეკონომიკისა და დგრადი განვითარების სამინისტრო - 1 მსმენელი;
- თავდაცვის სამინისტროს სამხედრო ჰოსპიტალი - 1 მსმენელი;
- საქართველოს შრომის, ჯანმრთელობისა და სოციალური დაცვის სამინისტრო - 2 მსმენელი;
- შსს მიგრაციის დეპარტამენტი - 1 მსმენელი;
- სსიპ "საქართველოს ეროვნული მუზეუმი"- 1 მსმენელი;
- სსიპ "დელტა" - 2 მსმენელი;
- სოფლის მეურნეობის სამინისტრო - 2 მსმენელი;
- აფხაზეთის ავტონომიური რესპუბლიკის ჯანმრთელობისა და სოციალური დაცვის სამინისტრო - 1 მსმენელი;
- შპს „სამშენებლო კომპანია მშენებელი 2011“ - 1 მსმენელი;
- სსიპ "კიბერუსაფრთხოების ბიურო" – 3 მსმენელი;
- საქართველოს სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტრო - 1 მსმენელი;
- სსიპ "საქართველოს სტატისტიკის ეროვნული სამსახური"- 2 მსმენელი;
- ა(ა)იპ „თბილისის განვითარების ფონდი“ - 2 მსმენელი;
- სსიპ სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტო - 2 მსმენელი;
- გარემოსა და ბუნებრივი რესურსების დაცვის სამინისტრო, ეროვნული სატყეო სააგენტო - 1 მსმენელი;
- დიასპორის საკითხებში საქართველოს სახელმწიფო მინისტრის აპარატი - 1 მსმენელი;
- იუსტიციის სამინისტროს სსიპ - აღსრულების ეროვნული ბიურო - 1 მსმენელი;
- სსიპ აკრედიტაციის ერთიანი ეროვნული ბიურო - 1 მსმენელი;
- საქართველოს ფოსტა - 1 მსმენელი;
- საქართველოს შრომის, სოციალური დაცვისა და ჯანმრთელობის სამინისტრო - 2 მსმენელი;
- საქართველოს პარლამენტის ეროვნული ბიბლიოთეკა - 1 მსმენელი;
- სსიპ საქართველოს ეროვნული არქივი - 2 მსმენელი;

მსმენელთა გენდერული ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 45 მსმენელს შორის წარმოდგენილი იყო 24 ქალი და 21 მამაკაცი.

მსმენელთა ასაკობრივი ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 35 წლამდე - 30 მსმენელი; 50 წლამდე - 15 მსმენელი; 65 წლამდე - 0 მსმენელი.

რა ვასწავლეთ?!

- სახელმწიფო შესყიდვების ზოგადი მიმოხილვა: სახელმწიფო შესყიდვების არსი და მოქმედების სფერო;
- რელევანტური ნორმატიული აქტები. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა განხილვა; სახელმწიფო შესყიდვების მარეგულირებელი კანონმდებლობა, სხვა აქტები და მათი ურთიერთკავშირი სახელმწიფო შესყიდვებთან;
- დღგ-ს ფაქტორი სახელმწიფო შესყიდვების პროცესში;
- შესყიდვის საშუალებების ზოგადი მიმოხილვა;
- სახელმწიფო შესყიდვის სრული პროცესი;

- სახელმწიფო შესყიდვების დაგეგმვა და ერთგვაროვნების დადგენის წესი;
- ერთგვაროვნების დადგენა (Common Procurement Vocabulary – CPV კოდები);
- სახელმწიფო შესყიდვების ელექტრონული სისტემა და სააგენტოს ოფიციალური ვებ-გვერდი;
- შესყიდვის დაგეგმვა, ბაზრის კვლევა/სავარაუდო ღირებულების განსაზღვრა, გეგმის რეგისტრაცია - ePLAN მოდულში, მონეტარული ზღვრები, სახელმწიფო შესყიდვების გეგმის შესაბამისობის დადგენა ბიუჯეტთან, შესყიდვების გეგმის კორექტირება;
- გამარტივებული შესყიდვა და ხელშეკრულება სახელმწიფო შესყიდვის შესახებ;
- შესყიდვები ხელშეკრულებით - ხელშეკრულების პირობები, ცვლილება ხელშეკრულებაში, ინტერესთა კონფლიქტი, ხელშეკრულების შესრულების უზრუნველყოფის გარანტია და საავანსო ანგარიშსწორება, საჯარიმო სანქციები;
- შესყიდვები ხელშეკრულების დადების გარეშე - ხელშეკრულების ჩანაცვლება შესყიდვის დამადასტურებელი დოკუმენტით (ინტერნეტ-გამოწერა, წარმომადგენლობითი და სხვა შემთხვევები);
- ანგარიშგება - CMR მოდულის გამოყენება და ანგარიში ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე.
- სატენდერო კომისიისა და სატენდერო კომისიის აპარატის შექმნა, მისი ფუნქციები, მოვალეობები;
- შესყიდვის ობიექტის სპეციფიკის გათვალისწინებით მოთხოვნების განსაზღვრა;
- სატენდერო დოკუმენტაციის, სატენდერო განცხადების შედგენა და საკვალიფიკაციო მოთხოვნები, ცვლილებები, ტენდერის გამოცხადება;
- ტენდერის განსაკუთრებული შემთხვევა, ერთობლივი, ორ ეტაპიანი ტენდერები და ალტერნატიული ტენდერი;
- სატენდერო წინადადების წარდგენა, ვადები, ელექტრონული ვაჭრობა;
- ოქმების/შეტყობინებების შედგენა/სტატუსების მინიჭება, ხელშეკრულების გაფორმება, ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე ანგარიშის წარდგენა;
- შავი და თეთრი სია;
- კონსოლიდირებული ტენდერი;
- კონკურსის მომზადება - საკონკურსო განცხადებისა და დოკუმენტაციის მომზადება, გამოცხადება, შედეგების განხილვა და ხელშეკრულების გაფორმება;
- დავების საბჭო, მისი ფუნქციები, მოვალეობები, განხილვის პროცედურები და გადაწყვეტილებები.

სახელმწიფო შესყიდვების კურსს უძღვებოდნენ სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს თანამშრომლები, რომლებმაც შეითავსეს ტრენერის ფუნქცია.

ტრენინგზე წარმოდგენილი იყვნენ შემდეგი ტრენერები:

1. ალექსანდრე ჩხიკვიშვილი - ანალიტიკური ჯგუფის ექსპრტ-ანალიტიკოსი;
2. მაია კუხალეიშვილი - ტენდერების მონიტორინგის დეპარტამენტის გამარტივებული ხელშეკრულებების, კონკურსებისა და სახელმწიფო შესყიდვების გეგმების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
3. თამარ გორდელაძე - იურიდიული დეპარტამენტის სამართალწარმოების სამმართველოს უფროსი;
4. ანა ჭანია - ანალიტიკური ჯგუფის უფროსი;
5. ქეთი ქადაგიძე - კონსოლიდირებული ტენდერების უზრუნველყოფის სამმართველოს უფროსი;
6. კოტე გუგეშაშვილი - მონიტორინგის დეპარტამენტის დირექტორი;
7. გიორგი ლაცაბიძე - იურიდიული დეპარტამენტის სამართლებრივი უზრუნველყოფის სამმართველოს უფროსი;
8. გიორგი გოგიბერიძე - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
9. ხვიჩა ბზიავა - ტენდერების მონიტორინგის დეპარტამენტის მთავარი სპეციალისტი.

ტრენინგის პირველ დღეს მსმენელებს ჩაუტარდათ პრე-ტესტირება, რითაც, დაახლოებით განისაზღვრა მათი ცოდნის დონე, მოცემული დროისათვის.

პრე-ტესტი შედეგადაა 50 კითხვისგან, რომელშიც თითოეულ კითხვას აქვს 3 სავარაუდო პასუხი. თითოეული კითხვა არის 2 ქულიანი.

პოსტ-ტესტირება ჩატარდა კურსის დასრულებისთანავე, ანალოგიური შეფასების სისტემითა და კითხვების იგივე რაოდენობით. საბოლოო შეფასებით განისაზღვრა მსმენელთა სერთიფიკატების კატეგორიები.

სასწავლო ცენტრის მიერ, გაიცემა სერთიფიკატის სამი კატეგორია, შეფასების 100 ქულიანი სისტემის პირობებში, მსმენელის მოსწრების შესაბამისად:

- „წარმატებით ჩააბარა ტესტირება“ - 90%-ისა და მეტის დაძლევის შემთხვევაში;
- „კარგად ჩააბარა ტესტირება“ – 60%-დან 90%-მდე დაძლევის შემთხვევაში;
- „დამაკმაყოფილებლად ჩააბარა ტესტირება“ – 40%-დან 60%-მდე დაძლევის შემთხვევაში.

პრე და პოსტ -ტესტების შედეგები პირველ ჯგუფში ასე გამოიყურება:

პირველი ჯგუფი

1	ნათია თელია	90/78
2	ეკა ბერძენიშვილი	88/90
3	ანანო გურჩიანი	74/94
4	გიორგი ნასყიდაშვილი	70/92
5	მიხეილ ოთარაშვილი	68/72
6	ავთანდილ ცხვიტავა	60/72
7	გიორგი ხუციშვილი	54/78
8	თამაზ ქადაგიძე	52/58
9	ასმათ მეტრეველი	52/86
10	გიორგი გოგია	50/64
11	ზურაბ ფესვიანიძე	48/78
12	ეკა მაჭარაშვილი	46/70
13	ლამარა გურული	44/74
14	ეკატერინე მიქანაძე	44/70

ტრენინგის ეფექტურობის ერთ-ერთ ინდიკატორად მიგვაჩნია, სხვაობა პრე და პოსტ-ტესტირებაში მსმენელთა მიერ დაგროვილ ქულებს შორის. ხსენებული სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი პირველ ჯგუფში შეადგენს 22 ქულას.

მეორე ჯგუფი

1	გვანცა ბერუჩაშვილი	84/88
2	თეონა ბეროძე	80/86
3	თეიმურაზ კვიციანი	80/88
4	ალექსანდრე ბუჩუკური	66/74
5	შოთა ფერაძე	66/46
6	გიორგი კოპალიანი	64/70
7	ნინო ქერაშვილი	62/64
8	ნანა გაგუა	56/66
9	გრიგოლ ცერცვაძე	54/82
10	ცოტნე მდივანი	48/80
11	თამარი გადელია	44/42
12	სალომე ტყეშელაშვილი	44/62
13	ნინო ორკოდაშვილი	42/72

14	ალექსანდრე ბასილაშვილი	40/56
15	მაია ბირთველიშვილი	32/74

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მეორე ჯგუფში შეადგენს 42 ქულას.

მესამე ჯგუფი

1	ანა გოგეშვილი	82/76
2	ნოკოლოზ ქართველიშვილი	80/88
3	გიორგი პაპაშვილი	80/74
4	გიორგი ლომაძე	78/84
5	მალხაზ გერგაია	76/84
6	ნათია ბერუაშვილი	74/74
7	თამარი შალამბერიძე	70/72
8	სოფო ტურიაშვილი	66/78
9	რამზეს ჩალაური	66/50

10	ლალი ყარყარაშვილი	56/72
11	თამარ კახეთელიძე	52/52
12	ლანა დვალი	42/72
13	თამარ ნიკოლაიშვილი	28/56

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მესამე ჯგუფში შეადგენს 32 ქულას.

ტესტირებაზე არ გამოცხადდა ტრენინგის 2 მონაწილე, ნინო მურჯიკნელი და დავით ლიტკინი, ხოლო ერთმა მონაწილემ, გრიგოლ მეგრელიშვილმა დროზე ადრე დატოვა ტრენინგი, სამსახურეობრივი მოუცლევლობის გამო.

თუკი, თავდაპირველად, ჯგუფების მიხედვით, გამოვთვლით მსმენელთა მიერ ორივე ტესტირებაში დაგროვილ ქულებს და დავაჯამებთ, შემდეგ გამოვთვლით პრე და პოსტ-ტესტირების შედეგებს შორის სხვაობას, მივიღებთ ეფექტურობის დაახლოებით პროცენტულ მაჩვენებელს.

პრე-ტესტი:

ჯგუფი #1 - 60%

ჯგუფი #2 - 54%

ჯგუფი #3 - 65%

საშუალო: 59%

პოსტ-ტესტი:

ჯგუფი #1 – 77%

ჯგუფი #2 – 70%

ჯგუფი #3- 72%

საშუალო :73%

სხვაობა პოსტ და პრე-ტესტის ჯამურ პროცენტულ მაჩვენებლებს შორის (ეფექტურობის მიახლოებითი მაჩვენებელი) შეადგენს 14 %-ს.

პრე-ტესტის შეკითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პრე-ტესტის 90 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
1	19% (5)	81% (21)	2 (50%)
2	48% (11)	52% (12)	3 (48%)
3	53% (16)	47% (14)	2 (53%)
4	75% (18)	25% (6)	1 (75%)
5	90% (19)	10% (2)	3 (90%)
6	14% (4)	86% (25)	2 (55%)
7	50% (17)	50% (17)	3 (50%)
8	65% (20)	35% (11)	3 (65%)
9	85% (22)	15% (4)	3 (85%)
10	56% (19)	44% (15)	1 (56%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
11	71% (20)	29% (8)	2 (71%)
12	54% (19)	46% (16)	1 (54%)
13	44% (11)	56% (14)	2 (48%)
14	93% (26)	7% (2)	2 (93%)
15	26% (6)	74% (17)	3 (61%)
16	8% (2)	92% (24)	3 (77%)
17	88% (21)	13% (3)	2 (88%)
18	48% (14)	52% (15)	2 (48%)
19	70% (21)	30% (9)	3 (70%)
20	60% (18)	40% (12)	1 (60%)
21	50% (15)	50% (15)	3 (50%)
22	61% (20)	39% (13)	1 (61%)
23	81% (22)	19% (5)	3 (81%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
24	59% (19)	41% (13)	3 (59%)
25	88% (29)	12% (4)	2 (88%)
26	83% (25)	17% (5)	2 (83%)
27	52% (14)	48% (13)	2 (52%)
28	52% (15)	48% (14)	2 (52%)
29	78% (21)	22% (6)	2 (78%)
30	29% (9)	71% (22)	2 (65%)
31	71% (17)	29% (7)	1 (71%)
32	83% (24)	17% (5)	2 (83%)
33	91% (21)	9% (2)	1 (91%)
34	41% (13)	59% (19)	1 (44%)
35	60% (15)	40% (10)	2 (60%)
36	84% (26)	16% (5)	3 (84%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
38	90% (26)	10% (3)	2 (90%)
39	62% (16)	38% (10)	1 (62%)
40	54% (15)	46% (13)	2 (54%)
41	39% (11)	61% (17)	2 (39%)
42	72% (18)	28% (7)	1 (72%)
43	81% (21)	19% (5)	2 (81%)
44	58% (18)	42% (13)	3 (58%)
45	48% (13)	52% (14)	1 (48%)
46	74% (20)	26% (7)	2 (74%)
47	26% (7)	74% (20)	1 (37%)
48	62% (18)	38% (11)	1 (62%)
49	63% (20)	38% (12)	3 (63%)
50	77% (23)	23% (7)	2 (77%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
51	60% (18)	40% (12)	2 (60%)
52	55% (17)	45% (14)	1 (55%)
53	34% (10)	66% (19)	2 (41%)
54	38% (8)	62% (13)	1 (48%)
55	67% (16)	33% (8)	2 (67%)
57	44% (16)	56% (20)	3 (44%)
58	53% (17)	47% (15)	3 (53%)
59	33% (8)	67% (16)	2 (46%)
60	44% (11)	56% (14)	2 (44%)
61	78% (25)	22% (7)	2 (78%)
63	54% (15)	46% (13)	3 (54%)
64	82% (23)	18% (5)	2 (82%)
68	48% (10)	52% (11)	1 (48%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
69	50% (14)	50% (14)	1 (50%)
70	13% (3)	87% (20)	1 (83%)
71	24% (7)	76% (22)	3 (72%)
72	76% (25)	24% (8)	3 (76%)
73	48% (10)	52% (11)	1 (48%)
74	71% (17)	29% (7)	1 (71%)
75	65% (22)	35% (12)	1 (65%)
76	59% (17)	41% (12)	3 (59%)
77	69% (18)	31% (8)	3 (69%)
78	64% (16)	36% (9)	3 (64%)
79	80% (20)	20% (5)	2 (80%)
80	75% (18)	25% (6)	2 (75%)
81	47% (9)	53% (10)	3 (53%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
83	31% (8)	69% (18)	1 (50%)
84	78% (21)	22% (6)	1 (78%)
85	50% (13)	50% (13)	1 (50%)
86	46% (12)	54% (14)	2 (46%)
87	92% (24)	8% (2)	1 (92%)
88	34% (10)	66% (19)	1 (52%)
89	85% (22)	15% (4)	2 (85%)
90	55% (16)	45% (13)	1 (55%)

პოსტ-ტესტის კითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პოსტ-ტესტის 90 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

1	86% (25)	14% (4)	3 (86%)
2	96% (24)	4% (1)	2 (96%)

3	85% (22)	15% (4)	1 (85%)
4	88% (23)	12% (3)	3 (88%)
5	76% (22)	24% (7)	2 (76%)
6	96% (23)	4% (1)	3 (96%)
7	31% (8)	69% (18)	3 (38%)
8	70% (14)	30% (6)	1 (70%)
9	75% (21)	25% (7)	1 (75%)
10	91% (20)	9% (2)	3 (91%)
11	69% (18)	31% (8)	2 (69%)
12	92% (23)	8% (2)	1 (92%)
13	52% (13)	48% (12)	3 (52%)
14	57% (16)	43% (12)	2 (57%)
15	60% (15)	40% (10)	1 (60%)
16	48% (14)	52% (15)	1 (48%)

17	62% (16)	38% (10)	3 (62%)
18	70% (21)	30% (9)	2 (70%)
19	91% (20)	9% (2)	2 (91%)
20	100% (29)	0% (0)	2 (100%)
21	52% (15)	48% (14)	3 (52%)
22	65% (20)	35% (11)	3 (65%)
23	65% (17)	35% (9)	3 (65%)
24	59% (16)	41% (11)	1 (59%)
25	65% (17)	35% (9)	2 (65%)
26	81% (22)	19% (5)	3 (81%)
27	88% (28)	13% (4)	1 (88%)
28	89% (24)	11% (3)	3 (89%)
29	95% (20)	5% (1)	3 (95%)
30	69% (20)	31% (9)	3 (69%)

31	86% (24)	14% (4)	1 (86%)
32	44% (12)	56% (15)	2 (44%)
33	81% (22)	19% (5)	1 (81%)
34	100% (27)	0% (0)	3 (100%)
35	88% (21)	13% (3)	1 (88%)
36	97% (28)	3% (1)	3 (97%)
37	73% (19)	27% (7)	1 (73%)
38	74% (14)	26% (5)	2 (74%)
39	86% (24)	14% (4)	2 (86%)
40	70% (19)	30% (8)	1 (70%)
42	71% (17)	29% (7)	2 (71%)
46	30% (7)	70% (16)	1 (65%)
47	87% (26)	13% (4)	1 (87%)
48	50% (14)	50% (14)	2 (50%)

49	70% (19)	30% (8)	1 (70%)
50	74% (17)	26% (6)	3 (74%)
51	72% (21)	28% (8)	3 (72%)
52	70% (16)	30% (7)	1 (70%)
53	26% (7)	74% (20)	3 (59%)
54	50% (10)	50% (10)	1 (50%)
55	100% (18)	0% (0)	1 (100%)
56	65% (15)	35% (8)	1 (65%)
57	68% (17)	32% (8)	2 (68%)
58	100% (31)	0% (0)	2 (100%)
59	54% (14)	46% (12)	1 (54%)
60	62% (16)	38% (10)	2 (62%)
61	89% (25)	11% (3)	3 (89%)
62	77% (17)	23% (5)	2 (77%)

63	64% (18)	36% (10)	1 (64%)
64	100% (29)	0% (0)	1 (100%)
65	48% (15)	52% (16)	1 (48%)
66	96% (26)	4% (1)	1 (96%)
67	89% (25)	11% (3)	1 (89%)
68	69% (18)	31% (8)	3 (69%)
69	91% (29)	9% (3)	3 (91%)
71	77% (20)	23% (6)	2 (77%)
72	73% (19)	27% (7)	2 (73%)
73	75% (21)	25% (7)	1 (75%)
74	65% (20)	35% (11)	3 (65%)
75	62% (16)	38% (10)	2 (62%)
81	78% (21)	22% (6)	2 (78%)
82	96% (23)	4% (1)	3 (96%)

83	84% (16)	16% (3)	3 (84%)
84	85% (23)	15% (4)	3 (85%)
85	92% (23)	8% (2)	2 (92%)
86	56% (14)	44% (11)	2 (56%)
87	57% (17)	43% (13)	2 (57%)
88	72% (18)	28% (7)	2 (72%)
89	45% (10)	55% (12)	2 (55%)
90	18% (5)	82% (23)	2 (79%)

შეფასება

ტრენინგის ორგანიზაციული ნაწილის, სასწავლო პროგრამის, დამხმარე მასალებისა და ტრენერების მუშაობის შეფასების მიზნით გამოვიყენეთ შემდეგი მეთოდები:

- ქოუჩერის ფრაგმენტული დასწრება ტრენინგზე, რის შემდეგაც, საჭიროებიდან გამომდინარე, ხდებოდა ტრენერთა ინდივიდუალური კონსულტირება;
- ინდივიდუალური წერილობითი ჩექლისტები (მსმენელებს დაურიგდათ ნაბეჭდი ფორმა);
- ინდივიდუალური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება);
- ჯგუფური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება).

შეფასებისას, ასევე, გათვალისწინებული იქნა ტრენინგის მონაწილეთა მიერ, ტრენინგის მსვლელობის დროს ნებისმიერი ფორმით გამოხატული შეფასება

(სტიკერები, ფერადი ფურცლები, საკუთარი ხელით მომზადებული პოსტერები და სუვენირები და სხვ.).

მანამ, სანამ შევაფასებდით ტრენერთა მუშაობას, ასევე, განვსაზღვრეთ და წინასწარ გავაცანით მათ შეფასების კრიტერიუმები. ესენია:

- კომუნიკაციის უნარი;
- ტრენინგის მიზნებისა და ქვემიზნების განსაზღვრა;
- თეორიის გასაგებ ენაზე პრეზენტირება;
- პრაქტიკული დავალებების - სიტუაციური სავარჯიშოების, პრობლემური სიტუაციის ანალიზისა (“**Case-study**”) და საქმიანი თამაშების, ჯგუფური და ინდივიდუალური მუშაობის ორგანიზება;
- დისკუსიის წარმართვა;
- ტრენინგის ფაზების ადეკვატური წარმართვა;
- დამხმარე მედიების გამოყენება;
- ვიზუალი.

ასევე, გავითვალისწინეთ ის უმნიშვნელოვანესი ფაქტორი, რამდენად მეთოდურად მიჰყვებოდნენ ტრენერები ტრენინგის სქემას:

- მისაღმება;
- ტრენერის წარდგენა და მონაწილეთა გაცნობა;
- მონაწილეთა მოლოდინის გამოკითხვა;
- ტრენინგის კონცეფციის გაცნობა;
- დღის წესრიგის წარდგენა;
- მუშაობის წესების ჩამოყალიბება;
- თემატური რეზიუმირება;
- ყოველი სესიის ბოლოს მიზნის გახსენება და განვლილი მასალების შეჯამება;
- ყოველი სესიის დასაწყისში წინა სესიის მასალების გახსენება;
- ყოველი დღის ბოლოს შეჯამება.

გამომდინარე იქედან, რომ ტრენინგის სქემა მეთოდური თვალსაზრისით, ტრენერთა მიერ, ფაქტიურად, სრულად იყო გატარებული პრაქტიკაში, არ შეიძლება მათი მუშაობა ჯამში დადებითად არ შევაფასოთ.

ტრენერთა ცალკეულ დახასიათებამდე აუცილებელია, აღინიშნოს, მიუხედავად იმისა, რომ შეფასებები ეფუძნება ინდივიდუალურ დაკვირვებას, ჯგუფურ და ინდივიდუალურ სიტყვიერ თუ წერილობით გამოკითხვას, შეფასების სხვადასხვა ფორმებს, ის სუბიექტურია. უკლებლივ ყველა ტრენერისთვის შეგვიძლია ხაზი გავუსვათ ორ საერთო მახასიათებელს, ესაა: კომპეტენტურობა და მონდომება. აღნიშნულ თვისებებს ემატება ტრენინგის ჩატარების გამოცდილება.

რაც შეეხება მსმენელთათვის ტრენინგის მეორე კვირაში დარიგებული შეფასების ფორმებით წარმოდგენილ ცალკეულ შეფასებებს:

მსმენელთა შეფასებები

მსმენელთა გამოკითხვის ფორმების (წარმოდგენილი იქნა კითხვარის მხოლოდ 40 ერთეული) ანალიზის მიხედვით:

- 1. მიმაჩნია, რომ ეს მოდული, ზოგადად არის:**
 - ძალიან წარმატებული - 25 მსმენელი;
 - წარმატებული - 12 მსმენელი;
 - წარუმატებელი - 0;
- 2. მიმაჩნია, რომ ამ მოდულის სწავლების პერიოდი არის:**
 - ხანგრძლივი - 1 მსმენელი;
 - ხანმოკლე - 3 მსმენელი;
 - ნორმალური - 33 მსმენელი.
- 3. მიმაჩნია, რომ ჩემი საქმიანობისათვის ამ სახის ტრენინგი:**
 - არ არის საჭირო - 0;
 - საჭიროა - 4 მსმენელი;
 - აუცილებელია - 33 მსმენელი.
- 4. ტრენინგის მოდულს:**
 - არაფერს დავამატებდი - 25 მსმენელი;
 - განვავრცობდი - 12 მსმენელი (ძირითადი მოთხოვნა, პრაქტიკუმის განვრცობა);
 - თავი შეიკავა (არ შეავსო) - 0 მსმენელი.
- 5. ჩემი აზრით, დამხმარე მასალები:**
 - კვალიფიციურად არის შედგენილი და სრულია - 33 მსმენელი;
 - კვალიფიციურად არის შედგენილი, მაგრამ არასაკმარისი - 4 მსმენელი;

- არაკვალიფიციურად არის შედგენილი - 0.
6. ტრენინგის ორგანიზების ხარისხი არის:
ძალიან კარგი - 37 მსმენელი;
დამაკმაყოფილებელი - 0 მსმენელი;
არადამაკმაყოფილებელი - 0.
7. ტრენინგის რომელი თემა იყო საინტერესო და ნაკლებად საინტერესო?!
- ყველა თემა იყო საინტერესო - 14 მსმენელი აღნიშნავს ცალსახად, კომენტარების გარეშე;
 - ყველა თემა იყო საინტერესო, მაგრამ გამოვარჩევდი...- 23 მსმენელი
 - თავი შეიკავა (არ შეავსო) – 0 მსმენელი.
8. კვებითი მომსახურება არის:
ძალიან კარგი - 20 მსმენელი;
კარგი - 12 მსმენელი;
დამაკმაყოფილებელი - 5 მსმენელი.

<https://www.facebook.com/media/set/?set=a.801499669958312.1073741874.573330036108611&type=3>

სასწავლო ცენტრის ადმინისტრაცია