



სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო STATE PROCUREMENT AGENCY

სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს სასწავლო ცენტრის

ა ნ გ ა რ ი შ ი

- **მიზნობრივი ჯგუფი:** სახელმწიფო უწყებების, მათზე დაქვემდებარებული სსიპ-ებისა და შპს-ების, ადგილობრივი თვითმმართველობის ორგანოების, მათ მიერ დაფუძნებული და მათ მართვაში არსებული კერძო სამართლის იურიდიული პირების (აიპ-ების, შპს-ებისა და სხვ.), საქართველოს საჯარო სკოლების შესყიდვების კუთხით დასაქმებული სპეციალისტები.
- **ტრენინგის სახელწოდება** - „სახელმწიფო შესყიდვების კურსი“.
- **ტრენინგის ხანგრძლივობა:** 40 სთ.
- **ტრენინგის დაწყებისა და დასრულების თარიღი:** 17 – 28 ივლისი.
- **ტრენინგი ჩატარდა:** სამუშაო დღეებში, 10:00 სთ.-დან 14.00 სთ.-მდე.
- **ტრენინგის დაწყებისთანვე მსმენელებს დაურიგდათ სასწავლო მასალები.**
- **ტრენინგის დასასრულს მოხდა მსმენელთა სერტიფიცირება.**
- **სამუშაო დღის განმავლობაში ეწყობოდა ერთი ყავის შესვენება.**
- **ტრენინგი დააფინანსა სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტომ.**

ტრენინგ ნაკადის ოთხი ჯგუფის დაკომპლექტების მიზნით, შერჩეული იქნა შემდეგი უწყებების წარმომადგენლები:

- ააიპ დუშეთის მუნიციპალიტეტის უფასო სასადილო მზრუნველობა მოკლებულთათვის - **1 მსმენელი**
- ააიპ ტანვარჯიშის განვითარების ცენტრი - **1 მსმენელი**
- ტყიბულის მუნიციპალიტეტის გამგეობა - **1 მსმენელი**
- ააიპ წყალტუბოს მუნიციპალიტეტის დასუფთავება - **1 მსმენელი**
- ნამალადევის რაიონის გამგეობა - **1 მსმენელი**
- შპს აბასთუმნის ტუბსაწინააღმდეგო საავადმყოფო - **1 მსმენელი**
- ააიპ ახალციხის ციხე - **1 მსმენელი**
- სსიპ სამცხეჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტი - **2 მსმენელი**
- საგარეჯოს მუნიციპალიტეტის გამგეობა - **1 მსმენელი**
- ააიპ ლაგოდეხის მუნიციპალიტეტის სახელოვნებო სკოლების გაერთიანება - **1 მსმენელი**
- სს საქართველოს რკინიგზა - **1 მსმენელი**
- სსიპ გრიგოლ კობახიძის სახელობის ქალაქ თბილისის საჯარო სკოლა - **1 მსმენელი**

- შინაგან საქმეთა სამინისტროს სახელმწიფო საქვეუწყებო დაწესებულება საქართველოს სასაზღვრო პოლიცია - **1 მსმენელი**
- საფინანსო-ანალიტიკური სამსახური - **1 მსმენელი**
- ქალაქ ქუთაისის მუნიციპალიტეტის მერია - **1 მსმენელი**
- ზუგდიდის მუნიციპალიტეტის ააიპ სამუსიკო სკოლა - **1 მსმენელი**
- სსიპ კასპის მუნიციპალიტეტის სოფელ მეტეხის საჯარო სკოლა - **1 მსმენელი**
- სსიპ ქალაქ რუსთავის საჯარო სკოლა - **3 მსმენელი**
- სსიპ ადიგენის მუნიციპალიტეტის სოფელ ბენარის საჯარო სკოლა - **1 მსმენელი**
- სსიპ დმანისის მუნიციპალიტეტის სოფელ კიზილქილისას საჯარო სკოლა - **1 მსმენელი**
- სსიპ ზუგდიდის მუნიციპალიტეტის სოფელ ნარაზენის საჯარო სკოლა - **1 მსმენელი**
- სსიპ გარდაბნის მუნიციპალიტეტის სოფელ კრწანისის საჯარო სკოლა - **1 მსმენელი**
- სსიპ გარდაბნის მუნიციპალიტეტის სოფელ კრწანისის საჯარო სკოლა - **1 მსმენელი**
- ქარელის მუნიციპალიტეტი სოფელ ატოცის საჯარო სკოლა - **1 მსმენელი**
- სსიპ იაკობ გოგებაშვილის სახელობის ქალაქ რუსთავის საჯარო სკოლა - **1 მსმენელი**
- სსიპ ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტის დაბა მახინჯაურის საჯარო სკოლა - **1 მსმენელი**
- სსიპ ახმეტის მუნიციპალიტეტის სოფელ ქვემო ალვანის საჯარო სკოლა - **1 მსმენელი**
- ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტის სსიპ კირნათის საჯარო სკოლა - **1 მსმენელი**
- სსიპ ბოლნისის საჯარო სკოლა - **1 მსმენელი**
- სსიპ საგარეჯოს მუნიციპალიტეტის სოფელ კაკაბეთის საჯარო სკოლა - **1 მსმენელი**
- სსიპ ქარელის მუნიციპალიტეტის სოფელ ავლევის საჯარო სკოლა - **1 მსმენელი**
- ააიპ თვითმმართველი ქალაქ გორის მუნიციპალიტეტის კეთილმოწყობის სამსახური - **1 მსმენელი**
- სსიპ ქარელის მუნიციპალიტეტის სოფ. საციხურის საჯარო სკოლა - **1 მსმენელი**
- საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტრო - **3 მსმენელი**
- სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი - **1 მსმენელი**
- შინაგან საქმეთა სამინისტრო - **3 მსმენელი**
- საქართველოს სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტრო - **8 მსმენელი**
- სსიპ საგანგებო სიტუაციების კოორდინაციისა და გადაუდებელი დახმარების ცენტრი - **1 მსმენელი**
- სსიპ ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი - **1 მსმენელი**
- შპს რეგიონული ჯანდაცვის ცენტრი - **1 მსმენელი**
- საგარეო საქმეთა სამინისტრო - **1 მსმენელი**
- აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი - **1 მსმენელი**

- სსიპ ქალაქ თბილისის საჯარო სკოლა - **13 მსმენელი**
- სსიპ ილია ჭავჭავაძის სახელობის ქალაქ თბილისის საჯარო სკოლა - **2 მსმენელი**
- სსიპ მიხეილ ჯავახიშვილის სახელობის ქალაქ თბილისის საჯარო სკოლა - **2 მსმენელი**
- სსიპ ილია წინამძღვრიშვილის სახელობის საზოგადოებრივი კოლეჯი - **1 მსმენელი**
- ააიპ თვითმმართველი თემის გორის მუნიციპალიტეტის ადრეული და სკოლამდელი სააღმზრდელო საჯარო დაწესებულებათა მართვის სააგენტო - **1 მსმენელი**
- თიღვის მუნიციპალიტეტი - **1 მსმენელი**

მსმენელთა გენდერული ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 76 მსმენელს შორის წარმოდგენილი იყო 56 ქალი და 20 მამაკაცი.

მსმენელთა ასაკობრივი ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 35 წლამდე - 31 მსმენელი; 50 წლამდე - 40 მსმენელი; 65 წლამდე - 5 მსმენელი.

რა ვასწავლეთ?!

- სახელმწიფო შესყიდვების ზოგადი მიმოხილვა: სახელმწიფო შესყიდვების არსი და მოქმედების სფერო;
- რელევანტური ნორმატიული აქტები. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა განხილვა; სახელმწიფო შესყიდვების მარეგულირებელი კანონმდებლობა, სხვა აქტები და მათი ურთიერთკავშირი სახელმწიფო შესყიდვებთან;
- დღგ-ს ფაქტორი სახელმწიფო შესყიდვების პროცესში;
- შესყიდვის საშუალებების ზოგადი მიმოხილვა;
- სახელმწიფო შესყიდვის სრული პროცესი;
- სახელმწიფო შესყიდვების დაგეგმვა და ერთგვაროვნების დადგენის წესი;
- ერთგვაროვნების დადგენა (Common Procurement Vocabulary – CPV კოდები);
- სახელმწიფო შესყიდვების ელექტრონული სისტემა და სააგენტოს ოფიციალური ვებ-გვერდი;
- შესყიდვის დაგეგმვა, ბაზრის კვლევა/სავარაუდო ღირებულების განსაზღვრა, გეგმის რეგისტრაცია - ePLAN მოდულში, მონეტარული ზღვრები, სახელმწიფო შესყიდვების გეგმის შესაბამისობის დადგენა ბიუჯეტთან, შესყიდვების გეგმის კორექტირება;

- გამარტივებული შესყიდვა და ხელშეკრულება სახელმწიფო შესყიდვის შესახებ;
- შესყიდვები ხელშეკრულებით - ხელშეკრულების პირობები, ცვლილება ხელშეკრულებაში, ინტერესთა კონფლიქტი, ხელშეკრულების შესრულების უზრუნველყოფის გარანტია და საავანსო ანგარიშსწორება, საჯარიმო სანქციები;
- შესყიდვები ხელშეკრულების დადების გარეშე - ხელშეკრულების ჩანაცვლება შესყიდვის დამადასტურებელი დოკუმენტით (ინტერნეტ-გამოწერა, წარმომადგენლობითი და სხვა შემთხვევები);
- ანგარიშგება - CMR მოდულის გამოყენება და ანგარიში ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე.
- სატენდერო კომისიისა და სატენდერო კომისიის აპარატის შექმნა, მისი ფუნქციები, მოვალეობები;
- შესყიდვის ობიექტის სპეციფიკის გათვალისწინებით მოთხოვნების განსაზღვრა;
- სატენდერო დოკუმენტაციის, სატენდერო განცხადების შედგენა და საკვალიფიკაციო მოთხოვნები, ცვლილებები, ტენდერის გამოცხადება;
- ტენდერის განსაკუთრებული შემთხვევა, ერთობლივი, ორ ეტაპიანი ტენდერები და ალტერნატიული ტენდერი;
- სატენდერო წინადადების წარდგენა, ვადები, ელექტრონული ვაჭრობა;
- ოქმების/შეტყობინებების შედგენა/სტატუსების მინიჭება, ხელშეკრულების გაფორმება, ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე ანგარიშის წარდგენა;
- შავი და თეთრი სია;
- კონსოლიდირებული ტენდერი;
- კონკურსის მომზადება - საკონკურსო განცხადებისა და დოკუმენტაციის მომზადება, გამოცხადება, შედეგების განხილვა და ხელშეკრულების გაფორმება;
- დავების საბჭო, მისი ფუნქციები, მოვალეობები, განხილვის პროცედურები და გადაწყვეტილებები;
- გამარტივებული შესყიდვის განხორციელების შეთანხმება სააგენტოსთან;
- შესყიდვის ახალი საშუალებები: ტენდერი ვაჭრობის რაუნდების გარეშე და ორეტაპიანი ტენდერი.

სახელმწიფო შესყიდვების კურსს უძღვებოდნენ სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს თანამშრომლები, რომლებიც, ამასთანავე, სასწავლო ცენტრის ტრენერები არიან.

ტრენინგზე წარმოდგენილი იყვნენ შემდეგი ტრენერები:

1. **ალექსანდრე ჩხიკვიშვილი** - ანალიტიკური სამსახურის ექსპერტ-ანალიტიკოსი;
2. **კონსტანტინე გუგეშაშვილი** - მონიტორინგის დეპარტამენტის უფროსი;
3. **მაია კუხალიშვილი** - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების, გამარტივებული ხელშეკრულებების, კონკურსებისა და სახელმწიფო შესყიდვების გეგმების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
4. **ია შავერდოვი** - იურიდიული დეპარტამენტის დავების განხილვის საბჭოს აპარატის (სამმართველოს) უფროსი;
5. **გივი გეგელაშვილი** - კონსოლიდირებული ტენდერების სამსახურის მთავარი სპეციალისტი;
6. **გიორგი ლაცაბიძე** - იურიდიული დეპარტამენტის უფროსი;
7. **გიორგი გოგიბერიძე** - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
8. **ხვიჩა ბზიავა** - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის დეპარტამენტის მთავარი სპეციალისტი;
9. **თამარ გორდელაძე** - იურიდიული დეპარტამენტის სამართალწარმოების სამმართველოს უფროსი;
10. **ანა ჭანია** - ანალიტიკური სამსახურის უფროსი;
11. **ნოდარ ხერხეულიძე** - იურიდიული დეპარტამენტის სამმართველოში უზრუნველყოფის სამმართველოს უფროსი;
12. **ირაკლი გოლეთიანი** - გამარტივებული შესყიდვის შეთანხმების სამსახურის უფროსი;
13. **ნინო კოპალიანი** - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი;
14. **გიორგი მეშვილდიშვილი** - იურიდიული დეპარტამენტის სამართალწარმოების სამმართველოს სპეციალისტი;
15. **ნინო კვაჭაძე** - იურიდიული დეპარტამენტის სამართალმცოდნეობის უზრუნველყოფის სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი;
16. **შოთა ჭკუასელი** - იურიდიული დეპარტამენტის სამართალმცოდნეობის უზრუნველყოფის სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი;
17. **მარიამ ბარბაქაძე** - იურიდიული დეპარტამენტის დავების განხილვის საბჭოს აპარატის (სამმართველოს) მთავარი სპეციალისტი;
18. **გიორგი ჩუხუა** - ანალიტიკური სამსახურის საერთაშორისო კვლევების სპეციალისტი;
19. **დავით ჯაიანი** - ინფორმაციული ტექნოლოგიების დეპარტამენტის უფროსი.

ტრენინგის პირველ დღეს მსმენელებს ჩაუტარდათ პრე-ტესტირება, რითაც, განისაზღვრა მათი ცოდნის დონე, მოცემული დროისათვის.

პრე-ტესტი შედგება 50 კითხვისა და კაზუსებისგან, რომელშიც თითოეულ კითხვას თუ კაზუსს აქვს 3 სავარაუდო პასუხი. თითოეული კითხვა და კაზუსი ფასდება 2 ქულით.

პოსტ-ტესტირება ჩატარდა კურსის დასრულებისთანავე, ანალოგიური შეფასების სისტემითა და კითხვების იგივე რაოდენობით. საბოლოო შეფასებით განისაზღვრა მსმენელთა სერთიფიკატების კატეგორიები.

სასწავლო ცენტრის მიერ, გაიცემა სერთიფიკატის სამი კატეგორია, შეფასების 100 ქულიანი სისტემის პირობებში, მსმენელის მოსწრების შესაბამისად:

- „წარმატებით ჩააბარა ტესტირება“ - 90%-ისა და მეტის დაძლევის შემთხვევაში;
- „კარგად ჩააბარა ტესტირება“ – 60%-დან 90%-მდე დაძლევის შემთხვევაში;
- „დამაკმაყოფილებლად ჩააბარა ტესტირება“ – 40%-დან 60%-მდე დაძლევის შემთხვევაში.

პრე და პოსტ -ტესტების შედეგები პირველ ჯგუფში ასე გამოიყურება:

პირველი ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	ჯონდო ქასრაშვილი	ტყიბულის მუნიციპალიტეტი ტყიბულის მუნიციპალიტეტის გამგეობა საფინანსო-საბიუჯეტო სამსახურის შესყიდვებისა და მატერიალურ-ტექნიკური უზრუნველყოფის განყოფილების უფროსი	84/90
2	გიორგი ლეზანიძე	თბილისი სს საქართველოს რკინიგზა მთავარი სპეციალისტი (კორპორატიული მართვის დეპარტამენტი)	70/66

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
3	მაკა ზვიადაური	თბილისი შინაგან საქმეთა სამინისტროს სახელმწიფო საქვეუწყებო დაწესებულება საქართველოს სასაზღვრო პოლიცია თანამშრომელი	62/46
4	ლევანი ბაიდოშვილი	თბილისი საფინანსოანალიტიკური სამსახური ადმინისტრაციული დეპარტამენტის მთავარი სპეციალისტი	62/80
5	ნანი გოგოლაძე	თვითმმართველი ქალაქი ახალციხე სსიპ სამცხეჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტი ფინანსური დაგეგმარებისა და შესყიდვების სამსახურის მთავარი სპეციალისტი	62/82
6	ინა ავეტისიანი	საგარეჯოს მუნიციპალიტეტი საგარეჯოს მუნიციპალიტეტის გამგეობა შესყიდვების განყოფილების მე-2 კატეგორიის უფროსი სპეციალისტის მ/შ	60/76
7	ეკატერინე ვეფხვიაშვილი	თვითმმართველი ქალაქი ახალციხე სსიპ სამცხეჯავახეთის სახელმწიფო უნივერსიტეტი ფინანსური დაგეგმარების და შესყიდვების სამსახურის უფროსი	60/70
8	სალომე ველიჯანაშვილი	თბილისი სსიპ გრიგოლ კობახიძის სახელობის ქალაქ თბილისის საჯარო სკოლა ბუღალტერი	58/66
9	ეთერ მათოშვილი	ადიგენის მუნიციპალიტეტი შპს აბასთუმნის ტუბსაწინააღმდეგო საავადმყოფო მოადგილე ფინანსურ საკითხებში-შესყიდვების კოორდინატორი	58/58
10	ნანა ფრუიძე	წყალტუბოს მუნიციპალიტეტი ააიპ წყალტუბოს მუნიციპალიტეტის დასუფთავება	58/74

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
		ა(ა)იპ"წყალტუბოს მუნიციპალიტეტის დასუფთავების" შესყიდვების მართვის კოორდინატორი	
11	ამირან ჭუბაბრია	თბილისი ააიპ ტანვარჯიშის განვითარების ცენტრი შესყიდვების სპეციალისტი	52/
12	ნონა ჩერქეზიშვილი	დუშეთის მუნიციპალიტეტი ააიპ დუშეთის მუნიციპალიტეტის უფასო სასადილო მზრუნველობამოკლებულთათვის შესყიდვების სპეციალისტი	52/70
13	ნათია გურული	თვითმმართველი ქალაქი ქუთაისი ქალაქ ქუთაისის მუნიციპალიტეტის მერია შიდა აუდიტის განყოფილების წამყვანი სპეციალისტი	50/78
14	ხატია ვეფხვიაშვილი	თვითმმართველი ქალაქი ახალციხე ააიპ ახალციხის ციხე ფინანსური დაგეგმარებისა და შესყიდვების სპეციალისტი	46/50
15	ინგა ბაქრაძე	თბილისი ნამალადევის რაიონის გამგეობა თანაშემწე	46/60
16	ია ტურიაშვილი	ლაგოდეხის მუნიციპალიტეტი ააიპ ლაგოდეხის მუნიციპალიტეტის სახელოვნებო სკოლების გაერთიანება სპეციალისტი კომპიუტერული უზრუნველყოფის დარგში	42/58

ტრენინგის ეფექტურობის ერთ-ერთ ინდიკატორად მიგვაჩნია, სხვაობა პრე და პოსტ-ტესტირებაში მსმენელთა მიერ დაგროვილ ქულებს შორის.

ხსენებული სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი პირველ ჯგუფში შეადგენს 28 ქულას.

მეორე ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	თამილა დუდაშვილი	თვითმართველი ქალაქი რუსთავი სსიპ ქალაქ რუსთავის საჯარო სკოლა ბუღალტერი	70/80
2	რობერტი ბერიშვილი	ზუგდიდის მუნიციპალიტეტი სსიპ ზუგდიდის მუნიციპალიტეტის სოფელ ნარაზენის საჯარო სკოლა დირექტორი	68/82
3	მარინე აბულიძე	ახმეტის მუნიციპალიტეტი სსიპ ახმეტის მუნიციპალიტეტის სოფელ ქვემო ალვანის საჯარო სკოლა ბუღალტერი	52/72
4	ეთერ ექიზაშვილი	თვითმართველი ქალაქი რუსთავი სსიპ ქალაქ რუსთავის #2 და #6 საჯარო სკოლა ბუღალტერი	52/56
5	ნინო ცერცვაძე	გარდაბნის მუნიციპალიტეტი სსიპ გარდაბნის მუნიციპალიტეტის სოფელ კრწანისის საჯარო სკოლა დირექტორი	50/68
6	ხათუნა მამულაშვილი	კასპის მუნიციპალიტეტი სსიპ კასპის მუნიციპალიტეტის სოფელ მეტეხის საჯარო სკოლა ბუღალტერი	50/66
7	რუსუდან ბარბაქაძე	თვითმართველი ქალაქი რუსთავი სსიპ იაკობ გოგებაშვილის სახელობის ქალაქ რუსთავის N11 საჯარო სკოლა ბუღალტერი	50/80
8	გიორგი ციხელაშვილი	დმანისის მუნიციპალიტეტი სსიპ დმანისის მუნიციპალიტეტის სოფელ	48/58

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
		კიზილქილისას საჯარო სკოლა საქმისმწარმოებელი	
9	ლალი ოქრომჭედლიშვილი	თვითმმართველი ქალაქი რუსთავი სსიპ ქალაქ რუსთავის საჯარო სკოლა # 9 ბუღალტერი	48/70
10	ლიანა გაგუა	ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტი სსიპ ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტის დაბა მახინჯაურის საჯარო სკოლა ბუღალტერი	46/44
11	ნონა კობახიძე	ადიგენის მუნიციპალიტეტი სსიპ ადიგენის მუნიციპალიტეტის სოფელ ბენარის საჯარო სკოლა ბუღალტერი	44/66
12	მაკა პავლიაშვილი	საგარეჯოს მუნიციპალიტეტი სსიპ საგარეჯოს მუნიციპალიტეტის სოფელ კაკაბეთის საჯარო სკოლა ბუღალტერი	44/74
13	მარი პატარაძე	გორის მუნიციპალიტეტი აიპ თვითმმართველი ქალაქ გორის მუნიციპალიტეტის კეთილმოწყობის სამსახური შესყიდვების სპეციალისტი	44/64
14	ირმა ქველაძე	ქარელის მუნიციპალიტეტი ქარელის მუნიციპალიტეტი სოფელ ატოცის საჯარო სკოლა ბუღალტერი	42/44
15	მადონა ლომსაძე	ბოლნისის მუნიციპალიტეტი სსიპ-ქ. ბოლნისის N5 საჯარო სკოლა დირექტორი	40/56
16	იზა თეთვაძე	ქარელის მუნიციპალიტეტი სსიპ ქარელის მუნიციპალიტეტის სოფ	40/52

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
		საციხურის საჯარო სკოლა ბულალტერი	
17	მურად ჯიხაძე	ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტი ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტის სსიპ კირნათის საჯარო სკოლა მთავარი ბულალტერი	40/62
18	ნინო ცაბაძე	ქარელის მუნიციპალიტეტი სსიპ ქარელის მუნიციპალიტეტის სოფელ ავლევის საჯარო სკოლა ბულალტერი	38/56
19	რუსუდან როგავა	თვითმმართველი ქალაქი ზუგდიდი ზუგდიდის მუნიციპალიტეტის ააიპ 2 სამუსიკო სკოლა ბულალტერი სახელმწიფო შესყიდვების ელექტრონული სისტემის მართვა	36/52
20	ციური ზოიძე	გარდაბნის მუნიციპალიტეტი სსიპ გარდაბნის მუნიციპალიტეტის სოფელ კრწანისის საჯარო სკოლა ბულალტერი	24/66

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მეორე ჯგუფში შეადგენს 42 ქულას.

მესამე ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	ირაკლი ჩანქელიანი	თვითმმართველი ქალაქი ქუთაისი აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი საგეგმო და შესყიდვების განყოფილების სპეციალისტი	80/82

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
2	თორნიკე გუგუსიანი	თბილისი სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტრო ლოჯისტიკის დეპარტამენტის მომარაგების სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი	66/76
3	მაგდა ნიკორაშვილი	თბილისი შინაგან საქმეთა სამინისტრო შიდა აუდიტორი	64/60
4	რევაზ თოდუა	თბილისი საგარეო საქმეთა სამინისტრო სახელმწიფო შესყიდვების უზრუნველყოფის სამსახურის შესყიდვების მენეჯერი	64/68
5	ნინო ბურდულაძე	თბილისი შპს რეგიონული ჯანდაცვის ცენტრი იურისტი	62/90
6	მარეხი ბარლიანი	თბილისი საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტრო შიდა აუდიტის დეპარტამენტის შიდა აუდიტის სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი	62/70
7	თათია პარუნაშვილი	თბილისი სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტრო ლოჯისტიკის დეპარტამენტის, მომარაგების სამმართველოს სპეციალისტი	60/84
8	ვალენტინა აბრამია	თბილისი საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტრო შიდა აუდიტის დეპარტამენტის შიდა აუდიტის სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი	60/58
9	დალი ცქიტიშვილი	თბილისი სსიპ ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი იურიდიული სამსახურის უფროსი	58/60

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
10	ვლადიმერ ლაცაბიძე	თბილისი შინაგან საქმეთა სამინისტრო ეკონომიკური დეპარტამენტის შესყიდვების სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი	58/70
11	სალომე ბენაშვილი	თბილისი სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი შიდა აუდიტის სამსახურის უფროსი	56/72
12	ალექსანდრე ჩაგანავა	თბილისი საქართველოს სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტრო ლოჯისტიკის დეპარტამენტის მომარაგების სამმართველოს უფროსი	54/52
13	ვახტანგ მამალაძე	თბილისი სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტრო მრჩეველი	50/44
14	ლანა იშხნელი	თბილისი სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტრო ლოჯისტიკის დეპარტამენტის მომარაგების სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი	46/48
15	სალომე რეხვიაშვილი	თბილისი საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტრო მთავარის სპეციალისტი	46/64
16	გიორგი ხახუბია	თბილისი სსიპ საგანგებო სიტუაციების კოორდინაციისა და გადაუდებელი დახმარების ცენტრი ადმინისტრაციული დეპარტამენტის უფროსი	46/54
17	ჟანა ჯინჭარაძე	თბილისი საქართველოს სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტრო	44/72

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
		ლოჯისტიკის დეპარტამენტის ქონების მართვის სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი	
18	დავით დარჩიაშვილი	თბილისი სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტრო ლოსოჯისტიკის დეპარტამენტის მომარაგების სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი	40/64
19	ელენე ფუტკარაძე	თბილისი სსიპ ქთბილისის საჯარო სკოლა დირექტორი	38/
20	ეკატერინე ოვაშვილი	თბილისი საქართველოს სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტრო ლოჯისტიკის დეპარტამენტის მომარაგების სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი	28/48

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მესამე ჯგუფში შეადგენს 28 ქულას

მეოთხე ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	ხათუნა ფაიქიძე	თბილისი სსიპ ქალაქ თბილისის საჯარო სკოლა ბუღალტერი	62/48
2	შალვა მეტრეველი	გორის მუნიციპალიტეტი აა იპ თვითმმართველი თემის გორის მუნიციპალიტეტის ადრეული და სკოლამდელი სააღმზრდელო საჯარო დაწესებულებათა	60/88

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
		მართვის სააგენტო შესყიდვების სპეციალისტი	
3	მაგდა ბარამაძე	თბილისი სსიპ ილია ჭავჭავაძის სახელობის ქალაქ თბილისის N23 საჯარო სკოლა დირექტორი	54/60
4	მაკა განუგრავა	თბილისი სსიპ ქალაქ თბილისის საჯარო სკოლა სპეციალისტი	52/70
5	მარიამ ლებანიძე- პაპუაშვილი	თბილისი სსიპ ქ თბილისის საჯარო სკოლა ბუღალტერი	50/54
6	მადონა მუმლაძე	თბილისი სსიპ მიხეილ ჯავახიშვილის სახელობის ქალაქ თბილისის N124 საჯარო სკოლა დირექტორი	48/46
7	მარინე ჯარმელიშვილი	თბილისი სსიპქალაქ თბილისის საჯარო სკოლა დირექტორი	46/62
8	მაია კობალიანი	თბილისი სსიპქალაქ თბილისის N130 საჯარო სკოლა დირექტორი	46/58
9	ირინე წიკლაური	თბილისი სსიპ ქალაქ თბილისის საჯარო სკოლა დირექტორი	44/80
10	მარიამ ჭელიძე	თბილისი სსიპ ქალაქ თბილისის საჯარო სკოლა დირექტორი	44/82

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
11	ლელა ცხოვრებაძე	თბილისი სსიპ ქალაქ თბილისის N14 საჯარო სკოლა ბუღალტერი	42/72
12	თამილა გვარამაძე	თბილისი სსიპ ქალაქ თბილისის N159 საჯარო სკოლა დირექტორი	42/
13	თენგიზ მჭედლიშვილი	მცხეთის მუნიციპალიტეტი სსიპ ილია წინამძღვრიშვილის სახელობის საზოგადოებრივი კოლეჯი იურისტი	40/72
14	ქრისტინე ნამგალაძე	თბილისი სსიპ ილია ჭავჭავაძის სახელობის ქალაქ თბილისის საჯარო სკოლა ბუღალტერი	40/68
15	ნინო მჭედლიშვილი	თბილისი სსიპ ქ.თბილისის N65 საჯარო სკოლა დირექტორი	38/60
16	მარადი კვარაცხელია	თბილისი სსიპ ქთბილისის საჯარო სკოლა მატერიალურ-ტექნიკური უზრუნველყოფის კორდინატორი	36/64
17	სოფიკო ჩიხლაძე	თიღვის მუნიციპალიტეტი თიღვის მუნიციპალიტეტი საფინანსო-საბიუჯეტო სამსახურის სახელმწიფო შესყიდვების განყოფილების სპეციალისტი	36/44
18	ქეთო ანდრიაძე	თბილისი სსიპ ქ თბილისის 48-ე საჯარო სკოლა ბუღალტერი	34/54
19	ანა ბარამიძე	თბილისი სსიპ მიხეილ ჯავახიშვილის სახელობის საჯარო	26/60

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
---	----------	---------	--------

სკოლა
ბულალტერი

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მესამე ჯგუფში შეადგენს 36 ქულას

თუკი, თავდაპირველად, ჯგუფების მიხედვით, გამოვთვლით მსმენელთა მიერ ორივე ტესტირებაში დაგროვილ ქულებს და დავაჯამებთ, შემდეგ გამოვთვლით პრე და პოსტ-ტესტირების შედეგებს შორის სხვაობას, მივიღებთ ეფექტურობის დაახლოებით პროცენტულ მაჩვენებელს.

პრე-ტესტი:

ჯგუფი #1 - 58%

ჯგუფი #2 - 46%

ჯგუფი #3 - 54%

ჯგუფი #4 - 44%

საშუალო: 50%

პოსტ-ტესტი:

ჯგუფი #1 - 68%

ჯგუფი #2 - 63%

ჯგუფი #3 - 65%

ჯგუფი #4 - 63%

საშუალო : 65%

სხვაობა პოსტ და პრე-ტესტის ჯამურ პროცენტულ მაჩვენებლებს შორის (ეფექტურობის მიახლოებითი მაჩვენებელი) შეადგენს 15 %-ს.

პრე-ტესტის შეკითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პრე-ტესტის 89 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
1	24% (10)	76% (31)	2 (51%)
2	50% (21)	50% (21)	3 (50%)
3	61% (19)	39% (12)	2 (61%)
4	69% (22)	31% (10)	3 (69%)
5	3% (1)	97% (37)	2 (71%)
6	46% (18)	54% (21)	3 (46%)
7	50% (19)	50% (19)	3 (50%)
8	78% (32)	22% (9)	3 (78%)
9	45% (15)	55% (18)	1 (45%)
10	31% (11)	69% (24)	2 (57%)
11	88% (36)	12% (5)	2 (88%)
12	77% (24)	23% (7)	1 (77%)
13	31% (9)	69% (20)	3 (52%)
14	60% (27)	40% (18)	2 (60%)
15	47% (20)	53% (23)	2 (47%)
16	76% (31)	24% (10)	3 (76%)
17	47% (16)	53% (18)	2 (47%)
18	51% (18)	49% (17)	1 (51%)
19	35% (13)	65% (24)	2 (57%)
20	54% (22)	46% (19)	1 (54%)
21	59% (23)	41% (16)	2 (59%)
22	64% (25)	36% (14)	1 (64%)
23	38% (17)	62% (28)	2 (38%)
24	66% (27)	34% (14)	3 (66%)
25	79% (31)	21% (8)	2 (79%)
26	48% (14)	52% (15)	1 (48%)
27	29% (10)	71% (25)	3 (46%)
28	35% (16)	65% (30)	1 (35%)
29	90% (35)	10% (4)	2 (90%)
30	35% (14)	65% (26)	1 (53%)
31	69% (22)	31% (10)	1 (69%)
32	40% (14)	60% (21)	3 (40%)
33	48% (19)	53% (21)	1 (48%)
34	22% (7)	78% (25)	3 (50%)
35	46% (17)	54% (20)	1 (46%)
36	51% (21)	49% (20)	3 (51%)
37	33% (12)	67% (24)	1 (44%)

38	30% (11)	70% (26)	2 (59%)
39	82% (18)	18% (4)	2 (82%)
40	38% (15)	62% (24)	1 (41%)
41	53% (18)	47% (16)	2 (53%)
42	45% (18)	55% (22)	3 (48%)
43	68% (28)	32% (13)	1 (68%)
44	16% (6)	84% (31)	1 (81%)
45	74% (34)	26% (12)	3 (74%)
46	53% (18)	47% (16)	1 (53%)
47	62% (21)	38% (13)	1 (62%)
48	38% (14)	62% (23)	3 (46%)
49	55% (18)	45% (15)	3 (55%)
50	50% (14)	50% (14)	2 (50%)
51	31% (13)	69% (29)	1 (38%)
52	78% (31)	23% (9)	1 (78%)
53	19% (8)	81% (34)	1 (62%)
54	75% (33)	25% (11)	2 (75%)
55	44% (15)	56% (19)	1 (44%)
56	72% (26)	28% (10)	2 (72%)
57	20% (9)	80% (35)	1 (52%)
58	68% (28)	32% (13)	3 (68%)
59	71% (32)	29% (13)	3 (71%)
60	23% (8)	77% (27)	1 (43%)
61	73% (30)	27% (11)	3 (73%)
62	21% (9)	79% (34)	1 (74%)
63	40% (17)	60% (25)	3 (40%)
64	30% (12)	70% (28)	3 (65%)
65	24% (9)	76% (28)	2 (54%)
66	26% (11)	74% (31)	2 (64%)
67	62% (21)	38% (13)	1 (62%)
68	74% (25)	26% (9)	2 (74%)
69	51% (19)	49% (18)	3 (51%)
70	47% (20)	53% (23)	2 (47%)
71	33% (13)	67% (26)	2 (41%)
72	19% (7)	81% (30)	1 (51%)
73	44% (14)	56% (18)	1 (44%)
74	62% (24)	38% (15)	3 (62%)
75	25% (10)	75% (30)	2 (58%)
76	46% (16)	54% (19)	3 (46%)
77	48% (16)	52% (17)	1 (48%)
78	50% (14)	50% (14)	1 (50%)
79	60% (21)	40% (14)	1 (60%)

80	61% (25)	39% (16)	3 (61%)
81	47% (16)	53% (18)	2 (50%)
82	54% (21)	46% (18)	3 (54%)
83	97% (33)	3% (1)	3 (97%)
84	38% (15)	62% (24)	3 (44%)
85	43% (15)	57% (20)	2 (43%)
86	53% (19)	47% (17)	2 (53%)
87	65% (26)	35% (14)	1 (65%)
88	29% (12)	71% (29)	1 (56%)
89	53% (23)	47% (20)	3 (53%)

პოსტ-ტესტის კითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პოსტ-ტესტის 149 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
1	47% (9)	53% (10)	3 (47%)
2	97% (29)	3% (1)	2 (97%)
3	47% (14)	53% (16)	1 (47%)
4	81% (21)	19% (5)	3 (81%)
5	61% (19)	39% (12)	2 (61%)
6	76% (22)	24% (7)	1 (76%)
7	33% (8)	67% (16)	2 (50%)
8	77% (20)	23% (6)	1 (77%)
9	94% (17)	6% (1)	3 (94%)
10	50% (10)	50% (10)	2 (50%)
11	87% (26)	13% (4)	2 (87%)
12	54% (13)	46% (11)	3 (54%)
13	58% (15)	42% (11)	3 (58%)
14	56% (14)	44% (11)	3 (56%)
15	56% (14)	44% (11)	1 (56%)
16	29% (7)	71% (17)	3 (63%)

17	33% (9)	67% (18)	1 (37%)
18	100% (22)	0% (0)	1 (100%)
19	88% (21)	13% (3)	3 (88%)
20	57% (12)	43% (9)	3 (57%)
21	75% (15)	25% (5)	3 (75%)
22	79% (23)	21% (6)	1 (79%)
23	55% (11)	45% (9)	2 (55%)
24	95% (21)	5% (1)	1 (95%)
25	71% (22)	29% (9)	3 (71%)
26	59% (16)	41% (11)	1 (59%)
27	46% (13)	54% (15)	3 (46%)
28	74% (17)	26% (6)	2 (74%)
29	38% (11)	62% (18)	2 (52%)
30	65% (17)	35% (9)	2 (65%)
31	58% (11)	42% (8)	3 (58%)
32	78% (18)	22% (5)	1 (78%)
33	52% (12)	48% (11)	1 (52%)
34	61% (14)	39% (9)	2 (61%)
35	36% (8)	64% (14)	2 (45%)
36	62% (18)	38% (11)	2 (62%)
37	71% (17)	29% (7)	3 (71%)
38	32% (6)	68% (13)	3 (47%)
39	29% (8)	71% (20)	2 (54%)
40	96% (25)	4% (1)	2 (96%)
41	55% (16)	45% (13)	2 (55%)
42	79% (22)	21% (6)	3 (79%)
43	72% (23)	28% (9)	3 (72%)
44	64% (16)	36% (9)	3 (64%)
45	96% (26)	4% (1)	2 (96%)
46	56% (14)	44% (11)	2 (56%)
47	71% (17)	29% (7)	2 (71%)
48	19% (5)	81% (21)	3 (69%)
49	43% (9)	57% (12)	2 (48%)
50	23% (7)	77% (23)	2 (70%)
51	96% (25)	4% (1)	2 (96%)
52	50% (10)	50% (10)	3 (50%)
53	65% (15)	35% (8)	3 (65%)
54	28% (7)	72% (18)	1 (72%)
55	67% (10)	33% (5)	3 (67%)
56	91% (21)	9% (2)	1 (91%)
57	75% (21)	25% (7)	2 (75%)

58	100% (23)	0% (0)	1 (100%)
59	79% (22)	21% (6)	2 (79%)
60	100% (26)	0% (0)	1 (100%)
61	82% (18)	18% (4)	1 (82%)
62	84% (16)	16% (3)	1 (84%)
63	88% (23)	12% (3)	3 (88%)
64	59% (13)	41% (9)	3 (59%)
65	73% (16)	27% (6)	3 (73%)
66	22% (5)	78% (18)	1 (65%)
67	48% (10)	52% (11)	3 (48%)
68	68% (13)	32% (6)	2 (68%)
69	71% (25)	29% (10)	2 (71%)
70	64% (16)	36% (9)	2 (64%)
71	74% (17)	26% (6)	1 (74%)
72	50% (10)	50% (10)	1 (50%)
73	62% (16)	38% (10)	2 (62%)
74	38% (10)	62% (16)	2 (46%)
75	55% (11)	45% (9)	2 (55%)
76	27% (7)	73% (19)	2 (62%)
77	83% (19)	17% (4)	2 (83%)
78	48% (10)	52% (11)	2 (48%)
79	100% (20)	0% (0)	2 (100%)
80	78% (21)	22% (6)	3 (78%)
81	64% (16)	36% (9)	1 (64%)
82	30% (7)	70% (16)	1 (57%)
83	74% (17)	26% (6)	2 (74%)
84	50% (16)	50% (16)	3 (50%)
85	41% (11)	59% (16)	3 (41%)
86	32% (7)	68% (15)	1 (45%)
87	76% (16)	24% (5)	3 (76%)
88	65% (15)	35% (8)	3 (65%)
89	40% (12)	60% (18)	1 (60%)
90	91% (20)	9% (2)	1 (91%)
91	63% (12)	37% (7)	1 (63%)
92	68% (19)	32% (9)	2 (68%)
93	82% (23)	18% (5)	3 (82%)
94	88% (22)	12% (3)	1 (88%)
95	76% (22)	24% (7)	3 (76%)
96	65% (11)	35% (6)	3 (65%)

97	67% (14)	33% (7)	2 (67%)
98	83% (15)	17% (3)	2 (83%)
99	65% (17)	35% (9)	1 (65%)
100	82% (18)	18% (4)	1 (82%)
101	68% (13)	32% (6)	2 (68%)
102	83% (15)	17% (3)	3 (83%)
103	64% (14)	36% (8)	1 (64%)
104	52% (14)	48% (13)	1 (52%)
105	85% (17)	15% (3)	2 (85%)
106	74% (20)	26% (7)	1 (74%)
107	86% (19)	14% (3)	2 (86%)
108	67% (16)	33% (8)	3 (67%)
109	42% (11)	58% (15)	1 (42%)
110	96% (22)	4% (1)	2 (96%)
111	42% (8)	58% (11)	2 (42%)
112	50% (14)	50% (14)	1 (50%)
113	77% (17)	23% (5)	1 (77%)
114	74% (17)	26% (6)	3 (74%)
115	63% (15)	38% (9)	2 (63%)
116	67% (16)	33% (8)	2 (67%)
117	74% (20)	26% (7)	1 (74%)
118	89% (17)	11% (2)	3 (89%)
119	78% (18)	22% (5)	1 (78%)
120	44% (8)	56% (10)	2 (44%)
121	75% (18)	25% (6)	1 (75%)
122	84% (26)	16% (5)	3 (84%)
123	86% (25)	14% (4)	2 (86%)
124	85% (22)	15% (4)	1 (85%)
125	65% (15)	35% (8)	1 (65%)
126	87% (20)	13% (3)	3 (87%)
127	45% (13)	55% (16)	3 (48%)
128	75% (15)	25% (5)	3 (75%)
129	59% (13)	41% (9)	3 (59%)
130	70% (16)	30% (7)	2 (70%)
131	60% (9)	40% (6)	1 (60%)
132	63% (15)	38% (9)	1 (63%)
133	70% (19)	30% (8)	3 (70%)
134	42% (10)	58% (14)	2 (46%)
135	67% (14)	33% (7)	2 (67%)
136	19% (5)	81% (22)	2 (63%)
137	69% (11)	31% (5)	3 (69%)
138	30% (6)	70% (14)	2 (60%)

139	76% (19)	24% (6)	3 (76%)
140	75% (18)	25% (6)	2 (75%)
141	35% (8)	65% (15)	2 (48%)
142	84% (21)	16% (4)	2 (84%)
143	93% (14)	7% (1)	3 (93%)
144	76% (25)	24% (8)	1 (76%)
145	68% (19)	32% (9)	2 (68%)
146	46% (11)	54% (13)	2 (46%)
147	56% (19)	44% (15)	1 (56%)
148	83% (19)	17% (4)	3 (83%)
149	54% (13)	46% (11)	2 (54%)

შეფასება

ტრენინგის ორგანიზაციული ნაწილის, სასწავლო პროგრამის, დამხმარე მასალებისა და ტრენერების მუშაობის შეფასების მიზნით გამოვიყენეთ შემდეგი მეთოდები:

- ქოუჩერის ფრაგმენტული დასწრება ტრენინგზე, რის შემდეგაც, საჭიროებიდან გამომდინარე, ხდებოდა ტრენერთა ინდივიდუალური კონსულტირება;
- ინდივიდუალური წერილობითი ჩექლისტები (მსმენელებს დაურიგდათ ნაბეჭდი ფორმა);
- ინდივიდუალური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება);
- ჯგუფური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება).

შეფასებისას, ასევე, გათვალისწინებული იქნა ტრენინგის მონაწილეთა მიერ, ტრენინგის მსვლელობის დროს ნებისმიერი ფორმით გამოხატული შეფასება (სტიკერები, ფერადი ფურცლები, საკუთარი ხელით მომზადებული პოსტერები და სუვენირები და სხვ.).

მანამ, სანამ შევაფასებდით ტრენერთა მუშაობას, ასევე, განვსაზღვრეთ და წინასწარ გავაცანით მათ შეფასების კრიტერიუმები. ესენია:

- კომუნიკაციის უნარი;
- ტრენინგის მიზნებისა და ქვემიზნების განსაზღვრა;
- თეორიის გასაგებ ენაზე პრეზენტირება;

- პრაქტიკული დავალებების - სიტუაციური სავარჯიშოების, პრობლემური სიტუაციის ანალიზისა (“**Case-study**”) და საქმიანი თამაშების, ჯგუფური და ინდივიდუალური მუშაობის ორგანიზება;
- დისკუსიის წარმართვა;
- ტრენინგის ფაზების ადეკვატური წარმართვა;
- დამხმარე მედიების გამოყენება;
- ვიზუალი.

ასევე, გავითვალისწინეთ ის უმნიშვნელოვანესი ფაქტორი, რამდენად მეთოდურად მიჰყვებოდნენ ტრენერები ტრენინგის სქემას:

- მისაღმება;
- ტრენერის წარდგენა და მონაწილეთა გაცნობა;
- მონაწილეთა მოლოდინის გამოკითხვა;
- ტრენინგის კონცეფციის გაცნობა;
- დღის წესრიგის წარდგენა;
- მუშაობის წესების ჩამოყალიბება;
- თემატური რეზიუმირება;
- ყოველი სესიის ბოლოს მიზნის გახსენება და განვლილი მასალების შეჯამება;
- ყოველი სესიის დასაწყისში წინა სესიის მასალების გახსენება;
- ყოველი დღის ბოლოს შეჯამება.

რაც შეეხება მსმენელთათვის ტრენინგის მეორე კვირაში დარიგებული შეფასების ფორმებით წარმოდგენილ ცალკეულ შეფასებებს:

მსმენელთა შეფასებები

მსმენელთა გამოკითხვის ფორმების (წარმოდგენილი იქნა კითხვარის მხოლოდ 75 ერთეული) ანალიზის მიხედვით:

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
1	მიმაჩნია, რომ ეს მოდული, ზოგადად, არის	ძალიან წარმატებული	48	67 %
		წარმატებული	24	33.33 %
		წარუმატებელი	0	0 %
		სულ:	72 მსმენელი	
2	მიმაჩნია, რომ ამ მოდულის სწავლების პერიოდი არის	ხანგრძლივი	4	6 %
		ხანმოკლე	13	18.06 %
		ნორმალურია	55	76.39 %
		სულ:	72 მსმენელი	
3	მიმაჩნია, რომ ჩემი საქმიანობისთვის ამ სახის ტრენინგი	არ არის საჭირო	0	0 %
		საჭიროა	26	36.11 %
		აუცილებელია	46	63.89 %
		სულ:	72 მსმენელი	
4	ჩემი აზრით, დამხმარე მასალები	კვალიფიციურად არის შედგენილი და სრულია	51	71 %

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
		კვალიფიციურად არის შედგენილი, მაგრამ არ არის საკმარისი	21	29.17 %
		არაკვალიფიციურად არის შედგენილი	0	0 %
		სულ:	72 მსმენელი	
5	ტრენინგის ორგანიზების ხარისხი არის	ძალიან კარგი	66	92 %
		დამაკმაყოფილებელი	6	8.33 %
		არადამაკმაყოფილებელი	0	0 %
		სულ:	72 მსმენელი	
6	გთხოვთ, შეაფასოთ კვებითი მომსახურება	ძალიან კარგი	10	14 %
		კარგი	33	45.83 %
		დამაკმაყოფილებელი	29	40.28 %
		სულ:	72 მსმენელი	
7	შესყიდვების სფეროში მუშაობის გამოცდილება	არ მაქვს გამოცდილება	16	22 %
		0 - 1 წლამდე	24	33.33 %
		1-დან 3 წლამდე	14	19.44 %

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
		3 წლიდან ზემოთ	18	25 %
		სულ:	72 მსმენელი	

დანარჩენი კითხვები

#	კითხვა	პასუხი
1	ტრენინგის რომელი თემები იყო თქვენთვის საინტერესო და ნაკლებ საინტერესო?	<p>ძლიან საინტერესო იყოსაკითხები გამარტივებული შესყიდვის შესახებ</p> <hr/> <p>90% საინტერესო</p> <hr/> <p>გამარტივებული შესყიდვები, შესყიდვების გეგმა, ანგარიშვალდებულება და რეგულაციები იყო ჩემთვის საინტერესო თემები. რაც შეეხება კონკურსს, ჯერ ტენდერებს და ზოგადად მსხვილ ტენდერებს(გარდა კონსოლიდირებული ტენდერებისა) ჩემთვის ნაკლებად საინტერესოა.</p> <hr/> <p>მონეტარული ზღვარი, შესყიდვების საფუძვლები</p> <hr/> <p>ყველა თემა საინტერესო იყო</p> <hr/>

საინტერესო იყო გამარტივებულ შესყიდვებთან დაკავშირებით

აბსოლუტურად ყველა თემა საინტერესოა.

ბაზრის კვლევა

ბაზრის კვლევა საინტერესო იყო, ხოლო ნაკლებ საინტერესო კონსოლიდირებული ტენდერი

ბაზრის კვლევა, გამარტივებული შესყიდვა, შესყიდვების გეგმის პრობემები, ელ.ტენდერების სახეობები.

გამარტივებული შესყიდვა

გამარტივებული შესყიდვა და კონსოლიდირებული ტენდერი

განსაკუთრებით კონსოლიდირებული ტენდერის შესახებ თემა გახლდათ საინტერესო, არასაინტერესო თემას ვერ გამოვყოფ.

განსაკუთრებით საინტერესოა ელექტრონულ ტენდერთან, ორტაპიან ელექტრონულ ტენდერთან, დაგეგმვასა და ანგარიშგებასთან დაკავშირებული საკითხები

დავების განხილვა

დავების საბჭო, კონსოლიდირებული ტენდერი, ახალი ელექტრონული ტენდერები

დავების საბჭოს ტრენონგი, გამარტივებული შესიდევის და კონსოლიდირებული ტენდერის ტრენერები და ტრენონგები დამამხსოვრდა განსაკუთრებით

ელექტრონული ტენდერები, დავები, გამარტივებული შესიდევი

ელექტრონული ტენდერი

ელექტრონული ტენდერი საინტერესო იყო

თითქმის ყველა საინტერესო იყო, ნამდვილად ვერ ვიტყვოდი, რომ რომელიმე იყო ინტერეს მოკლებული

კონსოლიდირებული ტენდერი, დავების საბჭო, თეთრი და შავი სია

კონსოლიდირებული ტენდერი, შავი/თეთრი სია საინტერესო, ორეტაპიანი ტენდერი ნაკლებ საინტერესო

ორეტაპიანი ტენდერი და nat ტენდერი საინტერესო, ნაკლებად საინტერესო-დავების განხილვა

ორეტაპიანი და nat ტენდერის პირობები

პრაქტიკული საკითხები უფრო მეტად საინტერესო იყო ვიდრე ზოგად თეორიული, თუმცა საკითხი რომელიც უინტერესო იქნებოდა და ვთვლიდეთ რომ არ გამომადგება აღნიშნული ტრენინგის ფარგლებში არ განხილულა

საინტერესო იყო გამარტივებული შესყიდვა, ტენდერები, ხელშეკრულებები

საინტერესო - ბაზრის კვლევა, შესყიდვების დაგეგმვა; ნაკლებად საინტერესო - დავების განხილვა

საინტერესო გამარტივებული შესყიდვა.

საინტერესო იყო ბაზრის კვლევის საკითხი. მეტ ნაკლებად სხვა დანარჩენი

საინტერესო იყო გამარტივებული შესყიდვა, კონსოლიდირებული ტენდერი და შესყიდვის სასუალებები

საინტერესო იყო კონსოლიდირებული ტენდერის ტრენინგი

საინტერესო იყო სატენდერო დოკუმენტაციის შედგენა.

საინტერესო იყო ტენდერები

საინტერესო იყო ყველა

საინტერესო იყო ჩემთვის

საინტერესო კონსოლიირებული ტენდერები

საინტერესო - საკანონმდებლო სიახლეების გაცნობა

საკანონმდებლო ცვლილებები

ტენდერები უველა

ტრენინგით გათვალისწინებული ყველა თემა
საინტერესო იყო

ყველა

ყველა თავის მხრივ საინტერესო იყო

ყველა თემა საინტერესო იყო

ყველა თემა იყო საინტერესო

ყველა თემა იყო ძალიან საინტერესო

ყველა თემა მნიშვნელოვანია

ყველა თემა საინტერესო იყო

ყველა თემა საინტერესო იყო, რადგან ტრენერების დამატებითი განმარტებების საფუძველზე უფრო გასაგები გახდა.

ყველა თემა საინტერესოა

ყველა იყო საინტერესო

ყველა საინტერესო იყო

ყველა საინტერესოა

ყველა საინტერესოა და საჭირო.

ყველაფერი იყო საინტერესო

	<hr/> <p>შესყიდვების გეგმები</p> <hr/> <p>ჩემთვის ყველა თემა იყო საინტერესო</p> <hr/> <p>ჩემთვის ყველა თემა საინტერესო იყო</p> <hr/> <p>ჩემთვის ყველა თემა ძალიან საინტერესო იყო</p> <hr/> <p>ძალიან საინტერესო- კონსოლიდირებული და ორეტაპიანი ტენდერი,</p> <hr/>
<p>2 გთხოვთ, შემოგვთავაზოთ თქვენი იდეები და რეკომენდაციები პროგრამასთან დაკავშირებით, შემდგომი ტრენინგებისათვის</p>	<p>კმაყოფილი ვარ ტრენინგებით, არ ვთვლი საჭიროდ ამ ეტაპზე რამე დავამატო</p> <hr/> <p>სასურველია მსმენელების დაჯგუფება კატეგორიებად და განსხვავებული (შესაბამისი) ტრენინგ მოდულის შეთავაზება</p> <hr/> <p>უმჯობელია ცენტრმა დამატებითი ტრენინგი ჩაუტაროს ზოგიერთ ტრენერს ეფექტური კომუნიკაციის ტრენინგი</p> <hr/> <p>არ გამაჩნია</p>

არ ვიცი რამდენად შესაძლებელია, მაგრამ კარგი იქნებოდა შემდგომში თქვენს მიერ დატრენინგებული მსმენელი თქვენგან ლებულობდეს სიახლეების შესახებ ინფორმაციას და იყვნენ მუდმივ კონტაქტში.

არ მაქვს

არ მაქვს რეკომენდაციები

არ მაქვს შემოთავაზებები ყველა დამაკმაყოფილებელი და ამომწურავია

არ საჭიროებს რეკომენდაციებს, სრულიად დამაკმაყოფილებელია

აქტიურად გაგრძელდეს ტრენინგები, ვინაიდან ბევრი ცვლილება განხორციელდა საკანონმდებლო ბაზაში

გადასახალისებელია მასალები ბექდური

გამარტივებულ შესყიდვებთან დაკავშირებული მეტი დღეები ტრენინგის მიმდინარეობისას

გამომდინარე იქიდან, რომ ახალია და სამუშაო რეჟიმიდან გამომდინარე დრო არის ძალიან ცოტა, კარგი იქნება თუ ერი შაბათი -კვირა იქნება

გათვალისწინებული გამოცდამდე, მიღებული ინფორმაციის გადასამუშავებლად .

დამაკმაყოფილებელი

დამატებითი იდეები არ მაქვს.

ვისურვებდი მეტი ორგანიზებულობა ყოფილიყო თემების გადანაწილების მხრივ ლექტორებს შორის.

ვფიქრობ ტრენინგები ინტენსიურად უნდა იმართებოდეს და ეტაპობრივი გადამზადება ხდებოდეს, მაგალითად სასურველია თუ ყოველწლიურად მოხდება გადამზადება სპეციალისტების და არა მხოლოდ ერთხელ

ვფიქრობ შესაძლებელია იგივე ხარისხის კურსი მოესწროს 1 კვირაში

იდეები არ მაქვს

იმდენად დახვეწილია, მე ვერაფერს ვეღარ დავამატებ

კარგი იქნება თუ გაერთიანებები გკეთდება სკოლებისთვის

კარგი იქნება უფრო მეტი პრაქტიკა

კარგი იქნება უფრო მეტი პრაქტიკული სამუშაოები

კარგი იქნებოდა თუ ყოველი 2-3ტრენინგის მერე იქნებოდა შესავსები კითხვარი,რომელიც საშუალებას მოგვცემდა ეტაპობრივად შეგვემოწმებინა ჩვენი ცოდნა

კარგი იქნებოდა პრაქტიკა

კარგი იქნებოდა პრეტესტიში დაშვებული შეცდომების განხილვა ჯგუფთან ერთად.

კარგი ყო

კიდევ უფრო დიდი მასსტაბი მოიცვას და გადამზადდეს ბევრი სპეციალისტი

მისაღებია მსმენელებისთვის, პირადად ჩემთვის არსებული პროგრამა.

მსმენელები დაყავით გამოცდილების მიხედვით

ორი კვირა არ არის საკმარისი ტრენინგისთვის

პრაქტიკულად უფრო მეტი დატვირთვა იყოს

პრაქტიკული სავარჯიშოები თუ იქნება მეტი კარგი იქნება

პროგრამა მეტად ხანგრძლივი იყოს

პროგრამის გაზრდა და გახანგრძლივება

საპრეზენტაციო მასალაში თუ უფრო მეტი მინიშნება იქნება შესაბამის სამართლებრივ ნორმებზე(სამართლებრივი დოკუმენტის შესაბამისი მუხლი და ამონარიდი) უკეთესი იქნება

სასურველია გაიზარდოს ტრეინინგ კურსების ხანგრძლივობის დრო

სასურველია დამატებითი ინფორმაცია

სასურველია მეტი თანმიმდევრულობა შესყიდვების კანონის შესაბამისად

სასურველიაპრაქტიკულ სამუშაოებს დაეთმოს მეტი დრო

საჭიროა ყველა ორგანიზაციიდან დატრენინგება

საჯარო სკოლებისთვის უფრო ვრცლად დაეთმოს ინფორმაცია 5000 ლარამდე შესყიდვას

ტესტირებას თუ ჩაატარებთ ტრენინგების დამთავრებიდან 2 დღის შემდეგ სასურველი იქნება, მიღებულ ინფორმაციას გადახედვის საშუალება რომ გვქონდეს. ვინაიდან სერთიფიკატს შეფასების კრიტერიუმი აქვს და ყველას ექნება სურვილი გადახედოს მაღალი შეფასების მისაღებად.

უკეთესი იქნება თუ კონკრეტულ მაგალითებს განვიხილავთ ყველა სფეროში.

უმჯობესია მეტი დრო დართმოს პრაქტიკულ სამუშაოებს

უფრო ვრცლად გამარტივებული შესყიდვა

უფრო მეტი პრაქტიკული მაგალითები

უფრო მეტი პრაქტიკული მაგალითები

უფრო ხანგრძლივი უკეთესი იქნებოდა

ყველა შესყიდვის სახეობაზე, სატესტო ვერსიაში ტენდერების გამოცხადება

	<p>შეიძლება შედარებით ინტეგრირებული გახდეს პროცესი, ჯგუფური პრეზენტაციებით ან ამოცანებით.</p> <hr/> <p>შენიშვნები არ მაქვს, რეკომენდაციას ვიძლევი სავალდებულო გახადოთ ტრენინგი ორგანიზაცია ხელმძღვანელებისათვის</p> <hr/> <p>შესანიშნავი პლადფორმაა</p> <hr/> <p>ჩემთვის ყველაფერი დამაკმაყოფილებელი იყო</p> <hr/> <p>ჩემი აზრით ყველაფერი სწორად არის დაგეგმილი</p> <hr/> <p>ჩემის აზრით უკეთესი იქნებოდა ტრენინგები ჩატარდეს კონკრეტული შესყიდვების განხორციელების მაგალიტებით, იყოს უფრო მეტი პრაქტიკული სამუშაოების განხილვა, ასევე რაგაც ეტაპის გავლის შემდგომ ჩატარდეს ტესტირება რომელიც რეალურ სამუშაო გარემოსთან იქნება მიახლოებული. 10 სამუშაო დღი განმავლობაში ყველა კანონის გავლა უფრო ზოგადი ცოდნის მიღებას ემსახურება, უკეთესია ტრენინგის მეტი დრო დაეთმოს რეალობაში არსებული პრობლემების განხილვას მაგალიტებით და განხილვის შემდგომ დავალებების შესრულებით.</p>
<p>3 შენიშვნები და დამატებითი კომენტარები</p>	<p>მიმაჩნია, რომ სააგენტოს მიერ ორგანიზებული ტრენინგი არის მეტად სასარგებლო და საინტერესო. მომწონს ის რომ თანამშრომელთა უმეტესობა მზაობას გამოთქვამს დახმარებისთვის. პირადად მე აბსოლუტურად პოზიტიურად განვეწყვე სააგენტოსადმი, ვფიქრობ რომ ეს არის პროფესიონალთა გუნდი.</p>

არ გამაჩნია

არ მაქვს

არ მაქვს შენიშვნა

არ მაქვს შენიშვნები

არ მაქვს.

არა მაქვს

აღფრთოვანებულნი ვართ ტრენერების კომპეტენციით

გმადლობთ

გმადლობთ რომ, ზრუნავთ სახელმწიფოზე.

გმადლობთ.

დიდი მადლობა ამ ტრენინგისთვის

დიდი მადლობა მსვენიერი ტრენინგისთვის

იყო დზალიან კარგი

კარგი იქნება თუ ტრენინგები ჩატარდება რაიონებშიც.

კარგია

კვების გამოსწორება ბეჭდური მასალის გასწორება

კმაყოფილი ვარ, დიდი მადლობა და წარმატებები

მადლობა ყველაფრისთვის

მადლობას გიხდით ჩვენი მომზადებისთვის.

მადლობის გადახდის საშუალებად ვიყენებ ამ ველს.
მადლობა პროექტისთვის. მადლობა ტრენერებს,
რომლების კვალიფიკაცია, დამოკიდებულება
მოტივაციის გამომწვევია.

მომეწონა. ყველაფერი კარგად იყო ორგანიზებული

მომწონს ყველაფერი, ვარ კმაყოფილი

საინტერესო ტრენინგი იყო. ბევრი რამ გავიგე,
რომელსაც გამოვიყენებ პრაქტიკაში

სასურველი იქნებოდა უკეთესი ყავა და ნამცხვრები.

ტესტირებას თუ ჩაატარებთ ტრენინგების
დამთავრებიდან 2 დღის შემდეგ სასურველი იქნება,
მიღებულ ინფორმაციას გადახედვის საშუალება რომ
გვქონდეს. ვინაიდან სერთიფიკატს შეფასების
კრიტერიუმი აქვს და ყველას ექნება სურვილი
გადახედოს მაღალი შეფასების მისაღებად.

ტრენინგი დამეხმარა არსებული ცოდნის გაღრმავებაში

ტრენინგებმა გაითვალისწინონ შესვენების დრო

უფრო მეტი დრო გამართუვებულ შესყიდვას

ყავა არის საშინლად უხარისხო

ყველაფერი კარგი იყო

ყველაფერი მაღალდონეზეა წარმოდგენილი

შენიშვნა არ გამაჩნია

შენიშვნა არ მაქვს

შენიშვნები არ მაქვს

შენიშვნები არ მაქვს გისურვებთ თქვენც და ყველა მსენელს წარმატებებს.

შენიშვნები არა მაქვს კმაყოფილი ვარ

შენიშვნის სახით ჩემი მუშაობის სპეციფიკიდან გამომდინარე მსურდა მეტი ინფორმაცია მიმელო ან/და მეტი დღე დათმობილიყო გამარტივებულ შესყიდვებთან დაკავშირებული მასალა. კომენტარის სახით ძალიან ბევრის მნიშვნელოვანი და ჩემთვის ბევრი სიახლე ავითვისე.

ჩემთვის საინტერესო იყო, მადლობელი ვარ რომ არსებობს ესეთი პროექტები და გისურვებთ წარმატებებს.

ძალზე საჭირო და აუცილებელია თქვენს მიერ გაწეული ტრენინგები

ძალიან კმაყოფილი ვარ, კარგი იქნებოდა ხშირად იმართებოდეს მსგავსი ტრენინგები

		<p>ძალიან მომოწონა კონსოლიდირებული ტრენერის ახნის და გადმოცემის სტილი</p> <hr/> <p>ძალიან სასიამოვნო და უაღრესად კომპეტენტურები არიან ტრენერები.</p>
--	--	--

იხილეთ ფოტოები შემდეგ ლინკებზე:

https://www.facebook.com/pg/StateProcurementAgency/photos/?tab=album&album_id=1359184537523153

https://www.facebook.com/pg/StateProcurementAgency/photos/?tab=album&album_id=1348752748566332

სასწავლო ცენტრის ადმინისტრაცია