



სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო STATE PROCUREMENT AGENCY

სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს სასწავლო ცენტრის

ა ნ გ ა რ ი შ ი

- **მიზნობრივი ჯგუფი:** სამინისტროების, ცენტრალური ხელისუფლების საჯარო სამართლის იურიდიული პირების, ქ. თბილისის მერიის, ასევე, ქ.თბილისის მერიის მიერ დაფუძნებული სსიპ - ების, ააიპ -ებისა და სხვა სახელმწიფო უწყებების მოსამსახურები.
- **ტრენინგის სახელწოდება** - „სახელმწიფო შესყიდვების კურსი“.
- **ტრენინგის ხანგრძლივობა:** 40 სთ.
- **ტრენინგის დაწყებისა და დასრულების თარიღი:** 9 მარტი - 3 აპრილი, 2015 წელი.
- **ტრენინგი ჩატარდა:** კვირაში სამჯერ - ორშაბათს, ოთხშაბათს და პარასკევს, 10:00 სთ.-დან 13.30 სთ.-მდე.
- **ტრენინგის დაწყებისთანვე მსმენელებს დაურიგდათ სასწავლო მასალები და ბრენდირებული მეხსიერების ბარათები ციფრული ინფორმაციით.**
- **ტრენინგის დასასრულს მოხდა მსმენელთა სერტიფიცირება.**
- **სამუშაო დღის განმავლობაში ეწყობოდა ერთი ყავის შესვენება.**
- **ტრენინგი დააფინანსა სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტომ.**

მეოთხე ნაკადის სამი ჯგუფისათვის დავარეგისტრირეთ და შეტყობინება მათი შერჩევის თაობაზე, ელექტრონული ფოსტის მეშვეობით გავუგზავნეთ 45 მოსამსახურეს; აღნიშნულ მსმენელებთან, ასევე, განვახორციელეთ სატელეფონო ზარები. შეტყობინებები გაეგზავნათ იმ განმცხადებლებსაც, რომლებიც აღნიშნულ ეტაპზე, ვერ მოხვდნენ ტრენინგის მონაწილეთა სიებში.

მსმენელები დავყავით 3 ჯგუფად. თითოეული ჯგუფი შედგებოდა 15 მსმენელისგან.

ერთი ჯგუფი დაკომპლექტდა სამინისტროების წარმომადგენლებისგან, ხოლო დანარჩენ ორ ჯგუფში სსიპ-ებისა და ააიპ-ების წარმომადგენლები გავანაწილეთ.

განაცხადების მიხედვით შერჩეული იქნა შემდეგი სახელმწიფო უწყებების წარმომადგენლები:

- საქართველოს რეგიონული განვითარებისა და ინფრასტრუქტურის სამინისტრო - **2 მსმენელი;**
- საქართველოს რეგიონული განვითარებისა და ინფრასტრუქტურის სამინისტროს სსიპ "ვანო ხუხუნაშვილის სახელობის ეფექტიანი მმართველობის სისტემის და ტერიტორიული მოწყობის რეფორმის ცენტრი" - **1 მსმენელი;**
- თავდაცვის სამინისტრო - **1 მსმენელი;**
- შსს საპატრულო პოლიციის დეპარტამენტი - **2 მსმენელი;**
- შინაგან საქმეთა სამინისტროს ცენტრალური კრიმინალური დეპარტამენტი - **2 მსმენელი;**
- იუსტიციის სამინისტრო - **5 მსმენელი;**
- საქართველოს სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტრო - **1 მსმენელი;**
- ფინანსთა სამინისტრო - **2 მსმენელი;**
- საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო - **1 მსმენელი;**
- საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტრო, სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი - **1 მსმენელი;**
- საქართველოს იუსტიციის სამინისტრო, სსიპ აღსრულების ეროვნული ბიურო - **1 მსმენელი;**
- ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტრო, სსიპ სსსტც "დელტა" - **1 მსმენელი;**
- საქართველოს სახალხო დამცველის აპარატი - **1 მსმენელი;**
- ააიპ საქართველოს სოლიდარობის ფონდი - **1 მსმენელი;**
- საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტრო, სსიპ მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრი - **1 მსმენელი;**
- შპს „საქართველოს ფოსტა“ - **2 მსმენელი;**
- საქართველოს იუსტიციის სამინისტრო, სსიპ „იუსტიციის სახლი“ - **2 მსმენელი;**
- საქართველოს თავდაცვის სამინისტრო, სსიპ - დავით აღმაშენებლის სახელობის საქართველოს ეროვნული თავდაცვის აკადემია - **1 მსმენელი;**
- სამხრეთ ოსეთის ადმინისტრაცია - **1 მსმენელი;**
- შპს "სამშენებლო კომპანია მშენებელი 2011" - **1 მსმენელი;**
- სსიპ აფხაზეთის ა/რ საინფორმაციო უზრუნველყოფის ცენტრი - **1 მსმენელი;**
- ენერგეტიკისა და წყალმომარაგების ეროვნული კომისია - **1 მსმენელი;**
- ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სააგენტო, სსიპ "მეწარმეობის განვითარების სააგენტო" - **1 მსმენელი;**
- სსიპ საარჩევნო სისტემების განვითარების, რეფორმებისა და სწავლების ცენტრი - **1 მსმენელი;**
- ცენტრალური საარჩევნო კომისია - **1 მსმენელი;**
- საქართველოს შრომის, ჯანმრთელობისა და სოციალური დაცვის სამინისტრო, სსიპ სამედიცინო საქმიანობის სახელმწიფო რეგულირების სააგენტო - **1 მსმენელი;**
- შპს "რეილვეი ფროფერტი მენეჯმენტი" - **1 მსმენელი;**
- სსიპ „ნავთობისა და გაზის სახელმწიფო სააგენტო“ - **1 მსმენელი;**
- საქართველოს შრომის, ჯანმრთელობისა და სოციალური დაცვის სამინისტრო, სსიპ "ადამიანთა ვაჭრობის (ტრეფიკინგის) მსხვერპლთა, დაზარალებულთა დაცვისა და დახმარების სახელმწიფო ფონდი" - **1 მსმენელი;**
- შსს მიგრაციის დეპარტამენტი - **1 მსმენელი;**
- საქართველოს კულტურისა და ძეგლთა დაცვის სამინისტრო, სსიპ საქართველოს ეროვნული მუზეუმი - **1 მსმენელი;**
- აფხაზეთის ა/რ განათლებისა და კულტურის სამინისტრო - **1 მსმენელი;**

- საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტრო, სსიპ - შეფასებისა და გამოცდების ეროვნული ცენტრი – **1 მსმენელი**;
- საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტრო, სსიპ "საგანმანათლებლო და სამეცნიერო ინფრასტრუქტურის განვითარების სააგენტო" – **1 მსმენელი**;
- საქართველოს გარემოსა და ბუნებრივი რესურსების დაცვის სამინისტრო – **1 მსმენელი**.

მსმენელთა გენდერული ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 45 მსმენელს შორის წარმოდგენილი იყო 21 ქალი და 24 მამაკაცი.

მსმენელთა ასაკობრივი ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 35 წლამდე - 30 მსმენელი; 50 წლამდე - 15 მსმენელი; 65 წლამდე - 0 მსმენელი.

რა ვასწავლეთ?!

- სახელმწიფო შესყიდვების ზოგადი მიმოხილვა: სახელმწიფო შესყიდვების არსი და მოქმედების სფერო;
- რელევანტური ნორმატიული აქტები. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა განხილვა; სახელმწიფო შესყიდვების მარეგულირებელი კანონმდებლობა, სხვა აქტები და მათი ურთიერთკავშირი სახელმწიფო შესყიდვებთან;
- დღ-ს ფაქტორი სახელმწიფო შესყიდვების პროცესში;
- შესყიდვის საშუალებების ზოგადი მიმოხილვა;
- სახელმწიფო შესყიდვის სრული პროცესი;
- სახელმწიფო შესყიდვების დაგეგმვა და ერთგვაროვნების დადგენის წესი;
- ერთგვაროვნების დადგენა (Common Procurement Vocabulary – CPV კოდები);
- სახელმწიფო შესყიდვების ელექტრონული სისტემა და სააგენტოს ოფიციალური ვებ-გვერდი;
- შესყიდვის დაგეგმვა, ბაზრის კვლევა/სავარაუდო ღირებულების განსაზღვრა, გეგმის რეგისტრაცია - ePLAN მოდულში, მონეტარული ზღვრები, სახელმწიფო შესყიდვების გეგმის შესაბამისობის დადგენა ბიუჯეტთან, შესყიდვების გეგმის კორექტირება;
- გამარტივებული შესყიდვა და ხელშეკრულება სახელმწიფო შესყიდვის შესახებ;
- შესყიდვები ხელშეკრულებით - ხელშეკრულების პირობები, ცვლილება ხელშეკრულებაში, ინტერესთა კონფლიქტი, ხელშეკრულების შესრულების უზრუნველყოფის გარანტია და საავანსო ანგარიშსწორება, საჯარიმო სანქციები;
- შესყიდვები ხელშეკრულების დადების გარეშე - ხელშეკრულების ჩანაცვლება შესყიდვის დამადასტურებელი დოკუმენტით (ინტერნეტ-გამოწერა, წარმომადგენლობითი და სხვა შემთხვევები);
- ანგარიშგება - CMR მოდულის გამოყენება და ანგარიში ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე.

- სატენდერო კომისიისა და სატენდერო კომისიის აპარატის შექმნა, მისი ფუნქციები, მოვალეობები;
- შესყიდვის ობიექტის სპეციფიკის გათვალისწინებით მოთხოვნების განსაზღვრა;
- სატენდერო დოკუმენტაციის, სატენდერო განცხადების შედგენა და საკვალიფიკაციო მოთხოვნები, ცვლილებები, ტენდერის გამოცხადება;
- ტენდერის განსაკუთრებული შემთხვევა, ერთობლივი, ორ ეტაპიანი ტენდერები და ალტერნატიული ტენდერი;
- სატენდერო წინადადების წარდგენა, ვადები, ელექტრონული ვაჭრობა;
- ოქმების/შეტყობინებების შედგენა/სტატუსების მინიჭება, ხელშეკრულების გაფორმება, ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე ანგარიშის წარდგენა;
- შავი და თეთრი სია;
- კონსოლიდირებული ტენდერი;
- კონკურსის მომზადება - საკონკურსო განცხადებისა და დოკუმენტაციის მომზადება, გამოცხადება, შედეგების განხილვა და ხელშეკრულების გაფორმება;
- დავების საბჭო, მისი ფუნქციები, მოვალეობები, განხილვის პროცედურები და გადაწყვეტილებები.

სახელმწიფო შესყიდვების კურსს უძღვებოდნენ სახელმწიფო შესყიდვების საგენტოს თანამშრომლები, რომლებმაც შეითავსეს ტრენერის ფუნქცია.

ტრენინგზე წარმოდგენილი იყვნენ შემდეგი ტრენერები:

1. **სოფიკო ბერიშვილი** - იურიდიული დეპარტამენტის დირექტორი;
2. **ალექსანდრე ჩხიკვიშვილი** - ანალიტიკური ჯგუფის ექსპრტ-ანალიტიკოსი;
3. **მაია კუხალეიშვილი** - ტენდერების მონიტორინგის დეპარტამენტის გამარტივებული ხელშეკრულებების, კონკურსებისა და სახელმწიფო შესყიდვების გეგმების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
4. **ანა გაგნიძე** - ფინანსური მართვისა და ლოგისტიკის სამსახურის შესყიდვების კოორდინატორი;
5. **თამარ გორდელაძე** - იურიდიული დეპარტამენტის სამართალწარმოების სამმართველოს უფროსი;
6. **ანა ჭანია** - ანალიტიკური ჯგუფის უფროსი;
7. **ქეთი ქადაგიძე** - კონსოლიდირებული ტენდერების უზრუნველყოფის სამმართველოს უფროსი;
8. **კოტე გუგეშაშვილი** - მონიტორინგის დეპარტამენტის დირექტორი;
9. **მანანა შურდულაია** - საერთაშორისო ურთიერთობების სამსახურის უფროსი;
10. **გიორგი ლაცაბიძე** - იურიდიული დეპარტამენტის სამართლებივი უზრუნველყოფის სამმართველოს უფროსი;

11. გიორგი გოგიბერიძე - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
12. ხვიჩა ბზიავა - ტენდერების მონიტორინგის დეპარტამენტის მთავარი სპეციალისტი.

ტრენინგის პირველ დღეს მსმენელებს ჩაუტარდათ პრე-ტესტირება, რითაც, დაახლოებით განისაზღვრა მათი ცოდნის დონე, მოცემული დროისათვის.

პრე-ტესტი შედეგმა 50 კითხვისგან, რომელშიც თითოეულ კითხვას აქვს 3 სავარაუდო, მათ შორის, ერთი სწორი პასუხი. თითოეული კითხვა არის 2 ქულიანი.

პოსტ-ტესტირება ჩატარდა კურსის დასრულებისთანავე, ანალოგიური შეფასების სისტემითა და კითხვების იგივე რაოდენობით. საბოლოო შეფასებით განისაზღვრა მსმენელთა სერთიფიკატების კატეგორიები.

ცენტრის მიერ, გაიცემა სერთიფიკატის სამი კატეგორია, შეფასების 100 ქულიანი სისტემის პირობებში, მსმენელის მოსწრების შესაბამისად:

- „წარმატებით ჩააბარა ტესტირება“ - 90%-ისა და მეტის დაძლევის შემთხვევაში;
- „კარგად ჩააბარა ტესტირება“ – 60%-დან 90%-მდე დაძლევის შემთხვევაში;
- „დამაკმაყოფილებლად ჩააბარა ტესტირება“ – 40%-დან 60%-მდე დაძლევის შემთხვევაში.

პრე და პოსტ -ტესტების შედეგები პირველ ჯგუფში ასე გამოიყურება:

პირველი ჯგუფი :

1. იულია ტყეშელაშვილი - 88/96
2. სოფიო ბარბაქაძე - 88/90
3. ვლადიმერ ლუდუშაური - 82/ 98
4. გიორგი ორჯონიკიძე - 80/ 82
5. მაკა სოხაძე - 76/90
6. თენგიზი ყავლაშვილი - 74 /78
7. ესმა გოგინავა - 74 /92
8. ლელა გულედანი - 70 /72
9. მამუკა ხვედელიძე - 68 /82
10. დავით ზანდარაშვილი - 64 /70
11. გიორგი სიყმაშვილი - 50/88
12. ოთარი გაბელაშვილი - 48 /86
13. გიორგი ფაცაცია - 48 /54
14. ვენერა ბაინდურაშვილი - 46 /84
15. ლევან ზოზირაშვილი - 34/ 74

ჯგუფის 15 მსმენელის შემთხვევაში, პრე-ტესტის ქულებთან შედარებით, ფიქსირდება პოსტ-ტესტის მაღალი ქულები. ტრენინგის ეფექტურობის ერთ-ერთ ინდიკატორად მიგვაჩნია, სხვაობა პრე და პოსტ-ტესტირებაში მსმენელთა მიერ დაგროვილ ქულებს შორის. ხსენებული სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი პირველ ჯგუფში შეადგენს 40 ქულას

მეორე ჯგუფი

1. ნათია ცხოძე - 88 /86
2. გიორგი ჯაგაშვილი - 84 /94
3. მარიკა კიკნაძე - 76 /90
4. ზვიად საყვარელიძე - 74 /92
5. ნინო ჩიხლაძე - 66 /84
6. ლელა კობალეიშვილი-გვაზავა - 62/78
7. მარიამ კვიციანი - 62/80
8. მარიამი ჭრიკიშვილი - 58/66
9. ზურაბ ზანდარაშვილი - 56 /70
10. ნათია გლოველი - 54 /58
11. ნინო შაუთიძე - 52/74
12. ანა ჭოლოკავა - 48 /74
13. ია ძეზისაური - 42/72
14. ნათია მისურაძე - 74 /82
15. დავით ლოლაძე - 74 / 88

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მეორე ჯგუფში შეადგენს 30 ქულას.

მესამე ჯგუფი

1. ავთანდილი ტყეშელაშვილი - 78 /66
2. სოსო ჯანაშვილი - 76 /82
3. ნანა ჯაშიაშვილი - 72/74
4. ოთარ ფერაძე - 70 /80
5. ეკატერინე ბენდელიანი - 68 /78
6. სოფიო ღვინიაშვილი - 62/66
7. გიორგი ლაითაძე - 62 /80
8. ზვიადი ჭელიძე - 62 /90
9. ბესიკ ბუხრაშვილი - 62/76
10. თემურ ურიდია - 58/82

11. ანტონ მძინარიშვილი - 50 /58
12. ზვიად ჩანტლაძე - 50/70
13. გიორგი ტარსაიძე - 50 /68
14. ეკა არბოლიშვილი - 46/84

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მესამე ჯგუფში შეადგენს 38 ქულას.

პრე-ტესტის შეკითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პრე-ტესტის 90 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
1	29% (8)	71% (20)	2 (46%)
2	61% (11)	39% (7)	3 (61%)
3	65% (15)	35% (8)	2 (65%)
4	83% (24)	17% (5)	1 (83%)
5	72% (21)	28% (8)	3 (72%)
6	13% (3)	87% (20)	2 (65%)
7	67% (18)	33% (9)	3 (67%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
8	83% (20)	17% (4)	3 (83%)
9	92% (24)	8% (2)	3 (92%)
10	58% (14)	42% (10)	1 (58%)
11	76% (19)	24% (6)	2 (76%)
12	39% (11)	61% (17)	1 (39%)
13	45% (10)	55% (12)	2 (50%)
14	92% (24)	8% (2)	2 (92%)
15	27% (4)	73% (11)	3 (73%)
16	4% (1)	96% (24)	3 (88%)
17	75% (24)	25% (8)	2 (75%)
18	74% (20)	26% (7)	2 (74%)
19	80% (20)	20% (5)	3 (80%)
20	52% (11)	48% (10)	1 (52%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
21	48% (13)	52% (14)	3 (48%)
22	55% (16)	45% (13)	1 (55%)
23	100% (24)	0% (0)	3 (100%)
24	53% (18)	47% (16)	3 (53%)
25	94% (34)	6% (2)	2 (94%)
26	89% (25)	11% (3)	2 (89%)
27	69% (18)	31% (8)	2 (69%)
28	50% (10)	50% (10)	2 (50%)
29	90% (26)	10% (3)	2 (90%)
30	19% (6)	81% (25)	2 (77%)
31	96% (24)	4% (1)	1 (96%)
32	93% (26)	7% (2)	2 (93%)
33	85% (23)	15% (4)	1 (85%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
34	38% (10)	62% (16)	3 (38%)
35	74% (20)	26% (7)	2 (74%)
36	88% (23)	12% (3)	3 (88%)
38	94% (33)	6% (2)	2 (94%)
39	78% (25)	22% (7)	1 (78%)
40	61% (17)	39% (11)	2 (61%)
41	65% (17)	35% (9)	2 (65%)
42	60% (18)	40% (12)	1 (60%)
43	74% (20)	26% (7)	2 (74%)
44	66% (19)	34% (10)	3 (66%)
45	57% (16)	43% (12)	1 (57%)
46	83% (20)	17% (4)	2 (83%)
47	28% (9)	72% (23)	1 (50%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
48	72% (23)	28% (9)	1 (72%)
49	65% (17)	35% (9)	3 (65%)
50	71% (20)	29% (8)	2 (71%)
51	31% (11)	69% (24)	3 (43%)
52	48% (15)	52% (16)	3 (52%)
53	66% (19)	34% (10)	3 (66%)
54	32% (9)	68% (19)	1 (43%)
55	86% (18)	14% (3)	2 (86%)
57	47% (14)	53% (16)	3 (47%)
58	41% (12)	59% (17)	1 (41%)
59	72% (21)	28% (8)	1 (72%)
60	38% (10)	62% (16)	1 (42%)
61	100% (25)	0% (0)	2 (100%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
63	68% (13)	32% (6)	3 (68%)
64	80% (20)	20% (5)	2 (80%)
68	32% (7)	68% (15)	3 (68%)
69	60% (21)	40% (14)	1 (60%)
70	16% (5)	84% (27)	1 (84%)
71	36% (9)	64% (16)	3 (64%)
72	88% (22)	12% (3)	3 (88%)
73	48% (14)	52% (15)	1 (48%)
74	69% (18)	31% (8)	1 (69%)
75	72% (13)	28% (5)	1 (72%)
76	86% (25)	14% (4)	3 (86%)
77	71% (20)	29% (8)	3 (71%)
78	66% (19)	34% (10)	3 (66%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
79	94% (29)	6% (2)	2 (94%)
80	79% (19)	21% (5)	2 (79%)
81	59% (17)	41% (12)	1 (59%)
83	20% (5)	80% (20)	1 (60%)
84	70% (19)	30% (8)	1 (70%)
85	62% (16)	38% (10)	1 (62%)
86	63% (20)	38% (12)	2 (63%)
87	96% (22)	4% (1)	1 (96%)
88	45% (14)	55% (17)	3 (45%)
89	94% (29)	6% (2)	2 (94%)
90	48% (14)	52% (15)	1 (48%)

პოსტ-ტესტის კითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პოსტ-ტესტის 85 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე

პოპულარული პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
1	58% (18)	42% (13)	3 (58%)
2	100% (26)	0% (0)	2 (100%)
3	90% (26)	10% (3)	1 (90%)
4	100% (26)	0% (0)	3 (100%)
5	94% (31)	6% (2)	2 (94%)
6	96% (23)	4% (1)	3 (96%)
7	42% (11)	58% (15)	1 (42%)
8	46% (12)	54% (14)	1 (46%)
9	93% (26)	7% (2)	1 (93%)
10	100% (33)	0% (0)	3 (100%)
11	63% (20)	38% (12)	2 (63%)
12	97% (28)	3% (1)	1 (97%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
13	74% (14)	26% (5)	3 (74%)
14	83% (19)	17% (4)	2 (83%)
15	81% (22)	19% (5)	1 (81%)
16	78% (25)	22% (7)	1 (78%)
17	76% (19)	24% (6)	3 (76%)
18	87% (27)	13% (4)	2 (87%)
19	100% (25)	0% (0)	2 (100%)
20	100% (29)	0% (0)	2 (100%)
21	50% (13)	50% (13)	3 (50%)
22	79% (22)	21% (6)	3 (79%)
23	88% (23)	12% (3)	3 (88%)
24	79% (26)	21% (7)	1 (79%)
25	72% (23)	28% (9)	2 (72%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
26	85% (22)	15% (4)	3 (85%)
27	100% (25)	0% (0)	1 (100%)
28	93% (28)	7% (2)	3 (93%)
29	85% (29)	15% (5)	3 (85%)
30	72% (18)	28% (7)	3 (72%)
31	67% (20)	33% (10)	1 (67%)
32	36% (10)	64% (18)	1 (46%)
33	85% (22)	15% (4)	1 (85%)
34	100% (28)	0% (0)	3 (100%)
35	86% (24)	14% (4)	1 (86%)
36	93% (28)	7% (2)	3 (93%)
37	67% (20)	33% (10)	1 (67%)
38	97% (28)	3% (1)	2 (97%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
39	89% (24)	11% (3)	2 (89%)
40	73% (22)	27% (8)	1 (73%)
41	87% (27)	13% (4)	3 (87%)
42	86% (18)	14% (3)	2 (86%)
44	97% (30)	3% (1)	2 (97%)
45	63% (17)	37% (10)	3 (63%)
46	72% (21)	28% (8)	3 (72%)
47	97% (30)	3% (1)	1 (97%)
48	66% (19)	34% (10)	2 (66%)
49	57% (17)	43% (13)	1 (57%)
50	64% (16)	36% (9)	3 (64%)
51	82% (23)	18% (5)	3 (82%)
52	85% (22)	15% (4)	1 (85%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
53	54% (14)	46% (12)	1 (54%)
54	59% (17)	41% (12)	1 (59%)
55	97% (28)	3% (1)	1 (97%)
56	78% (21)	22% (6)	1 (78%)
57	83% (19)	17% (4)	2 (83%)
58	97% (30)	3% (1)	2 (97%)
59	82% (27)	18% (6)	1 (82%)
60	61% (17)	39% (11)	2 (61%)
61	85% (23)	15% (4)	3 (85%)
62	76% (16)	24% (5)	2 (76%)
63	75% (21)	25% (7)	1 (75%)
64	96% (26)	4% (1)	1 (96%)
65	61% (20)	39% (13)	1 (61%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
66	96% (26)	4% (1)	1 (96%)
67	85% (22)	15% (4)	1 (85%)
68	17% (5)	83% (25)	1 (80%)
69	75% (18)	25% (6)	3 (75%)
71	78% (18)	22% (5)	2 (78%)
72	84% (26)	16% (5)	2 (84%)
73	67% (24)	33% (12)	1 (67%)
74	93% (25)	7% (2)	3 (93%)
75	66% (19)	34% (10)	2 (66%)
81	94% (29)	6% (2)	2 (94%)
82	92% (23)	8% (2)	3 (92%)
83	94% (29)	6% (2)	3 (94%)
84	93% (25)	7% (2)	3 (93%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
85	87% (27)	13% (4)	2 (87%)
86	50% (16)	50% (16)	2 (50%)
87	60% (15)	40% (10)	2 (60%)

თუკი, თავდაპირველად, ჯგუფების მიხედვით, გამოვთვლით მსმენელთა მიერ ორივე ტესტირებაში დაგროვილ ქულებს და დავაჯამებთ, შემდეგ გამოვთვლით პრე და პოსტ-ტესტირების შედეგებს შორის სხვაობას, მივიღებთ ეფექტურობის დაახლოებით პროცენტულ მაჩვენებელს.

პრე -ტესტი:

ჯგუფი #1 - 65%

ჯგუფი #2 – 64 %

ჯგუფი #3 - 62%

საშუალო: 64 %

პოსტ- ტესტი:

ჯგუფი #1 – 82 %

ჯგუფი #2 – 79 %

ჯგუფი #3- 75 %

საშუალო :79 %

აღნიშნული პრინციპით, ეფექტურობის პროცენტული მაჩვენებელი შეადგენს 15%-ს.

შეფასება

ტრენინგის ორგანიზაციული ნაწილის, სასწავლო პროგრამის, დამხმარე მასალებისა და ტრენერების მუშაობის შეფასების მიზნით გამოვიყენეთ შემდეგი მეთოდები:

- ქოუჩერის ფრაგმენტული დასწრება ტრენინგზე, რის შემდეგაც, საჭიროებიდან გამომდინარე, ხდებოდა ტრენერთა ინდივიდუალური კონსულტირება;
- ინდივიდუალური წერილობითი ჩექლისტები (მსმენელებს დაურიგდათ ნაბეჭდი ფორმა);
- ინდივიდუალური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება);

- ჯგუფური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება).

შეფასებისას, ასევე, გათვალისწინებული იქნა ტრენინგის მონაწილეთა მიერ, ტრენინგის მსვლელობის დროს ნებისმიერი ფორმით გამოხატული შეფასება (სტიკერები, ფერადი ფურცლები, საკუთარი ხელით მომზადებული პოსტერები და სუვენირები და სხვ.).

მანამ, სანამ შევაფასებდით ტრენერთა მუშაობას, ასევე, განვსაზღვრეთ და წინასწარ გავაცანით მათ შეფასების კრიტერიუმები. ესენია:

- კომუნიკაციის უნარი;
- ტრენინგის მიზნებისა და ქვემიზნების განსაზღვრა;
- თეორიის გასაგებ ენაზე პრეზენტირება;
- პრაქტიკული დავალებების - სიტუაციური სავარჯიშოების, პრობლემური სიტუაციის ანალიზისა (“**Case-study**”) და საქმიანი თამაშების, ჯგუფური და ინდივიდუალური მუშაობის ორგანიზება;
- დისკუსიის წარმართვა;
- ტრენინგის ფაზების ადეკვატური წარმართვა;
- დამხმარე მედიების გამოყენება;
- ვიზუალი.

ასევე, გავითვალისწინეთ ის უმნიშვნელოვანესი ფაქტორი, რამდენად მეთოდურად მიჰყვებოდნენ ტრენერები ტრენინგის სქემას:

- მისაღმება;
- ტრენერის წარდგენა და მონაწილეთა გაცნობა;
- მონაწილეთა მოლოდინის გამოკითხვა;
- ტრენინგის კონცეფციის გაცნობა;
- დღის წესრიგის წარდგენა;
- მუშაობის წესების ჩამოყალიბება;
- თემატური რეზიუმირება;
- ყოველი სესიის ბოლოს მიზნის გახსენება და განვლილი მასალების შეჯამება;
- ყოველი სესიის დასაწყისში წინა სესიის მასალების გახსენება;

- ყოველი დღის ბოლოს შეჯამება.

გამომდინარე იქედან, რომ ტრენინგის სქემა მეთოდური თვალსაზრისით, ტრენერთა მიერ, ფაქტიურად, სრულად იყო გატარებული პრაქტიკაში, არ შეიძლება მათი მუშაობა ჯამში დადებითად არ შევაფასოთ.

ტრენერთა ცალკეულ დახასიათებამდე აუცილებელია, აღინიშნოს, მიუხედავად იმისა, რომ შეფასებები ეფუძნება ინდივიდუალურ დაკვირვებას, ჯგუფურ და ინდივიდუალურ სიტყვიერ თუ წერილობით გამოკითხვას, შეფასების სხვადასხვა ფორმებს, ის სუბიექტურია. უკლებლივ ყველა ტრენერისთვის შეგვიძლია ხაზი გავუსვათ ორ საერთო მახასიათებელს, ესაა: კომპეტენტურობა და მონდომება. მეორე ნაკადზე აღნიშნულ თვისებებს დაემატა ტრენინგის ჩატარების გამოცდილება.

რაც შეეხება მსმენელთათვის ტრენინგის მეორე კვირაში დარიგებული შეფასების ფორმებით წარმოდგენილ ცალკეულ შეფასებებს:

მსმენელთა შეფასებები

მსმენელთა გამოკითხვის ფორმების (წარმოდგენილი იქნა კითხვარის მხოლოდ 37 ერთეული) ანალიზის მიხედვით:

1. მიმაჩნია, რომ ეს მოდული, ზოგადად არის:

ძალიან წარმატებული - 22 მსმენელი;

წარმატებული - 15 მსმენელი;

წარუმატებელი - 0;

2. მიმაჩნია, რომ ამ მოდულის სწავლების პერიოდი არის:

ხანგრძლივი - 1 მსმენელი;

ხანმოკლე - 6 მსმენელი;

ნორმალური - 30 მსმენელი.

3. მიმაჩნია, რომ ჩემი საქმიანობისათვის ამ სახის ტრენინგი:

არ არის საჭირო - 0;

საჭიროა - 7 მსმენელი;

აუცილებელია - 30 მსმენელი.

4. ტრენინგის მოდულს:

არაფერს დავამატებდი - 21 მსმენელი;

განვავრცობდი - 10 მსმენელი (ძირითადი მოთხოვნა, პრაქტიკუმის განვრცობა);

თავი შეიკავა (არ შეავსო) - 6 მსმენელი.

მათ, ვინც შემოხაზა პოზიცია „განვავრცობდი“, წარმოადგინეს შემდეგი წინადადებები (სტილი დაცულია):

- „საინტერესო იქნებოდა უფრო მეტი პრაქტიკა“;
- „პრაქტიკულ მაგალითებს დავუმატებდი“ – 6 მსმენელი;
- „სატენდერო პროცედურების მეტად განხილვა“;
- „დაგეგმვის მოდული“.

5. ჩემი აზრით, დამხმარე მასალები:

კვალიფიციურად არის შედგენილი და სრულია - 29 მსმენელი;
 კვალიფიციურად არის შედგენილი, მაგრამ არასაკმარისი - 8 მსმენელი;
 არაკვალიფიციურად არის შედგენილი - 0.

6. ტრენინგის ორგანიზების ხარისხი არის:

ძალიან კარგი - 31 მსმენელი;
 დამაკმაყოფილებელი - 6 მსმენელი;
 არადამაკმაყოფილებელი - 0.

7. ტრენინგის რომელი თემა იყო საინტერესო და ნაკლებად საინტერესო?!

- ყველა თემა იყო საინტერესო - 18 მსმენელი აღნიშნავს ცალსახად, კომენტარების გარეშე;
- ყველა თემა იყო საინტერესო, მაგრამ გამოვარჩევდი...– 9 მსმენელი
- თავი შეიკავა (არ შეავსო) –10 მსმენელი.

რას გამოარჩევს ის 9 მსმენელი, რომლებმაც შემოგვთავაზეს საკუთარი შეხედულებები. ეს საკითხებია (სტილი დაცულია):

- „საინტერესოდ იყო მოწოდებული ყველა საკითხი, გარდა კონკურსისა და შესყიდვების გეგმისა“;
- „საინტერესოა დავების საბჭო“;
- „დღგ, კონსოლიდირებული, დავების საბჭო“;
- „ნაკლებად საინტერესო იყო კონკურსების თემა“;
- „განსაკუთრებით საინტერესო იყო დაგეგმვისა და ბაზრის კვლევის ეტაპები“;
- „საინტერესო იყო სატენდერო დოკუმენტაციის მომზადებისა და წარმართვის პროცესი“;
- „გეგმების შედგენა; ტენდერების ჩატარების წესები“;
- „საინტერესო იყო ცვლილებები და დისკვალიფიკაციის საფუძვლები“;
- „ძალიან საინტერესო იყო დავების საბჭო და კონსოლიდირებული ტენდერი“;
- „საინტერესო იყო შერჩევა/შეფასება; ბაზრის კვლევა - სავარაუდოდ ღირებულების დაგენა, საკვალიფიკაციო მოთხოვნები; ოქმები, შეტყობინებები, სტატუსის მინიჭება; დავების საბჭო, შავი და თეთრი სია“;
- „საინტერესო იყო ტენდერის გამოცხადების დღიდან ხელშეკრულების გაფორმების ვადები“;

- „საინტერესო იყო ოქმების შედგენა, ელექტრონული სისტემის მიმოხილვა, ხელშეკრულება სახელმწიფო შესყიდვის შესახებ; ელექტრონული ტენდერი და გამარტივებული ტენდერები“;

8. რაც შეეხება იდეებსა და რეკომენდაციებს (სტილი დაცულია):

- „აუცილებელია, არსებული გადამზადების კურსის გაგრძელება მომავალშიც, უკეთესი შედეგების მისაღებად“;
- „სასურველია ტრენერების ნაკლები რაოდენობა, რადგან შეფასებისას ყველა ვერ გავიხსენე“;
- „ჩემი აზრით საჭიროა მეტი პრაქტიკული მაგალითები“ (მსმენელთა უმრავლესობა);
- „მეტი პრაქტიკული მაგალითები უფრო საინტერესოს გახდის ტრენინგს“;
- „უკეთესი იქნება, ჯგუფები შედგეს ცოდნის დონის განსაზღვრის ფონზე“;
- „აუცილებელია, ტრენინგი ჩატარდეს ორგანიზაციის ხელმძღვანელებს“;
- „კარგი იქნებოდა მეტი დრო დაეთმოს ტრენინგებს“;
- „სატენდერო დოკუმენტაციის ნახვები რომ ჩანდეს სისტემაში თუ შეიძლება?!“;
- „სასურველია, ტრენინგები ჩატარდეს უფრო ხშირად“;
- „მეტი დრო ჭირდება“;
- „კარგი იქნებოდა, სოფოს და კოტეს ერთად რომ ჩაეტარებინათ, ჯვარედინი დაკითხვის შესაძლებლობა გვექნებოდა“.

9. კვებითი მომსახურება არის:

ძალიან კარგი - 6 მსმენელი;

კარგი - 19 მსმენელი;

დამაკმაყოფილებელი - 12 მსმენელი.

10. ტრენერთა შეფასება:

1. სოფიკო ბერიშვილი

შესანიშნავი ტრენერია - 23 მსმენელი;

ძალიან კარგი ტრენერია (შეფასების რიგ კრიტერიუმებში) - 14 მსმენელი;

ნორმალური ტრენერია - 0 მსმენელი;

სუსტი ტრენერია - 0;

თავი შეიკავა - 0.

2. კოტე გუგეშაშვილი

შესანიშნავი ტრენერია - 28 მსმენელი;

ძალიან კარგი ტრენერია (შეფასების რიგ კრიტერიუმებში) - 9 მსმენელი;

ნორმალური ტრენერია - 0 მსმენელი;

სუსტი ტრენერია - 0;

თავი შეიკავა - 0.

3. ანა ჭანია

შესანიშნავი ტრენერია - 18 მსმენელი;
ძალიან კარგი ტრენერია (შეფასების რიგ კრიტერიუმებში) - 11 მსმენელი;
ნორმალური ტრენერია - 4 მსმენელი;
სუსტი ტრენერია - 0;
თავი შეიკავა - 4 მსმენელი.

4. ანა გაგნიძე

შესანიშნავი ტრენერია - 17 მსმენელი;
ძალიან კარგი ტრენერია - 11 მსმენელი;
ნორმალური ტრენერია - 0 მსმენელი;
სუსტი ტრენერია - 0;
თავი შეიკავა ან მათ ჯგუფში ტრენერს არ უმუშავია - 9 მსმენელი.

5. ქეთი ქადაგიძე

შესანიშნავი ტრენერია - 19 მსმენელი;
ძალიან კარგი ტრენერია - 14 მსმენელი;
ნორმალური ტრენერია - 1 მსმენელი;
სუსტი ტრენერია - 0;
თავი შეიკავა - 3 მსმენელი.

6. ალექსანდრე ჩხიკვიშვილი

შესანიშნავი ტრენერია - 25 მსმენელი;
ძალიან კარგი ტრენერია - 12 მსმენელი;
ნორმალური ტრენერია - 0 მსმენელი;
სუსტი ტრენერია - 0;

7. მაია კუხალეიშვილი

შესანიშნავი ტრენერია - 14 მსმენელი;
ძალიან კარგი ტრენერია - 15 მსმენელი;
ნორმალური ტრენერია - 3 მსმენელი;
სუსტი ტრენერია - 1 მსმენელი;
თავი შეიკავა - 4 მსმენელი.

8. მანანა შურღულაია

შესანიშნავი ტრენერია - 14 მსმენელი;
ძალიან კარგი ტრენერია - 16 მსმენელი;
ნორმალური ტრენერია - 5 მსმენელი;
სუსტი ტრენერია - 0;
თავი შეიკავა - 2 მსმენელი.

9. გიორგი ლაცაბიძე

შესანიშნავი ტრენერია - 15 მსმენელი;
ძალიან კარგი ტრენერია - 19 მსმენელი;
ნორმალური ტრენერია - 0 მსმენელი;
სუსტი ტრენერია - 0;

თავი შეიკავა - 3 მსმენელი.

10. თამარ გორდელაძე

შესანიშნავი ტრენერია - 13 მსმენელი;

ძალიან კარგი ტრენერია - 15 მსმენელი;

ნორმალური ტრენერია - მსმენელი;

სუსტი ტრენერია - 0;

თავი შეიკავა - 9 მსმენელი.

შენიშვნა: უნდა აღინიშნოს, რომ აღნიშნულ ტრენერს, საპატიო მიზეზის გამო, ყველა ტრენინგი არ ჩაუტარებია.

11. გიორგი გოგიბერიძე

შესანიშნავი ტრენერია - 19 მსმენელი;

ძალიან კარგი ტრენერია - 13 მსმენელი;

ნორმალური ტრენერია - 2 მსმენელი;

სუსტი ტრენერია - 0 მსმენელი;

თავი შეიკავა - 3 მსმენელი.

12. ხვიჩა ბზიავა

შესანიშნავი ტრენერია - 17 მსმენელი;

ძალიან კარგი ტრენერია - 13 მსმენელი;

ნორმალური ტრენერია - 3 მსმენელი;

სუსტი ტრენერია - 0;

თავი შეიკავა - 4 მსმენელი.

<https://www.facebook.com/media/set/?set=a.756636537777959.1073741854.573330036108611&type=3>

სასწავლო ცენტრის ადმინისტრაცია