



სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო STATE PROCUREMENT AGENCY

სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს სასწავლო ცენტრის

ა ნ გ ა რ ი შ ი

- **მიზნობრივი ჯგუფი:** სახელმწიფო უწყებების, მათზე დაქვემდებარებული სსიპ-ებისა და შპს-ების შესყიდვების კუთხით დასაქმებული მოსამსახურეები.
- **ტრენინგის სახელწოდება** - „სახელმწიფო შესყიდვების კურსი“.
- **ტრენინგის ხანგრძლივობა:** 40 სთ.
- **ტრენინგის დაწყებისა და დასრულების თარიღი:** 5 - 16 დეკემბერი.
- **ტრენინგი ჩატარდა:** სამუშაო დღეებში, 10:00 სთ.-დან 14.00 სთ.-მდე.
- **ტრენინგის დაწყებისთანვე მსმენელებს დაურიგდათ სასწავლო მასალები და ბრენდირებული მეხსიერების ბარათები ციფრული ინფორმაციით.**
- **ტრენინგის დასასრულს მოხდა მსმენელთა სერტიფიცირება.**
- **სამუშაო დღის განმავლობაში ეწყობოდა ერთი ყავის შესვენება.**
- **ტრენინგი დააფინანსა სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტომ.**

ტრენინგ ნაკადის სამი ჯგუფის დაკომპლექტების მიზნით, შერჩეული იქნა შემდეგი უწყებების წარმომადგენლები:

- საავტომობილო გზების დეპარტამენტი - **1 მსმენელი**
- საქართველოს საავტომობილო გზების დეპარტამენტი - **1 მსმენელი**
- შპს რეილვეი ფროფერტი მენეჯმენტი - **2 მსმენელი**
- სს საქართველოს რკინიგზა - **3 მსმენელი**
- შპს საქართველოს აეროპორტების გაერთიანება - **1 მსმენელი**
- შსს სსიპ საგანგებო სიტუაციების მართვის სააგენტო - **3 მსმენელი**
- სსიპ სსსტც დელტა - **1 მსმენელი**
- სს აკურა - **1 მსმენელი**
- სსიპ საქართველოს სახელმწიფო ჰიდროგრაფიული სამსახური - **1 მსმენელი**
- შპს ქ ბათუმის რესპუბლიკური კლინიკური საავადმყოფო - **1 მსმენელი**
- სსიპ ბათუმის ბულვარი - **1 მსმენელი**
- საქართველოს პრეზიდენტის ადმინისტრაცია - **2 მსმენელი**
- საქართველოს სახელმწიფო მინისტრის აპარატი ევროპულ და ევროატლანტიკურ სტრუქტურებში ინტეგრაციის საკითხებში - **1 მსმენელი**
- საქართველოს პარლამენტის აპარატი - **1 მსმენელი**
- საქართველოს სახელმწიფო დაცვის სპეციალური სამსახური - **1 მსმენელი**
- სახელმწიფო უსაფრთხოებისა და კრიზისების მართვის საბჭოს აპარატი - **1 მსმენელი**
- სპორტის და ახალგაზრდობის საქმეთა სამინისტრო - **1 მსმენელი**
- შოთა რუსთაველის ეროვნული სამეცნიერო ფონდი - **1 მსმენელი**
- აფხაზეთის არ დევნილთა საქმეების დეპარტამენტი - **1 მსმენელი**

- აფხაზეთის ავტონომიური რესპუბლიკის განათლებისა და კულტურის სამინისტრო - **2 მსმენელი**
- სსიპ დევნილთა საარსებო წყაროებით უზრუნველყოფის სააგენტო - **1 მსმენელი**
- აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკის ფინანსთა და ეკონომიკის სამინისტრო - **1 მსმენელი**
- სსიპ საქართველოს ეროვნული ბანკი - **1 მსმენელი**
- სსიპ საგანმანათლებლო და სამეცნიერო ინფრასტრუქტურის განვითარების სააგენტო - **1 მსმენელი**
- ააიპ სოფლის მეურნეობის პროექტების მართვის სააგენტო - **1 მსმენელი**
- სსიპ საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს მომსახურების სააგენტო - **1 მსმენელი**
- სსიპ ფინანსთა სამინისტროს მომსახურების სააგენტო - **1 მსმენელი**
- ცენტრალური საარჩევნო კომისია - **1 მსმენელი**
- ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის საკრებულო - **1 მსმენელი**
- სსიპ კულტურის განვითარების საინვესტიციო ფონდი - **1 მსმენელი**
- სსიპ მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრი - **1 მსმენელი**
- სსიპ საქართველოს შსს აკადემია - **3 მსმენელი**
- ააიპ სპორტული კლუბი არმია - **1 მსმენელი**
- ქ. მცხეთის საგანმანათლებლო რესურსცენტრი - **1 მსმენელი**
- ააიპ ქ. რუსთავის სასპორტო სკოლების განვითარების ცენტრი - **1 მსმენელი**
- ბათუმის ინკლუზიური სწავლების ცენტრი - **1 მსმენელი**
- ააიპ პროფესიული კოლეჯი იკაროსი - **2 მსმენელი**
- სსიპ ინსტიტუტი ოპტიკა ყოფსამეცნიეროკვლევითი ინსტიტუტი ოპტიკა - **1 მსმენელი**
- ააიპ ზუგდიდის მუნიციპალიტეტის კულტურის ცენტრი ოდიში - **1 მსმენელი**
- სსიპ სმირნოვების მუზეუმი - **1 მსმენელი**
- ააიპ ქუთაისის ი. ჭავჭავაძის სახელობის საჯარო ბიბლიოთეკა - **1 მსმენელი**
- ქ. თბილისის მერია გლდანის რაიონის გამგეობა - **1 მსმენელი**
- საქართველოს გაერთიანებული წყალმომარაგების კომპანია - **1 მსმენელი**
- შპს სახელმწიფო სამშენებლო კომპანია - **2 მსმენელი**
- შპს სპორტმშენსერვისი - **1 მსმენელი**

მსმენელთა გენდერული ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 56 მსმენელს შორის წარმოდგენილი იყო 36 ქალი და 20 მამაკაცი.

მსმენელთა ასაკობრივი ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 35 წლამდე - 42 მსმენელი; 50 წლამდე - 13 მსმენელი; 65 წლამდე - 1 მსმენელი.

რა ვასწავლეთ?!

- სახელმწიფო შესყიდვების ზოგადი მიმოხილვა: სახელმწიფო შესყიდვების არსი და მოქმედების სფერო;
- რელევანტური ნორმატიული აქტები. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა განხილვა; სახელმწიფო შესყიდვების მარეგულირებელი კანონმდებლობა, სხვა აქტები და მათი ურთიერთკავშირი სახელმწიფო შესყიდვებთან;
- დღგ-ს ფაქტორი სახელმწიფო შესყიდვების პროცესში;
- შესყიდვის საშუალებების ზოგადი მიმოხილვა;
- სახელმწიფო შესყიდვის სრული პროცესი;
- სახელმწიფო შესყიდვების დაგეგმვა და ერთგვაროვნების დადგენის წესი;
- ერთგვაროვნების დადგენა (Common Procurement Vocabulary – CPV კოდები);
- სახელმწიფო შესყიდვების ელექტრონული სისტემა და სააგენტოს ოფიციალური ვებ-გვერდი;
- შესყიდვის დაგეგმვა, ბაზრის კვლევა/სავარაუდო ღირებულების განსაზღვრა, გეგმის რეგისტრაცია - ePLAN მოდულში, მონეტარული ზღვრები, სახელმწიფო შესყიდვების გეგმის შესაბამისობის დადგენა ბიუჯეტთან, შესყიდვების გეგმის კორექტირება;
- გამარტივებული შესყიდვა და ხელშეკრულება სახელმწიფო შესყიდვის შესახებ;
- შესყიდვები ხელშეკრულებით - ხელშეკრულების პირობები, ცვლილება ხელშეკრულებაში, ინტერესთა კონფლიქტი, ხელშეკრულების შესრულების უზრუნველყოფის გარანტია და საავანსო ანგარიშსწორება, საჯარიმო სანქციები;
- შესყიდვები ხელშეკრულების დადების გარეშე - ხელშეკრულების ჩანაცვლება შესყიდვის დამადასტურებელი დოკუმენტით (ინტერნეტ-გამოწერა, წარმომადგენლობითი და სხვა შემთხვევები);
- ანგარიშგება - CMR მოდულის გამოყენება და ანგარიში ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე.
- სატენდერო კომისიისა და სატენდერო კომისიის აპარატის შექმნა, მისი ფუნქციები, მოვალეობები;
- შესყიდვის ობიექტის სპეციფიკის გათვალისწინებით მოთხოვნების განსაზღვრა;
- სატენდერო დოკუმენტაციის, სატენდერო განცხადების შედგენა და საკვალიფიკაციო მოთხოვნები, ცვლილებები, ტენდერის გამოცხადება;
- ტენდერის განსაკუთრებული შემთხვევა, ერთობლივი, ორ ეტაპიანი ტენდერები და ალტერნატიული ტენდერი;
- სატენდერო წინადადების წარდგენა, ვადები, ელექტრონული ვაჭრობა;
- ოქმების/შეტყობინებების შედგენა/სტატუსების მინიჭება, ხელშეკრულების გაფორმება, ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე ანგარიშის წარდგენა;
- შავი და თეთრი სია;
- კონსოლიდირებული ტენდერი;
- კონკურსის მომზადება - საკონკურსო განცხადებისა და დოკუმენტაციის მომზადება, გამოცხადება, შედეგების განხილვა და ხელშეკრულების გაფორმება;
- დავების საბჭო, მისი ფუნქციები, მოვალეობები, განხილვის პროცედურები და გადაწყვეტილებები;
- გამარტივებული შესყიდვის განხორციელების შეთანხმება სააგენტოსთან;
- შესყიდვის ახალი საშუალებები: ტენდერი ვაჭრობის რაუნდების გარეშე და ორეტაპიანი ტენდერი.

სახელმწიფო შესყიდვების კურსს უძღვებოდნენ სახელმწიფო შესყიდვების საგენტოს თანამშრომლები, რომლებიც, ამასთანავე, სასწავლო ცენტრის ტრენერები არიან.

ტრენინგზე წარმოდგენილი იყვნენ შემდეგი ტრენერები:

1. ალექსანდრე ჩხიკვიშვილი - ანალიტიკური სამსახურის ექსპერტ-ანალიტიკოსი;
2. კონსტანტინე გუგუშაშვილი - მონიტორინგის დეპარტამენტის უფროსი;
3. მათა კუხალიაშვილი - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების, გამარტივებული ხელშეკრულებების, კონკურსებისა და სახელმწიფო შესყიდვების გეგმების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
4. ია შავერდოვი - იურიდიული დეპარტამენტის დავების განხილვის საბჭოს აპარატის (სამმართველოს) უფროსი;
5. გივი გეგელაშვილი - კონსოლიდირებული ტენდერების სამსახურის მთავარი სპეციალისტი;
6. გიორგი ლაცაბიძე - იურიდიული დეპარტამენტის უფროსი;
7. გიორგი გოგიბერიძე - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
8. ხვიჩა ბზიავა - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის დეპარტამენტის მთავარი სპეციალისტი;
9. თამარ გორდელაძე - იურიდიული დეპარტამენტის სამართალწარმოების სამმართველოს უფროსი;
10. ანა ჭანია - ანალიტიკური სამსახურის უფროსი;
11. ნოდარ ხერხეულიძე - იურიდიული დეპარტამენტის სამმართველოური უზრუნველყოფის სამმართველოს უფროსი;
12. ირაკლი გოლეთიანი - გამარტივებული შესყიდვის შეთანხმების სამსახურის უფროსი.

ტრენინგის პირველ დღეს მსმენელებს ჩაუტარდათ პრე-ტესტირება, რითაც, განისაზღვრა მათი ცოდნის დონე, მოცემული დროისათვის.

პრე-ტესტი შედგება 50 კითხვისა და კაზუსებისგან, რომელშიც თითოეულ კითხვას თუ კაზუსს აქვს 3 სავარაუდო პასუხი. თითოეული კითხვა და კაზუსი ფასდება 2 ქულით.

პოსტ-ტესტირება ჩატარდა კურსის დასრულებისთანავე, ანალოგიური შეფასების სისტემითა და კითხვების იგივე რაოდენობით. საბოლოო შეფასებით განისაზღვრა მსმენელთა სერთიფიკატების კატეგორიები.

სასწავლო ცენტრის მიერ, გაიცემა სერთიფიკატის სამი კატეგორია, შეფასების 100 ქულიანი სისტემის პირობებში, მსმენელის მოსწრების შესაბამისად:

- „წარმატებით ჩააბარა ტესტირება“ - 90%-ისა და მეტის დაძლევის შემთხვევაში;
- „კარგად ჩააბარა ტესტირება“ – 60%-დან 90%-მდე დაძლევის შემთხვევაში;
- „დამაკმაყოფილებლად ჩააბარა ტესტირება“ – 40%-დან 60%-მდე დაძლევის შემთხვევაში.

პრე და პოსტ -ტესტების შედეგები პირველ ჯგუფში ასე გამოიყურება:

პირველი ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	ალექსანდრე ბოლქვაძე	თვითმმართველი ქალაქი ბათუმი სსიპ ბათუმის ბულვარი სახელმწიფო შესყიდვების სამსახურის უფროსი	82/90
2	თამარ ხოკერაშვილი	თბილისი სს საქართველოს რკინიგზა სატენდერო კომისიის აპარატის უფროსი	78/90
3	მარიამ ბახუტაშვილი	თბილისი შპს საქართველოს აეროპორტების გაერთიანება შესყიდვების და მონიტორინგის კოორდინატორი	76/82
4	თეიმურაზ ფერაძე	თბილისი სს საქართველოს რკინიგზა შესყიდვების სააგენტოს უფროსი	76/90
5	ზვიად წითელაძე	თვითმმართველი ქალაქი ბათუმი შპს ქ ბათუმის რესპუბლიკური კლინიკური საავადმყოფო ტექნიკური უზრუნველყოფის და ლოჯისტიკის სამსახურის უფროსი (სატენდერო კომისიის თავჯდომარის მოადგილე)	74/90
6	მაია ბუქური	თბილისი შსს სსიპ საგანგებო სიტუაციების მართვის სააგენტო იურისტი	64/76

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
7	ვალერიან ფიფია	თბილისი საავტომობილო გზების დეპარტამენტი მთავარი სპეციალისტი	60/62
8	სოფიო უტიაშვილი	თბილისი სს აკურა (სოფ.მ. სამინისტრო) მთავარი ფინანსისტი	58/82
9	ნანა ძირტკბილაშვილი	თბილისი საქართველოს საავტომობილო გზების დეპარტამენტი იურიდიული სამმართველოს სახელშეკრულებო უზრუნველყოფის განყოფილების მთავარი სპეციალისტი	56/70
10	სალომე ჭოჭუა	თბილისი სსიპ საქართველოს სახელმწიფო ჰიდროგრაფიული სამსახური შესყიდვების კოორდინატორი	56/86
11	მანანა თოდაძე	თბილისი რეილვეი ფროფერტი მენეჯმენტი იურისტი	50/70
12	გიორგი ქარქაშაძე	თბილისი შსს სსიპ საგანგებო სიტუაციების მართვის სააგენტო იურიდიული სამსახურის უფროსის მოადგილე	48/74
13	თამთა მახარაძე	თბილისი შსს სიპი საგანგებო სიტუაციების მართვის სააგენტო წამყვანი სპეციალისტი	48/64

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
14	დათო ფირცხალავა	თბილისი სს საქართველოს რკინიგზა ტექნიკური განყოფილების უფროსი	46/74
15	თონა ასპანიძე	თბილისი სსიპ სსსტც დელტა სპეციალისტი	40/66
16	ნიკოლოზი ყალიჩავა	თბილისი შპს რეილვეი ფროფერტი მენეჯმენტი პროექტების მართვის მენეჯერი საფინანსო საკითხებში	32/52

ტრენინგის ეფექტურობის ერთ-ერთ ინდიკატორად მიგვაჩნია, სხვაობა პრე და პოსტ-ტესტირებაში მსმენელთა მიერ დაგროვილ ქულებს შორის.

ხსენებული სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი პირველ ჯგუფში შეადგენს 30 ქულას.

მეორე ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	ეკატერინე ირემაძე	თბილისი საქართველოს პრეზიდენტის ადმინისტრაცია სახელმწიფო შესყიდვების დეპარტამენტის მთავარი მრჩეველი	76/82
2	დავით გაგუა	თბილისი სახელმწიფო უსაფრთხოებისა და კრიზისების მართვის საბჭოს აპარატი მრჩეველი	70/80

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
3	პაატა ცეცხლაძე	თვითმმართველი ქალაქი ბათუმი აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკის ფინანსთა და ეკონომიკის სამინისტრო ადმინისტრაციული დეპარტამენტის სახელმწიფო შესყიდვების განყოფილების უფროსი	70/88
4	თამთა ჩხაიძე	თბილისი სსიპ საგანმანათლებლო და სამეცნიერო ინფრასტრუქტურის განვითარების სააგენტო ფინანსური რესურსების მართვისა და დაგეგმვის სამსახურის მთავარი სპეციალისტი (ფინანსისტი)	64/74
5	ნინო გოგობია	თბილისი აფხაზეთის ავტონომიური რესპუბლიკის განათლებისა და კულტურის სამინისტრო შესყიდვების კოორდინატორის თანაშემწე	64/80
6	ზაზა მსხალაია	თბილისი საქართველოს სახელმწიფო მინისტრის აპარატი ევროპულ და ევროატლანტიკურ სტრუქტურებში ინტეგრაციის საკითხებში მთავარი სპეციალისტი	62/74
7	ვასო ცერცვაძე	თბილისი საქართველოს სახელმწიფო დაცვის სპეციალური სამსახური უფროსი სპეციალისტი	62/76
8	მირანდა მორგოშია	თბილისი აფხაზეთის არ განათლებისა და კულტურის სამინისტრო შესყიდვების კოორდინატორი	60/72
9	თეონა ჯალაბაძე	თბილისი სსიპ დევნილთა საარსებო წყაროებით უზრუნველყოფის სააგენტო ფინანსური მენეჯერი	58/64

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
10	გიორგი სეხნიაშვილი	თბილისი ცენტრალური საარჩევნო კომისია საარჩევნო პროცესების მართვის დეპარტამენტის უფროსი	56/52
11	ნიკოლოზ კვაჭაძე	თბილისი საქართველოს პრეზიდენტის ადმინისტრაცია სახელმწიფო შესყიდვების დეპარტამენტის მთავარი სპეციალისტი	56/76
12	ცოტნე იაშვილი	თბილისი შოთა რუსთაველის ეროვნული სამეცნიერო ფონდი სამეცნიერო გრანტებისა და პროგრამების უზრუნველყოფის, შეფასებისა და ანალიზის დეპარტამენტის სპეციალისტი (ფინანსური კუთხით)	50/80
13	თეონა გედევანიშვილი	თბილისი სსიპ ფინანსთა სამინისტროს მომსახურების სააგენტო საბიუჯეტო-საფინანსო განყოფილების მთავარი სპეციალისტი	48/62
14	დავით ჭელიძე	თბილისი სსიპ საქართველოს ეროვნული ბანკი შესყიდვების და ლოჯისტიკის დეპარტამენტის სპეციალისტი	46/42
15	ლევან წეროძე	თბილისი ააიპ სოფლის მეურნეობის პროექტების მართვის სააგენტო ლოჯისტიკის მენეჯერი	42/84
16	ვლადიმერ კუდავა	თბილისი სპორტის და ახალგაზრდობის საქმეთა სამინისტრო მთავარი სპეციალისტი	40/36
17	გვანცა ზაქარაძე	თბილისი სსიპ საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს	36/54

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
		მომსახურების სააგენტო სპეციალისტი	
18	ნიკოლოზ გმელიძე	თბილისი ქთბილისის მუნიციპალიტეტის საკრებულო სარევიზიო კომისიის სამდივნოს მთავარი სპეციალისტი	32/46
19	ეკატერინე ჯაფარიძე	თბილისი აფხაზეტის არ დევნილთა საქმეების დეპარტამენტი მთავარი სპეციალისტი	30/46
20	მაია აბლაკი	თბილისი საქართველოს პარლამენტის აპარატი უფროსი სპეციალისტი	30/38

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მეორე ჯგუფში შეადგენს 42 ქულას.

მესამე ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	ქეთევან საბაშვილი	თბილისი შპს სახელმწიფო სამშენებლო კომპანია შესყიდვების მენეჯერი	82/90
2	ადამური არქანია	ზუგდიდის მუნიციპალიტეტი ააიპ ზუგდიდის მუნიციპალიტეტის კულტურის ცენტრი ოდიში შესყიდვების სპეციალისტი	78/86

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
3	თამარ ქაფიანიძე	თბილისი შპს სახელმწიფო სამშენებლო კომპანია შესყიდვების მენეჯერი	76/90
4	ლალი ბერიძე	თბილისი ააიპ სპორტული კლუბი არმია იურისტი	68/72
5	ხატია ფერსაშვილი	თბილისი სსიპ საქართველოს შსს აკადემია საჯარო სამართლის იურიდიული პირი	58/48
6	ქეთევან ვაშაკიძე	თვითმართველი ქალაქი რუსთავი ააიპ ქრუსთავის სასპორტო სკოლების განვითარების ცენტრი მთავარი ბუღალტერი	58/68
7	ირმა ოქროპირიძე	თბილისი სსიპ მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრი შიდა აუდიტის სამსახურის სპეციალისტი	58/74
8	ნანა დვალი	თბილისი ააიპ ქუთაისის ი ჭავჭავაძის სახელობის საჯარო ბიბლიოთეკა შესყიდვების მენეჯერი	58/80
9	ნინო ჭანკოტაძე	თბილისი სსიპ კულტურის განვითარების საინვესტიციო ფონდი ფინანსური მენეჯერი	56/76
10	რუსუდან გულაზიანი	თბილისი ააიპ პროფესიული კოლეჯი იკაროსი იურისტი	54/72

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
11	ეკატერინე ყაზაიშვილი	თბილისი სსიპ სმირნოვების მუზეუმი შესყიდვების მენეჯერი	54/74
12	მარიამ გოხიძე	თბილისი შსს აკადემია იურისტი	50/74
13	რუსუდანი ლომოური	თვითმმართველი ქალაქი მცხეთა ქ მცხეთის საგანმანათლებლო რესურსცენტრი უფროსი სპეციალისტი -ფინანსისტი	48/80
14	ანა მაჭარაძე	თბილისი შპს სპორტმშენსერვისი შესყიდვების სამსახურის სპეციალისტი	48/54
15	ოლღა ყაზიშვილი	თბილისი საქართველოს გაერთიანებული წყალმომარაგების კომპანია მთავარი სპეციალისტი	48/50
16	ლალი პაპუაშვილი	თბილისი ააიპ პროფესიული კოლეჯი იკაროსი ფინანსური მენეჯერი	46/52
17	მეგი ქადაგიძე	თბილისი სსიპ საქართველოს შსს აკადემია უფროსი ინსპექტორი საფინანსო სამსახურში	46/62
18	სალომე აბულაძე	თვითმმართველი ქალაქი ბათუმი სსიპ ბათუმის N 26 საჯარო სკოლის ინკლუზიური სწავლება ბუღალტერი	46/64
19	თეონა ტყემელაშვილი	თბილისი სსიპ ინსტიტუტი ოპტიკა	44/72

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
		ყოფსამეცნიეროკვლევითი ინსტიტუტი ოპტიკა ბუღალტერი	
20	ირაკლი კახიძე	თბილისი ქთბილისის მერია, გლდანის რაიონის გამგეობა საუბნო განყოფილების, მთავარი სპეციალისტი	34/52

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მესამე ჯგუფში შეადგენს 32 ქულას

თუკი, თავდაპირველად, ჯგუფების მიხედვით, გამოვთვლით მსმენელთა მიერ ორივე ტესტირებაში დაგროვილ ქულებს და დავაჯამებთ, შემდეგ გამოვთვლით პრე და პოსტ-ტესტირების შედეგებს შორის სხვაობას, მივიღებთ ეფექტურობის დაახლოებით პროცენტულ მაჩვენებელს.

პრე-ტესტი:

ჯგუფი #1 - 59%

ჯგუფი #2 - 53%

ჯგუფი #3 - 56%

საშუალო: 56%

პოსტ-ტესტი:

ჯგუფი #1 - 76%

ჯგუფი #2 - 66%

ჯგუფი #3 - 69%

საშუალო : 70.3%

სხვაობა პოსტ და პრე-ტესტის ჯამურ პროცენტულ მაჩვენებლებს შორის (ეფექტურობის მიახლოებითი მაჩვენებელი) შეადგენს 14.3 %-ს.

პრე-ტესტის შეკითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პრე-ტესტის 108 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
1	32% (9)	68% (19)	2 (46%)
2	27% (6)	73% (16)	2 (59%)
3	71% (17)	29% (7)	2 (71%)
4	56% (14)	44% (11)	1 (56%)
5	72% (18)	28% (7)	3 (72%)
6	24% (6)	76% (19)	2 (48%)
7	38% (8)	62% (13)	1 (48%)
8	66% (23)	34% (12)	3 (66%)
9	88% (21)	13% (3)	3 (88%)
10	57% (12)	43% (9)	1 (57%)
11	70% (21)	30% (9)	2 (70%)
12	45% (13)	55% (16)	1 (45%)
13	46% (11)	54% (13)	2 (50%)
14	86% (25)	14% (4)	2 (86%)
15	27% (8)	73% (22)	3 (53%)
16	9% (3)	91% (30)	3 (85%)
17	66% (21)	34% (11)	2 (66%)
18	42% (10)	58% (14)	2 (42%)
19	86% (19)	14% (3)	3 (86%)
20	47% (14)	53% (16)	2 (53%)
21	50% (11)	50% (11)	3 (50%)
22	59% (16)	41% (11)	1 (59%)
23	100% (28)	0% (0)	3 (100%)
24	85% (22)	15% (4)	2 (85%)
25	67% (16)	33% (8)	2 (67%)
26	81% (22)	19% (5)	2 (81%)
27	42% (11)	58% (15)	2 (54%)
28	77% (17)	23% (5)	1 (77%)
29	68% (19)	32% (9)	2 (68%)
30	70% (19)	30% (8)	1 (70%)
31	38% (9)	63% (15)	3 (38%)
32	61% (14)	39% (9)	2 (61%)
33	79% (19)	21% (5)	3 (79%)

34	74% (17)	26% (6)	2 (74%)
35	75% (24)	25% (8)	1 (75%)
36	65% (13)	35% (7)	2 (65%)
37	33% (8)	67% (16)	3 (63%)
38	38% (10)	62% (16)	3 (46%)
39	46% (13)	54% (15)	1 (46%)
40	85% (17)	15% (3)	2 (85%)
41	43% (12)	57% (16)	1 (46%)
42	56% (14)	44% (11)	1 (56%)
43	58% (15)	42% (11)	3 (58%)
44	68% (17)	32% (8)	2 (68%)
45	46% (13)	54% (15)	2 (46%)
46	47% (15)	53% (17)	1 (47%)
47	26% (7)	74% (20)	1 (48%)
48	31% (9)	69% (20)	1 (55%)
49	73% (19)	27% (7)	2 (73%)
50	50% (13)	50% (13)	1 (50%)
51	78% (21)	22% (6)	2 (78%)
52	36% (9)	64% (16)	1 (60%)
53	74% (17)	26% (6)	2 (74%)
54	46% (11)	54% (13)	1 (46%)
55	44% (12)	56% (15)	1 (44%)
56	25% (6)	75% (18)	1 (71%)
57	77% (23)	23% (7)	3 (77%)
58	79% (19)	21% (5)	1 (79%)
59	71% (22)	29% (9)	1 (71%)
60	60% (15)	40% (10)	1 (60%)
61	56% (10)	44% (8)	3 (56%)
62	48% (14)	52% (15)	3 (48%)
63	81% (21)	19% (5)	2 (81%)
64	85% (17)	15% (3)	2 (85%)
65	57% (13)	43% (10)	1 (57%)
66	25% (7)	75% (21)	1 (50%)
67	65% (17)	35% (9)	1 (65%)
68	42% (10)	58% (14)	1 (42%)
69	56% (15)	44% (12)	2 (56%)
70	84% (21)	16% (4)	1 (84%)
71	31% (8)	69% (18)	1 (50%)
72	93% (25)	7% (2)	2 (93%)
73	48% (12)	52% (13)	1 (48%)
74	69% (18)	31% (8)	2 (69%)
75	52% (14)	48% (13)	2 (52%)
76	44% (11)	56% (14)	1 (44%)

77	53% (16)	47% (14)	2 (53%)
78	32% (9)	68% (19)	2 (43%)
79	25% (6)	75% (18)	2 (50%)
80	55% (17)	45% (14)	3 (55%)
81	77% (17)	23% (5)	3 (77%)
82	32% (8)	68% (17)	1 (44%)
83	50% (14)	50% (14)	3 (50%)
84	27% (6)	73% (16)	1 (50%)
85	39% (11)	61% (17)	3 (39%)
86	65% (17)	35% (9)	3 (65%)
87	21% (7)	79% (27)	1 (56%)
88	30% (7)	70% (16)	2 (35%)
89	32% (9)	68% (19)	3 (64%)
90	20% (5)	80% (20)	3 (48%)
91	55% (12)	45% (10)	3 (55%)
92	62% (16)	38% (10)	1 (62%)
93	62% (16)	38% (10)	2 (62%)
94	59% (13)	41% (9)	3 (59%)
95	52% (11)	48% (10)	2 (52%)
96	50% (14)	50% (14)	1 (50%)
97	28% (7)	72% (18)	1 (52%)
98	39% (9)	61% (14)	2 (43%)
99	50% (15)	50% (15)	3 (50%)
100	48% (13)	52% (14)	3 (48%)
101	76% (26)	24% (8)	3 (76%)
102	50% (11)	50% (11)	1 (50%)
103	60% (12)	40% (8)	1 (60%)
104	75% (21)	25% (7)	1 (75%)
105	67% (18)	33% (9)	3 (67%)
106	80% (24)	20% (6)	1 (80%)
107	75% (15)	25% (5)	3 (75%)
108	93% (25)	7% (2)	3 (93%)

პოსტ-ტესტის კითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პოსტ-ტესტის 163 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
1	46% (6)	54% (7)	3 (46%)
2	100% (14)	0% (0)	2 (100%)
3	65% (13)	35% (7)	1 (65%)
4	86% (24)	14% (4)	3 (86%)
5	94% (16)	6% (1)	2 (94%)
6	50% (11)	50% (11)	1 (50%)
7	20% (3)	80% (12)	2 (53%)
8	82% (18)	18% (4)	1 (82%)
9	94% (17)	6% (1)	3 (94%)
10	50% (9)	50% (9)	3 (50%)
11	69% (9)	31% (4)	2 (69%)
12	67% (14)	33% (7)	1 (67%)
13	69% (9)	31% (4)	2 (69%)
14	94% (15)	6% (1)	2 (94%)
15	55% (11)	45% (9)	3 (55%)
16	50% (5)	50% (5)	3 (50%)
17	78% (14)	22% (4)	3 (78%)
18	86% (19)	14% (3)	1 (86%)
19	69% (9)	31% (4)	2 (69%)
20	38% (6)	63% (10)	2 (38%)
21	81% (13)	19% (3)	1 (81%)
22	85% (17)	15% (3)	3 (85%)
23	88% (14)	13% (2)	3 (88%)
24	65% (13)	35% (7)	3 (65%)
25	68% (13)	32% (6)	1 (68%)
26	100% (13)	0% (0)	2 (100%)
27	78% (14)	22% (4)	1 (78%)
28	100% (12)	0% (0)	3 (100%)
29	56% (9)	44% (7)	1 (56%)
30	50% (9)	50% (9)	2 (50%)

31	57% (8)	43% (6)	2 (57%)
32	50% (9)	50% (9)	1 (50%)
33	81% (17)	19% (4)	2 (81%)
34	70% (14)	30% (6)	3 (70%)
35	67% (6)	33% (3)	1 (67%)
36	100% (12)	0% (0)	1 (100%)
37	46% (6)	54% (7)	1 (46%)
38	83% (10)	17% (2)	2 (83%)
39	50% (7)	50% (7)	1 (50%)
40	85% (17)	15% (3)	2 (85%)
41	85% (11)	15% (2)	3 (85%)
42	90% (19)	10% (2)	2 (90%)
43	50% (10)	50% (10)	1 (50%)
44	94% (17)	6% (1)	1 (94%)
45	7% (1)	93% (14)	2 (53%)
46	80% (12)	20% (3)	3 (80%)
47	59% (10)	41% (7)	3 (59%)
48	94% (16)	6% (1)	2 (94%)
49	67% (8)	33% (4)	2 (67%)
50	67% (10)	33% (5)	3 (67%)
51	76% (13)	24% (4)	3 (76%)
52	83% (15)	17% (3)	3 (83%)
53	94% (17)	6% (1)	2 (94%)
54	53% (9)	47% (8)	2 (53%)
55	83% (15)	17% (3)	2 (83%)
56	41% (9)	59% (13)	3 (45%)
57	18% (3)	82% (14)	2 (71%)
58	36% (5)	64% (9)	2 (57%)
59	80% (12)	20% (3)	2 (80%)
60	40% (4)	60% (6)	3 (40%)
61	32% (6)	68% (13)	2 (58%)
62	64% (9)	36% (5)	3 (64%)
63	41% (7)	59% (10)	3 (41%)
64	67% (10)	33% (5)	3 (67%)
65	90% (18)	10% (2)	1 (90%)
66	57% (8)	43% (6)	3 (57%)
67	92% (11)	8% (1)	1 (92%)
68	65% (11)	35% (6)	2 (65%)
69	93% (14)	7% (1)	1 (93%)
70	84% (16)	16% (3)	2 (84%)
71	93% (14)	7% (1)	1 (93%)
72	82% (9)	18% (2)	1 (82%)

73	67% (8)	33% (4)	1 (67%)
74	93% (14)	7% (1)	3 (93%)
75	61% (14)	39% (9)	3 (61%)
76	69% (11)	31% (5)	3 (69%)
77	82% (14)	18% (3)	3 (82%)
78	50% (8)	50% (8)	2 (50%)
79	56% (10)	44% (8)	3 (56%)
80	50% (9)	50% (9)	2 (50%)
81	79% (11)	21% (3)	2 (79%)
82	63% (10)	38% (6)	2 (63%)
83	83% (15)	17% (3)	1 (83%)
84	65% (11)	35% (6)	1 (65%)
85	71% (15)	29% (6)	2 (71%)
86	31% (5)	69% (11)	2 (50%)
87	63% (10)	38% (6)	2 (63%)
88	36% (4)	64% (7)	2 (45%)
89	74% (14)	26% (5)	2 (74%)
90	47% (7)	53% (8)	1 (53%)
91	100% (16)	0% (0)	2 (100%)
92	88% (14)	13% (2)	3 (88%)
93	67% (10)	33% (5)	1 (67%)
94	39% (7)	61% (11)	3 (39%)
95	80% (8)	20% (2)	2 (80%)
96	53% (10)	47% (9)	3 (53%)
97	88% (14)	13% (2)	3 (88%)
98	53% (9)	47% (8)	3 (53%)
99	67% (10)	33% (5)	3 (67%)
100	80% (12)	20% (3)	3 (80%)
101	50% (4)	50% (4)	2 (50%)
102	91% (10)	9% (1)	1 (91%)
103	90% (19)	10% (2)	1 (90%)
104	70% (7)	30% (3)	2 (70%)
105	77% (10)	23% (3)	3 (77%)
106	95% (21)	5% (1)	1 (95%)
107	73% (11)	27% (4)	3 (73%)
108	42% (8)	58% (11)	1 (53%)
109	94% (16)	6% (1)	2 (94%)
110	94% (16)	6% (1)	2 (94%)
111	85% (11)	15% (2)	1 (85%)
112	57% (12)	43% (9)	1 (57%)
113	69% (9)	31% (4)	2 (69%)
114	90% (9)	10% (1)	3 (90%)

115	47% (9)	53% (10)	1 (47%)
116	56% (9)	44% (7)	1 (56%)
117	86% (19)	14% (3)	2 (86%)
118	0% (0)	100% (17)	2 (76%)
119	58% (11)	42% (8)	2 (58%)
120	63% (10)	38% (6)	2 (63%)
121	52% (11)	48% (10)	3 (52%)
122	85% (11)	15% (2)	2 (85%)
123	90% (19)	10% (2)	3 (90%)
124	85% (17)	15% (3)	1 (85%)
125	100% (13)	0% (0)	2 (100%)
126	87% (20)	13% (3)	3 (87%)
127	40% (6)	60% (9)	3 (40%)
128	100% (17)	0% (0)	2 (100%)
129	39% (7)	61% (11)	3 (50%)
130	75% (12)	25% (4)	1 (75%)
131	83% (20)	17% (4)	1 (83%)
132	83% (15)	17% (3)	3 (83%)
133	80% (12)	20% (3)	2 (80%)
134	57% (8)	43% (6)	2 (57%)
135	56% (9)	44% (7)	1 (56%)
136	93% (13)	7% (1)	3 (93%)
137	88% (14)	13% (2)	1 (88%)
138	44% (7)	56% (9)	2 (44%)
139	88% (15)	12% (2)	1 (88%)
140	94% (17)	6% (1)	3 (94%)
141	100% (13)	0% (0)	2 (100%)
142	94% (15)	6% (1)	1 (94%)
143	81% (13)	19% (3)	2 (81%)
144	80% (8)	20% (2)	2 (80%)
145	93% (14)	7% (1)	1 (93%)
146	100% (21)	0% (0)	3 (100%)
147	89% (16)	11% (2)	2 (89%)
148	79% (15)	21% (4)	1 (79%)
149	93% (14)	7% (1)	3 (93%)
150	64% (14)	36% (8)	1 (64%)
151	87% (13)	13% (2)	3 (87%)
152	47% (7)	53% (8)	3 (47%)
153	95% (18)	5% (1)	3 (95%)

154	68% (15)	32% (7)	2 (68%)
155	39% (7)	61% (11)	3 (39%)
156	81% (13)	19% (3)	1 (81%)
157	85% (11)	15% (2)	3 (85%)
158	64% (9)	36% (5)	3 (64%)
159	64% (14)	36% (8)	2 (64%)
160	25% (4)	75% (12)	2 (63%)
161	50% (11)	50% (11)	3 (50%)
162	36% (8)	64% (14)	3 (36%)
163	73% (11)	27% (4)	3 (73%)

შეფასება

ტრენინგის ორგანიზაციული ნაწილის, სასწავლო პროგრამის, დამხმარე მასალებისა და ტრენერების მუშაობის შეფასების მიზნით გამოვიყენეთ შემდეგი მეთოდები:

- ქოუჩერის ფრაგმენტული დასწრება ტრენინგზე, რის შემდეგაც, საჭიროებიდან გამომდინარე, ხდებოდა ტრენერთა ინდივიდუალური კონსულტირება;
- ინდივიდუალური წერილობითი ჩექლისტები (მსმენელებს დაურიგდათ ნაბეჭდი ფორმა);
- ინდივიდუალური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება);
- ჯგუფური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება).

შეფასებისას, ასევე, გათვალისწინებული იქნა ტრენინგის მონაწილეთა მიერ, ტრენინგის მსვლელობის დროს ნებისმიერი ფორმით გამოხატული შეფასება (სტიკერები, ფერადი ფურცლები, საკუთარი ხელით მომზადებული პოსტერები და სუვენირები და სხვ.).

მანამ, სანამ შევაფასებდით ტრენერთა მუშაობას, ასევე, განვსაზღვრეთ და წინასწარ გავაცანით მათ შეფასების კრიტერიუმები. ესენია:

- კომუნიკაციის უნარი;
- ტრენინგის მიზნებისა და ქვემიზნების განსაზღვრა;
- თეორიის გასაგებ ენაზე პრეზენტირება;
- პრაქტიკული დავალებების - სიტუაციური სავარჯიშოების, პრობლემური სიტუაციის ანალიზისა (“**Case-study**”) და საქმიანი თამაშების, ჯგუფური და ინდივიდუალური მუშაობის ორგანიზება;

- დისკუსიის წარმართვა;
- ტრენინგის ფაზების ადეკვატური წარმართვა;
- დამხმარე მედიების გამოყენება;
- ვიზუალი.

ასევე, გავითვალისწინეთ ის უმნიშვნელოვანესი ფაქტორი, რამდენად მეთოდურად მიჰყვებოდნენ ტრენერები ტრენინგის სქემას:

- მისაღმება;
- ტრენერის წარდგენა და მონაწილეთა გაცნობა;
- მონაწილეთა მოლოდინის გამოკითხვა;
- ტრენინგის კონცეფციის გაცნობა;
- დღის წესრიგის წარდგენა;
- მუშაობის წესების ჩამოყალიბება;
- თემატური რეზიუმირება;
- ყოველი სესიის ბოლოს მიზნის გახსენება და განვლილი მასალების შეჯამება;
- ყოველი სესიის დასაწყისში წინა სესიის მასალების გახსენება;
- ყოველი დღის ბოლოს შეჯამება.

რაც შეეხება მსმენელთათვის ტრენინგის მეორე კვირაში დარიგებული შეფასების ფორმებით წარმოდგენილ ცალკეულ შეფასებებს:

მსმენელთა შეფასებები

მსმენელთა გამოკითხვის ფორმების (წარმოდგენილი იქნა კითხვარის მხოლოდ 50 ერთეული) ანალიზის მიხედვით:

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
1	მიმაჩნია, რომ ეს მოდული, ზოგადად, არის	ძალიან წარმატებული	27	50 %
		წარმატებული	27	50 %
		წარუმატებელი	0	0 %
		სულ:	54 მსმენელი	
2	მიმაჩნია, რომ ამ მოდულის სწავლების პერიოდი არის	ხანგრძლივი	0	0 %
		ხანმოკლე	1	1.85 %
		ნორმალურია	53	98.15 %
		სულ:	54 მსმენელი	
3	მიმაჩნია, რომ ჩემი საქმიანობისთვის ამ სახის ტრენინგი	არ არის საჭირო	0	0 %
		საჭიროა	23	42.59 %
		აუცილებელია	31	57.41 %
		სულ:	54 მსმენელი	
4	ჩემი აზრით, დამხმარე მასალები	კვალიფიციურად არის შედგენილი და სრულია	37	69 %

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
		კვალიფიციურად არის შედგენილი, მაგრამ არ არის საკმარისი	17	31.48 %
		არაკვალიფიციურად არის შედგენილი	0	0 %
		სულ:	54 მსმენელი	
5	ტრენინგის ორგანიზების ხარისხი არის	ძალიან კარგი	47	87 %
		დამაკმაყოფილებელი	7	12.96 %
		არადამაკმაყოფილებელი	0	0 %
		სულ:	54 მსმენელი	
6	გთხოვთ, შეაფასოთ კვებითი მომსახურება	ძალიან კარგი	13	24 %
		კარგი	23	42.59 %
		დამაკმაყოფილებელი	18	33.33 %
		სულ:	54 მსმენელი	
7	შესყიდვების სფეროში მუშაბის გამოცდილება	არ მაქვს გამოცდილება	21	39 %
		0 - 1 წლამდე	10	18.52 %
		1-დან 3 წლამდე	7	12.96 %

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
		3 წლიდან ზემოთ	16	29.63 %
		სულ:	54 მსმენელი	

დანარჩენი კითხვები

#	კითხვა	პასუხი
1	ტრენინგის რომელი თემები იყო თქვენთვის საინტერესო და ნაკლებ საინტერესო?	<p>გამარტივებული ელექტრონული ტენდერი</p> <hr/> <p>ყველა თემა იყო საინტერესო</p> <hr/> <p>ადმინისტრაციული სამართალდარღვევები, ორეტაპიანი ტენდერები, კონსოლიდირებული ტენდერი, ყველა საინტერესო იყო მოკლედ, მართლა.</p> <hr/> <p>გამარტივებული ელექტრონული ტენდერი და ელექტრონული ტენდერის თემები, ასევე კონკურსი და ორ ეტაპიანი ტენდერის თემები. არ მომეწონა და ნაკლებ საინტერესო იყო ბაზრის კვლევა.</p> <hr/> <p>გამარტივებული ელექტრონული და ელტენდერი, კონსოლიდირებული, გამარტივებული შესყიდვა, დავების საბჭო. ნაკლებად - კონკურსი, ორეტაპიანი.</p> <hr/> <p>გამარტივებული ელ.ტენდერი, ბაზრის კვლევა, რეფორმები</p>

გამარტივებული ელექტრონული ტენდერი და ელექტრონული ტენდერი (საინტერესო) შესყიდვის ობიექტის სპეციფიკის განსაზღვრა და საკვალიფიკაციო მოთხოვნები (საინტერესო)

გამარტივებული შესყიდვა

განსაკუთრებით საინტერესო იყო, შესყიდვების მონიტორინგის პროცესის საკითხების განხილვა, ასევე ტენდერების ანალიზი და ანალიტიკური შეფასება და შესაბამისი დასკვნების გამოტანის შესაძლებლობები, ტენდერების პროცესის შემდგომი გაუმჯობესების და დახვეწის მიზნით.

დაგეგმილი სიახლეები

დავების განხილვა

დავების საბჭო

ზოგადი მიმოხილვა, ბაზრის კვლევა - ნაკლებად საინტერესო. ორეტაპიანი ტენდერი, კონკურსი - საინტერესო

თანაბრად საინტერესო იყო ყველა

კონკურსი, ორეტაპიანი ტენდერი

კონსოლიდირებული და ორ ეტაპიანი ტენდერი

კონსოლიდირებული ტენდერი, დავების საბჭო, ახალი შესყიდვის საშვალეები

კონსოლიდირებული ტენდერი, ორეტაპიანი ტენდერი

კონსოლიდირებული ტენდერი, გამარტივებული შესყიდვები

მონიტორინგის

საინტერესო - ფინანსური მხარეები, ნაკლებად საინტერესო - საკანონმდებლო/ადმინისტრაციული, ჯარიმები და ა.შ.

საინტერესო თემა: დავების საბჭო, ნაკლებ საინტერესო: შერჩევა/სეფასება

საინტერესო იყო ბაზრის კვლევა და ნაკლებ საინტერესო კონსოლიდირებული ტენდერი

საინტერესო იყო კონსოლიდირებული ტენდერი, დავების საბჭო.

საინტერესო იყო ყველა თემა

საინტერესო იყო ყველა შემოთავაზებული თემა

საინტერესო: ახალი შესყიდვის საშუალებები; ნაკლებად:
ალტერნატიული შესყიდვა

ყველ იყო საინტერესო

ყველა

ყველა თემა საინტერესო იყო

ყველა დაზალიან საინტერესოა და საჭიროა მუშაობისათვის

ყველა თემა იყო საინტერესო

ყველა თემა იყო საინტერესო და ინფორმაციული

ყველა თემა საინტერესო იყო

ყველა თემა ძალიან საინტერესოა

ყველა თემები ძალიან საინტერესო იყო

ყველა საინტერესო იყო

		<p>ყველა საკითხი იყო საინტერესო</p> <hr/> <p>ყველა საკითხი საინტერესოა</p> <hr/> <p>ყველა საკითხი საინტერესოდ იქნა წარმოჩენილი</p> <hr/> <p>ყველა ტრენინგი ძალიან საინტერესო იყო</p> <hr/> <p>ყველა ძალიან საინტერესო და საჭირო იყო</p> <hr/> <p>ყველა წარმოდგენილი</p> <hr/> <p>შესიძვის საშუალებები</p> <hr/> <p>ძალიან საინტერესო იყო ალექსანდრე ჩხიკვიშვილის თემები.</p> <hr/>
2	<p>გთხოვთ, შემოგვთავაზოთ თქვენი იდეები და რეკომენდაციები პროგრამასთან დაკავშირებით, შემდგომი ტრენინგებისათვის</p>	<p>გისურვებთ წარმატებას მომავალ ტრენინგ კურსზე</p> <hr/> <p>ხშირად ჩავვითარებ ტრენინგებს ახალ თემებთან</p> <hr/> <p>.</p> <hr/>

თემების მეტად გაშლა, მაგალითების საშუალებით

არ მაქვს რეკომენდაციები

eplan მოდულთან დაკავშირებით თანხებს თავისით რომ აჯამებდეს

ამ ეტაპზე არ მაქვს რეკომენდაციები

ამ ტრენინგის მეორედ გავლის შესაძლებლობა

არ მაქვს

არ უნდა იყოს თემების ხშირი განმეორებადობა

ასე გააგრძელეთ

გთხოვთ თქვენს მიერ გადმოცემულ პროგრამას (მეხსიერებას) გადახედოთ და კანონთან შესაბამისობაში მოიყვანოთ

დაამატეთ მეტი ქეისები

დავით ჯაიანის ტრენინგის დროის გაზრდა

დამაკმაყოფილებელი იყო ყველაფერი

ვერაფერს ვერ დავამატებ

ვთვლი რომ სიახლეების გაცნობის და მათში ბოლომდე გარკვევის მიზნით წელიწადი ერთხელ ყველა შესყიდვების კოორდინატორისათვის სავალდებულო უნდა იყოს ტრენინგის კურსის გავლა

თავს შევიკავებ

იდეები და რეკომენდაციები არ მაქვს :)

კარგი იქნება პოსტტესტამდე იყოს მინიმუმ 1 დღე შუალედი

კარგი იქნება ტრენერების შეფასებაში ტრენერების ფოტოებს თუ დაურთავთ :)

კარგი იქნება შუალედებში 5 წუთიანი შესვენებები.

კარგი იქნებოდა თავიდანვე გვქონოდა ამსახველი მასალა ხელთ, რათა შეგვძვლებოდა კომენტარების ჩანიშვნა

მეტი თავისუფლება

მეტი მაგალითების განხილვა ყველა თემაზე

მისაღები პროგრამაა

პოსტტესტი სასურველია, რომ დაინიშნოს ტრენინგების დასრულებიდან რამდენიმე დღის შემდეგ.

პრაქტიკულად განხორციელება ტენდერის ბოლომდე

პრაქტიკული ტრენინგები შემოიტანეთ, როლპლის თამაშები და მეტი ჩართულობა რომ იყოს ჩვენგან.

პროგრამა სრულად მისაღები იყო

პროგრამა სრულყოფილია :)

პროგრამა უმაღლეს დონეზეა განხორციელებული

რაც შეიძლება გამარტივებული ახსნა

რეკომენდაციები არ მაქვს

რეკომენდაციის გარეშე

სასურველი იქნება, სამომავლოდ ტრენინგში მეტი პრაქტიკული მაგალითი თუ იქნება ჩართული, ასევე უფრო ინტერაქტიული ფორმა თუ იქნებოდა.

სასურველია მსგავსი ტრენინგების ხშირად ჩატარება.

სიამოვნებით მოვისმენდი განმეორებით 1 წლის შემდეგ

სლაიდების იმ ნაწილში სადაც კაზუსებია, სასურველი იქნება სწორი პასუხიც ეწეროს :)

სლაიდებს თავიდანვე რომ დაარიგოთ, ეტაპობრივად რომ გავიაროთ ჩვენც

სხვადასხვა თემებზე მეთოდური სახელმძღვანელოების დამატება იქნებოდა კარგი

უფრო მეტად იყოს დატვირთული კაზუსებით

შემოთავაზებული ტრენინგი დამაკმაყოფილებელი იყო ჩემთვის

შესაძლებელია უფრო მეტი პრაქტიკული მაგალითების განხილვა

შესაძლოა მომწოდებლებისთვისაც ჩატარდეს ტრენინგები სახელმწიფო შესყიდვების პროცედურებში უკეთ გასარკვევად

		<hr/> <p>შესვენების ხანგრძლივობა შემცირდეს :დ</p> <hr/> <p>ჯგუფები თუ იქნება უკეთ გადანაწილებული უკეთესი იქნება. კერძოდ გამოცდილი შემსყიდველები და დამწყებები უმჯობესი იქნება ცალ-ცალკე ჯგუფებში იყვნენ. ასევე იმ ჯგუფში სადაც მე ვიყავი უმეტესობა საერთოდ არ მუშაობს შესყიდვების კუთხით და ძალიან ძნელია ასეთ დროს ელემენტარული საკითხების მოსმენა. ასეთ დროს არ გამოდის მიმდინარე საკითხების განხილვა.</p> <hr/>
3	შენიშვნები და დამატებითი კომენტარები	<hr/> <p>ყველას მიინდა გადავუხადო მადლობა</p> <hr/> <p>არ მაქვს</p> <hr/> <p>არ მაქვს</p> <hr/> <p>არ მაქვს შენიშვნა</p> <hr/> <p>არ მაქვს შენიშვნები</p> <hr/>

არ მაქვს შენობენა

არაფერი

არმაქვს შენიშვნები

აუცილებელია ტრენერების მხრიდან ერთგვაროვანი დამოკიდებულება ერთიდაიგივე საკითხებზე

დარიგდეს მეტი ბროშურა

დიდი მადლობა აღნიშნული ტრენინგისთვის, შენიშვნები არ გამაჩნია

კარგები ხართ

კარგი იქნება თუ ყველა ტრენერი ტრენინგის დროს იქნება ენერგიული. ორი ტრენერი მომეწონა ყველაზე მეტად, ერთი ბატონი ალექსანდრე და მეორე თუ არ ვცდები იყო ნინო კვაჭაძე, რომელმაც წაგვიკითხა სხვის ნაცვლად ტრენინგი სიებთან დაკავშირებით.

კარგი იქნება შუალედებში 5 წუთიანი შესვენებები.

კვებასთან დაკავშირებით - მეტი სკამი/მაგიდა/ხილი.

კვების ხარისხის/ორგანიზება გამოსასწორებელია

კმაყოფილი ვარ ტრენინგით და არანაირი შენიშვნა არ გამაჩნია

მადლობა ცოდნისთვის

მადლობას გიხდით საუკეთესო ტრენინგისთვის

მიმაჩნია, რომ საჭიროა ტრენინგის გახანგრძლივება კიდევ დაახლოებით 5 დღით და ელექტრონულ სისტემაში მეტი პრაქტიკული მუშაობა

მოლოდინებს გადააჭარბაა

ნინო კვაჭაძე იყო შესანიშნავი ტრენერი.კურსი მეტად საინტერესო და ინფორმაციული.

რაიმე არსებითი შენიშვნები არ მაქვს

საინტერესო ტრენინგი იყო ჩემთვის

სასურველია მსგავსი ტრენინგები ტრდებოდეს მინიმუმ წელიწადში ერთხელ, რათა შემსყიდველ ორგანიზაციებს ქონდეთ სრული ინფორმაცია სისტემაში განხორციელებული ცვლილებების შესახებ.

საშინელი სამზარეულო

ტრენინგი საკმაოდ მაღალკვალიფიციური იყო

უკომენტაროდ

ყველა ტრენერს სხვადასხვა შეხედულება აქვს ამა თუ იმ საკითხზე და ეს აბნევს მსმენელს. მითუმეტეს დამწყებს.

შენიშვნა არ გამაჩნია

შენიშვნები არ გამაჩნია

შენიშვნები არ მაქვს

შენიშვნა არ გამაჩნია

ძალიან დიდი მადლობა საინტერესო ტრენინგისათვის. ბევრ საინტერესო ინფორმაციასთან ერთად, გავიგე რომ "სისტემა" არის სულიერი არსება, რომელიც ფიქრობს, გვეხმარება, აღიქვამს და რაც მთავარია ძალიან ჭკვიანია :)

ძალიან საინტერესო იყო თქვენთან ურთიერთობა

ძალიან სასარგებლო ტრენინგია, ყველა დაინტერესებული პირმა უნდა გაიაროს

		ჯარიმების ოდენობა შემცირდეს
--	--	-----------------------------

იხილეთ ფოტოები შემდეგ ლინკებზე:

https://www.facebook.com/pg/StateProcurementAgency/photos/?tab=album&album_id=1141861379255471

https://www.facebook.com/pg/StateProcurementAgency/photos/?tab=album&album_id=1127313984043544

სასწავლო ცენტრის ადმინისტრაცია