



## სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს სასწავლო ცენტრის

### ა ნ გ ა რ ი შ ი

- მიზნობრივი ჯგუფი: აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკის, ქ. თბილისის მერიის, ასევე, ქ.თბილისის მერიის მიერ დაფუძნებული სსიპ - ების, ააიპ - ებისა და სხვა სახელმწიფო უწყებების მოსამსახურები.
- ტრენინგის სახელწოდება - „სახელმწიფო შესყიდვების კურსი“.
- ტრენინგის ხანგრძლივობა: 40 სთ.
- ტრენინგის დაწყებისა და დასრულების თარიღი: 15 – 25 ივნისი.
- ტრენინგი ჩატარდა: სამუშაო დღეებში, 10:00 სთ.-დან 13.30 სთ.-მდე.
- ტრენინგის დაწყებისთანვე მსმენელებს დაურიგდათ სასწავლო მასალები და ბრენდირებული მეხსიერების ბარათები ციფრული ინფორმაციით.
- ტრენინგის დასასრულს მოხდა მსმენელთა სერტიფიცირება.
- სამუშაო დღის განმავლობაში ეწყობოდა ერთი სადილის შესვენება.
- ტრენინგი დააფინანსა სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტომ.

ტრენინგ ნაკადის სამი ჯგუფის დაკომპლექტების მიზნით, დავარეგისტრირეთ და შეტყობინება მათი შერჩევის თაობაზე, ელექტრონული ფოსტის მეშვეობით გავუგზავნეთ 46 მოსამსახურეს; აღნიშნულ მსმენელებთან, ასევე, განვახორციელეთ სატელეფონო ზარები. შეტყობინებები გაეგზავნათ იმ განმცხადებლებსაც, რომლებიც აღნიშნულ ეტაპზე, ვერ მოხვდნენ ტრენინგის მონაწილეთა სიებში.

განაცხადების მიხედვით შერჩეული იქნა შემდეგი სახელმწიფო უწყებების წარმომადგენლები:

- ქ.თბილისის მერიის ტრანსპორტის სამსახური - **1 მსმენელი**;
- წყალმომარაგების კომპანია - **1 მსმენელი**;
- ააიპ "ქალაქ ქუთაისის ბაგა ბაღების გაერთიანება" - **1 მსმენელი**;
- შპს "საქართველოს ფოსტა"- **3 მსმენელი**;
- ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის ჩულურეთის რაიონის გამგეობა - **1 მსმენელი**;
- ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის მთაწმინდის რაიონის გამგეობა - **1 მსმენელი**;
- ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის გლდანის რაიონის გამგეობა - **1 მსმენელი**;
- შპს "დელტა" - **1 მსმენელი**;
- საქართველოს თავდაცვის სამინისტრო - **1 მსმენელი**;
- ქ.თბილისის მუნიციპალიტეტის მერია - **1 მსმენელი**;

- აჭარის ა.რ. განათლების, კულტურისა და სპორტის სამინისტროს საქვეუწყებო დაწესებულება - სპორტისა და ახალგაზრდობის საქმეთა დეპარტამენტი - 1 მსმენელი;
- ქობულეთის მუნიციპალიტეტი - 1 მსმენელი;
- აჭარის ა.რ. სოფლის მეურნეობის სამინისტრო - 1 მსმენელი;
- სსიპ „საზოგადოებრივი მაუწყებლის აჭარის ტელევიზია და რადიო“ - 1 მსმენელი;
- საავტომობილო გზებისა და სამელიორაციო სისტემის მართვის დეპარტამენტი - 1 მსმენელი;
- აჭარის ა.რ. ფინანსთა და ეკონომიკის სამინისტრო - 1 მსმენელი;
- ხულოს მუნიციპალიტეტი - 1 მსმენელი;
- ქ. ბათუმის მუნიციპალიტეტის მერია - 1 მსმენელი;
- აჭარის ა.რ. ტურიზმისა და კურორტების დეპარტამენტი - 1 მსმენელი;
- აჭარის ა.რ. ჯანდაცვის სამინისტრო - 2 მსმენელი;
- სსიპ აჭარის ა/რ დასაქმების სააგენტო - 1 მსმენელი;
- სსიპ აჭარის ა/რ საზოგადოებრივი ჯანდაცვის ცენტრი - 1 მსმენელი;
- ააიპ - ქ. ბათუმის სოციალური სერვისების სააგენტო - 1 მსმენელი;
- ქ.თბილისის #139 საჯარო სკოლა - 1 მსმენელი;
- ქ.თბილისის #100 საჯარო სკოლა - 1 მსმენელი;
- ისანი-სამგორის რაიონის საგანმანათლებლო რესურსცენტრი - 1 მსმენელი;
- დიდუბე-ჩუღურეთის რაიონის საგანმანათლებლო რესურსცენტრი - 1 მსმენელი;
- ქ.თბილისის #163 საჯარო სკოლა - 1 მსმენელი;
- ქ.თბილისის #147 საჯარო სკოლა - 1 მსმენელი;
- ქ.თბილისის #169 საჯარო სკოლა - 1 მსმენელი;
- ქ.თბილისის #83 საჯარო სკოლა - 1 მსმენელი;
- ქ.თბილისის #119 საჯარო სკოლა - 1 მსმენელი;
- სსიპ ქალაქ თბილისის # 177 საჯარო სკოლა - 1 მსმენელი;
- საჩხერის რაიონის, სოფელ კორბოულის #2 საჯარო სკოლა - 1 მსმენელი;
- ახალსოფლის #2 საჯარო სკოლა - 1 მსმენელი;
- სოხუმის სახელმწიფო უნივერსიტეტი - 1 მსმენელი;
- სოციალური მომსახურების სააგენტო - 1 მსმენელი;
- შპს თბილისის ბავშვთა ინფექციური კლინიკური საავადმყოფო - 1 მსმენელი;
- ეროვნული არქივი - 2 მსმენელი;
- ფეხბურთის ფედერაცია - 1 მსმენელი;
- საერთო სასამართლოების დეპარტამენტი - 2 მსმენელი;

მსმენელთა გენდერული ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 46 მსმენელს შორის წარმოდგენილი იყო 29 ქალი და 17 მამაკაცი.

მსმენელთა ასაკობრივი ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 35 წლამდე - 23 მსმენელი; 50 წლამდე - 14 მსმენელი; 65 წლამდე - 9 მსმენელი.

## რა ვასწავლეთ?!

- სახელმწიფო შესყიდვების ზოგადი მიმოხილვა: სახელმწიფო შესყიდვების არსი და მოქმედების სფერო;
- რელევანტური ნორმატიული აქტები. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა განხილვა; სახელმწიფო შესყიდვების მარეგულირებელი კანონმდებლობა, სხვა აქტები და მათი ურთიერთკავშირი სახელმწიფო შესყიდვებთან;
- დღ-ს ფაქტორი სახელმწიფო შესყიდვების პროცესში;
- შესყიდვის საშუალებების ზოგადი მიმოხილვა;
- სახელმწიფო შესყიდვის სრული პროცესი;
- სახელმწიფო შესყიდვების დაგეგმვა და ერთგვაროვნების დადგენის წესი;
- ერთგვაროვნების დადგენა (Common Procurement Vocabulary – CPV კოდები);
- სახელმწიფო შესყიდვების ელექტრონული სისტემა და სააგენტოს ოფიციალური ვებ-გვერდი;
- შესყიდვის დაგეგმვა, ბაზრის კვლევა/სავარაუდო ღირებულების განსაზღვრა, გეგმის რეგისტრაცია - ePLAN მოდულში, მონეტარული ზღვრები, სახელმწიფო შესყიდვების გეგმის შესაბამისობის დადგენა ბიუჯეტთან, შესყიდვების გეგმის კორექტირება;
- გამარტივებული შესყიდვა და ხელშეკრულება სახელმწიფო შესყიდვის შესახებ;
- შესყიდვები ხელშეკრულებით - ხელშეკრულების პირობები, ცვლილება ხელშეკრულებაში, ინტერესთა კონფლიქტი, ხელშეკრულების შესრულების უზრუნველყოფის გარანტია და საავანსო ანგარიშსწორება, საჯარიმო სანქციები;
- შესყიდვები ხელშეკრულების დადების გარეშე - ხელშეკრულების ჩანაცვლება შესყიდვის დამადასტურებელი დოკუმენტით (ინტერნეტ-გამოწერა, წარმომადგენლობითი და სხვა შემთხვევები);
- ანგარიშგება - CMR მოდულის გამოყენება და ანგარიში ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე.
- სატენდერო კომისიისა და სატენდერო კომისიის აპარატის შექმნა, მისი ფუნქციები, მოვალეობები;
- შესყიდვის ობიექტის სპეციფიკის გათვალისწინებით მოთხოვნების განსაზღვრა;
- სატენდერო დოკუმენტაციის, სატენდერო განცხადების შედგენა და საკვალიფიკაციო მოთხოვნები, ცვლილებები, ტენდერის გამოცხადება;
- ტენდერის განსაკუთრებული შემთხვევა, ერთობლივი, ორ ეტაპიანი ტენდერები და ალტერნატიული ტენდერი;
- სატენდერო წინადადების წარდგენა, ვადები, ელექტრონული ვაჭრობა;
- ოქმების/შეტყობინებების შედგენა/სტატუსების მინიჭება, ხელშეკრულების გაფორმება, ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე ანგარიშის წარდგენა;
- შავი და თეთრი სია;
- კონსოლიდირებული ტენდერი;
- კონკურსის მომზადება - საკონკურსო განცხადებისა და დოკუმენტაციის მომზადება, გამოცხადება, შედეგების განხილვა და ხელშეკრულების გაფორმება;

- დავების საბჭო, მისი ფუნქციები, მოვალეობები, განხილვის პროცედურები და გადაწყვეტილებები.

სახელმწიფო შესყიდვების კურსს უძღვებოდნენ სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს თანამშრომლები, რომლებმაც შეითავსეს ტრენერის ფუნქცია.

### **ტრენინგზე წარმოდგენილი იყვნენ შემდეგი ტრენერები:**

1. **ალექსანდრე ჩხიკვიშვილი** - ანალიტიკური ჯგუფის ექსპრტ-ანალიტიკოსი;
2. **მაია კუხალიშვილი** - ტენდერების მონიტორინგის დეპარტამენტის გამარტივებული ხელშეკრულებების, კონკურსებისა და სახელმწიფო შესყიდვების გეგმების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
3. **თამარ გორდელაძე** - იურიდიული დეპარტამენტის სამართალწარმოების სამმართველოს უფროსი;
4. **ანა ჭანია** - ანალიტიკური ჯგუფის უფროსი;
5. **ქეთი ქადაგიძე** - კონსოლიდირებული ტენდერების უზრუნველყოფის სამმართველოს უფროსი;
6. **კოტე გუგეშაშვილი** - მონიტორინგის დეპარტამენტის დირექტორი;
7. **გიორგი ლაცაბიძე** - იურიდიული დეპარტამენტის სამართლებივი უზრუნველყოფის სამმართველოს უფროსი;
8. **გიორგი გოგიბერიძე** - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
9. **ხვიჩა ბზიავა** - ტენდერების მონიტორინგის დეპარტამენტის მთავარი სპეციალისტი.

ტრენინგის პირველ დღეს მსმენელებს ჩაუტარდათ პრე-ტესტირება, რითაც, დაახლოებით განისაზღვრა მათი ცოდნის დონე, მოცემული დროისათვის.

პრე-ტესტი შედგება 50 კითხვისგან, რომელშიც თითოეულ კითხვას აქვს 3 სავარაუდო პასუხი. თითოეული კითხვა არის 2 ქულიანი.

პოსტ-ტესტირება ჩატარდა კურსის დასრულებისთანავე, ანალოგიური შეფასების სისტემითა და კითხვების იგივე რაოდენობით. საბოლოო შეფასებით განისაზღვრა მსმენელთა სერთიფიკატების კატეგორიები.

სასწავლო ცენტრის მიერ, გაიცემა სერთიფიკატის სამი კატეგორია, შეფასების 100 ქულიანი სისტემის პირობებში, მსმენელის მოსწრების შესაბამისად:

- „წარმატებით ჩააბარა ტესტირება“ - 90%-ისა და მეტის დაძლევის შემთხვევაში;
- „კარგად ჩააბარა ტესტირება“ – 60%-დან 90%-მდე დაძლევის შემთხვევაში;

- „დამაკმაყოფილებლად ჩააბარა ტესტირება“ – 40%-დან 60%-მდე დაძლევის შემთხვევაში.

პრე და პოსტ -ტესტების შედეგები პირველ ჯგუფში ასე გამოიყურება:

პირველ ჯგუფი:

1	მალხაზ ლაბაძე	88/90
2	კობა ცინცაძე	72/76
3	ხათუნა შიუკაშვილი	72/90
4	შორენა ოსკოპელი	70/90
5	თამარი ყუფარაძე	68/84
6	ლევან ედილაშვილი	66/76
7	ნანული ლომჯარია	64/86
8	ლაშა მურჯიკნელი	58/74
9	ნონო გამგებელი	56/80
10	რამაზი იობიძე	50/86
11	ნინო შარაშიძე	48/68

ჯგუფის 12 მსმენელის შემთხვევაში, პრე-ტესტის ქულებთან შედარებით, ფიქსირდება პოსტ-ტესტის მაღალი ქულები. ტრენინგის ეფექტურობის ერთ-ერთ ინდიკატორად მიგვაჩნია, სხვაობა პრე და პოსტ-ტესტირებაში მსმენელთა მიერ დაგროვილ ქულებს შორის. ხსენებული სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი პირველ ჯგუფში შეადგენს 36 ქულას.

მეორე ჯგუფი

1	დავით ნოლაიძელი	80/88
2	იამზე ზოსიძე	76/94
3	ქეთევან გათენაძე	70/94
4	მარიამ ჯაფარაშვილი	70/78
5	როლანდი ბერიძე	68/78
6	ლეილა დავითაძე	66/86
7	თემური ბოლქვაძე	66/68
8	ხათუნა კოჩაძე	64/76
9	არჩილ ბერიძე	54/68
10	მამუკა გუნდაძე	54/76

11	ზურაბ ჯორთმენაძე	52/74
12	დათო იაკობაძე	52/58
13	მინდია თედორაძე	50/84
14	ეკატერინე შუშანიძე	48/72

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მეორე ჯგუფში შეადგენს 34 ქულას (თამარ კალანდია - ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტრო).

მესამე ჯგუფი

1	ირინე კობახიძე	84/78
2	მაკა გუგეშაშვილი	82/60
3	გვანცა შაშვიაშვილი	80/74
4	ნაილი კბილაძე	76/76
5	მადონა ბერიაშვილი	70/98
6	მადონა ქელეხსაშვილი	68/62
7	შოთა ურუშაძე	64/82
8	ნინო წივწივაძე	62/58
9	ელისო ხარაიშვილი	58/68

10	ნინო ბრეგვაძე	54/66
11	მედეა გოცაძე	46/88
12	ცისანა ცხადაია	42/56
13	ლია ზაკალაშვილი	36/52
14	თამრიკო ჟიქია	36/54
15	გელა მაჭარაშვილი	36/68
16	ლიანა გელუკაშვილი	28/42
17	ზაზა ბარბაქაძე	0/64
18	დავით ვარდიაშვილი	0/64

ერთი მსმენელი, ნინო მჭედლიშვილი, არ გამოცხადდა არც პრე და არც პოსტ-ტესტირებაზე.

ხოლო ერთმა მსმენელმა, ელზა კილაძემ, ტრენინგი დატოვა დროზე ადრე ჯანმრთელობის მდგომარეობის გამო და არ ჩააბარა პოსტ-ტესტირება.

მსმენელებმა ზაზა ბარბაქაძემ და დავით ვარდიაშვილმა, მათი პრე-ტესტირებაზე დასწრების მიუხედავად, ტესტი არ დაწერეს და პროგრამულად დაუფიქსირდათ 0-0 ქულა.

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მესამე ჯგუფში შეადგენს 42 ქულას.

თუკი, თავდაპირველად, ჯგუფების მიხედვით, გამოვთვლით მსმენელთა მიერ ორივე ტესტირებაში დაგროვილ ქულებს და დავაჯამებთ, შემდეგ გამოვთვლით პრე



და პოსტ-ტესტირების შედეგებს შორის სხვაობას, მივიღებთ ეფექტურობის დაახლოებით პროცენტულ მაჩვენებელს.

**პრე-ტესტი:**

ჯგუფი #1 - 62%

ჯგუფი #2 - 62%

ჯგუფი #3 - 49%

**საშუალო: 57.6%**

**პოსტ-ტესტი:**

ჯგუფი #1 – 81%

ჯგუფი #2 – 78%

ჯგუფი #3- 67%

**საშუალო :75.3%**

სხვაობა პოსტ და პრე-ტესტის ჯამურ პროცენტულ მაჩვენებლებს შორის (ეფექტურობის მიახლოებითი მაჩვენებელი) შეადგენს 17.7 %-ს.

### პრე-ტესტის შეკითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პრე-ტესტის 90 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
1	35% (9)	65% (17)	2 (38%)
2	55% (16)	45% (13)	3 (55%)
3	72% (21)	28% (8)	2 (72%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
4	64% (18)	36% (10)	1 (64%)
5	70% (16)	30% (7)	3 (70%)
6	12% (3)	88% (23)	2 (65%)
7	40% (12)	60% (18)	1 (53%)
8	70% (16)	30% (7)	3 (70%)
9	87% (20)	13% (3)	3 (87%)
10	70% (16)	30% (7)	1 (70%)
11	64% (16)	36% (9)	2 (64%)
12	54% (15)	46% (13)	1 (54%)
13	52% (13)	48% (12)	1 (52%)
14	81% (17)	19% (4)	2 (81%)
15	33% (9)	67% (18)	3 (63%)
16	6% (2)	94% (30)	3 (75%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
17	72% (21)	28% (8)	2 (72%)
18	56% (14)	44% (11)	2 (56%)
19	69% (18)	31% (8)	3 (69%)
20	68% (26)	32% (12)	1 (68%)
21	50% (10)	50% (10)	3 (50%)
22	65% (15)	35% (8)	1 (65%)
23	96% (24)	4% (1)	3 (96%)
24	57% (13)	43% (10)	3 (57%)
25	73% (16)	27% (6)	2 (73%)
26	83% (20)	17% (4)	2 (83%)
27	75% (15)	25% (5)	2 (75%)
28	60% (18)	40% (12)	2 (60%)
29	73% (19)	27% (7)	2 (73%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
30	21% (6)	79% (22)	2 (68%)
31	86% (19)	14% (3)	1 (86%)
32	88% (23)	12% (3)	2 (88%)
33	80% (24)	20% (6)	1 (80%)
34	54% (14)	46% (12)	3 (54%)
35	64% (14)	36% (8)	2 (64%)
36	88% (23)	12% (3)	3 (88%)
38	86% (25)	14% (4)	2 (86%)
39	57% (13)	43% (10)	1 (57%)
40	71% (15)	29% (6)	2 (71%)
41	50% (15)	50% (15)	2 (50%)
42	63% (15)	38% (9)	1 (63%)
43	69% (18)	31% (8)	2 (69%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
44	50% (13)	50% (13)	3 (50%)
45	62% (13)	38% (8)	1 (62%)
46	90% (27)	10% (3)	2 (90%)
47	15% (4)	85% (22)	1 (62%)
48	71% (15)	29% (6)	1 (71%)
49	63% (19)	37% (11)	3 (63%)
50	57% (13)	43% (10)	2 (57%)
51	35% (7)	65% (13)	2 (35%)
52	65% (15)	35% (8)	1 (65%)
53	56% (14)	44% (11)	3 (56%)
54	41% (12)	59% (17)	3 (41%)
55	64% (18)	36% (10)	2 (64%)
57	33% (9)	67% (18)	3 (52%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
58	46% (12)	54% (14)	3 (46%)
59	55% (16)	45% (13)	1 (55%)
60	50% (11)	50% (11)	2 (50%)
61	93% (25)	7% (2)	2 (93%)
63	50% (12)	50% (12)	3 (50%)
64	77% (23)	23% (7)	2 (77%)
68	59% (16)	41% (11)	1 (59%)
69	21% (6)	79% (23)	3 (59%)
70	13% (4)	87% (27)	1 (87%)
71	46% (11)	54% (13)	3 (54%)
72	82% (18)	18% (4)	3 (82%)
73	69% (20)	31% (9)	1 (69%)
74	78% (21)	22% (6)	1 (78%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
75	69% (22)	31% (10)	1 (69%)
76	61% (19)	39% (12)	3 (61%)
77	74% (20)	26% (7)	3 (74%)
78	61% (14)	39% (9)	3 (61%)
79	92% (23)	8% (2)	2 (92%)
80	87% (20)	13% (3)	2 (87%)
81	50% (13)	50% (13)	1 (50%)
83	39% (9)	61% (14)	2 (39%)
84	58% (15)	42% (11)	1 (58%)
85	50% (14)	50% (14)	1 (50%)
86	54% (15)	46% (13)	2 (54%)
87	93% (25)	7% (2)	1 (93%)
88	26% (5)	74% (14)	1 (63%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
89	89% (24)	11% (3)	2 (89%)
90	41% (11)	59% (16)	1 (41%)

### პოსტ-ტესტის კითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პოსტ-ტესტის 87 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
1	52% (14)	48% (13)	3 (52%)
2	90% (26)	10% (3)	2 (90%)
3	74% (23)	26% (8)	1 (74%)
4	94% (29)	6% (2)	3 (94%)
5	93% (28)	7% (2)	2 (93%)
6	97% (28)	3% (1)	3 (97%)
7	54% (13)	46% (11)	1 (54%)



საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
8	48% (13)	52% (14)	1 (48%)
9	86% (24)	14% (4)	1 (86%)
10	94% (31)	6% (2)	3 (94%)
11	59% (17)	41% (12)	2 (59%)
12	92% (24)	8% (2)	1 (92%)
13	46% (12)	54% (14)	1 (46%)
14	57% (16)	43% (12)	2 (57%)
15	63% (20)	38% (12)	1 (63%)
16	57% (13)	43% (10)	1 (57%)
17	60% (15)	40% (10)	3 (60%)
18	83% (24)	17% (5)	2 (83%)
19	88% (21)	13% (3)	2 (88%)
20	93% (27)	7% (2)	2 (93%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
21	48% (13)	52% (14)	3 (48%)
22	74% (23)	26% (8)	3 (74%)
23	66% (19)	34% (10)	3 (66%)
24	69% (20)	31% (9)	1 (69%)
25	50% (17)	50% (17)	2 (50%)
26	73% (22)	27% (8)	3 (73%)
27	96% (22)	4% (1)	1 (96%)
28	90% (18)	10% (2)	3 (90%)
29	89% (31)	11% (4)	3 (89%)
30	86% (19)	14% (3)	3 (86%)
31	69% (20)	31% (9)	1 (69%)
32	68% (19)	32% (9)	2 (68%)
33	81% (25)	19% (6)	1 (81%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
34	100% (29)	0% (0)	3 (100%)
35	69% (18)	31% (8)	1 (69%)
36	77% (20)	23% (6)	3 (77%)
37	66% (19)	34% (10)	1 (66%)
38	68% (21)	32% (10)	2 (68%)
39	92% (23)	8% (2)	2 (92%)
40	63% (17)	37% (10)	1 (63%)
41	82% (23)	18% (5)	3 (82%)
42	91% (21)	9% (2)	2 (91%)
44	93% (26)	7% (2)	2 (93%)
45	65% (17)	35% (9)	3 (65%)
46	41% (12)	59% (17)	1 (48%)
47	85% (23)	15% (4)	1 (85%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
48	61% (19)	39% (12)	2 (61%)
49	48% (12)	52% (13)	1 (48%)
50	76% (19)	24% (6)	3 (76%)
51	83% (24)	17% (5)	3 (83%)
52	80% (24)	20% (6)	1 (80%)
53	33% (7)	67% (14)	3 (52%)
54	57% (13)	43% (10)	1 (57%)
55	93% (26)	7% (2)	1 (93%)
56	69% (22)	31% (10)	1 (69%)
57	73% (19)	27% (7)	2 (73%)
58	100% (24)	0% (0)	2 (100%)
59	45% (10)	55% (12)	2 (45%)
60	70% (19)	30% (8)	2 (70%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
61	93% (28)	7% (2)	3 (93%)
62	57% (13)	43% (10)	2 (57%)
63	73% (19)	27% (7)	1 (73%)
64	100% (26)	0% (0)	1 (100%)
65	54% (14)	46% (12)	1 (54%)
66	93% (25)	7% (2)	1 (93%)
67	88% (29)	12% (4)	1 (88%)
68	77% (20)	23% (6)	3 (77%)
69	64% (18)	36% (10)	3 (64%)
71	67% (18)	33% (9)	2 (67%)
72	94% (29)	6% (2)	2 (94%)
73	85% (22)	15% (4)	1 (85%)
74	74% (17)	26% (6)	3 (74%)

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
75	59% (20)	41% (14)	2 (59%)
81	81% (26)	19% (6)	2 (81%)
82	89% (24)	11% (3)	3 (89%)
83	71% (17)	29% (7)	3 (71%)
84	77% (17)	23% (5)	3 (77%)
85	83% (24)	17% (5)	2 (83%)
86	48% (13)	52% (14)	2 (48%)
87	50% (14)	50% (14)	2 (50%)

### შეფასება

ტრენინგის ორგანიზაციული ნაწილის, სასწავლო პროგრამის, დამხმარე მასალებისა და ტრენერების მუშაობის შეფასების მიზნით გამოვიყენეთ შემდეგი მეთოდები:

- ქოუჩერის ფრაგმენტული დასწრება ტრენინგზე, რის შემდეგაც, საჭიროებიდან გამომდინარე, ხდებოდა ტრენერთა ინდივიდუალური კონსულტირება;
- ინდივიდუალური წერილობითი ჩექლისტები (მსმენელებს დაურიგდათ ნაბეჭდი ფორმა);
- ინდივიდუალური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება);
- ჯგუფური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება).

შეფასებისას, ასევე, გათვალისწინებული იქნა ტრენინგის მონაწილეთა მიერ, ტრენინგის მსვლელობის დროს ნებისმიერი ფორმით გამოხატული შეფასება (სტიკერები, ფერადი ფურცლები, საკუთარი ხელით მომზადებული პოსტერები და სუვენირები და სხვ.).

მანამ, სანამ შევაფასებდით ტრენერთა მუშაობას, ასევე, განვსაზღვრეთ და წინასწარ გავაცანით მათ შეფასების კრიტერიუმები. ესენია:

- კომუნიკაციის უნარი;
- ტრენინგის მიზნებისა და ქვემიზნების განსაზღვრა;
- თეორიის გასაგებ ენაზე პრეზენტირება;
- პრაქტიკული დავალებების - სიტუაციური სავარჯიშოების, პრობლემური სიტუაციის ანალიზისა (“**Case-study**”) და საქმიანი თამაშების, ჯგუფური და ინდივიდუალური მუშაობის ორგანიზება;
- დისკუსიის წარმართვა;
- ტრენინგის ფაზების ადეკვატური წარმართვა;
- დამხმარე მედიების გამოყენება;
- ვიზუალი.

ასევე, გავითვალისწინეთ ის უმნიშვნელოვანესი ფაქტორი, რამდენად მეთოდურად მიჰყვებოდნენ ტრენერები ტრენინგის სქემას:

- მისაღმება;
- ტრენერის წარდგენა და მონაწილეთა გაცნობა;
- მონაწილეთა მოლოდინის გამოკითხვა;
- ტრენინგის კონცეფციის გაცნობა;
- დღის წესრიგის წარდგენა;
- მუშაობის წესების ჩამოყალიბება;
- თემატური რეზიუმირება;
- ყოველი სესიის ბოლოს მიზნის გახსენება და განვლილი მასალების შეჯამება;
- ყოველი სესიის დასაწყისში წინა სესიის მასალების გახსენება;
- ყოველი დღის ბოლოს შეჯამება.

გამომდინარე იქედან, რომ ტრენინგის სქემა მეთოდური თვალსაზრისით, ტრენერთა მიერ, ფაქტიურად, სრულად იყო გატარებული პრაქტიკაში, არ შეიძლება მათი მუშაობა ჯამში დადებითად არ შევაფასოთ.

ტრენერთა ცალკეულ დახასიათებამდე აუცილებელია, აღინიშნოს, მიუხედავად იმისა, რომ შეფასებები ეფუძნება ინდივიდუალურ დაკვირვებას, ჯგუფურ და ინდივიდუალურ სიტყვიერ თუ წერილობით გამოკითხვას, შეფასების სხვადასხვა ფორმებს, ის სუბიექტურია. უკლებლივ ყველა ტრენერისთვის შეგვიძლია ხაზი გავუსვათ ორ საერთო მახასიათებელს, ესაა: კომპეტენტურობა და მონდომება. აღნიშნულ თვისებებს ემატება ტრენინგის ჩატარების გამოცდილება.

რაც შეეხება მსმენელთათვის ტრენინგის მეორე კვირაში დარიგებული შეფასების ფორმებით წარმოდგენილ ცალკეულ შეფასებებს:

### მსმენელთა შეფასებები

მსმენელთა გამოკითხვის ფორმების (წარმოდგენილი იქნა კითხვარის მხოლოდ 40 ერთეული) ანალიზის მიხედვით:

- 1. მიმაჩნია, რომ ეს მოდული, ზოგადად არის:**
  - ძალიან წარმატებული - 22 მსმენელი;
  - წარმატებული - 18 მსმენელი;
  - წარუმატებელი - 0;
- 2. მიმაჩნია, რომ ამ მოდულის სწავლების პერიოდი არის:**
  - ხანგრძლივი - 1 მსმენელი;
  - ხანმოკლე - 5 მსმენელი;
  - ნორმალური - 34 მსმენელი.
- 3. მიმაჩნია, რომ ჩემი საქმიანობისათვის ამ სახის ტრენინგი:**
  - არ არის საჭირო - 0;
  - საჭიროა - 4 მსმენელი;
  - აუცილებელია - 36 მსმენელი.
- 4. ტრენინგის მოდულს:**
  - არაფერს დავამატებდი - 18 მსმენელი;
  - განვავრცობდი - 18 მსმენელი (ძირითადი მოთხოვნა, პრაქტიკუმის განვრცობა);
  - თავი შეიკავა (არ შეავსო) - 4 მსმენელი.

მათ, ვინც შემოხაზა პოზიცია „განვავრცობდი“, წარმოადგინეს შემდეგი წინადადებები (სტილი დაცულია):

- „საინტერესო იქნებოდა უფრო მეტი პრაქტიკა“;



- „უფრო მეტი კონკრეტიკა“
- „სისტემასთან მუშაობის პრაქტიკული კურსი“

5. ჩემი აზრით, დამხმარე მასალები:

კვალიფიციურად არის შედგენილი და სრულია - 35 მსმენელი;  
 კვალიფიციურად არის შედგენილი, მაგრამ არასაკმარისი - 5 მსმენელი;  
 არაკვალიფიციურად არის შედგენილი - 0.

6. ტრენინგის ორგანიზების ხარისხი არის:

ძალიან კარგი - 40 მსმენელი;  
 დამაკმაყოფილებელი - 0 მსმენელი;  
 არადამაკმაყოფილებელი - 0.

7. ტრენინგის რომელი თემა იყო საინტერესო და ნაკლებად საინტერესო?!

- ყველა თემა იყო საინტერესო - 24 მსმენელი აღნიშნავს ცალსახად, კომენტარების გარეშე;
- ყველა თემა იყო საინტერესო, მაგრამ გამოვარჩევდი...- 9 მსმენელი
- თავი შეიკავა (არ შეავსო) - 7 მსმენელი.

რას გამოარჩევს ის 21 მსმენელი, რომლებმაც შემოგვთავაზეს საკუთარი შეხედულებები. ეს საკითხებია (სტილი დაცულია):

- „საინტერესოა შესყიდვების ბიზნეს-პროცესი, საერთაშორისო გამოცდილება, ბაზრის კვლევა და სავარაუდო ღირებულებები“;
- „მიმწოდებლის მიერ გასავლელი ეტაპები“;
- „საინტერესო იყო კონკურსების და დავების საბჭოს თემა“;
- „საინტერესო იყო დაგეგმვისა და ბაზრის კვლევის ეტაპები“;
- „საინტერესო იყო სატენდერო დოკუმენტაციის მომზადებისა და წარმართვის პროცესი“;
- „გეგმების შედგენა; ტენდერების ჩატარების წესები“;
- „ნაკლებად საინტერესო იყო სტატისტიკასთან დაკავშირებული თემა და ჯარიმები“;
- „საინტერესო იყო შესყიდვის ბიზნეს-პროცესი, ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა განხილვა; შესყიდვის ობიექტის სპეციფიკაციის განსაზღვრა და საკვალიფიკაციო მოთხოვნები; დავების საბჭო; გამარტივებული ელექტრონული ტენდერი“;
- „საინტერესო იყო ტენდერის გამოცხადების დღიდან ხელშეკრულების გაფორმების ვადები“;
- „საინტერესო იყო ოქმების შედგენა, ელექტრონული სისტემის მიმოხილვა, ხელშეკრულება სახელმწიფო შესყიდვის შესახებ; ელექტრონული ტენდერი და გამარტივებული ტენდერები“;

8. კვებითი მომსახურება არის:  
ძალიან კარგი - 20 მსმენელი;  
კარგი - 15 მსმენელი;  
დამაკმაყოფილებელი - 5 მსმენელი.

<https://www.facebook.com/media/set/?set=a.794027164038896.1073741870.573330036108611&type=3>

სასწავლო ცენტრის ადმინისტრაცია