



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

GOOD GOVERNANCE IN
GEORGIA (G3)



კონკურენციისა და სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო
COMPETITION AND STATE PROCUREMENT AGENCY



*კონკურენციისა და სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს
დავების განხილვის საბჭოს პროცესებისა და პროცედურების
შესწავლა და კომუნიკაციის ფუნქციის გაძლიერება*

მომზადებულია PMC კვლევითი ცენტრის მიერ

შინაარსი

I ნაწილი - სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს დავების განხილვის საბჭოს კომუნიკაციები2

 მოკლე მიმოხილვა 3

 პროცესის აღწერა..... 4

 შესავალი 5

 საქართველოს კონკურენციისა და სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს დავების განხილვის საბჭოს კომუნიკაციის შეფასებითი ანგარიში..... 6

 რეკომენდაციები: 16

განხილვის საბჭოს ბიზნეს-პროცესებისანალიზი.....24

 1. სახელმწიფო შესყიდვებთან დაკავშირებული დავების განხილვის საბჭოს სამართლებრივი ბუნება და იურისდიქცია..... 24

 2. დავებისგანხილვისსისტემისძირითადიპრინციპები..... 26

 3. საბჭოსწევრობა..... 28

 4. პროცედურები 31

 5. ორგანიზაციულიშესაძლებლობებიდაადამიანურირესურსები 40

 6. რეკომენდაციები..... 42

III ნაწილი - საზღვარგარეთისქვეყნებშისახელმწიფოშესყიდვებთან45

დაკავშირებულიდავებისგანხილვისსისტემებისმიმოხილვა45

 ევროკავშირის ქვეყნების ზოგადი მიმოხილვა..... 45

 ავსტრია 47

 გაერთიანებულისამეფო..... 48

 ფინეთი 48

 ალბანეთი 49

 მაკედონია 50

 ჩილე..... 50

I ნაწილი - სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს დავების განხილვის საბჭოს კომუნიკაციები

მოკლე მიმოხილვა

წინამდებარე დოკუმენტი მომზადდა კონკურენციისა და სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს დავების განხილვის საბჭოს პროცესებისა და პროცედურების შესწავლის და კომუნიკაციის ფუნქციის გაძლიერების პროექტის ფარგლებში. დოკუმენტი მოიცავს სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს კომუნიკაციის პროცესების შესწავლის ანგარიშს და უკეთესი კომუნიკაციისათვის საჭირო რეკომენდაციებს.

დოკუმენტის შექმნისძირითადი მიზანი საზოგადოებასთან დიალოგის წარმოებაა, რაც თავის მხრივ შესაძლებელი გახდება მოქალაქეებთან ორმხრივი, განუწყვეტელი კომუნიკაციის წარმართვის. საზოგადოების სხვადასხვა ფენებისათვის აუცილებელი და საჭირო ინფორმაციის მიწოდების გზით.

დოკუმენტი აერთიანებს საკომუნიკაციო საშუალებების, არხებისა და ინსტრუმენტების მრავალფეროვან ნაკრებს, რომელიც აუცილებელია განსხვავებული სამიზნე ჯგუფების საჭიროებების დაკმაყოფილებისთვის.

რეკომენდაციების განხორციელებასა და კოორდინაციაზე პასუხისმგებლობა სააგენტოს კომუნიკაციაზე პასუხისმგებელ პირებს ეკისრებათ.

კომუნიკაციის შესწავლისა და ანალიზის ეტაპზე განხორციელდა სააგენტოს დავების საბჭოს საკომუნიკაციო აქტივობების შესწავლა და ანალიზი დასახულ მიზნებთან შესაბამისობის დადგენის, ძლიერი და სუსტი მხარეების, საჭირო სტრუქტურული და ფუნქციონალური ცვლილებების განსაზღვრის მიზნით.

მომზადების პროცესში ჩართული იყო სააგენტოს კომუნიკაციაზე პასუხისმგებელი სტრუქტურული ერთეულის, ასევე, კომუნიკაციურ აქტივობებში ჩართული სამსახურების თანამშრომლები. პროცესმა უზრუნველყო ერთი მხრივ, ამომწურავი ინფორმაციის მიღება, მიმდინარე საზოგადოებას თანურთიერთობის აქტივობების პრაქტიკის და მისი სასურველი მიმართულებით კორექტირების შესახებ.

არსებული კომუნიკაციის, ძლიერი და სუსტი მხარეების ანალიზის და სააგენტოს დავების განხილვის საბჭოს, მისი აპარატის და სააგენტოს კომუნიკაციების სამსახურის წარმომადგენლების აქტიური თანამშრომლობის საფუძველზე შემუშავდა საკომუნიკაციო რეკომენდაციები.

სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს დავების განხილვის საბჭოს კომუნიკაციის შესწავლა და კომუნიკაციის ფუნქციის გაძლიერება

პროცესის აღწერა

სააგენტოს დავების საბჭოს კომუნიკაციის პროცესის შესწავლასა და რეკომენდაციების მომზადებაზე მუშაობა დაიწყო 2012 წლის 27 თებერვლიდან.

საქმიანობა მოიცავდა შემდეგ ეტაპებს:

- დოკუმენტების შესწავლა;
- დავების განხილვის საბჭოს კომუნიკაციასთან დაკავშირებული პირების ინტერვიუება;
- სამუშაო შეხვედრა-ვორქშოფი სააგენტოს წარმომადგენლებთან და პროექტის ჯგუფთან ერთად.

კომუნიკაციის პროცესის შესწავლა-ანალიზის პირველ ეტაპზე დეტალურად გაანალიზდა:

1. საქართველოს კანონის სახელმწიფო შესყიდვების შესახებ;
2. სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს თავმჯდომარის, 2010 წლის 30 ნოემბრის ბრძანება N 11 „სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოში შესყიდვებთან დაკავშირებული დავების განხილვის საბჭოს საქმიანობის წესის შესახებ“.

ინტერვიუები

სააგენტოს დავების საბჭოს წარმომადგენლებთან ინტერვიუები ჩატარდა მიმდინარე წლის 5 მარტიდან - 1 აპრილის ჩათვლით. ინტერვიუები ჩატარდათ დავების საბჭოს თავმჯდომარეს, წევრებს, კომუნიკაციაზე პასუხისმგებელ პირს და აპარატის წარმომადგენლებს. ინტერვიუების შედეგად შესწავლილ იქნა:

1. საკომუნიკაციო სამსახურის სტრუქტურა, თანამშრომელთა რაოდენობა, გამოცდილება, ფუნქციები;
2. საქმიანობის რეგულირება-კოორდინაცია;
3. მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა;
4. საკომუნიკაციო აქტივობების დაგეგმვა- განხორციელების პროცესი;
5. საქმიანობის დროს გამოყენებული საკომუნიკაციო საშუალებები;
6. სამართლებრივი ბაზა.

აქტივობების შეფასება

ინტერვიუების საფუძველზე მომზადდა შეფასებითი ანგარიში, რომელიც მოიცავს ზემოაღნიშნულ საკითხებს და მათი განხილვის შედეგად აფასებს საკომუნიკაციო საქმიანობის ძლიერ და სუსტ მხარეებს, ხელისშემშლელ ფაქტორებს, საქმიანობის გაუმჯობესების შესაძლებლობებს.

სამუშაო შეხვედრა, რომელიც თბილისში, 2012 წლის, 24 მარტს შედგა, მონაწილეობდნენ სააგენტოს თავმჯდომარე/დავების საბჭოს თავმჯდომარე, დავების საბჭოს ყველა წევრი, აპარატის თანამშრომლები და კომუნიკაციების სამსახური. სამუშაო შეხვედრების

ფარგლებში, ერთი სამუშაო დღის განმავლობაში განისაზღვრა კომუნიკაციის სვოტ ანალიზის და რეკომენდაციების ძირითადი ელემენტები, როგორცაა:

- SWOT ანალიზი;
- ძირითადი საკომუნიკაციო სტრატეგიული საკითხების სია.

შესავალი

წინამდებარე დოკუმენტი წარმოადგენს საქართველოს კონკურენციისა და სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს დავების განხილვის საბჭოს საზოგადოებასთან ურთიერთობებისა დაზოგადად კომუნიკაციური პროცესის შეფასებით ანგარიშს. ანგარიში მომზადდა საქართველოს კონკურენციისა და სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს დავების საბჭოს კომუნიკაციაზე პასუხისმგებელი თანამშრომლების ინდივიდუალური ინტერვიუების ანალიზის საფუძველზე. ასევე შესწავლილ იქნა ნორმატიული დოკუმენტაცია, საკომუნიკაციო არხები და პროცესები.

საქართველოს კონკურენციისა და სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს დავების საბჭოს ხედვით მოცემული საჯარო დაწესებულება საკუთარი ძირითადი ფუნქციის შესრულებას ხედავს შემდეგი ფორმულირებით:

- სახელმწიფო შესყიდვების განხორციელებისას შესყიდვების მონაწილეთა მიმართ სამართლიანი და არადისკრიმინაციული მიდგომის უზრუნველყოფა;

ნიშანდობლივია, რომ მისია ხაზს უსვამს სგამჭვირვალობის, ეფექტიანობისა და თანამშრომლობის მნიშვნელობას დემოკრატიულ საზოგადოებაში.

საქართველოს კონკურენციისა და სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს დავების საბჭოს კომუნიკაციის შეფასებითი ანგარიში:

- სახელმწიფო შესყიდვების კანონით და დავების საბჭოს დებულებით დაფიქსირებულ გამჭვირვალობასა და ანგარიშვალდებულებასთან საქართველოს კონკურენციისა და სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს დავების განხილვის საბჭოს საზოგადოებას თანურთიერთობების განხორციელების შესაბამისობის შეფასება;
- დავების საბჭოს საკომუნიკაციო პროცესის დაგეგმარებისა და განხორციელების ინსტიტუციონალური საფუძვლებისა და რეგულაციების შესწავლა;
- დავების საბჭოს აპარატის საზოგადოებასთან ურთიერთობის პროცესის მართვის, კოორდინაციისა და შეფასების კვლევა აღნიშნული მიზნების მისაღწევად.

დავების საბჭოს საკომუნიკაციო სტრატეგიის შემუშავებაზე პასუხისმგებელი გუნდის მიერ შესწავლილ იქნა და შეფასდა კომუნიკაციური პროცესის შემდეგი კომპონენტები:

- სტრუქტურა და პერსონალი;
- საქმიანობის რეგულირება;
- მატერიალურ-ტექნიკური ბაზა;
- საკომუნიკაციო საშუალებების გამოყენება;
- საკომუნიკაციო აქტივობების დაგეგმვისა და განხორციელების პროცესი;
- შეფასების სისტემა.

საქართველოს კონკურენციისა და სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს დავების საბჭოს მისი აპარატის თანამშრომლების ინტერვიუება და შესაბამისი დოკუმენტაციის ანალიზი განხორციელა მარკეტინგისა და კომუნიკაციების მოწვეულმა სპეციალისტმა ნიკო თევდორაშვილმა.

საქართველოს კონკურენციისა და სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს დავების განხილვის საბჭოს კომუნიკაციის შეფასებითი ანგარიში

კომუნიკაციის წარმოების არსებული პრაქტიკა

საქართველოს კონკურენციისა და სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს დავების განხილვის საბჭოს თავმჯდომარე, საბჭოს წევრები, აპარატი და სააგენტოს კომუნიკაციების სამსახური საზოგადოებასთან ურთიერთობების მართვას უდიდეს და პრიორიტეტულ მნიშვნელობას ანიჭებს. ამის დასტურია, სააგენტოს ვებ. გვერდი, რომელიც მოიცავს თითქმის სრულ ინფორმაციას სააგენტოში არსებული საჯარო ინფორმაციის შესახებ.

ანგარიშვალდებულება:

კომუნიკაციაზე პასუხისმგებელი თანამშრომლები პირდაპირ ანგარიშვალდებულნი არიან დავების საბჭოს თავმჯდომარესთან და დავალებებიც/დირექტივებიც მაღალი დონის მენეჯმენტიდან მოდის. კომუნიკაციის პროცესი საბჭოში ძალზედ ცენტრალიზებულია და მთლიანად არის საბჭოს თავმჯდომარის დაქვემდებარებაში.

თანამშრომლები – განათლებადაგამოცდილება:

კომუნიკაციაზე პასუხისმგებელი ერთეულების თანამშრომლებს უმაღლესი განათლება გააჩნიათ, თუმცა არცერთ მათგანს არ უსწავლია უშუალოდ საზოგადოებასთან ურთიერთობების ან კომუნიკაციის სფეროს სპეციალობები პროფესიულ დონეზე.

კონკურენციისა და სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს კომუნიკაციების მენეჯერი ამავდროულად არის, დავების განხილვის საბჭოს კომუნიკაციაზე პასუხისმგებელი პირიც. მას გააჩნია საკმაოდ დიდი გამოცდილება, როგორც პრაქტიკოს ჟურნალისტად მუშაობის, ასევე სხვადასხვა სახელმწიფო დაწესებულების და კერძო ორგანიზაციის პრესასთან ურთიერთობის განყოფილების უფროსად მუშაობის სტაჟი.

ფუნქციები:

ინტერვიუების შედეგად, საზოგადოებასთან ურთიერთობების სამსახურის მიერ შემდეგი ძირითადი საქმიანობები ხორციელდება:

- მედიასაშუალებებთან ურთიერთობა (საინფორმაციო მასალების მომზადება, პრეს-რელიზების გავრცელება, ინტერვიუების ორგანიზება, პრეს-კონფერენციებისა და მედია-ბრიფინგების ორგანიზება და სხვ.);
- მედიამონიტორინგი (საინფორმაციო საშუალებების ზოგადი ანალიზი, პრეს-დაიჯესტების მომზადება და მათი გავრცელება, მედიაგაშუქების არქივაცია);

- თანამშრომლების ინფორმირება (შიდა ქსელში მედიამონიტორინგის შედეგების გავრცელება);
- ღონისძიებების და კამპანიების დაგეგმვა-ორგანიზება;
- სარეკლამო და პრომო მასალების დამზადება;
- სარეკლამო კამპანიების მართვა.

თანამშრომლები - ფუნქციები:

სააგენტოს ოფიციალური ვებ-საიტის საშუალებით, კომუნიკაციის სამსახურის მიერ ხორციელდება შემდეგი ძირითადი საქმიანობები:

- მასობრივი ინფორმაციის საშუალებებთან საბჭოს და მისი თავმჯდომარის ურთიერთობის უზრუნველყოფა და ხელშეწყობა;
- საზოგადოების ინფორმირება სააგენტოს დავების საბჭოს საქმიანობის შესახებ;
- დავების საბჭოს განცხადებებისა და სხვა საინფორმაციო ხასიათის დოკუმენტების მომზადება-გავრცელება;
- ცხელ ხაზზე შემოსულ სატელეფონო შეტყობინებათა რეგისტრაცია და შესაბამისი კონსულტაციის გაწევა;
- შემოსულ შეტყობინებებზე რეაგირების მიზნით შესაბამისი სტრუქტურული ქვედანაყოფებისათვის ინფორმაციის მიწოდება;
- ფოტო, ვიდეო მასალის არქივის წარმოება;
- მასობრივი ინფორმაციის საშუალებების (პრესა, რადიო, ტელევიზია) მონიტორინგის განხორციელება;

მიუხედავად იმისა, რომ არც ერთი მოვალეობა არ არის ასახული და გაწერილი სამუშაო აღწერილობაში, თანამშრომელს ნათლად აქვს გააზრებული საკუთარი ფუნქცია და მასზე დაკისრებული მოვალეობები უშუალო ხელმძღვანელთან ზეპირი შეთანხმების საფუძველზე. კონკურენციისა და შესყიდვების სააგენტოს კომუნიკაციის სამსახურის სამუშაო აღწერილობა:

- საზოგადოებასთან ურთიერთობის სტრატეგიის შემუშავება და განხორციელება;
- ტაქტიკური გეგმის ჩამოყალიბება;
- სააგენტოს საქმიანობის გაცნობა საზოგადოებისათვის;
- საჯარო გამოსვლების მომზადება;
- ინფორმაციის მოგროვება და დამუშავება იურიდიული და საინფორმაციო ტექნოლოგიების დეპარტამენტებიდან და ანალიტიკური ჯგუფისგან;
- ადგილობრივი სახელმწიფო და საერთაშორისო ორგანიზაციებისთვის წარსადგენი ანგარიშების მომზადება;
- საჭიროების შემთხვევაში სააგენტოს პოზიციის დაფიქსირება კონკრეტულ საკითხზე;
- სიახლეების, კანონმდებლობაში შეტანილი ცვლილებების შესახებ ინფორმაციის გავრცელება სხვადასხვა არხების მეშვეობით სათანადო მასალების მომზადება;
- სპეციალური სასწავლო პროგრამების, სასწავლო-მეთოდოლოგიური მასალებისა და დოკუმენტაციის გამოცემა;

- იურიდიული დეპარტამენტთან თანამშრომლობით, საჯარო ნორმატიული აქტების, სტანდარტული სატენდერო დოკუმენტაციისა და სპეციალური სახელმძღვანელო ბიულეტენების ხელმისაწვდომობის უზრუნველყოფა;
- საინფორმაციო ტექნოლოგიების დეპარტამენტის დავალებით სახელმწიფო შესყიდვების ერთიან ელექტრონულ სისტემასთან დაკავშირებული სპეციალური სასწავლო პროგრამების, სასწავლო მეთოდოლოგიური მასალების, სემინარებისა და ტრენინგების შესახებ ინფორმაციის გავრცელება;
- პრესკონფერენციების ჩატარების ორგანიზება;
- სიუჟეტების, საინფორმაციო ბიულეტენების, სარეკლამო განცხადებების, პრესრილიზებისა და საინფორმაციო ხასიათის მნიშვნელოვანი საკითხების შესახებ მასალების მომზადება და მასობრივი საშუალებებისათვის მიწოდება;
- პრესკონფერენციების მიმდინარეობისას მომზადებული პრესრილიზების ჟურნალისტებისათვის გაცნობა;
- პრესის ყოველდღიური მონიტორინგი;
- მედია არქივის შექმნა.

საქმიანობის რეგულირება და კოორდინაცია

პერსონალისა და პროცესების მართვის თვალსაზრისით, საკომუნიკაციო საქმიანობის რეგულირება ხდება ვერტიკალური იერარქიის პრინციპის საფუძველზე. დავალებები მოდის ზემოდან ქვემოთ და გადანაწილდება შემდეგი პრინციპით:

- ხელმძღვანელი (დავების საბჭოს თავმჯდომარე)
- კომუნიკაციების მენეჯერი
- აპარატის თანამშრომელი
- ცხელი ხაზი

მსგავსი ვერტიკალით, ქვემოდან ზემოთ, ხორციელდება ანგარიშგება საზოგადოებასთან ურთიერთობების პროცესის მიმდინარეობის თაობაზე. რეპორტინგი არ წარმოებს რაიმე დადგენილი წერილობითი ფორმით და ან რაიმე გამოხატული რეგულარობით. ანგარიშგება არ ატარებს სისტემურ, რეგულარულ ხასიათს და შემოიფარგლება მხოლოდ სიტყვიერი ანგარიშით.

უწყების საკომუნიკაციო ერთეულის ურთიერთობა სხვა უწყებებთან/ორგანიზაციებთან არ ატარებს, ასევე, რეგლამენტირებულ ხასიათს და ეფუძნება საზოგადოებასთან ურთიერთობების ტრუქტურული ერთეულის ხელმძღვანელის პირად კონტაქტს და უწყების პირველი პირის ავტორიტეტს, რომელიც უშუალო კოორდინაციას უწევს პიარსამსახურს. არ მომზადებულა საზოგადოებასთან ურთიერთობების მიმდინარე სიტუაციის ანალიზი, სამომავლო გეგმები და სტრატეგიები.

თანამშრომლების ურთიერთქმედება ძირითადად შემდეგ პრინციპებს ეფუძნება:

- თავმჯდომარე ადგენს დავალებებს და შემდეგ თვალყურს ადევნებს მათ აღდექვატურ შესრულებას;
- ანგარიშგება დაინფორმაციის გაცვლა ხდება ვერბალური სახით (არასისტემატიურად);

- თანამშრომლების ინიციატივები ძირითადად წარმოჩინდება უკვე არსებული დავალების ეფექტიანად შესრულების კუთხით ამასთან, გუნდური მუშაობა არსებობს დაკონკრეტული დავალებები სრულდება:
 - 1) ურთიერგაგების;
 - 2) ურთიერთდახმარების;
 - 3) ურთიერთდაზღვევის საფუძველზე.

მატერიალურ- ტექნიკურიზაზა:

საქართველოს კონკურენციისა და სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს საზოგადოებასთან ურთიერთობის მენეჯერი და აპარატი უზრუნველყოფილია იმ აუცილებელი მინიმუმით, რაც მისი საქმიანობის შესრულებისთვის არის საჭირო, მათ შორის:

- პერსონალური კომპიუტერული ტექნიკით/ინტერნეტით;
- ადექვატური საოფისე სივრცით/ავეჯით;
- საკანცელარიო ნივთებით და სხვა წვრილმანი საჭიროებებით.

თუმცა, საზოგადოებასთან ურთიერთობის სამსახურის წარმომადგენელმა დააფიქსირა საქმიანობისთვის აუცილებელი დამატებითი ტექნიკური აღჭურვილობის საჭიროება, მათ შორის:

1. ფოტოაპარატი;
2. ვიდეოკამერა;
3. განსაკუთრებული ფუნქციის კომპიუტერული აპარატურის.

საკომუნიკაციოსაშუალებებისგამოყენება

ძირითადი საკომუნიკაციო არხები დასაშუალებები, რომლებსაც საქართველოს კონკურენციისა და სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს საზოგადოებასთან ურთიერთობის მენეჯერი იყენებს საკუთარი საქმიანობის განხორციელებაში, მასობრივი მედია საშუალებებს წარმოადგენენ. ელექტრონულ მედია საშუალებებთან პიარსამსახურის წარმომადგენლებს კარგად აწყობილი ურთერთქმედების სისტემა გააჩნიათ, რომელიც შემდეგი ძირითადი კომპონენტებისაგან შედგება:

- კონკურენციისა და სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო პერმანენტულად ავრცელებს მედია-რელიზებს საინფორმაციო სააგენტოებსა, ტელევიზიებში, ბეჭდვით მედიასა და რადიოებში ან აწყობს სპრეს-კონფერენციებს.
- მედიის წარმომადგენლების დაინტერესების შემთხვევაში, საზოგადოებასთან ურთიერთობების მენეჯერი პასუხობს მათ საჭიროებებს;

რაც შეეხება სხვა ტიპის საკომუნიკაციო საშუალებებს, მათი გამოყენება არ ატარებს ინტენსიურ ხასიათს, თუმცა აქ შეიძლება შემდეგი ორი არხის გამოყოფა, მათივე მახასიათებლების ჩვენებით:

- ინფორმაციული და გამართული ვებ-საიტი;
- ზოგიერთ შემთხვევაში ვებ-გვერდი არ მოიცავს ანალიტიკურ და პრ ინფორმაციას;
- არის მაგალითები მიზანმიმართული და პერმანენტული ხასიათის შეხვედრებისა;
- არ ხორციელდება გარე დაინტერესებულ ჯგუფებთან მიზნობრივი მუშაობა;

რაც შეეხება კომუნიკაციას შიდა აუდიტორიასთან, ამ შემთხვევაში გამოიყენება ძირითადად ელ.ფოსტის მისამართების სია. ზოგიერთ შემთხვევაში კი ინფორმაცია ვრცელდება თათბირების დროს, სადაც მონაწილეობენ ზედა და საშუალო დონის მენეჯმენტის წარმომადგენლები.

აქტივობების დაგეგმვისა და განხორციელების პროცესი

მოცემული თავისთვის საჭირო იქნება საქმიანობის მთლიანი პროცესის ძირითადი კომპონენტების შეფასება, როგორცაა:

1. სიტუაციის ანალიზი;
2. მიზნების დასახვა;
3. გადაწყვეტის გზების გამონახვა;
4. დაგეგმვა;
5. ბიუჯეტირება;
6. განხორციელება;
7. შეფასება;
8. ანგარიშგება.

საქართველოს კონკურენციისა და სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოში გადაწყვეტილებების მიღება ხდება ხელმძღვანელი პირების მიერ, ვინც წინასწარ დაუგეგმავი პროცედურით, პირდაპირ აწვდის სიახლეებზე ინფორმაციას საზოგადოებასთან ურთიერთობაზე პასუხისმგებელ პირს. საკომუნიკაციო სტრუქტურული ერთეულები კონკრეტული დავალებების შესრულებაზე არიან პასუხისმგებლები, მათ შორის, აღნიშნული დავალებების შესრულების დაგეგმვასა და განხორციელებაზე. ბიუჯეტირება და შეფასება არ წარმოადგენს კომუნიკაციის მენეჯერის ფუნქციებს, რადგან ფონდების მოძიება მიიჩნევა ხელმძღვანელების პირდაპირ მოვალეობად, ხოლო საზოგადოებასთან ურთიერთობების მენეჯერის? შეფასებას ობიექტურ ხასიათს ატარებს. ანგარიშგება კი ხდება სპონტანური საუბრების გზით, წინასწარ განსაზღვრული პროცედურების გამოყენების გარეშე.

შეფასების სისტემა:

სააგენტოს საკომუნიკაციო ერთეულის მიერ წარმოებული საზოგადოებასთან ურთიერთობების შეფასების ძირითად საშუალებას მედია მონიტორინგის დოკუმენტების შემუშავება წარმოადგენს, სადაც შედის საკუთარი რესურსებით მომზადებული პრეს-დაიჯესტები და გარედან მობილიზებული მედიამონიტორინგის ანგარიშები. თუმცა, ამას შეზღუდული სარგებელი მოაქვს. მათ შორის:

- მედია მონიტორინგის სისტემა იძლევა ძირითადად რაოდენობრივი შეფასების საშუალებას, რაც გამოიხატება გაშუქებული სიუჟეტებისა და გასული სტატიების რაოდენობრივ აღწერაში;
- მედია მონიტორინგის შინაარსობრივი ანალიზი, მხოლოდ ორი სახის დასკვნას იძლევა (ნეგატიური თუ პოზიტიური)
- პრეს-დაიჯესტი, ძირითადად მხოლოდ კრებულია საბჭოს, ან ზოგადად სფეროს შესახებ დამზადებული მედია პროდუქციისა.

ზოგადი დახასიათება:

საკომუნიკაციო პროცესის კონკრეტული მიმართულებების ანალიზის პროცესში გამოიკვეთა ზოგადი სურათიც, რომლის ფარგლებშიც, საერთო წარმოდგენის შექმნისთვის, მნიშვნელოვანი მექანიზმია შემდეგი კომპონენტების გამოყოფა და აღწერა:

- ძლიერი მხარეები
- სუსტი მხარეები
- შესაძლებლობები
- საფრთხეები
- სასურველი ცვლილებები და მოლოდინები

ძლიერი მხარეები:

საზოგადოებასთან ურთიერთობის მიმართულებით, გამოიკვეთა შემდეგი ძლიერი მხარეები:

- საჩივრის წარდგენის სიმარტივე - საჩივრის მომზადების და წარდგენის პროცედურა მთლიანად ელექტრონიზებულია და განთავსებულია სააგენტოს ვებ. საიტზე, რის გამოც ძალიან გამარტივებულია საჩივრის მომზადების და წარდგენის პროცედურა.
- დავების საბჭოს არსებული შემადგენლობის გახსნილობა საზოგადოებასთან ურთიერთობის კუთხით - დავების საბჭომ და თავად სააგენტომ განვლილი პერიოდის მანძილზე საკმაოდ რევოლუციური ცვლილებები განახორციელეს და მთლიანად გამჭვირვალე გახადეს სახელმწიფო შესყიდვების და მასთან დაკავშირებული დავების საკითხი. საბჭო აგრძელებს სიახლეების ძიებას და საჭიროების შემთხვევაში მზად არის დანერგოს ორგანიზაციის მეტი გამჭვირვალობის, საზოგადოების ნდობის მოპოვების და ორგანიზაციის მისიის წარმატებით შესრულებისათვის;
- ვებ. საიტი - კონკურენციისა და შესყიდვების სააგენტოს ვებ-გვერდის ინფორმაციულობა და მოხმარების სიმარტივე გასაჩივრების მსურველთა კომფორტული მომსახურების მიზნით მაქსიმალურად მარტივი და კომფორტულია მომხმარებლებისათვის;
- საიტის დამთავრებლების სიმრავლე-ინტერესი - სააგენტოს საქმიანობით დაინტერესებული ფართო სეგმენტის (შემსყიდველები, მიმწოდებლები და სხვა), საიტის კომფორტულობის და აუცილებლობის გამო, საიტის დამთვალიერებელთა რაოდენობა ასცდა 250 000 უნიკალურ მომხმარებელს, ხოლო ყოველდღიური უნიკალური დამთვალიერებლების რაოდენობა კი - 4000. რაც ასევე იძლევა დიდ შესაძლებლობებს, რომ საიტი გამოყენებულ იქნეს როგორც ძალიან ძლიერი საკომუნიკაციო ინსტრუმენტი;
- მაღალი დონის მენეჯმენტის მხარდაჭერა - კომუნიკაციების მენეჯერს და დავების საბჭოს აპარატს გააჩნია სრული მხარდაჭერა საზოგადოებასთან ურთიერთობაში მისიის განხორციელებისათვის საჭირო გახსნილობის უზრუნველსაყოფად.
- სამთავრობო-კერძო სექტორის თანამშრომლობა-პარტნიორობა - სააგენტო წარმატებით ახორციელებს სამთავრობო-კერძო სექტორის თანამშრომლობა-პარტნიორობის პროექტს, რომლის ფარგლებშიც საქართველოში მოქმედი არასამთავრობო ორგანიზაციებს საშუალება აქვთ იყვნენ არჩეულები და მიიღონ სრულფასოვანი მონაწილეობა დავების განხილვის და გადაწყვეტილების მიღების პროცესში. აღნიშნული პროექტით გაზრდილია დავების საბჭოს დამოუკიდებლობა და ნდობა დაინტერესებული პირების მხრიდან;
- საკომუნიკაციო არხები საერთაშორისო ორგანიზაციებთან და დიპლომატიურ მისიებთან ურთიერთობისათვის - დავების საბჭოს თავმჯდომარეს საერთაშორისო ორგანიზაციებთან თანამშრომლობის საკმაოდ დიდი გამოცდილება გააჩნია. ამასთანავე დავების საბჭოს

შემადგენლობაში შედის ისეთი ორგანიზაციის წარმომადგენელი, როგორცაა საერთაშორისო გამჭვირვალობა საქართველოს წარმომადგენელი და სხვა არასამთავრობო და ბიზნეს ორგანიზაციების წარმომადგენლები;

- იმიტირებული დავები - სააგენტოს დავების საბჭომ გამოიყენა განსხვავებული საკომუნიკაციო საშუალება და არხი, რომელშიც ნებაყოფლობით ჩაერთო თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის იურიდიული ფაკულტეტის სტუდენტები, ისინი განიხილავენ დავების საბჭოს „ქეისებს“ და იღებენ გადაწყვეტილებებს. იმიტირებულ დავებში მონაწილე სტუდენტები საჩუქრდებიან სააგენტოს მიერ სტაჟირებით სააგენტოში, რაც სააგენტოს დამატებით საშუალებას აძლევს უკვე „გამოცდილი“ კადრებით განაახლოს თავისი რიგები და რაც მთავარია გაზარდოს ნდობა მისდამი პოტენციურად დაინტერესებულ პირებში.

განხორციელებულმა პროექტებმა სხვადასხვა სახის დადონის წარმატებას მიაღწია, სადაც ნათლად წარმოჩინდა სტრატეგიული მიდგომის შემდეგი ელემენტები:

1. სწორად შეირჩა სამიზნე აუდიტორია;
2. განისაზღვრა საკომუნიკაციო გზავნილები;
3. მოხდა ზუსტი საკომუნიკაციო არხების პოვნა;
4. პროექტების მართვა ატარებდა გეგმიურ და მიზანმიმართულ ხასიათს.

აღნიშნული პროექტების წარმატება და სპეციფიური მიზნების მიღწევა, ასევე, კომუნიკაციის ალტერნატიული გზების გამოყენებით იყო განპირობებული. მათ შორის:

1. საჯარო შეხვედრებით;
2. თანამედროვე ინტერნეტ ტექნოლოგიებით.

მსგავსი პროექტების მეტად გამოყენება მომავალში გაზრდის დავების საბჭოს საკომუნიკაციო პრაქტიკის ეფექტიანობას.

სუსტი/ხელის შემშლელი მხარეები:

- გარე დაინტერესებული პირების (დავებში და შესყიდვებში არ მონაწილე საზოგადოების ნაწილი) დაბალი ინტერესი - შესყიდვებისადმი და მასთან დაკავშირებული დავებისადმი საზოგადოების ინტერესი დაბალია. რისი ერთ-ერთი მიზეზი არის სააგენტოს და დავების საბჭოს მედია გაშუქების სიმწირე, ზოგიერთ შემთხვევაში არასწორი გაშუქება;
- ანალიტიკა და მისი პიარ შეფუთვა - მიუხედავად ვებ. საიტის სიმარტივისა და ფუნქციურად გამართულობისა, საიტს აკლია ანალიტიკური და პიარ მასალები. საჭიროა საიტზე არსებობდეს ანალიტიკური ინფორმაცია: რამდენი დავა იყო, რა შედეგი დადგა დავასთან დაკავშირებით, რომელი შემსყიდველი ორგანოების/რეგიონების/რაიონების შესყიდვები უფრო საჩივრდება და ა.შ. ასევე მნიშვნელოვანია საიტზე განთავსდეს დავასთან დაკავშირებული საინფორმაციო განხილვა, რატომ და რის გამო დადგა აღნიშნული შედეგი. საიტზე ასევე არ ქვეყნდება საბჭოს პრესრელიზები და ფართო მასებისათვის საჭირო ინფორმაცია, ეს ყოველივე უნდა მოხდეს ინფორმაციის შესაბამისი პრ შეფუთვით;
- ვებ სივრცეში ორმხრივი კომუნიკაციის ნაკლებობა - სააგენტოს საიტის გამოყენება ხდება ძირითადად მხოლოდ მისი პირდაპირი დანიშნულებისამებრ (შესყიდვების განხორციელება, საჩივრებისწარმოდგენა). საიტზე და სოციალურ მედია საშუალებებში არ

წარმოებს ორმხრივი დიალოგი პირდაპირ დაინტერესებულ პირებთან და საზოგადოებასთან, რაც ამცირებს დავების საბჭოს, როგორც ღია და გამჭვირვალე ორგანიზაციის იმიჯის ფორმირებას;

- მედიაგასვლადობა - მიუხედავად იმისა, რომ სააგენტოს კომუნიკაციის მენეჯერი საკმაოდ გამოცდილი და დიდი სტაჟის მქონე პირია, რომელსაც აქვს აწყობილი პირადი კომუნიკაცია ჟურნალისტებთან და მედია ორგანიზაციებთან, საკმაოდ ჭირს დავების საბჭოს მედია გასვლადობის უზრუნველყოფა, რაც ძირითადად გამოწვეულია არასკანდალური დავებით და საბჭოს არასისტემური მუშაობით მედია ორგანიზაციებთან;
- ახალი მედია საშუალებების სუსტად გამოყენება - საბჭოს მიერ არ ხდება ახალი მედია საშუალებების (youtube.com; facebook.com; linkedin.com; twitter.com; livestream.com) გამოყენება, აღნიშნული ინსტრუმენტის დანერგვა გაადვილებდა საზოგადოებამდე საჭირო ინფორმაციის მიტანას, ანასთანავე ეს მეთოდი საკმაოდ იაფ და ეფექტიან მუდმივი კომუნიკაციის საშუალებას იძლევა;
- კომუნიკაციების სისტემური არაუზრუნველყოფა - არ არის დოკუმენტირებული კომუნიკაციების გეგმის შედგენის, განხორციელების, მონიტორინგის და შეფასების წესი;
- უშუალო კომუნიკაციის (ადამიანი-ადამიანი) სიმცირე - დავების საბჭოს შემადგენლობისა და აპარატის სიმცირე არ იძლევა საშუალებას დამყარდეს უშუალო კომუნიკაცია პირდაპირ დაინტერესებულ პირებთან (შემსყიდველი ორგანიზაციები დაახლოებით 3 700; მიწოდების მსურველი - დაახლოებით 9 000);
- ნეგატივზე არსებული მესიჯების სიმრავლე - ხშირია შემთხვევები, როცა მედია საშუალებები ავრცელებენ არასწორ ინფორმაციებს და სხვა უწყებების მიერ განხორციელებულ აქტივობებს არასწორად უკავშირებენ კონკურენციისა და სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს საქმიანობას. აღნიშნული ფაქტი აძნელებს რეალური ინფორმაციის გავრცელებას სააგენტოს დავების განხილვის საბჭოს შესახებ;
- სახელმწიფო შესყიდვებზე დამკვიდრებული სტერეოტიპების მიმართ არასათანადო ანტი კამპანიის წარმოება - მიუხედავად იმისა რომ საბჭოს წევრებს და აპარატს სრულად აქვთ გაცნობიერებული ხალხში არსებული სტერეოტიპები სახელმწიფო შესყიდვების და დავების განხილვების შესახებ, საბჭოში და სააგენტოში არ მომზადებულა ანტი საინფორმაციო კამპანია;
- სარეკლამო, პიარ და მარკეტინგული მასალების სიმცირე - სააგენტოს და საბჭოს თითქმის არ გააჩნია პროფესიონალურად მომზადებული სარეკლამო, პიარ და მარკეტინგული მასალები.

მნიშვნელოვანია ის ხელის შემშლელი პირობები, რომლებიც გამოიკვეთა კომუნიკაციაზე პასუხისმგებელი პირების ინტერვიურების დროს. მათ შორის:

- კონკურენციისა და სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს და დავების საბჭოს მიმართ ნეგატიური სტერეოტიპების არსებობა;
- დაგეგმარების სპონტანური ხასიათი (არსებობს მაქსიმუმ ერთ კვირიანი წინასწარი გეგმები, რომელთა შედგენაც ძირითადად ხდება ხელმძღვანელობის დავალებების საფუძველზე)
- ქვევის შეცვლაზე ორიენტირებული საკომუნიკაციო კამპანიების განხორციელების გამოცდილების სიმცირე;
- კომუნიკაციის სტრატეგიის და სამოქმედო გეგმის არ არსებობა;
- არ არსებობს კრიზისულ სიტუაციებში საბჭოს საკომუნიკაციო გეგმა.

შესაძლებლობები

- გარე დაინტერესებული პირების (დავებში და შესყიდვებში არ მონაწილე საზოგადოების ნაწილი) მეტი ინტერაქცია და ჩართულობა პროცესებში - სტუდენტების და სხვა გარე დაინტერესებული პირების პროცესში ჩართვის/პროცესით დაინტერესებისათვის ახალი საკომუნიკაციო პროექტების შემუშავება და იმპლემენტაცია;
- ერთობლივი კვლევები არასამთავრობო ორგანიზაციების ჩართულობის გაზრდა - ერთობლივი გზამკვლევები (მაგ.: როგორ მიმდინარეობს დავა; საბჭოს მიერ უკვე განხილული და გადაწყვეტილი 100 დავა), ანალიტიკა, საინფორმაციო ბიულეტენები და სხვა.
- კეთილგანწყობილი ჯგუფებისაგან მეტი პოზიტიური მესიჯის უზრუნველყოფა - საზოგადოებაში დაკვიდრებული არასასურველი სტერეოტიპების მიუხედავად არსებობენ პირები/ჯგუფები, რომელთაც აქვთ სწორი ინფორმაცია საბჭოს საქმიანობის შესახებ (მეწარმეები რომელთაც მოიგეს პროცესები, საერთაშორისო ორგანიზაციები, ლექტორები, სტუდენტები და სხვა). შესაძლებელია ამ ჯგუფების აქტიური ჩართვა საბჭოს საკომუნიკაციო სტრატეგიაში;
- კომუნიკაციის უნარების ამაღლება (ტრენინგები) - დავების საბჭოს შემადგენლობის უმეტესობა არ არის მზად ფართო საკომუნიკაციო საშუალებებით სარგებლობისათვის. საჭიროა მათი მომზადება მას. კომუნიკაციებში. ასევე საჭიროა აპარატის და კომუნიკაციის მენეჯერის მუდმივი გადამზადება, რათა ორგანიზაცია არ ჩამორჩეს კომუნიკაციურ ტრენდებს;
- პარტნიორების დახმარებით პროგრამებისა და ხედვების მოსახლეობისათვის სხვადასხვა საშუალებებით მიწოდება (სემინარები, კონფერენციები, სადისკუსიო კლუბები და ა.შ.) -

საფრთხეები:

- დავების რაოდენობის ზრდა - დავების საბჭოს საკომუნიკაციო პროცესს დღეისათვის უზრუნველყოფს 2 ადამიანი. აღნიშნული რესურსით შეუძლებელია დიდი რაოდენობის დავების შემთხვევაში წარმატებული და ეფექტიანი კომუნიკაციის განხორციელება საზოგადოებასთან;
- საერთაშორისო ორგანიზაციების არასწორი დირექტივები და პროცესების შეფერხება - არის შემთხვევები, როცა საერთაშორისო ორგანიზაციები დიდი სიფრთხილით ეკიდებიან სიახლეებს და ამასვე ითხოვენ პარტნიორი ორგანიზაციებისგან. მათი გააქტიურების შემთხვევაში შეიძლება შეფერხდეს ცვლილებები ან საერთოდ გაჩერდეს სისტემის დახვეწის პროცესი;
- საბჭოს ხელმძღვანელობის ცვლილება - დღეს არსებული საბჭოს შემადგენლობა და ხელმძღვანელობა არის მონდომებული იმუშაოს ღიად, გამჭირვალედ და ეფექტიანად. მათი ცვლილების შემთხვევაში არსებობს რისკი მთლიანად ან ნაწილობრივ შეიცვალოს მიდგომები.

სასურველი ცვლილებები და მოლოდინები:

საკომუნიკაციო პროცესის შეფასების დროს გამოიკვეთა კონკრეტული ინიციატივები და საპროექტო იდეები, რომელთა განხორციელებაც იგეგმებოდა უახლოეს მომავალში, მათ შორის:

- ახალი ელექტრონული გვერდის შემუშავება;
- სარეკლამო-საპრომოციო მასალების მომზადება-გავრცელება;
- ვებ საიტის მეტად ეფექტიანად გამოყენება პრ დანიშნულებით.

კომუნიკაციების სამსახურის და აპარატის თანამშრომლების ინტერვიუების დროს, პერსონალის მხრიდან დაფიქსირდა გარკვეული სახის სურვილები და მოლოდინები, რაც შემდეგი სახის არგუმენტებში გამოიხატა:

- დაგეგმარები პროცესის არსებობა მნიშვნელოვანია. სამოქმედო გეგმის შემუშავება კი შესაბამისად გაზრდის კომუნიკაციის ეფექტიანობას;
- მატერიალურ ბაზის და ტექნიკური საშუალებების გაუმჯობესება გაზრდის კონკრეტული საკომუნიკაციო მუშაობის პროცესს და ამაღლებს პროექტების ეფექტიანობას.

მოცემული ინიციატივების არსებობა იძლევა იმის დასკვნის საშუალებას, რომ კომუნიკაციაზე პასუხისმგებელ პირებს გააჩნიათ სტრატეგიული, გრძელვადიანი მიდგომები და სპეციალური სახელმძღვანელო დოკუმენტის შექმნის მოთხოვნილება.

რეკომენდაციები:

საკომუნიკაციო პროცესის არსებული მდგომარეობის აუდიტის ჩატარების შემდეგ, აუცილებელი გახდა შემდეგი სტრატეგიული მიზნების გამოყოფა.

1. დავების საბჭოს საქმიანობის შესახებ ინფორმაციის მაქსიმალური ხელმისაწვდომობა და გამჭვირვალობა;
2. ჩართულობის წამახალისებელი კომუნიკაცია – დიალოგი;
3. საბჭოს კომუნიკაციური პროცესის ეფექტიანი ორგანიზება;

სვოტ ანალიზის დროს აღვნიშნეთ, რომ საბჭოს საქმიანობის ერთ-ერთი ხელისშემშლელი პირობა სახელმწიფო შესყიდვებისადმი არასასურველი სტერეოტიპებია. თუ საბჭოს საქმიანობა გახდება გამჭვირვალე და ინფორმაცია იქნება ხელმისაწვდომი, საზოგადოების მხრიდან მსგავსი დამოკიდებულება შეიცვლება. ამის გათვალისწინებით, მნიშვნელოვნად მიგვაჩნია, რომ დავების საბჭოს ერთ-ერთ საკომუნიკაციო მიზნად სწორედ საქმიანობის გამჭვირვალობა და ინფორმაციის ხელმისაწვდომობა უნდა დაისახოს. ასევე ყურადსაღებია, მოქალაქეთა ჩართვა გადაწყვეტილებების მიღებაში, ეს თავის მხრივ მომხმარებელზე ორიენტირებულობას გულისხმობს. საბჭოსთვის ასეთი იმიჯის დამკვიდრება ხელს შეუწყობს მოსახლეობაში ნდობის ხარისხის გაზრდას. ყოველივე ეს საზოგადოებასთან ურთიერთობის კარგად ორგანიზებული პროცესის დახმარებით არის შესაძლებელი, რაც მესამე მიზანს წარმოადგენს.

აღნიშნული სტრატეგიული მიზნების მიღწევისათვის უნდა ვუპასუხოთ შემდეგ კითხვებს:

1. რა ტიპის ანალიტიკა მოვამზადოთ და როგორ შევფუთოთ იგი პრემარკეტინგულად?
2. რა გზით მოვიპოვოთ გარე დაინტერესებული პირების (დავებში და შესყიდვებში არ მონაწილე საზოგადოების ნაწილი) მეტი ინტერესი დავების საბჭოს და მისი საქმიანობის მიმართ?
3. სარეკლამო, პრ და მარკეტინგული მასალების სიმცირე?
4. როგორ გამოვიყენოთ ახალი მედია საშუალებები ეფექტიანად?
5. როგორ დავამყაროთ ვებ სივრცეში ორმხრივი კომუნიკაცია?
6. როგორ შევამციროთ ნეგატივზე არსებული მესიჯები?
7. კეთილ განწყობილი ჯგუფებისაგან მეტი პოზიტიური მესიჯის უზრუნველყოფა
8. როგორ შევცვალოთ შესყიდვებზე დამკვიდრებული არასასურველი სტერეოტიპები?
9. ერთობლივი კვლევები. არასამთავრობო ორგანიზაციების ჩართულობის გაზრდა - ერთობლივი გზამკვლევები (მაგ.: როგორ მიმდინარეობს დავა; საბჭოს მიერ უკვე განხილული და გადაწყვეტილი 100 დავა), ანალიტიკა, საინფორმაციო ბიულეტენები და სხვა.
10. პარტნიორების დახმარებით პროგრამებისა და ხედვების მოსახლეობისათვის სხვადასხვა საშუალებებით მიწოდება (სემინარები, კონფერენციები, სადისკუსიო კლუბები და ა.შ.) -
11. როგორ ვუზრუნველყოთ უშუალო კომუნიკაცია (ადამიანი-ადამიანი)?
12. კომუნიკაციის უნარების ამაღლება (ტრენინგები)

მიზანი #1:

საბჭოს საქმიანობასა და მომსახურებაზე ინფორმაციის მაქსიმალური ხელმისაწვდომობა და გამჭვირვალობა შემდეგი ამოცანების შესრულებით არის შესაძლებელი.

პირველი ამოცანა – ინფორმაციის გავრცელების მიზნით თანამედროვე საინფორმაციო ტექნოლოგიების ინტენსიური გამოყენებაა.

- www.spa.ge-ს ყოველდღიური განახლება საინფორმაციო მასალებით.

განახლდეს სააგენტოს საიტი spa.ge, რომლის მთავარი უპირატესობა ინფორმაციის ყოველდღიური განახლება იქნება. სოციალურ საიტებზე ყოველკვირეულად ახალი თემის გახსნა საბჭოს შესახებ. მოგეხსენებათ, თანდათან მკვეთრად იზრდება სხვადასხვა სოციალური საიტების რეიტინგები, რომლითაც განათლებული და აქტიური საზოგადოების საკმაოდ ნაწილი სარგებლობს.

აქ და შემდგომში ყველა მოყვანილი მაგალითი საილუსტრაციაა. საქმიანობების დეტალური გაშლა უნდა მოხდეს კონკურენციისა და სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს დავების საბჭოს კომუნიკაციების სტრატეგიასა და სამოქმედო გეგმაში. საიტებზე საბჭოს შესახებ ყოველდღიური ახალი ინფორმაციის დადება დაწესებულების საქმიანობის შესახებ მოსახლეობის ინფორმირებულობას გაზრდის.

ყოველთვიური ელექტრონული ნიუსლეტერების გავრცელება საბჭოს საქმიანობის შესახებ დაინტერესებულ პირებს ყოველთვიურად ელ. ფოსტის მისამართებზე გაეგზავნებათ ელექტრონული ნიუსლეტერი, რომელშიც სააგენტოს და დავების განხილვის საბჭოს საქმიანობას ვრცლად გაეცნობიან.

მეორე ამოცანა, რომელიც სააგენტოს მიზნის მიღწევაში დაეხმარება, მედიასთან ურთიერთობის დახვეწაა. მოსალოდნელი შედეგები კი რაც ამ ამოცანას შეიძლება მოყვეს, არის:

- პერიოდული ბრიფინგის ჩატარება საბჭოს ხელმძღვანელობის მონაწილეობით;
- ოფიციალური წლიური ანგარიშის წარდგენა მედიისთვის საბჭოს თავმჯდომარის მონაწილეობით;
- წელიწადში ორჯერ რამოდენიმე დღიანი გასვლითი სემინარი ჟურნალისტებისთვის. ინფორმაციის გავრცელებას ხელს მედია-საშუალებები უწყობენ, ამიტომ მედიასთან უწყვეტი კონტაქტი საბჭოს საქმიანობის გამჭვირვალობასა და ინფორმაციის ხელმისაწვდომობას გაზრდის.

მესამე ამოცანა არის საინფორმაციო მასალების მიწოდების ზრდა.

სამწუხაროდ, დღესდღეობით საბჭოს აქტივობების შესახებ ინფორმაცია საქართველოს ყველა რეგიონს თანაბრად არ მიეწოდება. ამ ხელისშემშლელი პირობის გათვალისწინებით გათავაზობთ:

- რეგიონებში (რეგიონალური რწმუნებულების, რაიონულ გამგეობებში) სპეციალური საინფორმაციო სტენდების მოწყობა და მათი მუდმივი ინფორმაციული განახლება;
- სატელევიზიო და რადიო პროდუქცია ყველასთვის უფრო ხელმისაწვდომია და ტელევიზიის მეშვეობით ინფორმაციის გავრცელება არა მარტო წერილობითი, არამედ

გამოსახვითაც ხდება. შესაბამისად უნდა მომზადდეს და გავრცელდეს, როგორც ეროვნული, ასევე რეგიონული ტელევიზიების მეშვეობით რამდენიმე წუთიანი ტელე-გადაცემები საბჭოს საქმიანობის თაობაზე.

მიზანი #2:

ჩართულობის წამახალისებელი კომუნიკაცია – დიალოგის უზრუნველყოფა შემდეგი ამოცანების შესრულებით არის მიღწევადი:

პირველი ამოცანა გახლავთ საბჭოს რეფორმების შესახებ დიალოგის განვითარება, საბჭოს მიერ გატარებული რეფორმების შესახებ საზოგადოების ინფორმირებულობა, დაინტერესებული ჯგუფების აზრის გაგება და გაზიარება შესაძლებელი იქნება შემდეგი მოსალოდნელი შედეგებით:

- პერიოდული საჯარო შეხვედრები საბჭოს წარმომადგენლების მონაწილეობით რეფორმებთან დაკავშირებით.
- ნებისმიერი მნიშვნელოვანი რეფორმის განხორციელებისა თუ სიახლის დაწერვის დროს საჭირო იქნება საჯარო შეხვედრების ორგანიზება დაინტერესებულ პირებთან, უშუალო ბენეფიციარებთან, ასევე სხვადასხვა არასამთავრობო ორგანიზაციების, ბიზნეს და სხვა სტრუქტურების მონაწილეობით.
- „წინადადებების ყუთის“ დამონტაჟება საინფორმაციო სტენდებზე და ვებ. საიტზე - რეგიონებში (რეგიონალური რწმუნებულების, რაიონულ გამგეობებში) არსებულ საინფორმაციო სტენდებზე და სააგენტოს ვებ. საიტზე განთავსებულ „სპეციალურ ყუთებში“ უნდა შეგროვდეს წერილობითი წინადადებები და რეკომენდაციები ბენეფიციარების მხრიდან. ასევე ვებ საიტის „F A Q“ გვერდის ყოველკვირეული განახლება.

სააგენტოს საიტზე procurement.gov.ge უწყების საქმიანობასთან ერთად უნდა იყოს ინფორმაცია რეფორმების და მომსახურების შესახებ, ხოლო სპეციალური ელ.ფოსტის მისამართების – reforms@spa.ge და service@spa.ge – დახმარებით დაინტერესებულ პირებს უნდა შეეძლოს ჩაერთოს რეფორმების შემუშავებაში, აღნიშნულ ელექტრონულ ფოსტაზე ისინი გადააგზავნიან თავიანთ შეხედულებებს ამა თუ იმ საკითხთან დაკავშირებით.

მესამე ამოცანა არის საბჭოსა და მომხმარებელს შორის დიალოგის განვითარება მომსახურების თაობაზე, რისთვისაც უნდა გაკეთდეს პერიოდული საჯარო შეხვედრები. დიალოგის განვითარება სატელეფონო-ცენტრისა და ინტერნეტ ტექნოლოგიების გამოყენებით (ონლაინ კონფერენციები, ტრენინგები და ა.შ.) თითოეულიაქ ჩამოთვლილი პუნქტის შესრულება მომსახურების ხელმისაწვდომობის ამაღლებას მნიშვნელოვნად შეუწყობს ხელს. სერვისის ნებისმიერი პირისათვის უნდა იყოს მარტივად გასაგები, მაგრამ თუ ვინმე ვერ ახერხებს მის აღქმას, საბჭო ვალდებულია უპასუხოს მის შეკითხვას. აქ ჩამოთვლილი დებულებები საბჭოსა და დაინტერესებულ პირებს შორის დიალოგის განვითარებას მნიშვნელოვნად შეუწყობს ხელს.

მიზანი#3:

მესამე სტრატეგიული მიზანი არის საბჭოს კომუნიკაციური პროცესის ეფექტიანი ორგანიზება. მიზანი შემდეგი ამოცანების შესრულებით მიიღწევა:

პირველი ამოცანა არის საბჭოს საკომუნიკაციო სტრატეგიის შემუშავება და შესაბამისი მოკლევადიანი სამოქმედო გეგმის მომზადება, განხორციელების დაწყება.

მეორე ამოცანაა ორგანიზაციული სტრუქტურის დახვეწა.

კომუნიკაციების სამსახურის სტრუქტურულად დახვეწა და სრულყოფა საბჭოს წარმატების ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი წინაპირობაა.

მესამე ამოცანაა კომუნიკაციაზე პასუხისმგებელი თანამშრომლების კვალიფიკაციის ზრდა. სასურველია მეტი პროფესიული ინფორმაცია და ინვესტიცია ჩაიდოს მათ გადამზადებაში. მოსალოდნელი შედეგები რაც ამამოცანის შესრულებას შეუწყობს ხელს, არის:

1 წლის განმავლობაში უნდა ჩატარდეს ტრენინგები შემდეგი მიმართულებებით:

- პრ ტექნოლოგიები და ანტიკრიზისული პრ;
- საკომუნიკაციო კამპანიების დაგეგმვა;
- კვლევების ორგანიზება.

კარგი იქნება თუ კომუნიკაციების მიმართულებით აქცენტი გაკეთდება შემდეგ ფუნქციებზე:

- 1) მედიასთან ურთიერთობა
- 2) ჟურნალისტების ბაზის მართვა
- 3) მედიამონიტორინგი
- 4) საიტისგანახლება
- 5) სოციალურ ქსელში ინფორმაციისგანთავსება
- 6) საჯარო შეხვედრების ორგანიზება
- 7) რეგიონული ღონისძიებების მართვა
- 8) დაინტერესებულ პირებში ინფორმაციის გავრცელება
- 9) ფოტოგრაფია
- 10) ვიდეოპერატორობა
- 11) დიზაინი
- 12) მონტაჟი
- 13) არქივაცია

კონკურენციისა და სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს კომუნიკაციის ფუნქციის გაუმჯობესებისადმი მიმართული რეკომენდაციების გარდა, უაღრესად მნიშვნელოვანია შემდეგი სახის რეკომენდაცია, რომლის მიზანია საბჭოს კომუნიკაციური პროცესის სრულყოფა:

1. თათბირი ხელმძღვანელ პირებთან კვირაში ერთხელ;
 - 1.1. განვლილი პერიოდის ანალიზი და შემდგომი პერიოდის დაგეგმვა;
 - 1.2. საქმიანობის ორკვირიანი ცხრილი/გრაფიკის შემუშავება;
 - 1.3. საბჭოს თავმჯდომარესთან ინფორმაციის აკუმულირება;
2. შიდა კვლევა წელიწადში ოთხჯერ;
 - 2.1. სიტუაციის ანალიზი;

2.2. რეკომენდაციები ხელმძღვანელობას;

3. ერთიანი ფოლდერი კომპუტერულ ქსელში;

3.1. ღონისძიებების კალენდარი;

3.2. მონაცემთა ბაზა;

3.3. ნებისმიერი სიახლე;

როგორ ვუზრუნველყოთ დავების განხილვის საბჭოს უკეთესი კომუნიკაცია?

კონკრეტულ საკითხთან დაკავშირებული ქვემიზნები (ან სასურველი შედეგები) უნდა იყოს:

- ეფექტური ორმხრივი კომუნიკაცია;
- ორგანიზაციის მოქმედებებზე დროული შეფასება;
- გაუმჯობესებული თანამშრომლობა მედიასთან, არასამთავრობო და კერძო სექტორთან;
- საზოგადოების ინტერესის გაზრდა ორგანიზაციისადმი;
- საზოგადოებაში მეტი ნდობის მოპოვება;
- მედიასთან-ჟურნალისტებთან სისტემური ურთიერთობის გაუმჯობესება;
- გადაწყვეტილებების სტატუსები - სტატისტიკა, ანგარიშგება-ანალიტიკის დახვეწა;
- ვებ კომუნიკაციის გაუმჯობესება გარე დაინტერესებულ პირებთან (ნიუსები და კომუნაცია);
- ვებ გვერდზე სარეკლამო ადგილების და მიზნობრივი ჯგუფების გამოვლენა და სარეკლამო სივრცის სრულად გაყიდვა (იურიდიული კომპანიები, ბიზნეს ასოციაციები, ვოჩ დოგები);
- პრემარკეტინგული მასალების მომზადება და გავრცელება დაინტერესებულ პირებში;
- მეტი უშუალო კომუნიკაცია დაინტერესებულ პირებთან;
- ახალი მედია საშუალებების ეფექტიანი გამოყენება საბჭოს საქმიანობის შესახებ;
- პარტნიორების დახმარებით პირებისათვის სხვადასხვა საშუალებებით მიწოდება (სემინარები, კონფერენციები, სადისკუსიო კლუბები და ა.შ.)
- არასამთავრობო ორგანიზაციებთან ერთად ერთობლივი კვლევები - არასამთავრობო ორგანიზაციების ჩართულობის გაზრდა - ერთობლივი გზამკვლევები (მაგ.: როგორ მიმდინარეობს დავა; საბჭოს მიერ უკვე განხილული და გადაწყვეტილი 100 დავა), ანალიტიკა, საინფორმაციო ბიულეტენები და სხვა.
- კეთილგანწყობილი ჯგუფებისაგან მეტი პოზიტიური მესიჯის უზრუნველყოფა;
- საბჭოს შემადგენლობის და აპარატის კომუნიკაციის უნარების ამაღლება (ტრენინგები);

დამატებითი საშუალებები/ალტერნატივები, წარმოდგენები ან ხედვა არსებობს, რაც დაგვეხმარება ამ საკითხის გადაჭრასა და მიზნების /შედეგების მიღწევაში?

- ფორუმები პირდაპირ სამიზნე ჯგუფებთან (შემსყდიველების, მიმწოდებლების და გარე დაინტერესებული პირების სეგმენტირება და თითოეულ სეგმენტზე ცალკეული ფორუმების ორგანიზება)
- ყოველთვიური საინფორმაციო ელექტრონული ბიულეტენები;
- ყოველთვიური საინფორმაციო ბიულეტენები;

- ყოველდღიური SMS მდივანი (ტენდერის გამოცხადების შესახებ ინფორმაცია, დავების და ა.შ.);
- ბიზნეს საინფორმაციო სამსახურებთან თანამშრომლობა და მათ მიერ ინფორმაციის გავრცელება;
- ხელით ანალიტიკის წარმოება;

ალტერნატივა	დადებითი მხარეები	უარყოფითი მხარეები	ბარიერები
ფორუმები ქვე სამიზნე ჯგუფებთან	პირპისპირ კომუნიკაცია, ინფორმაციის პირველი ხელიდან მიღება, შესაძლებელია მოქნილად ინდივიდუალური საჭიროებების მიხედვით ურთიერთობა	დაკავშირებულია დიდ ფინანსურ დანახარჯებთან, არამოქნილია (ერთდროულად შეგიძლია იურთიერთო შეზღუდული რაოდენობის მომხმარებელთან), დიდი დროითი და ადამიანური რესურსების ხარჯი	ბიუჯეტის სიმცირე; თანამშრომლების შეზღუდული რაოდენობა
ყოველთვიური საინფორმაციო ელექტრონული ბიულეტენები	შესაძლებელია დაიწყოს დღესვე, დაკავშირებული არ არის დიდ ფინანსურ დანახარჯებთან. არის მოქნილი (ერთდროულად შეგიძლია იურთიერთო შეუზღუდავი რაოდენობის მომხმარებელთან), ბიულეტენში სარეკლამო ადგილების გაყიდვის შესაძლებლობა		თანამშრომლების შეზღუდული რაოდენობა
ყოველთვიური საინფორმაციო ბიულეტენები	მართული ინფორმაციის გავრცელება მართული არხებით, შესაბამის ინტერეს ჯგუფებში	დაკავშირებულია დიდ ფინანსურ დანახარჯებთან, მოქნილია (ერთდროულად შეგიძლია იურთიერთო შეუზღუდავი რაოდენობის მომხმარებელთან), დიდი დროითი და ადამიანური რესურსების ხარჯი	ბიუჯეტის სიმცირე; თანამშრომლების შეზღუდული რაოდენობა
ყოველდღიური SMS მდივანი (ტენდერის გამოცხადების, დავების შესახებ ინფორმაცია, და ა.შ.)	ინფორმაციის სწრაფი გავრცელება დაინტერესებულ პირებში	დაკავშირებულია ფინანსურ დანახარჯებთან, ხშირ შემთხვევაში შეიძლება იყოს შემაწუხებელი მომხმარებლისთვის	ბიუჯეტი
ბიზნეს საინფორმაციო სამსახურებთან (09;	ინფორმაციის გავრცელება დაინტერესებულ პირებში	მოიცავს მხოლოდ იმ ნაწილს რომელიც დაუკავშირდება	ბიუჯეტი

08 და ა.შ.) თანამშრომლობა და მათ მიერ ინფორმაციის გავრცელება		საინფორმაციო სამსახურს	
ხელით ანალიზის გაკეთება	შეიძლება დავიწყოთ დღესვე	მოითხოვს დროს და შრომით რესურსებს	თანამშრომლების ნაკლებობა პროფესიული უნარჩვევების გამომწვევა

საუკეთესო ალტერნატივები:

- ყოველთვიური საინფორმაციო ელექტრონული ბიულეტენი;
- ყოველდღიური SMS მდივანი (ტენდერის გამოცხადების, დავების შესახებ ინფორმაცია, და ა.შ.);
- ანალიტიკის წარმოება ხელით;
- ყოველთვიური საინფორმაციო ბიულეტენი;

კონკრეტული ნაბიჯები, რომლებიც უნდა გადაიდგას მომდევნო 6 თვის განმავლობაში უმთავრესი ინიციატივების განსახორციელებლად და ვინ აიღებს ამაზე პასუხისმგებლობას?

ნაბიჯი	პასუხისმგებელი მხარე
1. საბჭოში სტატისტიკის, ანგარიშგება-ანალიტიკის პროექტის ჯგუფის შექმნა, რომელსაც დაევალება სპეციალური ანგარიშგების ფორმების და პროცედურების მომზადება და დანერგვა;	1. IT, დავების საბჭოს აპარატი და კომუნიკაციების მენეჯერი;
2. ვებ კომუნიკაციის გაუმჯობესების ჯგუფის შექმნა, რომელსაც დაევალება ვებ საიტის დახვეწის პროექტის მომზადება და დანერგვა;	2. IT, დავების საბჭოს აპარატი და კომუნიკაციების მენეჯერი;
3. ვებ გვერდზე სარეკლამო ადგილების და მიზნობრივი ჯგუფების გამოვლენა და სარეკლამო სივრცის სრულად გაყიდვა (იურიდიული კომპანიები, ბიზნეს ასოციაციები, ვოჩ დოგები)	3. IT და კომუნიკაციების მენეჯერი;
4. პრემარკეტინგული მასალების მომზადება და გავრცელება დაინტერესებულ პირებში	4. კომუნიკაციების მენეჯერი, იურიდიული დეპარტამენტი, საბჭოს აპარატი.
5. ახალი მედია საშუალებების ეფექტიანი გამოყენების ჯგუფის შექმნა, რომელსაც დაევალება მედია საშუალებების ეფექტიანი გამოყენების პროექტის მომზადება და დანერგვა	5. IT, კომუნიკაციების მენეჯერი, იურიდიული დეპარტამენტი, საბჭოს აპარატი.
6. არასამთავრობო ორგანიზაციებთან ერთად ერთობლივი კვლევების ორგანიზება	6. საბჭოს წევრები, კომუნიკაციის მენეჯერი, საბჭოს აპარატი

შეფასებისკრიტერიუმი:

- 6.1. BI მოდულის მიზმა დავების მოდულთანამუშავება;
- 6.2. საიტის მომხმარებლების ინტერაქცია;
- 6.3. საიტის უნიკალურ დამთვალეიერებელთა რაოდენობა;
- 6.4. სარეკლამო სივრცის გაყიდვის მოცულობა;
- 6.5. მედია მონიტორინგი;
- 6.6. მედიისა და საზოგადოების მხრიდან ინტერესის ზრდა.

II ნაწილი - შესყიდვებთან დაკავშირებული დავების განხილვის საბჭოს ბიზნეს-პროცესებისანალიზი

1. სახელმწიფო შესყიდვებთან დაკავშირებული დავების განხილვის საბჭოს სამართლებრივი ბუნება და იურისდიქცია

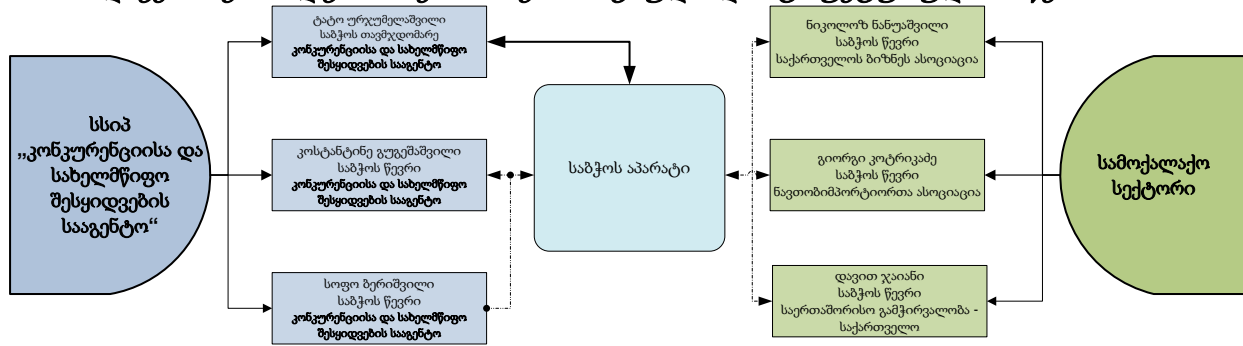
„სახელმწიფო შესყიდვების შესახებ“ საქართველოს კანონის 23-ე მუხლის 4¹ პუნქტი ითვალისწინებს შესყიდვებთან დაკავშირებული დავების განხილვისათვის საბჭოს შექმნას, რომელსაც პარიტეტულ საწყისებზე აკომპლექტებს საჯარო (კონკურენციისა და სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო) და სამოქალაქო სექტორი. შესყიდვებთან დაკავშირებული დავების განხილვის საბჭო 2010 წლის 30 ნოემბერს შეიქმნა სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს თავმჯდომარის #11 ბრძანებით.

საბჭო კვაზი-სასამართლო ორგანოა, რომელსაც გააჩნია ამ ტიპის ორგანოებისთვის დამახასიათებელი ყველა სამართლებრივი ნიშან-თვისება. კერძოდ:

- საბჭოს იურისდიქცია შეზღუდულია მხოლოდ სახელმწიფო შესყიდვებთან დაკავშირებული დავების განხილვით;
- საბჭოს საქმიანობისა და დავების განხილვის წესი არ არის მკაცრად რეგლამენტირებული;
- საბჭოს წევრების მიმართ არ მოქმედებს კვალიფიკაციისა და გამოცდილების მხრივ განსაკუთრებული მოთხოვნები;
- საბჭოს წევრთა მუშაობა არ ანაზღაურდება; და
- საბჭოს გადაწყვეტილებები შეიძლება გასაჩივრდეს სასამართლოში.

საგულისხმოა, რომ საქართველოს კანონმდებლობა არ ითვალისწინებს საბჭოს დაკომპლექტებაში კერძო სექტორის მონაწილეობას, თუმცა, სამოქალაქო სექტორი საბჭოს წევრთა არჩევის დროს უზრუნველყოფს ბიზნესის ჩართვას საბჭოს საქმიანობაში. დღესდღეობით, სამოქალაქო სექტორის მიერ შერჩეული საბჭოს სამი წევრიდან ორი წარმოადგენს ბიზნეს გაერთიანებებს (საქართველოს ბიზნეს ასოციაცია და ნავთობიმპორტიორთა ასოციაცია), რომლებიც დაფუძნებულია კერძო სექტორის ორგანიზაციების მიერ. საბჭოს მუშაობის ადმინისტრაციულ და ორგანიზაციულ მხარდაჭერას უზრუნველყოფს საბჭოს აპარატი, რომელიც იქმნება კონკურენციისა და სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს თავმჯდომარის ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით.

დავების განხილვის საბჭოს ორგანიზაციული და სტრუქტურული მოწყობა



დავების განხილვის არსებული სისტემის შემუშავების დროს გაითვალისწინეს როგორც ადგილობრივი, ასევე, საერთაშორისო გამოცდილება, თუმცა, არსებული სისტემა თავისი არსით უნიკალურია და არ წარმოადგენს საზღვარგარეთ ან საქართველოში არსებული რომელიმე სისტემის ზუსტ ასლს.

საბჭო განიხილავს გამარტივებული ელექტრონული ტენდერისა და ელექტრონული ტენდერის მეშვეობით სახელმწიფო შესყიდვების განხორციელების პროცედურებთან, ასევე, შესყიდვის სხვა საშუალებებით განხორციელებულ პროცედურებთან დაკავშირებულ დავებს. ამასთან, საბჭო თავის მუშაობაში ხელმძღვანელობს საქართველოს კონსტიტუციით, „სახელმწიფო შესყიდვების შესახებ“ საქართველოს კანონით, „სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოში შესყიდვებთან დაკავშირებული დავების განხილვის საბჭოს საქმიანობის წესითა“ და სხვა საკანონმდებლო და კანონქვემდებარე ნორმატიული აქტებით.

საბჭოს იურისდიქცია ვრცელდება შემსყიდველი ორგანიზაციის ან სატენდერო კომისიის ქმედებებზე, ელექტრონული ტენდერისათვის „ტენდერი არ შედგა“ ან „ტენდერი შეწყვეტილია“ სტატუსების მინიჭებამდე, ხოლო დანარჩენ შემთხვევებში - სახელმწიფო შესყიდვის შესახებ ხელშეკრულების დადებამდე. შესყიდვებში მონაწილეობის მსურველს ან პრეტენდენტს შეუძლია გაასაჩივროს შემსყიდველი ორგანიზაციის ან სატენდერო კომისიის ქმედება საბჭოში, თუ მიაჩნია, რომ შესყიდვის პროცედურების მიმდინარეობისას დაირღვა „სახელმწიფო შესყიდვების შესახებ“ საქართველოს კანონითა და შესაბამის ინორმატიული აქტებით დადგენილი წესები ან/და შეილახა მის იუფლებები.

საბჭოში გასაჩივრებას არ ექვემდებარება შემსყიდველი ორგანიზაციის მიერ კანონმდებლობით დადგენილი წესით შესყიდვის საშუალების შერჩევა და შემსყიდველი ორგანიზაციის გადაწყვეტილება შესყიდვის პროცედურების შეჩერების და ან შეწყვეტის შესახებ, რომელიც მიღებულია კანონმდებლობით დადგენილი წესის დაცვით.

2. დავების განხილვის სისტემის ძირითადი პრინციპები

ა) მიუკერძოებლობა

კვლევაში მონაწილე პირთა და რესპონდენტთა საერთო შეფასებით დავების განხილვის საბჭო მიუკერძოებლად, ობიექტურად განიხილავს საქმეებს და მიუხედავად იმისა, რომ შექმნილია კონკურენციისა და სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოსთან, დავების განხილვისა და გადაწყვეტილების მიღების დროს უპირატესობას არ ანიჭებს შემსყიდველ ან მიმწოდებელ სუბიექტებს.

ბ) გამჭვირვალობა

საბჭოს მიერ დავების განხილვა ღია პროცესის მეშვეობით წარიმართება და ყველა დაინტერესებულ პირს შესაძლებლობა აქვს დაესწროს საბჭოს სხდომებს. საბჭოს მიერ დავების განხილვასთან დაკავშირებული დოკუმენტაცია (საჩივარი, საჩივრისათვის თანდართული მასალები, სატენდერო კომისიის ოქმები და ა.შ.) დავის მიმდინარეობის თითოეულ ეტაპზე სრულად ხელმისაწვდომია სააგენტოს/საბჭოს ვებ-გვერდზე.

ამასთან, სასურველი იქნებოდა სხდომების თარიღებისა და განსახილველი დავების შესახებ ინფორმაციის ხელმისაწვდომობის უზრუნველყოფა საბჭოს ვებ-გვერდზე. სააგენტოს ასევე გააჩნია შეზღუდული მატერიალურ-ტექნიკური შესაძლებლობები უზრუნველყოს საბჭოს სხდომებზე დიდი რაოდენობით დაინტერესებული პირების დასწრება.

გ) დამოუკიდებლობა

დავების განხილვის საბჭო კონკურენციისა და სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოში ფუნქციონირებს, თუმცა, საბჭოს ამჟამინდელი და ყოფილი წევრების აზრით საბჭოს მუშაობაში სამოქალაქო საზოგადოების წარმომადგენელთა მონაწილეობა უზრუნველყოფს საბჭოს დამოუკიდებლობის მაღალ ხარისხს.

ზოგადად, დავების განხილველი ორგანოების დამოუკიდებლობაზე მსჯელობისას ამოსავალ წერტილად უნდა მივიჩნიოთ იმ რისკებისა და საფრთხეების დაძლევის აუცილებლობა, რომლებმაც შესაძლოა ზეგვლენა მოახდინონ შესაბამისი ორგანოს მიერ საქმეების მიუკერძოებლად და ობიექტურად განხილვასა და სამართლიანი გადაწყვეტილებების მიღებაზე. PMC კვლევითი ცენტრის მიერ ჩატარებული მოკვლევით არ გამოვლინდა არსებითი ხასიათის რისკ-ფაქტორები, რომლებიც:

- ზეგავლენას ახდენს საბჭოს წევრების მიერ გადაწყვეტილებების მიღებაზე;
- რაიმე სახის ზეწოლას ახდენს საბჭოზე და შესაბამისად უზრუნველყოფს საბჭოს მიერ დავების განხილვისა და გადაწყვეტილებათა ტენდენციურობას რომელიმე მხარისა თუ სექტორის სასარგებლოდ.

საბჭოს განცალკევებულ ორგანოდ ჩამოყალიბების საკითხის განხილვისას სათანადო ყურადღება უნდა მიექცეს სხვა გარემოებებსაც, მათ შორის, ყველაზე მნიშვნელოვანია ხარჯთეფექტიანობის საკითხი. კერძოდ, იმ შემთხვევაში, თუ საბჭო განცალკევებულ

იურიდიულ პირად ჩამოყალიბდება, მისი საქმიანობის მხარდასაჭერად აუცილებელი იქნება შესაბამისი ბიუჯეტის ფორმირება, რაც გააძვირებს საქმიანსწარმოებას საბჭოს წინაშე (მაგ., ბაჟის შემოღებამ შესაძლოა ზეგავლენა მოახდინოს საბჭოს „მომსახურების“ ხელმისაწვდომობაზე), ან ტვირთად დააწვეს სახელმწიფო ბიუჯეტს. დღესდღეობით საბჭოს მუშაობა ფაქტობრივად არანაირ არსებით მატერიალურ ხარჯებთან არ არის დაკავშირებული: საბჭოს წევრობა ნებაყოფლობითია და მათი შრომა არ ანაზღაურდება; სააგენტოს იმ თანამშრომელთა ხელფასები, რომლებიც ასრულებენ საბჭოს აპარატის თანამშრომელთა უფლებამოვალეობებს, მოიცავს მათი შრომის ანაზღაურებას საბჭოს აპარატში; საბჭოს მუშაობა ძირითადად დაკავშირებულია უმნიშვნელო საკომუნიკაციო ხარჯებთან, რომელთა დაფარვასაც კონკურენციისა და სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო უზრუნველყოფს თავისი ბიუჯეტიდან.

დ) ეფექტურობა (სისწრაფე)

ეფექტურობის ქვეშ საქმისწარმოების სისწრაფე და რეგლამენტირებულობა მოიაზრება. კანონმდებლობით დავების განხილველი საბჭოსთვის დადგენილია 10 დღიანი ვადა საჩივრის შემოტანიდან საბოლოო გადაწყვეტილების მიღებამდე და მის სისტემაში ატვირთვამდე, რაც საზღვარგარეთ არსებული ანალოგიური ორგანოებისათვის დადგენილ ვადებებთან შედარებით ყველაზე მოკლე ვადაა.

ამასთან, საბჭოს მიერ დავების განხილვის პროცედურები არ არის მკაცრად რეგლამენტირებული და მხარეებისაგან არ მოითხოვს რთული პროცედურების გავლას. იმისათვის, რომ ზიანი არ მიადგეს მხარეთა ინტერესებს, თხოვნის შემთხვევაში, შესაძლებლობის ფარგლებში საბჭო ცდილობს სწრაფად მიიღოს და სისტემაში ატვირთოს გადაწყვეტილება. თუმცა, დღესდღეობით მოქმედი კანონმდებლობა არ ითვალისწინებს ათდღიანი ვადის კიდევ უფრო შემცირების შესაძლებლობასა და არ აკისრებს შესაბამის ვალდებულებას სახელმწიფო შესყიდვებთან დაკავშირებული დავების განხილვის საბჭოს.

ე) ხელმისაწვდომობა

საბჭოს მიერ დავის განხილვა არ არის დაკავშირებული სახელმწიფო ბაჟთან. საბჭოს მიერ დავების განხილვის წესი და პროცედურები შესაძლებლობას აძლევს მხარეებს თავად უზრუნველყონ თავისი ინტერესების დაცვა და არ მოითხოვს ადვოკატების სავალდებულო ჩართვას სამართალწარმოებაში.

ამას გარდა, სახელმწიფო შესყიდვის განხორციელების პროცედურების გასაჩივრება ხდება ელექტრონულად სააგენტოს ოფიციალური ვებ-გვერდის მეშვეობით და საჩივრის შეტანა არ არის დაკავშირებული განსაკუთრებულ სირთულეებთან.

ვ) მხარეთათანასწორუფლებიანობა

თითოეულ მხარეს შესაძლებლობა ეძლევა წერილობით და ზეპირად სრულად წარმოადგინოს და დაიცვას თავისი პოზიცია საბჭოს წინაშე წარმართულ სამართალწარმოებაში.

3. საბჭოსწევრობა

შესყიდვებთან დაკავშირებული დავების განხილვის საბჭოს დაკომპლექტება პარიტეტულ საფუძველზე ხდება: 3 წევრს ნიშნავს სსიპ კონკურენციისა და სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს თავმჯდომარე, ხოლო სამს - ირჩევენ არასამთავრობო ორგანიზაციები. 2012 წლის აპრილის მდგომარეობით საბჭოს წევრები არიან:

- ტატო ურჯუმელაშვილი; საბჭოს თავმჯდომარე, კონკურენციისა და სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს თავმჯდომარე
- კოსტანტინე გუგუშაშვილი, კონკურენციისა და სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო
- სოფო ბერიშვილი, კონკურენციისა და სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო
- ნიკოლოზ ნანუაშვილი, საქართველოს ბიზნეს ასოციაცია
- გიორგი კოტრიკაძე, ნავთობიმპორტიორთა ასოციაცია
- დავით ჯაიანი, საერთაშორისო გამჭვირვალობა საქართველო.

საბჭოს თითოეულ წევრს აქვს თითო ხმა.

დავების განხილვის საბჭოს საქმიანობის დამტკიცებული წესის შესაბამისად საბჭოს წევრები სამოქალაქო სექტორიდან აირჩევიან ერთი წლის ვადით როტაციის პრინციპით არასამთავრობო ორგანიზაციების მაქსიმალურად ფართო შემადგენლობის მიერ. გამომდინარე აქედან, საბჭოს წევრების არჩევა ყოველწლიურად უნდა განხორციელდეს. ფორმალურად შესაძლებელია ერთი და იგივე პირი ხელმეორედ იქნას არჩეული საბჭოს წევრად, თუმცა, დამტკიცებული წესით წევრთა როტაციის მოთხოვნა შესაძლოა სადაო გახდეს. ამასთან, გასათვალისწინებელია ის გარემოებაც, რომ საქმეთა რაოდენობის მნიშვნელოვან ზრდასთან ერთად საბჭოსათვის ამ ეტაპზე მნიშვნელოვანია ინსტიტუციური მეხსიერებისა და შესყიდვებთან დაკავშირებულ დავებში საფუძვლიანად გარკვეული წევრების შენარჩუნება.

სამოქალაქო სექტორიდან საბჭოს წევრების ასარჩევად სააგენტო უზრუნველყოფს არასამთავრობო ორგანიზაციათა შეხვედრის ორგანიზებას და კომუნიკაციის თანამედროვე საშუალებებისა და ელექტრონული მედიის (მათ შორის, სოციალური ქსელების) მეშვეობით ავრცელებს ინფორმაციას შესაბამისი პროფილის არასამთავრობო ორგანიზაციებში (სოციო-ეკონომიკური განვითარების, საჯარო სექტორის გამჭვირვალობისა და ანგარიშვალდებულების სფეროში მოქმედი ორგანიზაციები) შეხვედრის/ფორუმის ჩატარების თარიღისა და ადგილის შესახებ. სააგენტოს თანამშრომლები ასევე მიმართავენ ორგანიზაციებს თხოვნით, რაც შეიძლება მეტ დაინტერესებულ არასამთავრობო ორგანიზაციას მიაწოდონ ინფორმაცია შეხვედრის ჩატარების შესახებ. მიუხედავად იმისა, რომ სააგენტოს თანამშრომლები ესწრებიან შეხვედრას და დამსწრე ორგანიზაციათა წარმომადგენლებს წარუდგენენ საბჭოს მუშაობის სპეციფიკას, ისინი აქტიურ მონაწილეობას არ იღებენ არჩევნების პროცესში. ფორუმის მიერ საბჭოს წევრთა ნომინაციისა და არჩევნის პროცედურები არ არის რეგლამენტირებული “სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოში შესყიდვებთან დაკავშირებული დავების განხილვის საბჭოს საქმიანობის წესით“ ან სხვა ნორმატიული აქტით.

2011 წელს ჩატარებულ შეხვედრაში დაახლოებით ოცამდე არასამთავრობო ორგანიზაციამ მიიღო მონაწილეობა, ამასთან, საბჭოს წევრთა აზრით, სასურველია, თუ უფრო მეტ არასამთავრობო ორგანიზაციას მიეწოდება ინფორმაცია ფორუმის შესახებ და მონაწილეობას მიიღებენ საბჭოს წევრთა არჩევნებში, რაც გაზრდის როგორც პროცესის გამჭვირვალობას, ასევე, დადებითი ზეგავლენა ექნება საბჭოს მიმართ საზოგადოებრივი ნდობის მაღალი ხარისხის დამკვიდრებასა და შენარჩუნებაზე.

“სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოში შესყიდვებთან დაკავშირებული დავების განხილვის საბჭოს საქმიანობის წესი“ არ ადგენს ფორმალურ კრიტერიუმებსა და მინიმალურ საკვალიფიკაციო მოთხოვნებს იმისათვის, რომ პირი აირჩიონ საბჭოს წევრად. 2011 წელს ჩატარებულ არასამთავრობო ორგანიზაციათა შეხვედრაზე ხაზი გაესვა, რომ საბჭოს სპეციფიკის გათვალისწინებით სასურველია საბჭოს წევრობის კანდიდატი პროფესიით იყოს იურისტი და/ან ეკონომისტი და ჰქონდეს შესაბამის სფეროში მუშაობის გარკვეული გამოცდილება. ამასთან, თუ ფორუმი გადაწყვეტდა სხვა პროფესიისა და კვალიფიკაციის მქონე პირის არჩევას საბჭოს წევრად, ეს ვერ გახდებოდა მისი საბჭოს წევრად არ დანიშვნის საფუძველი - სააგენტოს თავმჯდომარეს არ აქვს უფლება უარი განაცხადოს არასამთავრობო ორგანიზაციების მიერ წარმოდგენილი კანდიდატურის დანიშვნაზე ან მოსთხოვოს/შესთავაზოს მათ ახალი კანდიდატურის წარმოდგენა.

იმის გათვალისწინებით, რომ საბჭოს უმთავრესად სამართლებრივი საკითხების განხილვა და გადაწყვეტა უწევს, საბჭოს წევრები იზიარებენ აზრს, რომ სასურველია წევრად აირჩიონ პროფესიით იურისტი, რადგან, თუნდაც მხოლოდ ეკონომიკური ცოდნა არ იქნება საკმარისი ან ადეკვატური სამართლებრივი ხასიათის დავებში გარკვევისა და სამართლიანი გადაწყვეტილებების მიღებისათვის.

საბჭოს წევრობა პერსონიფიცირებულია - სააგენტოს თავმჯდომარე ნიშნავს არასამთავრობო ორგანიზაციის მხოლოდ იმ წევრს, რომელსაც აირჩევენ არასამთავრობო ორგანიზაციები. არასამთავრობო ორგანიზაციას არა აქვს უფლება შეცვალოს თავისი წარმომადგენელი საბჭოში და სააგენტოს თავმჯდომარეს მოსთხოვოს მისი სხვა წევრის ან თანამშრომლის დანიშვნა. საგულისხმოა, რომ საბჭოს დებულებით არ არის დადგენილი წესი და/ან პროცედურები იმ შემთხვევისათვის, თუ არასამთავრობო ორგანიზაციის თანამშრომელი (წევრი) დატოვებს სამსახურს არასამთავრობო ორგანიზაციაში, თუმცა, საბჭოს წევრთა აზრით, ამან ავტომატურად უნდა გამოიწვიოს პირის მიერ საბჭოს წევრობის დატოვებაც, გამომდინარე იქედან, რომ სააგენტოს თავმჯდომარე ნიშნავს კონკრეტული არასამთავრობო ორგანიზაციის თანამშრომელს საბჭოს წევრად.

სამოქალაქო სექტორის მიერ არჩეული საბჭოს წევრი უფლებამოსილია სააგენტოს თავმჯდომარის სახელზე პირადი განცხადების საფუძველზეგ ამოვიდეს საბჭოდან, რა შემთხვევაშიც უნდა ჩატარდეს წევრის არჩევნები. ასევე, საბჭოს წევრს უფლებამოსილება უწყდება, თუ იგი საბჭოს სხდომაში არასაკმატო მიზეზით სამჯერ არ მიიღებს მონაწილეობას. ამასთან, “სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოში შესყიდვებთან დაკავშირებული დავების განხილვის საბჭოს საქმიანობის წესი“ არ აკონკრეტებს არასამთავრობო ორგანიზაციების შეხვედრის/ფორუმის ორგანიზებისა და არჩევნების ჩატარების ვადებს.

არასამთავრობო ორგანიზაციებიდან საბჭოში არჩეული წევრები, ისევე როგორც სააგენტოს თანამშრომლები, რომლებსაც სააგენტოს თავმჯდომარე ნიშნავს საბჭოს წევრებად, საჩივარსა და წარმოდგენილ მტკიცებულებებს აფასებენ და გადაწყვეტილებებს იღებენ თავისი შინაგანი რწმენით. საბჭოს წევრის უფლებამოსილებების განხორციელებისას ისინი არ მოქმედებენ რომელიმე ორგანიზაციის ან სექტორის სახელით ან მათი სპეციფიკური ინტერესების დასაცავად და სრული დამოუკიდებლობით სარგებლობენ, მათ შორის იმ ორგანიზაციებიდან, სადაც ისინი მუშაობენ. ამდენად, სასურველი იქნება თუნდაც ზოგადი პრინციპების დონეზე შესაბამისი დებულებების ასახვა “სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოში შესყიდვებთან დაკავშირებული დავების განხილვის საბჭოს საქმიანობის წესში”.

უნდა აღინიშნოს, რომ საბჭოს ახალი წევრები არ გადიან საორიენტაციო პროგრამას, სანამ შეუდგებიან თავისი მოვალეობების განხორციელებას. ამასთან, საბჭოს მუშაობაში გამოცდილების დაგროვებასთან ერთად სასურველი იქნებოდა საბჭოს პრაქტიკის განზოგადება, რომელსაც ეფექტურად გამოიყენებდნენ როგორც საბჭოს ახალი წევრები ასევე მხარეები თავისი ინტერესების დაცვის დროს.

4. პროცედურები

ა) საჩივრისშეტანა

შემსყიდველი ორგანიზაციის ან სატენდერო კომისიის ქმედების გასაჩივრება ხორციელდება ელექტრონულად სააგენტოს ოფიციალური ვებ-გვერდის - www.procurement.gov.ge მეშვეობით. საჩივრის შეტანა ხდება სახელმწიფო შესყიდვების ერთიან ელექტრონულ სისტემაში სატენდერო განცხადებაში არსებული შესაბამისი სისტემური ღილაკის მეშვეობით. მომჩივანმა საჩივარში უნდა მიუთითოს გასაჩივრების სამართლებრივი საფუძველი და საჩივარი უნდა წარადგინოს “სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოში შესყიდვებთან დაკავშირებული დავების განხილვის საბჭოს საქმიანობის წესით” დამტკიცებული ფორმის მიხედვით. საჩივრის არსისა და მოთხოვნის გარდა, მომჩივანს შესაძლებლობა აქვს სისტემაში ატვირთოს სხვა მასალები და ის მტკიცებულებები, რაც, მისი აზრით, ადასტურებს საჩივრის საფუძვლიანობას.

საჩივრის შეტანა არ არის დაკავშირებული განსაკუთრებულ სირთულეებთან და მომჩივანისაგან არ მოითხოვს სპეციალურ ცოდნასა და უნარ-ჩვევებს, თუმცა, იგი უნდა ერკვეოდეს სახელმწიფო შესყიდვების შესახებ კანონმდებლობის ძირითად მოთხოვნებში.

იმ შემთხვევაში, თუ მომჩივანი დადგენილი ფორმის დაუცველად წარმოადგენს საჩივარს, საბჭოს აპარატი კომუნიკაციის თანამედროვე საშუალებებით (ელ. ფოსტა, ტელეფონი, მოკლე ტექსტური შეტყობინება) უკავშირდება მომჩივანს და განუსაზღვრავს ხარვეზის გამოსასწორებელ ვადას, არა უმეტეს მომდევნო სამუშაო დღისა. იმ შემთხვევაში, თუ მომჩივანი დადგენილ ვადაში ვერ ან არ გამოასწორებს ხარვეზს, საბჭოს აპარატი დაუშვებლად ცნობს საჩივარს, რაც დაუყოვნებლივ ეცნობება მომჩივანს და შესაბამისი გადაწყვეტილება განთავსდება სააგენტოს ოფიციალურ ვებ-გვერდზე. ხარვეზის არსებობის შემთხვევაში დავის განხილვის ვადის ათვლა იწყება ხარვეზის გამოსწორების შემდეგ მისი დასაშვებად ცნობის მომენტიდან.

საბჭოს მუშაობისა და პრაქტიკის ანალიზი გვიჩვენებს, რომ საჩივრის შეტანის სტადიაზე ძირითადი პრობლემა დაკავშირებულია მომჩივანის მიერ საჩივრის მოთხოვნის სწორად ჩამოყალიბებასთან. იმის გამო, რომ მომჩივანთა მნიშვნელოვანი ნაწილი სწორად ვერ აყალიბებს მოთხოვნას (უმეტესწილად სცდება საბჭოს უფლებამოსილებათა ფარგლებს), საჩივრის დაკმაყოფილება არ ხდება, თუმცა, საბჭოში წარმართული სამართალწარმოების შემდეგ დგება ის მაქსიმალური შედეგი, რისი მიღებაც მოცემულ პირობებში შესაძლებელი იყო.

საჩივრის მოთხოვნის არაკვალიფიციურად ჩამოყალიბება ზეგავლენას ახდენს საბჭოს სტატისტიკაზე - საბჭო ფორმალურად არ აკმაყოფილებს საჩივრების უმეტეს ნაწილს, რამაც შესაძლოა უარყოფითი გავლენა იქონიოს მიმწოდებელი ორგანიზაციების მოტივაციაზე, იდავონ საბჭოში.

აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ სააგენტოს ვებ-გვერდზე ხელმისაწვდომი არ არის გზამკვლევი (სახელმძღვანელო წესები), რაც მომჩივანს დაეხმარებოდა საჩივრის შედგენასა და

მოთხოვნის სწორად ჩამოყალიბებაში; ამასთან, დავების განმხილველი საბჭოს ქვე-გვერდზე სრულად არის განთავსებული ინფორმაცია საბჭოს მიერ განხილული ყველა საქმის მიერ და დაინტერესებულ მხარეს შესაძლებლობა აქვს ისარგებლოს საჩივრის შედგენისა და მოთხოვნის ჩამოყალიბების დროს.

PMC კვლევითი ცენტრის მიერ განხორციელებული ანალიზის შედეგად გამოვლინდა საჩივრის შეტანის არსებული სისტემის გაუმჯობესების რამდენიმე შესაძლებლობა, რომლებიც შესაძლოა ერთმანეთის პარალელურადაც განხორციელდეს:

- (1) გზამკვლევისა და ინსტრუქციების შედგენა და განთავსება საბჭოს ვებ-გვერდზე, რაც მოსაჩივრეს შესაძლებლობას მისცემს კვალიფიციურად შეადგინოს საჩივარი და ჩამოაყალიბოს მოთხოვნა, რომელიც არ გაცდება საბჭოს უფლებამოსილებათა ფარგლებს;
- (2) საბჭოს პრაქტიკის განზოგადება და შესაბამისი ანალიზის ხელმისაწვდომობის უზრუნველყოფა საბჭოს ვებ-გვერდზე;
- (3) საჩივრის მოთხოვნის ჩამოყალიბებასთან დაკავშირებით წინასწარ-განსაზღვრული ოფციების შეთავაზება ელექტრონული სისტემის მიერ, რაც უზრუნველყოფს მომჩივანის მიერ საბჭოს იურისდიქციის ფარგლებში დარჩენას;
- (4) ელექტრონულ სისტემაში პროგრამული კორექტივების შეტანა, რის შედეგადაც სისტემა არ მიიღებს საჩივარს, რომელშიც მოთხოვნა კვალიფიციურად არ იქნება ჩამოყალიბებული. ცხადია, ამ შესაძლებლობის განხორციელება დაკავშირებულია შესაბამისი პროგრამული უზრუნველყოფის შემუშავებასა და დანერგვასთან, რაც სათანადო ფინანსურ მხარდაჭერასაც მოითხოვს. ამდენად, მისი განხორციელება ამ ეტაპზე, შესაბამისი დაფინანსების მოძიებამდე ნაკლებად რეალიზებადია.

როგორც ზემოთ აღინიშნა, საბჭოს მიერ შესყიდვებთან დაკავშირებული დავის განხილვა არ მოითხოვს მომჩივანისაგან სახელმწიფო ბაჟის გადახდას. ამასთან, ბაჟის შემოღება ძირითადად განიხილება იმ კონტექსტში, რომ საქმეთა რაოდენობის ზრდასთან ერთად სასურველია გარკვეული ფილტრების შემოღება, რაც შეამცირებს არაკვალიფიციური და უსაფუძვლო სარჩელების შემოტანის რისკს და ასევე აიძულებს მომჩივანს უფრო მეტი პასუხისმგებლობით მოეკიდოს საბჭოში დავის წამოწყების საკითხს.

ბ) დასაშვებობის შესახებ გადაწყვეტილებების მიღება

შემოსული საჩივრის დასაშვებობის შესახებ გადაწყვეტილებას საბჭოს აპარატი ამზადებს, რომელიც საბოლოო გადაწყვეტილებისათვის წარედგინება სააგენტოს თავმჯდომარეს. საბოლოო გადაწყვეტილება საჩივრის დაუშვებლად ცნობის შესახებ ეცნობება მომჩივანს კომუნიკაციის თანამედროვე საშუალებით და ასევე აიტვირთება სააგენტოს ვებ-გვერდზე, რაც ითვლება ოფიციალურ შეტყობინებად.

იმ შემთხვევაში, თუ საჩივარი დასაშვებად იქნება ცნობილი, სახელმწიფო შესყიდვების ერთიან ელექტრონულ სისტემაში ჩერდება შესაბამისი შესყიდვების პროცედურა და საბჭოს წევრებსა და შემსყიდველ ორგანიზაციას ეგზავნებათ შეტყობინება საჩივრისა და მასზე თანდართული მასალების შესახებ. საბჭოს მიერ გადაწყვეტილების მიღებამდე შემსყიდველ ორგანიზაციას უფლება არ აქვს გააგრძელოს გასაჩივრებული სატენდერო პროცედურები (მაგ., დადოს ხელშეკრულება ტენდერში გამარჯვებულ კომპანიასთან).

საბჭოს წევრები არ მონაწილეობენ შემოსული საჩივრის დასაშვებობის შესახებ გადაწყვეტილების მიღებაში, ამასთან, წევრებს დღემდე არ დარჩენიათ განცდა, რომ რომელიმე საჩივარი, რომელიც დაუშვებლად იქნა მიჩნეული საბჭოს აპარატის მიერ, არსებითად შეიძლებოდა განხილულიყო.

შემოსული საჩივრის დასაშვებად ცნობის შემთხვევაში საბჭოს აპარატი (სააგენტოს იურიდიული დეპარტამენტი) უზრუნველყოფს საბჭოს სხდომის ორგანიზებას და შესაბამის შეტყობინებას უგზავნის მხარეებსა და დაინტერესებულ პირებს. საბჭოს სხდომის დღეს ნიშნავს საბჭოს თავმჯდომარე, აპარატის წარდგინების საფუძველზე.

გ) საბჭოს მიერ დავეების განხილვა

“სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოში შესყიდვებთან დაკავშირებული დავეების განხილვის საბჭოს საქმიანობის წესი“ ითვალისწინებს საბჭოს მიერ დავეების განხილვის შემდეგ ფორმალურ პროცედურებს:

- აპარატის თანამშრომელი საბჭოს წევრებს მოახსენებს ინფორმაციას საქმის შინაარსის, სხდომაზე დამსწრეთა ვინაობისა და მათი უფლებამოსილების თაობაზე;
- მომჩივანი საბჭოს მოახსენებს იმ გარემოებებისა და მტკიცებულებების შესახებ, რომლებზე დაყრდნობითაც მომჩივანი ითხოვს საჩივრის დაკმაყოფილებას;
- მოპასუხე საბჭოს მოახსენებს საკუთარ პოზიციას საჩივართან დაკავშირებით;
- საბჭოს წევრები კითხვებს უსვამენ მხარეებს; საბჭოს თავმჯდომარის თანხმობით მხარეებს შესაძლებლობა ეძლევათ კითხვები დაუსვან ერთმანეთს;
- მხარეთა მოხსენებების შემდეგ საბჭოს წევრები გამოხატავენ თავიანთ პოზიციას საჩივართან დაკავშირებით, მოპასუხის მიერ მიღებული გადაწყვეტილებისა და მომჩივნის მიერ საჩივრის დაკმაყოფილების გარემოებებისა და მტკიცებულებების შესახებ;
- მხარეთა პოზიციების მოსმენის შემდეგ გადაწყვეტილების მისაღებად საბჭოს წევრების მონაწილეობით იმართება თათბირი და დამსწრე წევრთა ხმების უმრავლესობით მიიღება გადაწყვეტილება საჩივრის სრულად ან ნაწილობრივ დაკმაყოფილების ან არ დაკმაყოფილების შესახებ.

საბჭოს მიერ დავეების განხილვის **de-facto** პროცედურებია:

- საბჭოს თავმჯდომარის მიერ საბჭოს საქმიანობის წესის გაცნობა მხარეებისათვის და მითითების მიცემა ერთმანეთთან პოლემიკაში არ შევიდნენ;
- მხარეები საბჭოს აპარატის თანამშრომელს/საბჭოს წევრს წარუდგენენ მათი უფლებამოსილების დამადასტურებელ დოკუმენტს (მინდობილობას ან რწმუნებულებას); იმ შემთხვევაში თუ ეს დოკუმენტი მხარეთა წარმომადგენელს თან არ აქვს, ან თუ მხარეს წარმოადგენს ხელმძღვანელობასა და წარმომადგენლობაზე უფლებამოსილი პირი, მას ეძლევა მითითება შესაბამისი დოკუმენტი მოგვიანებით წარუდგინოს საბჭოს აპარატის თანამშრომელს;
- იმ შემთხვევაში თუ საქმე განსაკუთრებული სირთულით არ გამოირჩევა, მხარეებს ეძლევათ მითითება 10-15 წუთის განმავლობაში წარმოადგინონ თავისი პოზიცია;
- მომჩივანი წარუდგენს საბჭოს თავისი საჩივრის არსსა და მოთხოვნას და პასუხობს საბჭოს წევრების კითხვებს;
- მოპასუხე წარუდგენს საბჭოს თავის პოზიციას და პასუხობს საბჭოს წევრების კითხვებს;
- მხარეთა მოსმენის შემდეგ საბჭო მართავს თათბირს, რომელსაც არ ესწრებიან მხარეები ან მათი წარმომადგენლები და იღებს გადაწყვეტილებას, რომლის შედეგადაც ევალუა აპარატის თანამშრომელს, რომელიც საბჭოს ბიზნეს-

პროცესების შესწავლის დროს ამავედროულად საბჭოს აპარატის თანამშრომლის ფუნქციასაც ახორციელებდა.

საბჭოს მიერ დავების განხილვის ფორმალური და ფაქტობრივი პროცედურების შედარება შესაძლებლობას იძლევა გავაკეთოთ შემდეგი დასკვნები:

- საბჭოს მიერ დავის განხილვა ძირითადად წარიმართება “სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოში შესყიდვებთან დაკავშირებული დავების განხილვის საბჭოს საქმიანობის წესით” დადგენილი ფორმალური პროცედურების შესაბამისად;
- როგორც წესი, აპარატის თანამშრომელი საბჭოს წევრებს არ მოახსენებს ინფორმაციას საქმის შინაარსის, სხდომაზე დამსწრეთა ვინაობისა და მათი უფლებამოსილების თაობაზე, რაც განპირობებულია იმით, რომ საბჭოს ერთ სხდომაზე უწევს რამდენიმე საქმის მოსმენა და განხილვა და შესაბამისად, არ რჩება დრო ამ ფორმალური მოთხოვნის დაკმაყოფილებისათვის;
- “სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოში შესყიდვებთან დაკავშირებული დავების განხილვის საბჭოს საქმიანობის წესის” მე-5 მუხლის მე-8 პუნქტი ითვალისწინებს მომჩივნისა და მოპასუხის მოხსენებების შემდეგ, საბჭოს წევრების მიერ თავიანთი პოზიციის გამოხატვას საჩივართან დაკავშირებით, მოპასუხის მიერ მიღებული გადაწყვეტილებისა და მომჩივნის მიერ საჩივრის დაკმაყოფილების გარემოებებისა და მტკიცებულებების შესახებ, მაშინ, როდესაც ფაქტობრივად ამ პოზიციების დაფიქსირება საბჭოს წევრთა თათბირზე ხდება, რომელსაც მხოლოდ საბჭოს წევრები და აპარატის თანამშრომლები ესწრებიან.

საბჭო უფლებამოსილია, თუ მის სხდომას ესწრება არანაკლებ სამი წევრი. ამასთან, გამონაკლისი შემთხვევების გარდა, საბჭოს სხდომა ტარდება ყველა წევრის მონაწილეობით. იმ შემთხვევაში, თუ საბჭოს წევრი ვერ ესწრება სხდომებს, იგი შესაბამის შეტყობინებას უგზავნის საბჭოს აპარატს კომუნიკაციის თანამედროვე საშუალების მეშვეობით. “სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოში შესყიდვებთან დაკავშირებული დავების განხილვის საბჭოს საქმიანობის წესი” არ განსაზღვრავს საბჭოს იმ წევრის მიერ შეტყობინების გაგზავნის პროცედურებს, რომელიც ვერ ახერხებს საბჭოს სხდომაში მონაწილეობის მიღებას.

სხდომის დანიშვნის შესახებ საბჭოს წევრებს შესაბამისი შეტყობინება ტელეფონით ან ელექტრონული ფოსტით ეგზავნებათ სხდომამდე რამდენიმე დღით ადრე, რაც როგორც წესი, საკმარისია საჩივრისა და თანდართული დოკუმენტების გასაცნობად. საბჭოში დოკუმენტბრუნვა სრულიად ელექტრონიზებულია. ამდენად, წევრებს არ ეგზავნებათ საჩივარი და თანდართული დოკუმენტები. ყველა ეს დოკუმენტი ხელმისაწვდომია საბჭოს ვებ-გვერდზე.

საბჭოს მიერ დავის განხილვის პროცედურები არ არის მკაცრად რეგლამენტირებული და მხარეებისა და საბჭოს წევრებისაგან არ მოითხოვს წინასწარ დადგენილი წესების განუხრელ დაცვას, რაც საბჭოს წევრთა აზრით საკმარისად ადეკვატური მიდგომაა საბჭოს სამართლებრივი ბუნებისა და ძირითადი პრინციპების გათვალისწინებით. იმ შემთხვევაში, თუ მოხდება საბჭოს პროცედურების კიდევ უფრო მეტად რეგლამენტირება, ეს მხარეებისაგან, პირველ რიგში, შემსყიდველი ორგანიზაციებისაგან მოითხოვს ადვოკატების

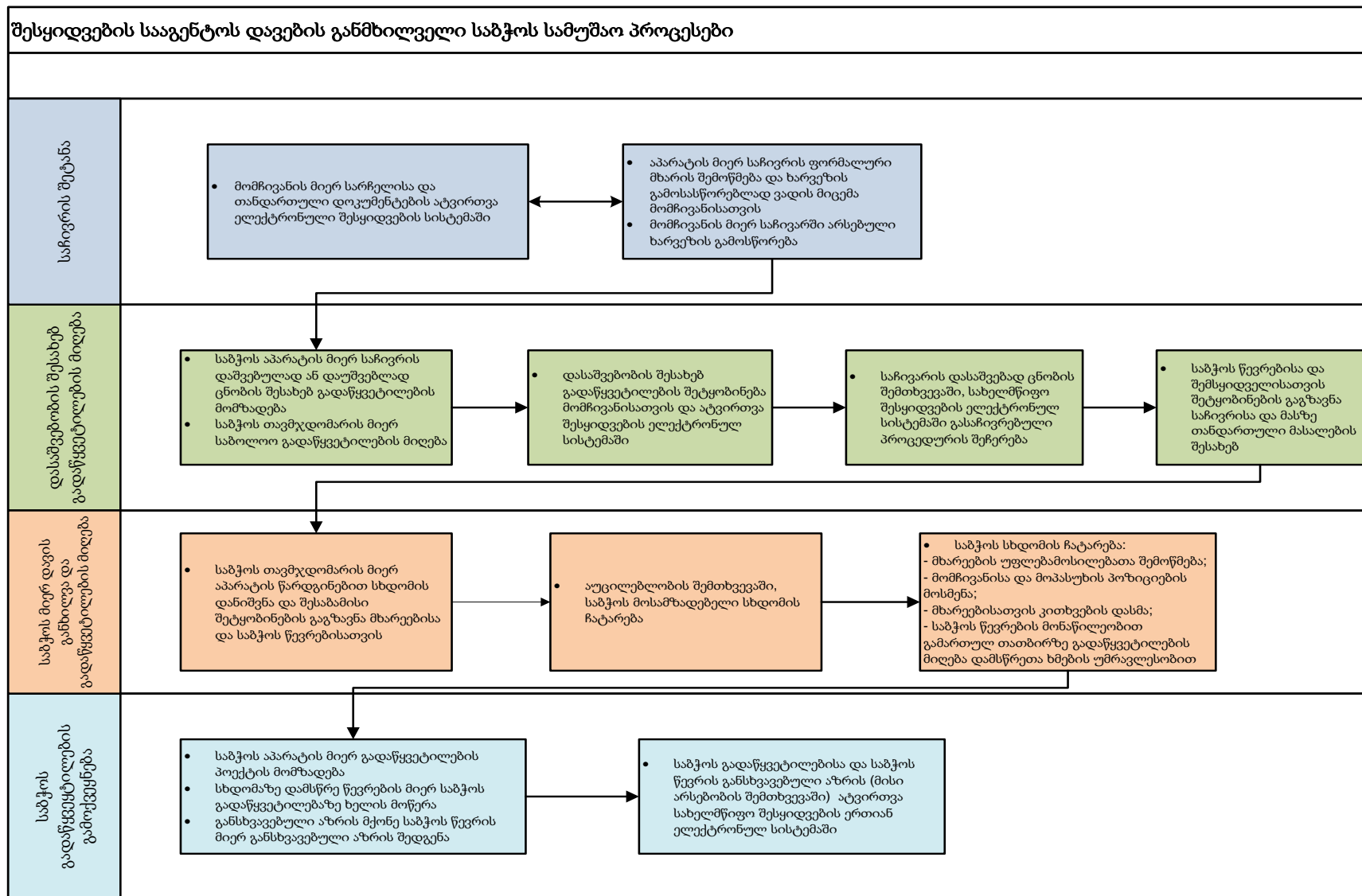
ჩართვას სამართალწარმოებაში, რაც, თავის მხრივ, გამოიწვევს სამართალწარმოების გაძვირებას და ზეგავლენას მოახდენს საბჭოს „სერვისებისადმი“ ხელმისაწვდომობაზე.

აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ მხარეები მეტნაკლებად მომზადებულები მოდიან საბჭოს სხდომებზე. საკმაოდ ხშირად მხარეები (ძირითადად, საშუალო და მსხვილი კომპანიების წარმომადგენლები) ასევე მიმართავენ იურისტის/ადვოკატის მომსახურებას.

საბჭო ყოველთვის ამოწმებს მხარის წარმომადგენლის უფლებამოსილებას მხარის სახელით მონაწილეობა მიიღოს საქმის განხილვაში; თუმცა, იმ შემთხვევაშიც კი, თუ შესაბამისი მინდობილობა ან რწმუნებულება მხარეს თან არა აქვს, ეს არ ქმნის დაბრკოლებას საბჭოსათვის განიხილოს საქმე: ჯერ-ჯერობით საბჭოს პრაქტიკაში სადავო არ გამხდარა საბჭოს წინაშე მიმდინარე სამართალწარმოებაში არაუფლებამოსილი პირის მიერ მხარის წარმოდგენის საკითხი. საერთო შეფასებით, ამგვარი რისკის ალბათობა საკმაოდ მცირეა იმის გათვალისწინებით, რომ საბჭოს კომუნიკაცია ძირითადად მხარეების - შემსყიდველი და მიმწოდებელი ორგანიზაციების პირველ პირებთან აქვთ, რომლებიც უშუალოდ იღებენ ინფორმაციას საბჭოს აპარატისაგან საჩივრის შემოტანისა თუ საბჭოს სხდომის ჩატარების თარიღის შესახებ.

“სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოში შესყიდვებთან დაკავშირებული დავების განხილვის საბჭოს საქმიანობის წესის“ მე-5 მუხლის მე-4 პუნქტის თანახმად, საქმის გარემოებებიდან გამომდინარე საბჭოს უფლება აქვს საბჭოს სხდომაზე მოიწვიოს სპეციალისტი და ექსპერტი. ამასთან, წესი არ აკონკრეტებს სპეციალისტისა და ექსპერტის მომსახურების ანაზღაურების საკითხს. ასევე პრობლემურია საბჭოს წინაშე მიმდინარე სამართალწარმოებაში ექსპერტის/სპეციალისტის ჩართვის საკითხი საქმის განხილვისა და გადაწყვეტილების გამოტანისათვის გამოყოფილი დროის სიმცირის გამო.

დავების განხილვის საბჭოს სამუშაო პროცესები



დ) გადაწყვეტილების მიღების წესი

საბჭო გადაწყვეტილებებს იღებს დამსწრეთა ხმების უმრავლესობით. იმ შემთხვევაში, თუ ხმები გაიყოფა, გადამწყვეტია საბჭოს თავმჯდომარის ხმა; ამასთან, დღემდე საბჭოს თავმჯდომარეს არ გამოუყენებია გადამწყვეტი ხმის უფლება. საბჭოს წევრს უფლება არა აქვს თავი შეიკავოს ხმის მიცემისგან.

საბჭო უფლებამოსილია სრულად ან ნაწილობრივ დააკმაყოფილოს საჩივარი, ან არ დააკმაყოფილოს საჩივარი.

თუ საბჭოს მიერ საჩივრის და მასთან დაკავშირებული გარემოებების დეტალური შესწავლის შედეგად დადასტურდება საჩივრის სამართლიანობა, საბჭო უფლებამოსილია:

- მიუთითოს შემსყიდველ ორგანიზაციას მის არასწორ ქმედებაზე და მოსთხოვოს შესყიდვის პროცედურების კანონმდებლობის დაცვით განხორციელება;
- მოსთხოვოს შემსყიდველ ორგანიზაციას მიღებული გადაწყვეტილებების გადასინჯვა ან გაუქმება;
- საქართველოს კანონმდებლობით გათვალისწინებული შესაბამისი ორგანოების წინაშე დააყენოს შესყიდვის მონაწილეთა პასუხისმგებლობის საკითხი.

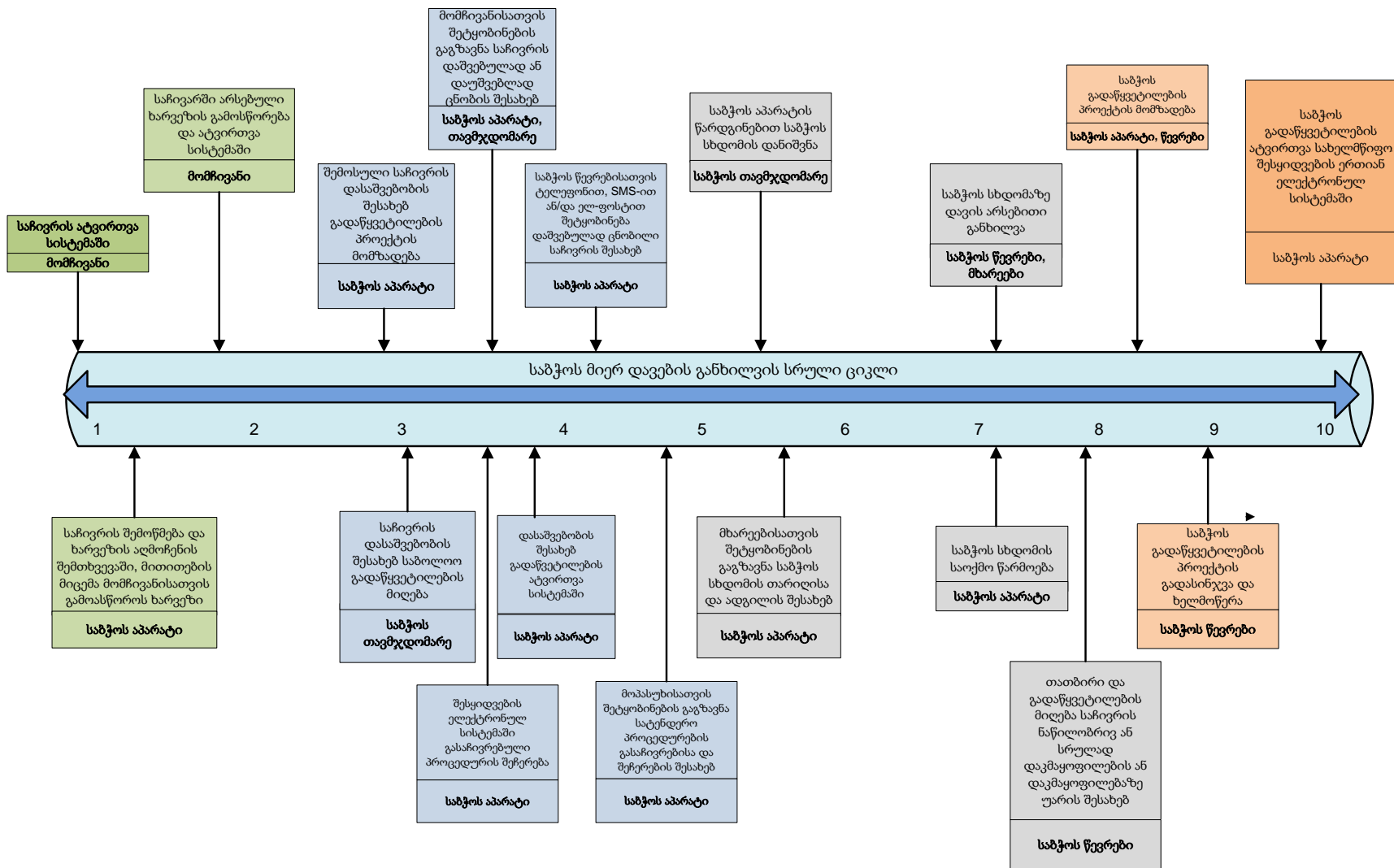
როგორც PMC კვლევითი ცენტრის მიერ განხორციელებული ანალიზი გვიჩვენებს სხვადასხვა სექტორებიდან წარმოდგენილი (საჯარო / სამოქალაქო) საბჭოს წევრების მიერ გადაწყვეტილებების მიღებისას არ აღინიშნება არსებითი ხასიათის განსხვავებები და ტენდენციები.

როგორც წესი, საბჭოს გადაწყვეტილება მიიღება დამსწრე წევრთა ხმების კონსენსუსით, თუმცა, რამდენიმე შემთხვევაში წევრებმა შეადგინეს განსხვავებული აზრი, რომელიც თან ერთვის საბჭოს გადაწყვეტილებას.

საბჭოს გადაწყვეტილების შედგენას უზრუნველყოფს საბჭოს აპარატის თანამშრომელი. მხოლოდ ერთეულ შემთხვევებში უზრუნველყვეს საბჭოს წევრებმა გადაწყვეტილებების შედგენა.

კვლევამ გვიჩვენა, რომ ამჟამად სააგენტო არ აწარმოებს საბჭოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილებების აღსრულებაზე მონიტორინგს, რასაც საბჭოს წევრები სამართლიანად აღიქვამენ სერიოზულ პრობლემად. არსებული ადამიანური რესურსების პირობებში ნაკლებად სავარაუდოა, რომ საბჭოს აპარატმა შეძლოს საბჭოს გადაწყვეტილებებზე მონიტორინგის ფუნქციის ეფექტიანად განხორციელება. ამასთან, საბჭოს საქმიანობის წესით შესაძლოა განისაზღვროს შემსყიდველი ორგანიზაციის ვალდებულება საბჭოს მიერ გადაწყვეტილების გამოტანიდან გარკვეული დროის შემდეგ სააგენტოს წარუდგინოს ინფორმაცია საბჭოს გადაწყვეტილების შესაბამისად განხორციელებული ქმედებების შესახებ.

საბჭოს მიერ დავების განხილვის სრული ციკლი



5. ორგანიზაციული შესაძლებლობები და ადამიანური რესურსები

საბჭოს ორგანიზაციული და ადმინისტრაციული მხარდაჭერას უზრუნველყოფს საბჭოს აპარატი. ამასთან, როგორც PMC ჯგუფის მიერ ჩატარებულმა ანალიზმა გვიჩვენა, საბჭოს აპარატი შეზღუდულია ადამიანური რესურსებით. ფაქტობრივად, საბჭოს აპარატის ფუნქციის განხორციელებას მხოლოდ ერთი თანამშრომელი უზრუნველყოფს, რომელიც საჩივრის სისტემაში ატვირთვის შემდეგ ახორციელებს მე-18 გვერდზე მოცემულ დიაგრამაში განსაზღვრულ ყველა საქმიანობას, რაც საბჭოს აპარატს ევალება (მათ შორის, უზრუნველყოფს საბჭოს გადაწყვეტილებათა პროექტების მომზადებას). ამასთან, საბჭოს სხდომებზე საოქმო წარმოებას სააგენტოს სხვა თანამშრომლები უზრუნველყოფენ. საბჭოს აპარატის თანამშრომლის ფუნქციის განხორციელებას იურიდიული დეპარტამენტის შესაბამისი თანამშრომლის სამუშაო დროის დაახლოებით მესამედი მიაქვს, მაშინ როდესაც მას სამსახურებრივად სხვა მოვალეობების შესრულებაც აქვს დაკისრებული.

2012 წლის მარტის სააგენტომ უზრუნველყო სტაჟირების წესით სტაჟიორების დაქირავება, რაც სავარაუდოდ საბჭოს დაეხმარება, საბჭოს პრაქტიკის განზოგადებასთან დაკავშირებული საკითხების გადაჭრაში. სტაჟიორებმა შესაძლოა ასევე უზრუნველყონ საბჭოს აპარატის თანამშრომელთა ფუნქციების განხორციელებაც, რაც ასევე შეუძლებს სამუშაო დატვირთვას იურიდიული დეპარტამენტის შესაბამის თანამშრომელს.

ბოლო თვეების განმავლობაში საქმეთა რაოდენობის მნიშვნელოვან ზრდასთან ერთად ასევე გაიზარდა საბჭოს წევრების სამუშაო დატვირთვა: ამჟამად, საბჭოს წევრის ფუნქციის განხორციელებას საშუალოდ წევრის სამუშაო დროის 20-23% მიაქვს. საბჭოს ერთი წევრი კვირაში საშუალოდ 8 საათს ხარჯავს საბჭოს წევრის უფლებამოსილებათა განხორციელებაზე (საჩივრისა და საქმეთა მასალების გაცნობა, საბჭოს სხდომაში მონაწილეობის მიღება, საბჭოს წევრთა თათბირში მონაწილეობის მიღება, საჭიროების შემთხვევაში, განსხვავებული აზრის, ან საბჭოს გადაწყვეტილების მომზადება, აპარატის მიერ მომზადებული საბჭოს გადაწყვეტილების გაცნობა და კორექტივების შეტანა, საბჭოს გადაწყვეტილებაზე ხელმოწერა).

როგორც ზემოთ აღინიშნა, საბჭოს წევრების შრომის ანაზღაურება არ ხდება, რამაც საშუალოვადიან პერსპექტივაში საქმეთა რაოდენობის ზრდასთან ერთად შესაძლოა ზეგავლენა იქონიოს მათ მოტივაციაზე.

“სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოში შესყიდვებთან დაკავშირებული დავების განხილვის საბჭოს საქმიანობის წესი“ ითვალისწინებს საბჭოს სხდომის წარმართვის შესაძლებლობას ელექტრონული კომუნიკაციების ისეთი საშუალებების გამოყენებით, რომელიც უზრუნველყოფს საბჭოს სხდომის ყველა მონაწილი სერთიფიცირებულ აუდიო-ვიდეოკავშირსა და დოკუმენტების გადაგზავნის შესაძლებლობას ონლაინ-რეჟიმში, რა შემთხვევაშიც საბჭოს წევრი ვალდებულია ელ-ფოსტის მეშვეობით დაადასტუროს, რომ გადაწყვეტილებაში ასახულია მის მიერ საბჭოს სხდომაზე გამოხატული პოზიცია, რაც უთანაბრდება მის მიერ გადაწყვეტილებაზე ხელმოწერას. ამასთან, ამგვარი შესაძლებლობის განხორციელება დაკავშირებული მნიშვნელოვან მატერიალურ დანახარჯებთან და ამიტომაც საბჭო პრაქტიკულად არ იყენებს ვიდეო-კონფერენციის ჩატარების შესაძლებლობას.

საქმეთა რაოდენობის ზრდასთან დაკავშირებით საბჭოს სტრატეგია შეიძლება მოიცავდეს შემდეგი ზომების განხორციელებას:

- საქმეთა შერჩევაში გარკვეული ფილტრების გამოყენებას, რაც საბჭოს შესაძლებლობას მისცემს განიხილოს მხოლოდ მნიშვნელოვანი და/ან საინტერესო, აქტუალური საკითხები;
- თუ დავა განსაკუთრებული სირთულით არ გამოირჩევა, მისი მხარეთა დაუსწრებლად განხილვა;
- საბჭოს წევრების შრომის ანაზღაურებასა და მოტივაციის გაზრდა;
- საბჭოს პროფესიულ რელსებზე გადაყვანას და განცალკევებულ „საარბიტრაჟო“ ორგანოდ ჩამოყალიბება;
- საბჭოს წევრთა რაოდენობის ზრდას და კოლეგიების ჩამოყალიბება, რომელთა შორისაც გადანაწილდება შემოსული საქმეები.

6. რეკომენდაციები

#	საკითხი/სფერო	რეკომენდაცია
1	საბჭოს წევრობა	<ul style="list-style-type: none"> დავების განხილვის საბჭოს საქმიანობის წესის იმ დებულების გადასინჯვა, რომელიც ითვალისწინებს საბჭოს წევრების არჩევას როტაციის პრინციპით: <ul style="list-style-type: none"> - სასურველია განისაზღვროს თუ რამდენჯერ შეიძლება ერთი და იგივე პირის არჩევა საბჭოს წევრად; - შესაძლებელია საბჭოს წევრის უფლებამოსილების ვადა განისაზღვროს 2 წლით და ყოველწლიურად მოხდეს საბჭოს წევრთა მხოლოდ მესამედის განახლება.
2	საბჭოს წევრობა	<ul style="list-style-type: none"> დავების განხილვის საბჭოს მუშაობის წესში ფორმალური კრიტერიუმებისა და მინიმალური საკვალიფიკაციო მოთხოვნების ჩამოყალიბება წევრობის კანდიდატის მიმართ: <ul style="list-style-type: none"> - სასურველია წევრობის კანდიდატი იყოს იურისტი და ჰქონდეს პროფესიით და/ან სახემწიფო შესყიდვების სფეროში მუშაობის გამოცდილება.
3	საბჭოს წევრობა	<ul style="list-style-type: none"> დავების განხილვის საბჭოს საქმიანობის წესში დამატებების შეტანა, რომლითაც დადგინდება წესი იმ შემთხვევისათვის, თუ საბჭოს წევრი არასამთავრობო ორგანიზაციიდან დატოვებს თავის სამსახურს ან დაკარგავს წევრობას არასამთავრობო ორგანიზაციაში.
4	საბჭოს წევრობა	<ul style="list-style-type: none"> დავების განხილვის საბჭოს საქმიანობის წესში არასამთავრობო ორგანიზაციების შეხვედრის/ფორუმის ორგანიზებისა და არჩევნების ჩატარების ვადების დაკონკრეტება, იმ შემთხვევისათვის, თუ საბჭოს რომელიმე წევრი გავა საბჭოს შემადგენლობიდან ან დაკარგავს წევრობას.
5	საბჭოს წევრობა	<ul style="list-style-type: none"> დავების განხილვის საბჭოს საქმიანობის წესის საბჭოს წევრთა დამოუკიდებლობისა და მიუკერძოებლობის პრინციპების დეკლარირება და გაწერა.
6	საბჭოს პროცედურები - საჩივრის შეტანა	<ul style="list-style-type: none"> სახელმწიფო შესყიდვების ერთიან ელექტრონულ სისტემაში საჩივრის შეტანის გზამკვლევისა და ინსტრუქციების შედგენა და განთავსება საბჭოს ვებ-გვერდზე.
7	საბჭოს პროცედურები - საჩივრის შეტანა	<ul style="list-style-type: none"> საბჭოს პრაქტიკის განზოგადება და შესაბამისი ანალიზის ხელმისაწვდომობის უზრუნველყოფა საბჭოს ვებ-გვერდზე.
8	საბჭოს პროცედურები -	<ul style="list-style-type: none"> ელექტრონულ სისტემაში და სააგენტოს/საბჭოს ვებ-

	საჩივრის შეტანა	გვერდზე კორექტივების შეტანა, რაც უზრუნველყოფს საჩივრის მოთხოვნის ჩამოყალიბებასთან დაკავშირებით მომჩივანისათვის წინასწარ-განსაზღვრული ოფციების შეთავაზებას ელექტრონული სისტემის მიერ.
9	საბჭოს პროცედურები - დავების განხილვა	<ul style="list-style-type: none"> დავების განხილვის საბჭოს საქმიანობის წესის მე-5 მუხლის მე-8 პუნქტში ცვლილებების შეტანა ან ამ პუნქტის ამოღება წესიდან.
10	საბჭოს პროცედურები - დავების განხილვა	<ul style="list-style-type: none"> დავების განხილვის საბჭოს საქმიანობის წესში მხარეთა წარმომადგენლების მიერ რწმუნებულებათა ან მინდობილობების წარმოდგენის წესის დახვეწა: <ul style="list-style-type: none"> შესაძლებელია მხარეებს საბჭოს სხდომის დანიშვნის შესახებ შეტყობინებაში ასევე მიეცეთ მითითება, რომ მათმა წარმომადგენლებმა სხდომაზე ასევე წარმოადგინონ შესაბამისი რწმუნებულება ან მინდობილობა.
11	საბჭოს პროცედურები - დავების განხილვა	<ul style="list-style-type: none"> დავების განხილვის საბჭოს მუშაობაში ექსპერტებისა და სპეციალისტების ჩართვის წესის დახვეწა. <i>ალტერნატივები:</i> <ul style="list-style-type: none"> იმ საქმეთა განხილვის ვადის გახანგრძლივება, რომელთა გადაწყვეტაც საბჭოსაგან მოითხოვს ექსპერტების ან სპეციალისტების ჩართვას; ექსპერტთა და სპეციალისტთა მომსახურების ხარჯების დაფარვის საკითხის გადაწყვეტა (მაგ., ხარჯების ანაზღაურების ვალდებულება შეიძლება დაეკისროს იმ მხარეს, რომელიც დააყენებს შესაბამის შუამდგომლობას)
12	საბჭოს პროცედურები - გადაწყვეტილებათა აღსრულება	<ul style="list-style-type: none"> დავების განხილვის საბჭოს საქმიანობის წესით შემსყიდველი ორგანიზაციის ვალდებულების განსაზღვრა, საბჭოს მიერ გადაწყვეტილების გამოტანიდან გარკვეული დროის შემდეგ სააგენტოს წარუდგინოს ინფორმაცია საბჭოს გადაწყვეტილების შესაბამისად განხორციელებული ქმედებების შესახებ.
13	საბჭოს ორგანიზაციული შესაძლებლობები და ადამიანური რესურსები	<ul style="list-style-type: none"> სააგენტოსმატერიალურ-ტექნიკური ბაზის შევსება და განახლება, რათა საბჭომ უზრუნველყოს ვიდეო-კონფერენციის ჩატარების შესაძლებლობა.
14	საბჭოს ორგანიზაციული შესაძლებლობები და ადამიანური რესურსები	<ul style="list-style-type: none"> საქმეთა რაოდენობის ზრდასთან დაკავშირებით საბჭოს განვითარების სტრატეგიის შემუშავება: განსახილველი ალტერნატივები: <ul style="list-style-type: none"> საქმეთა შერჩევაში გარკვეული ფილტრების გამოყენება, რაც საბჭოს

		<p>შესაძლებლობას მისცემს განიხილოს მხოლოდ მნიშვნელოვანი და/ან აქტუალური, საინტერესო საკითხები;</p> <ul style="list-style-type: none"> - თუ დავა განსაკუთრებული სირთულით არ გამოირჩევა, მისი მხარეთა დაუსწრებლად განხილვა; - საბჭოს წევრთა რაოდენობის ზრდა და კოლეგიების ჩამოყალიბება, რომელთა შორისაც გადანაწილდება შემოსული საქმეები.
15	საბჭოს საქმიანობაში გამჭირვალობის უზრუნველყოფა	<ul style="list-style-type: none"> • საბჭოს სხდომების თარიღებისა და განსახილველი დავების შესახებ ინფორმაციის ხელმისაწვდომობის უზრუნველყოფა საბჭოს ვებ-გვერდზე.

III ნაწილი - საზღვარგარეთის ქვეყნებში სახელმწიფო შესყიდვებთან დაკავშირებული დავების განხილვის სისტემების მიმოხილვა

სახელმწიფო შესყიდვების სისტემის სწორი და სამართლიანი ფუნქციონირება სახელმწიფო შესყიდვებთან დაკავშირებული დავების განხილვის ინსტიტუტის მთავარი ამოცანაა. მისი მთავარი პრინციპებია სახელმწიფო შესყიდვების სამართლიანობა, გამჭვირვალობა, ეფექტურობა და არადისკრიმინაციულობა. მას ასევე დიდი წვლილი შეაქვს სახელმწიფო შესყიდვებში არსებული სისტემური პრობლემებისა და ნაკლოვანებების იდენტიფიცირებაში.

მსგავსი სისტემები სხვადასხვა ქვეყნებში განსხვავებული ფორმით გვხვდება: სპეციალიზირებული დავების განხილვის ორგანოები, ადმინისტრაციული და საქალაქო სასამართლოები, არბიტრაჟები, სახალხო დამცველის ოფისი და ა.შ. ასევე არსებობს საკონსულტაციო საბჭოები, რომელთა მუშაობაშიც მონაწილეობას იღებენ ორივე - შემსყიდველი და მიმწოდებელი მხარეების წარმომადგენლები და რომლებიც განიხილავენ საქმეებს, თუმცა მათ გადაწყვეტილებებს სამართლებრივი ძალა არ გააჩნია.

მოცემულ ანგარიშში მაგალითისთვის განხილულია 3 ევროკავშირის წევრი ქვეყნის (ავსტრია, გაერთიანებული სამეფო, ფინეთი) და 3 განვითარებადი ქვეყნის (ალბანეთი, მაკედონია, ჩილე) სახელმწიფო შესყიდვების დავების განხილვის ორგანოები.

ევროკავშირის ქვეყნების ზოგადი მიმოხილვა

ევროკავშირში სახელმწიფო შესყიდვები იმართება ევროკავშირის შესაბამის საერთაშორისო შეთანხმებაში განსაზღვრული დებულებებით, მითითებებითა და რეგულაციებით. წევრი ქვეყნების სახელმწიფო შესყიდვებთან დაკავშირებული დავების განხილვის პროცედურების ეფექტურობის გასაზრდელად ევროკავშირმა განაახლა სახელმწიფო შესყიდვების დირექტივები (Public Procurement Remedies Directives – Directives 89/665/EEC¹), რომლის მთავარ პრინციპს წარმოადგეს დავების განხილვის პროცესის სისწრაფე, ეფექტურობა, გამჭვირვალობა და არადისკრიმინაციულობა.

მასში განხილულია ისეთი საკითხები, როგორცაა:

- განხილვის პროცედურების არეალი და ხელმისაწვდომობა (Scope and availability of review procedures)
- განხილვის პროცედურებისადმი არსებული მოთხოვნები (Requirements for review procedures)
 - სადავო ტენდერის შეჩერების პერიოდი (Standstill period)
 - გამონაკლისები სადავო ტენდერის შეჩერების პერიოდიდან (Derogations from the standstill period)
 - გასაჩივრების ვადები (Time limits for applying for review)

¹დოკუმენტის ნახვა შესაძლებელია შემდეგ ბმულზე:

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CONSLEG:1989L0665:20080109:EN:PDF>

- აღნიშნული დირექტივების დარღვევა და ალტერნატიული ჯარიმები (Infringements of this Directive and alternative penalties)
- ვადები (Time limits)

დავების განხილვასთან დაკავშირებით წევრი ქვეყნები იყენებენ როგორც საერთო იურიდიულისა და ადმინისტრაციულ სასამართლოებს, ასევე სახელმწიფო შესყიდვები სგანმხილველ სპეციალიზირებულ ორგანოებს. ზოგიერთ სახელმწიფოში მოქმედებს დავების განხილვის ალტერნატიული ორგანოები, როგორცაა საარბიტრაჟო კოლეგიები და ასევე, ომბუდსმენის ოფისი.

ქვემოთ მოცემულია სახელმწიფო შესყიდვებთან დაკავშირებული დავების განხილვისთვის შექმნილი ორგანოების ჩამონათვალი²:

- ავსტრია: ფედერალური სახელმწიფო შესყიდვების ოფისი
- ბულგარეთი: კონკურენციის დაცვის კომისია
- კვიპროსი: ტენდერების განმხილველი უწყება
- ჩეხეთის რესპუბლიკა: კონკურენციის დაცვის ოფისი
- დანია: სახელმწიფო შესყიდვების განმხილველი დავების საბჭო
- ესტონეთი: სახელმწიფო შესყიდვების კომისია
- გერმანია: სახელმწიფო შესყიდვების პალატა
- უნგრეთი: სახელმწიფო შესყიდვების საბჭო, საარბიტრაჟო კომიტეტი
- ლატვია: შესყიდვების მონიტორინგის ბიურო
- მალტა: კონტრაქტების დეპარტამენტის დავების საბჭო
- პოლონეთი: სახელმწიფო შესყიდვების ოფისი (მართავს არბიტრებს)
- რუმინეთი: იურიდიული დავების განხილვის ეროვნული საბჭო
- სლოვაკეთი: სახელმწიფო შესყიდვების ოფისი
- სლოვენია: სახელმწიფო შესყიდვების საკონტრაქტო პროცედურების განმხილველი ეროვნული კომისია

ევროკავშირის წევრი ქვეყნების უმრავლესობაში ტენდერის მონაწილეები დავების ინიცირებისას იხდიან სახელმწიფო ბაჟს, დეპოზიტს და ფარავენ ექსპერტის მომსახურებისა და იურიდიული წარმომადგენლობის ხარჯებს. აღნიშნული გადასახდელების ოდენობა მერყეობს განხილვის ორგანოს, კონტრაქტის ღირებულების (ევროკავშირის სახელმწიფო შესყიდვების დირექტივის მიერ დაწესებული ზღვარს ქვემოთ არის თუ ზღვარს ზემოთ), კონტრაქტის სახეობის მიხედვით (საქონელი, მომსახურება თუ სამუშაოები)³. ზოგიერთ წევრ სახელმწიფოში არ არის დაწესებული სასამართლო მოსაკრებელი და ტენდერში მონაწილეს შეიძლება მოუწიოს მხოლოდ დავის პროცესში წარმოქმნილი დამატებითი ხარჯების დაფარვა, როგორცაა იურიდიული წარმომადგენლობა და ექსპერტის მომსახურება. ზოგიერთ წევრ ქვეყანაში კი ფიქსირებული გადასახდელებია დაწესებული. წევრი ქვეყნების უმრავლესობაში მოქმედებს წესი, რომლის მიხედვითაც დამარცხებული მხარე ნაწილობრივ, ან სრულიად უნაზღაურებს გამარჯვებულ მხარესმიერ გაწეულ ხარჯებს.

²წყარო:OECD (2007), “Public Procurement Review and Remedies, Systems in the European Union”, Sigma Papers, No. 41,OECD Publishing.

³მაგალითისთვის იხილეთ ავსტრიის შემთხვევა:

http://www.bva.gv.at/Rechtsschutzverfahren/Gebuehren/Documents/Tabelle-Pauschalgeb%C3%BChren_2011.pdf

ავსტრია

ავსტრიაში სახელმწიფო შესყიდვებთან დაკავშირებულ დავებს განიხილავს სპეციალიზირებული სახელმწიფო შესყიდვების განმხილველი ორგანო, რომლის გადაწყვეტილების გასაჩივრებაც შესაძლებელია სასამართლოში. ფედერალურ დონეზე დავების განმხილველი ორგანო არის ავსტრიის სახელმწიფო შესყიდვების ფედერალური ოფისი (www.bva.gv.at), რომელიც დამოუკიდებელი ადმინისტრაციული ერთეულია. იგი კანონის საფუძველზეა შექმნილი, აქვს სავალდებულო იურისდიქცია, მისი გადაწყვეტილებები სავალდებულოა შესასრულებლად და ექვემდებარება აღსრულებას.

ავსტრიის სახელმწიფო შესყიდვების ფედერალური ოფისი არის საჯარო ადმინისტრაციის ნაწილი და შესაბამისად ფინანსდება ავსტრიის რესპუბლიკის ფედერალური ბიუჯეტიდან. ოფისის წევრებს ნიშნავს რესპუბლიკის პრეზიდენტი ფედერალური მთავრობის წარდგინებით.

დავების განხილვის ორგანოს გადაწყვეტილების გასაჩივრება შესაძლებელია ადმინისტრაციულ და საკონსტიტუციო სასამართლოში. აღნიშნული პროცედურები ეხება სახელმწიფო შესყიდვებში ევროკავშირის მიერ დაწესებულ ზღვარზე ნაკლები ღირებულების შესყიდვებსაც.

ავსტრიის სახელმწიფო შესყიდვების ფედერალურ ოფისს გადაწყვეტილების მისაღებად აქვს 6 კვირა.

ოფისში ამჟამად ფუნქციონირებს 14 სენატი (მოსამართლეთა კოლეგია).

თითოეული სენატის შემადგენლობა:

- თავმჯდომარე, რომელიც ინიშნება 5 წლის ვადით ან უვადოდ და რომელიც მოქმედებს როგორც მოსამართლე;
- ორი ასოცირებული მოსამართლე, რომლებიც ინიშნებიან 5 წლის ვადით და რომლებიც შესაძლოა ხელახლა იქნან დანიშნულნი თანამდებობაზე.

ოფისის წევრებისათვის დაწესებულია მინიმალური საკვალიფიკაციო მოთხოვნები. მაგალითად, თავმჯდომარეს, მოადგილესა და სენატის თავმჯდომარეს უნდა ჰქონდეთ იურიდიული განათლება და 5 წლიანი გამოცდილება იურიდიულ ან შესყიდვების სფეროში. ასევე, დაწესებულია გარკვეული მოთხოვნები ოფისის სხვა წევრების მიმართაც. ოფისის ორგანიზაცია და შიდა სტრუქტურა რეგულირდება სახელმწიფო შესყიდვების აქტით (BVerG⁴ 2006).

ბაჟის მოცულობა დამოკიდებულია იმაზე, თუ რა სახის პროცედურაა საჭირო, რა არის შესყიდვის ობიექტი და რამდენია კონტრაქტის საორიენტაციო ღირებულება. ბაჟი მერყეობს 219-დან 5,472 ევრომდე⁵.

⁴დამატებითი ინფორმაციისათვის გთხოვთ იხილოთ ბმული:

<http://www.bva.gv.at/Rechtsgrundlagen/%C3%96sterreichischesVergaberecht/Documents/Gesetz.pdf>

⁵დამატებითი ინფორმაციისათვის გთხოვთ იხილოთ ბმული:

http://www.bva.gv.at/Rechtsschutzverfahren/Gebuehren/Documents/Tabelle-Pauschalgeb%C3%BChren_2011.pdf

რეგიონულ და მუნიციპალურ დონეზე სახელმწიფო შესყიდვებთან დაკავშირებული პროცედურების გასაჩივრებისას მიმართავენ რეგიონებში არსებულ დამოუკიდებელ ადმინისტრაციულ განმხილველ ორგანოებს. მსგავსი ორგანოები მოქმედებს ავსტრიის 9 ფედერალურ შტატში.

სპეციალიზირებული ორგანოების გარდა, დავების განხილვა შესაძლებელია რეგიონულ სასამართლოებში, სააპელაციო და შემდგომ უზენაეს სასამართლოში.

გაერთიანებულისამეფო

გაერთიანებულ სამეფოში სახელმწიფო შესყიდვების დავების განხილვას უზრუნველყოფს ეროვნული სასამართლო სისტემა. ინგლისში, უელსსა და ჩრდილოეთ ირლანდიაში საქმეს განიხილავს უმაღლესი სასამართლო (High Court⁶), ხოლო შოტლანდიაში განმხილველი და შერიფის სასამართლო (Court of Session or Sheriff Court). საჩივრები განიხილება სამოქალაქო სამართლის შესაბამისად, 1997 წლის სამოქალაქო საპროცესო კოდექსში გაწერილი პროცედურების მიხედვით (Civil Procedure Act 1997).

სასამართლო გადაწყვეტილების გასაჩივრება შესაძლებელია სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო განყოფილებაში (Civil Division of Courts of Appeal). შესყიდვებთან დაკავშირებული დავების განხილვის ბოლო ინსტანციაა გაერთიანებული სამეფოს უზენაესი სასამართლო.

სასამართლო ბაჟი განისაზღვრება დავის ობიექტის ღირებულებიდან გამომდინარე და რეგულირდება მთავარი კანცლერის (Lord Chancellor) მიერ გამოცემულისა ხელმწიფო ბაჟის აქტით (Fees Orders)⁷.

ფინეთი

ფინეთში სახელმწიფო შესყიდვებთან დაკავშირებულ დავებს განიხილავს საბაზრო სასამართლო (Market Court⁸). სასამართლო შედგება 16 წევრისაგან, რომლებსაც ოთხი წლის ვადით ნიშნავს ფინეთის უმაღლესი წარმომადგენლობითი ორგანო - სახელმწიფო საბჭო. სასამართლოს კომპეტენციაში ექცევა ორი ძირითადი სფერო:

- კონკურენციის შეზღუდვა; და
- სახელმწიფო შესყიდვები.

საქმეს განიხილავს სამი მოსამართლისაგან შემდგარი კოლეგია, რომელიც გადაწყვეტილებებს იღებს ხმების უმრავლესობით. ამასთან, თუ საქმის გარემოებები ამას მოითხოვს, კოლეგია უფლებამოსილია საქმის განხილვაში ჩართოს ექსპერტები, რომლებიც კოლეგიის წევრის სტატუსით მონაწილეობენ საქმის განხილვასა და გადაწყვეტილებების მიღებაში. სახელმწიფო შესყიდვებთან დაკავშირებული საქმეების განხილვა წერილობით მიმდინარეობს, თუმცა, თუ სასამართლო საჭიროდ ჩათვლის, მას შეუძლია დანიშნოს საქმის ზეპირი მოსმენა.

⁶<http://www.justice.gov.uk/about/hmcts/>

⁷დამატებითი ინფორმაციისათვის გთხოვთ იხილოთ: <http://www.justice.gov.uk/courts/fees>

⁸<http://www.oikeus.fi/markkinaoikeus/15578.htm>

საქმის წარმოების ბაჟი განსაზღვრულია 226 ევროთი. საქმის ინიცირება ხდება წერილობით. მხარეს საქმის ინიცირება შეუძლია ტენდერის გადაწყვეტილების მიღებიდან 14 დღის განმავლობაში. სასამართლომ შესაძლოა შემსყიდველ მხარეს დააკისროს სამართალწარმოების ხარჯების ანაზღაურება, თუ ამას საჭიროდ ჩათვლის. მიმწოდებელი ორგანიზაციას სამართალწარმოების ხარჯების ანაზღაურება შესაძლოა დაეკისროს მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ დასასტურდება, რომ მიმწოდებელმა განზრახ წარადგინა დაუსაბუთებელი საჩივარი ან პრეტენზია.

საბაზრო სასამართლოს გადაწყვეტილების გასაჩივრება შესაძლებელია უზენაეს ადმინისტრაციულ სასამართლოში.

ალბანეთი

ალბანეთში სახელმწიფო შესყიდვებთან დაკავშირებული დავებს განიხილავს ჯერ თავად შემსყიდველი ორგანიზაცია, ხოლო შემდგომ სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო⁹.

დავის წარმოშობის შემთხვევაში მიმწოდებელს შესაძლებლობა აქვს მიმართოს შემსყიდველ ორგანიზაციას სადავო საკითხის წარმოშობიდან 5 დღის ვადაში. საჩივრის მიღების შემდეგ შემსყიდველი ორგანიზაცია 5 დღის ვადაში განიხილავს საჩივარს და იღებს გადაწყვეტილებას. საჩივრის დაუკმაყოფილებლობის შემთხვევაში (ან,თუ შემსყიდველი ორგანიზაცია არ მიიღებს გადაწყვეტილებას), მომჩივანი 5 დღის ვადაში მიმართავს სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს.

სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო საჩივარს განიხილავს და გადაწყვეტილებას იღებს 20 დღის ვადაში. იმ შემთხვევაში, თუ პროცესისთვის საჭიროა შემსყიდველი ორგანიზაციიდან და/ან მომჩივანიდან დამატებითი ინფორმაციის მიღება, მაშინ აღნიშნული ვადა ჩერდება და მისი ათვლა გრძელდება მოთხოვნილი ინფორმაციის მიღების შემდეგ.

სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს გადაწყვეტილების გასაჩივრება შესაძლებელია სასამართლოში.

ასევე აღსაღნიშნავია, რომ ალბანეთში სახელმწიფო შესყიდვების კანონის მიხედვით, 2006 წლიდან მოქმედებს სახელმწიფო შესყიდვების ადვოკატის დამოუკიდებელი ინსტიტუტი¹⁰, რომლის მთავარ ამოცანაა დაიცვას ტენდერის მონაწილეთა ინტერესები. სახელმწიფო შესყიდვების ადვოკატს 5 წლის ვადით ნიშნავს პარლამენტი. იგი უფლებამოსილია აწარმოოს გამოძიებები სახელმწიფო შესყიდვებთან დაკავშირებით, როგორც ტერნდერში მონაწილის მიმართვის საფუძველზე, ასევე საკუთარი ინიციატივით.

⁹დამატებითი ინფორმაციისათვის გთხოვთ იხილოთ ბმული:

<https://www.app.gov.al/>

¹⁰დამატებითი ინფორმაციისათვის გთხოვთ იხილოთ ბმული:

<http://www.avp.gov.al>

მაკედონია

მაკედონიის სახელმწიფო შესყიდვების დავების განხილვაზე პასუხისმგებელია დავების სახელმწიფო კომისია¹¹ (პირველი ინსტანცია) და ადმინისტრაციული სასამართლო (მეორე ინსტანცია).

დავების სახელმწიფო კომისია არი სდამოუკიდებელი ადმინისტრაციული ორგანო. იგი შედგება თავმჯდომარისა და ოთხი წევრისგან, რომელსაც ნიშნავს მაკედონიის პარლამენტი. კომისია ანგარიშვალდებულია პარლამენტის წინაშე

კომისია ვალდებულია გადაწყვეტილება მიიღოს 15 დღის ვადაში. სახელმწიფო შესყიდვებთან დაკავშირებული დავების განხილვის მოსაკრებლის მოცულობა დამოკიდებულია შესყიდვის ობიექტის ღირებულებაზე და მერყეობს 100-დან 400 ევრომდე (ასევე მოქმედებს ადმინისტრაციული მოსაკრებელი, დაახლოებით 4 ევროს ოდენობით)

კომისიის გადაწყვეტილების გასაჩივრება შესაძლებელია მაკედონიის რესპუბლიკის ადმინისტრაციულ სასამართლოში, გადაწყვეტილების მიღებიდან 3 დღის ვადაში.

ჩილე

ჩილეს სახელმწიფო შესყიდვებთან დაკავშირებულ დავებს განიხილავს სახელმწიფო შესყიდვების ტრიბუნალი, სპეციალიზირებული სასამართლო, რომელიც დამოუკიდებელია სახელმწიფო ადმინისტრაციული ორგანოებისაგან.

სახელმწიფო შესყიდვების სასამართლო 6 მოსამართლისგან შემდგარი კოლეგიალური სასამართლო ორგანოა. მოსამართლეთა დანიშვნა ხდება პრეზიდენტის მიერ, 5 წლის ვადით.

გადაწყვეტილების გასაჩივრება შესაძლებელია შემსყიდველი ორგანიზაციის მიერ შესაბამისი გადაწყვეტილების მიღებიდან 10 დღის ვადაში. სასამართლო საჩივრის მიღების შემდეგ მიმართავს მოპასუხეს, რომელიც ვალდებულია 10 სამუშაო დღის ვადაში წარუდგინოს სასამართლოს ინფორმაცია და/ან განმარტებები სადავო სატენდერო პროცედურების შესახებ. მოპასუხის შესაგებელის მიღებიდან 10 სამუშაო დღის ვადაში სასამართლო ვალდებულია განიხილოს საქმე. საქმის განხილვის დასრულებიდან კიდევ 10 სამუშაო დღის ვადაში სასამართლოს გამოაქვს გადაწყვეტილება, რომელშიც მითითებულია სადავო სატენდერო პროცედურების კანონიერება და ასევე ის ზომები, რაც უნდა გატარდეს კანონიერების აღსადგენად.

¹¹დამატებითი ინფორმაციისათვის გთხოვთ იხილოთ მუხლი:

www.dkzjn.gov.mk

გამოყენებული და სასარგებლო ინფორმაცია/ზმულები:

1. Public Procurement Bureau of Macedonia: <http://www.bjn.gov.mk/en/root/intro.html>
2. The State Appeals Commission of Macedonia: www.dkzjn.gov.mk
3. Public Procurement Advocate of Albania: <http://www.avp.gov.al>
4. Public Procurement Agency: <https://www.app.gov.al/>
5. Public Procurement Tribunal of Chile: <http://www.tribunaldecompras.cl/web/>
6. Market Court of Finland: <http://www.oikeus.fi/markkinaoikeus/15578.htm>
7. Federal Public Procurement Office of Austria: <http://www.bva.gv.at/>
8. Public Procurement Remedies Directives – Directives 89/665/EEC:
<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CONSLEG:1989L0665:20080109:EN:PDF>
9. OECD (2007), “Public Procurement Review and Remedies, Systems in the European Union”, Sigma Papers, No. 41, OECD Publishing.
http://www.oecd-ilibrary.org/governance/public-procurement-review-and-remedies-systems-in-the-european-union_5kml60q9vkl-en
10. The comparative Survey on Public Procurement systems across the PPN (2010) -
<http://www.publicprocurementnetwork.org/>