

## საკონკურსო წინადადების შეფასებისა და გამარჯვებული პრეტენდენტის გამოვლენის ფორმულის გამოყენების გზამკვლევი

### შესავალი

სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს თავმჯდომარის 2015 წლის 22 მაისის №7 ბრძანებით დამტკიცდა „კონკურსის მეშვეობით საპროექტო მომსახურების სახელმწიფო შესყიდვის წესი და პირობები“, რომელიც ითვალისწინებს კონკურსის ტენდერის მსგავსად, სახელმწიფო შესყიდვების ერთიანი ელექტრონული სისტემის მეშვეობით გამოცხადებასა და ჩატარებას.

ბრძანების მნიშვნელოვანი სიახლეა ის, რომ პრეტენდენტთა რანჟირება ხორციელდება ხარისხობრივი კრიტერიუმების და საკონკურსო წინადადების ფასის ერთდროულად გათვალისწინებით. შემსყიდველი ორგანიზაცია საკონკურსო პირობებში განსაზღვრავს, როგორც ხარისხობრივ კრიტერიუმებს და მათ ხვედრით წონებს, ასევე ხარისხის ჯამური შეფასებისა და საკონკურსო წინადადების ფასის პრიორიტეტებს. იმისათვის, რომ გამოვლინდეს საუკეთესო საკონკურსო წინადადება, შემსყიდველმა ორგანიზაციამ საჭიროა გამოითვალოს საკონკურსო წინადადების ხარისხის შეფასების ჯამური ქულა, რომელიც, სისტემის მეშვეობით, აგრეგირდება წინადადების ფასთან. საბოლოოდ, აგრეგირების (წინასწარ განსაზღვრული ხვედრით წონათა შესაბამისად, ხარისხის ჯამური ქულისა და წინადადების ფასის ერთმანეთთან შეპირისპირება) შედეგად, სისტემა ავტომატურად მოახდენს პრეტენდენტების რანჟირებას და გამოავლენს საუკეთესო საკონკურსო წინადადების მქონე პრეტენდენტს. იმისათვის, რომ შემსყიდველი ორგანიზაციებისთვის მარტივი იყოს შეფასების ფორმულის გამოყენება, სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტომ Excel-ის ფორმატში შექმნა სპეციალური მატრიცა, რომელიც ახდენს ხარისხის ჯამური შეფასების დაანგარიშებას. მატრიცა განთავსებულია სისტემასა და აგრეთვე სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს ოფიციალურ ვებგვერდზე.

წინამდებარე გზამკვლევის I ნაწილში ყურადღება ეთმობა ხარისხის შეფასების კრიტერიუმების ტიპებს. სახელმძღვანელოს II ნაწილი იძლევა პრაქტიკულ მითითებებს მატრიცის გამოყენების ტექნიკურ მხარესთან დაკავშირებით.

### I. ხარისხის შეფასების კრიტერიუმების ტიპები

„კონკურსის მეშვეობით საპროექტო მომსახურების სახელმწიფო შესყიდვის წესისა და პირობების“ (შემდგომში – კონკურსის ჩატარების წესი) მიხედვით, შემსყიდველ ორგანიზაციებს ეძლევათ საშუალება, განსაზღვრონ მოთხოვნები, როგორც შესყიდვის ობიექტის, ასევე პრეტენდენტების მიმართ. პრეტენდენტის მიმართ განსაზღვრული კრიტერიუმები ემსახურება მიმწოდებლის ცოდნის-გამოცდილების, მათი ფინანსური და ტექნიკური შესაძლებლობების, ასევე სანდოობის შეფასებას. შესყიდვის ობიექტის მიმართ

წყაენებული მოთხოვნებით განისაზღვრება, თუ რა მახასიათებლებს/თვისებებს უნდა აკმაყოფილებდეს შესყიდვის ობიექტი, აგრეთვე რა შემთხვევაში და რა ოდენობით მიენიჭება პრეტენდენტის საკონკურსო წინადადებას უპირატესობა.

უნდა აღინიშნოს, რომ შემსყიდველმა ორგანიზაციამ კრიტერიუმების განსაზღვრისას საჭიროა გაითვალისწინოს ობიექტურობისა და არადისკრიმინაციულობის პრინციპები, რაც გულისხმობს განსაზღვრული კრიტერიუმების შესყიდვასთან პირდაპირ და ზომიერად პროპორციულ კავშირს. შესაბამისად, ცალკეული კრიტერიუმები და მოთხოვნები განისაზღვრება შემთხვევისებრ, თითოეული კონკურსის შემთხვევაში, შესყიდვის ობიექტის მოცულობის, სირთულის, მიწოდების ვადის, გადახდის პირობებისა და შესყიდვის სხვა თავისებურებათა გათვალისწინებით.

ბრძანების მიხედვით, შემსყიდველ ორგანიზაციას ეძლევა შემდეგი კრიტერიუმების განსაზღვრის შესაძლებლობა<sup>1</sup>:

<b>ხარისხის შეფასების კრიტერიუმები კონკურსის ჩატარების წესის თანახმად</b>	
<b>ა)</b>	<p>მოთხოვნები, რომლებსაც შესყიდვის ობიექტი, პრეტენდენტი, მისი ტექნიკური დოკუმენტაცია უპირობოდ უნდა აკმაყოფილებდეს და ამ მოთხოვნების დაუკმაყოფილებლობა იწვევს პრეტენდენტის დისკვალიფიკაციას.</p> <p><i>მაგალითად, მოთხოვნა, რომლის მიხედვითაც კონკურსში მონაწილეობის მსურველი პირის მიერ წარმოდგენილ ძირითად სპეციალისტებს საჭიროა გააჩნდეთ ტექნიკური განათლება და კონკურსით გათვალისწინებული ანალოგიური ხასიათის, სირთულისა და შინაარსის მომსახურების გაწევის არანაკლებ 2-წლიანი გამოცდილება, განეკუთვნება მოთხოვნას, რომლის დაუკმაყოფილებლობა იწვევს პრეტენდენტის დისკვალიფიკაციას.</i></p>
<b>ბ)</b>	<p>თვლადი კრიტერიუმები, სადაც უპირატესობა ენიჭება მაღალ ციფრობრივ მაჩვენებელს. ასეთ შემთხვევაში, ამ კრიტერიუმში, უმაღლეს შეფასებას ღებულობს ის პრეტენდენტი, რომლის ტექნიკური დოკუმენტაციაც ყველაზე მეტად აღემატება საკონკურსო პირობებით განსაზღვრულ ამ კრიტერიუმისთვის დადგენილ მინიმალურ მოთხოვნას.</p> <p><i>მაგალითად, „საგარანტიო პერიოდის ხანგრძლივობა წლებში“ თვლადი კრიტერიუმია. ამასთან, საკონკურსო წინადადება მით უფრო ფასეულია შემსყიდველი ორგანიზაციისათვის, რაც უფრო ხანგრძლივია პრეტენდენტის მიერ შემოთავაზებული საგარანტიო პერიოდი. შესაბამისად, ბრძანებაში მოყვანილი</i></p>

<sup>1</sup> წინამდებარე რეკომენდაციაში მოყვანილი კონკრეტული კრიტერიუმები ატარებს მხოლოდ საილუსტრაციო მიზნებს და ემსახურება მხოლოდ მაგალითების მოყვანას.



	<p>მეთოდის გამოყენებით პრეტენდენტის „ფასეულობა“ სათანადოდ აისახება ხარისხის ჯამურ ქულაში. ცხადია, აღნიშნული ტიპის კრიტერიუმის განსაზღვრისას, შემსყიდველ ორგანიზაციას შეუძლია საკონკურსო დოკუმენტაციით დაადგინოს მინიმალური საგარანტიო პერიოდის ხანგრძლივობაც, რომლის დაუკმაყოფილებლობის შემთხვევაში პრეტენდენტს მიენიჭება დისკვალიფიკაცია (როგორც ეს მითითებულია „ა“ ტიპის კრიტერიუმის შემთხვევაში).</p>
<p>გ)</p>	<p>თვლადი კრიტერიუმები, სადაც უპირატესობა ენიჭება დაბალ ციფრობრივ მაჩვენებელს. ასეთ შემთხვევაში, ამ კრიტერიუმში, უმაღლეს შეფასებას ღებულობს ის პრეტენდენტი, რომლის ტექნიკური დოკუმენტაციაც ყველაზე მეტად სცილდება (მეტობიდან ნაკლებობისკენ) საკონკურსო პირობებით განსაზღვრულ ამ კრიტერიუმისთვის დადგენილ მაქსიმალურ მოთხოვნას.</p> <p>მაგალითად, კრიტერიუმი „ექსპლოატაციის წლიური ხარჯების ოდენობა“ თვლადი კრიტერიუმია. ამასთან, საკონკურსო წინადადება მით უფრო ფასეულია შემსყიდველი ორგანიზაციისათვის, რაც უფრო ნაკლებია ექსპლოატაციის წლიური ხარჯების ოდენობა პრეტენდენტის მიერ შემოთავაზებული კონცეფციის თანახმად. შესაბამისად, ბრძანებაში მოყვანილი მეთოდის გამოყენებით, პრეტენდენტის „ფასეულობა“ სათანადოდ აისახება ხარისხის ჯამურ ქულაში. ცხადია, აღნიშნული ტიპის კრიტერიუმის განსაზღვრისას, შემსყიდველ ორგანიზაციას შეუძლია საკონკურსო დოკუმენტაციაში დაადგინოს ექსპლოატაციის წლიური ხარჯების მაქსიმალური ოდენობა, რომლის გადაჭარბების შემთხვევაში პრეტენდენტს მიენიჭება დისკვალიფიკაცია (როგორც ეს მითითებულია „ა“ ტიპის კრიტერიუმის შემთხვევაში).</p>
<p>დ)</p>	<p>არათვლადი კრიტერიუმები, სადაც უპირატესობა ენიჭება საკონკურსო კომისიის წევრების მიერ მინიჭებული ქულების მაღალ საშუალო არითმეტიკულ მაჩვენებელს.</p> <p>მაგალითად, კრიტერიუმი „არქიტექტურულ-ესკიზური ვიზუალური მხარე“ სუბიექტური კრიტერიუმია, რომლიც შეიძლება შეფასდეს მხოლოდ საკონკურსო კომისიის წევრების მიერ, სუბიექტურ შეხედულებებზე დაყრდნობით. კონკურსის ჩატარების წესის თანახმად, კომისიის ყოველი წევრი ცალ-ცალკე აფასებს აღნიშნული ტიპის კრიტერიუმებს 0-10-ქულიან დიაპაზონში, ხოლო კრიტერიუმის საბოლოო შეფასება განისაზღვრება კომისიის წევრების მიერ მინიჭებული ქულების საშუალო არითმეტიკული მაჩვენებლით.</p>
<p>ე)</p>	<p>კრიტერიუმები, რომლებიც გულისხმობს საკონკურსო დოკუმენტაციით დადგენილი გარკვეული პირობის/პირობების შესრულებას და პრეტენდენტის მიერ ამ პირობის/პირობების შეუსრულებლობა არ იწვევს მის დისკვალიფიკაციას. ასეთ შემთხვევაში, თუ ტექნიკური დოკუმენტაცია ვერ აკმაყოფილებს აღნიშნულ</p>

<p>პირობას/პირობებს, ტექნიკური დოკუმენტაციის ხარისხის შეფასება კლებულობს საკონკურსო დოკუმენტაციაში განსაზღვრული პროცენტული ოდენობის შესაბამისად.</p>
<p><i>მაგალითად, შემსყიდველი ორგანიზაციისათვის შესაძლებელია უფრო ღირებული იყოს მიმწოდებელი, რომელსაც საწარმოში აქვს დანერგილი ხარისხის მართვის სისტემა (თუმცა, ამავდროულად, მისაღებია ის მიმწოდებელიც, რომელსაც აღნიშნული სისტემა არ აქვს საწარმოში დანერგილი). სწორედ ამიტომ, ხარისხის მართვის სისტემის უქონლობა არ არის პრეტენდენტის დისკვალიფიკაციის საფუძველი. შესაბამისად, იმ შემთხვევაში, თუ შემსყიდველი ორგანიზაცია იყენებს აღნიშნული ტიპის კრიტერიუმს, მაშინ პრეტენდენტს, რომელსაც არ აქვს დანერგილი ხარისხის მართვის სისტემა, უმცირდება ხარისხის ჯამური შეფასება საკონკურსო დოკუმენტაციაში განსაზღვრული პროცენტული მაჩვენებლის შესაბამისად (მაგ., 3%-ით).</i></p>

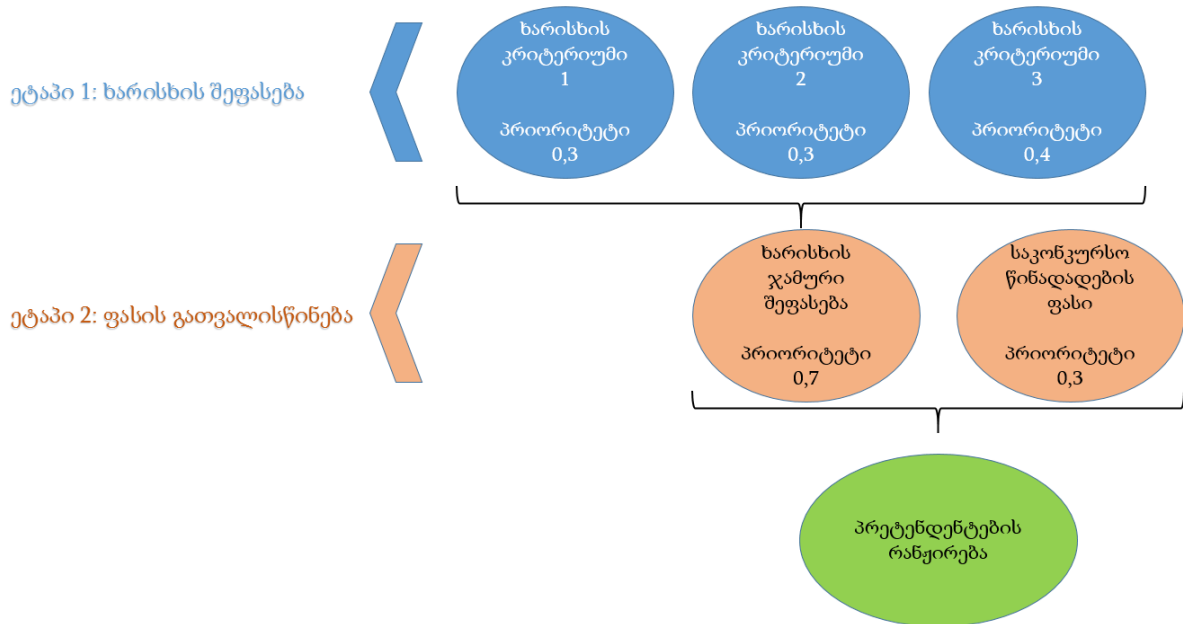
ცხადია, როდესაც შემსყიდველი ორგანიზაცია აფასებს პრეტენდენტების წინადადებებს სხვადასხვა კრიტერიუმის საშუალებით, შესაძლებელია, რომ ზოგიერთი მათგანი უფრო მნიშვნელოვანი იყოს სხვა კრიტერიუმებთან შედარებით. სწორედ ამიტომ, კონკურსის ჩატარების წესის მიხედვით, შემსყიდველმა ორგანიზაციამ საჭიროა განსაზღვროს ე.წ. პრიორიტეტების მაჩვენებლები კრიტერიუმების ხვედრითი წონების სახით – რაც უფრო მაღალი ხვედრითი წონა ენიჭება კრიტერიუმს, მით უფრო მნიშვნელოვანია ის შემსყიდველი ორგანიზაციისათვის.

კონკურსის ჩატარების წესის თანახმად, შემსყიდველი ორგანიზაცია პრეტენდენტებს ორ ეტაპად აფასებს<sup>2</sup>. პირველ ეტაპზე შემსყიდველი ორგანიზაცია აფასებს შესყიდვის ობიექტის ხარისხს, ხოლო შემდეგ, გამარჯვებულის გამოსავლენად, მიღებული ხარისხის შეფასების ჯამური ქულა სისტემის მეშვეობით აგრეგირდება საკონკურსო წინადადების ფასთან. აღსანიშნავია, რომ ხარისხის შეფასებისას შემსყიდველი ორგანიზაცია არ არის ინფორმირებული პრეტენდენტების მიერ წარდგენილი ფასების შესახებ – ხარისხი ფასდება საკონკურსო წინადადების ფასის ცოდნის გარეშე. ყოველივე ზემოაღნიშნული ემსახურება სანდოობის ამაღლებისა და სუბიექტური ფაქტორის გავლენის მინიმუმამდე დაყვანას. აქედან გამომდინარე, კონკურსის ჩატარების წესის თანახმად, შემსყიდველი

<sup>2</sup> აღსანიშნავია, რომ კონკურსის ჩატარების წესი, პრეტენდენტების ხსენებულ ორ ეტაპად შეფასებამდე, ითვალისწინებს ტექნიკური დოკუმენტაციების საკონკურსო პირობებთან შესაბამისობის დადგენას. ამ შემოწმების საგანი არ არის საკონკურსო წინადადების ხარისხის შეფასება, არამედ საკონკურსო კომისია აფასებს, რამდენად აკმაყოფილებს ან არ აკმაყოფილებს ესა თუ ის ტექნიკური საკონკურსო პირობებით დადგენილ ამა თუ იმ მოთხოვნას. იმ შემთხვევაში, ტექნიკური დოკუმენტაცია არ აკმაყოფილებს პირობებს (მაგალითად, მოთხოვნილია მინიმუმ 2-წლიანი გამოცდილება, ხოლო წარდგენილია 1,5-წლიანი), იგი ექვემდებარება დისკვალიფიკაციას. მხოლოდ დარჩენილი პრეტენდენტები აგრძელებენ კონკურსში მონაწილეობას და შემდგომ ამისა ფასდება მათი წინადადებები ორ ეტაპად.

ორგანიზაცია საკონკურსო პირობებში განსაზღვრავს ხარისხის ჯამური შეფასებისა და საკონკურსო წინადადების ფასის ხვედრით წონებს, ხარისხის კრიტერიუმები კი, თავის მხრივ, სხვადასხვა ტიპებად იყოფა.

სურათი 1: პრეტენდენტების შეფასების ეტაპები



კრიტერიუმების განსაზღვრისას გასათვალისწინებელია, რომ, როგორც ხარისხობრივი კრიტერიუმების ხვედრითი წონების ჯამი, ასევე ხარისხის ჯამური შეფასებისა და საკონკურსო წინადადების ფასის პრიორიტეტების ჯამი უნდა შეადგენდეს ერთ მთელს. მაგალითად, თუ შემსყიდველმა ორგანიზაციამ განსაზღვრა ხარისხის სამი კრიტერიუმი, რომელთა ხვედრითი წონებია 0,3, 0,4 და 0,5, მაშინ საჭიროა რომელიმე კრიტერიუმ(ებ)ის წონები სათანადოდ შემცირდეს, ვინაიდან  $0,3+0,4+0,5$  აღემატება ერთ მთელს. ანალოგიურად, თუ ფასის პრიორიტეტად განისაზღვრა 0,6 და ამავდროულად ხარისხის პრიორიტეტად 0,7, მაშინ საჭიროა განხორციელდეს წონ(ებ)ის შემცირება იქამდე, სანამ განსაზღვრული პრიორიტეტების ჯამი არ გაუტოლდება ერთ მთელს.

## II. პრაქტიკული მითითებები მატრიცის გამოყენებასთან დაკავშირებით


როგორც შესავალში აღინიშნა, სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს მიერ შემუშავებული ხარისხის შეფასების მატრიცა იძლევა საშუალებას, კონკურსის ჩატარების წესში მოყვანილი მეთოდის შესაბამისად, მარტივად იქნეს დაანგარიშებული ხარისხის ჯამური ქულა ხარისხის კრიტერიუმების, მათი პრიორიტეტებისა და პრეტენდენტების მიერ წარდგენილ ტექნიკურ დოკუმენტაციებში მითითებული პარამეტრების საშუალებით.

შემსყიდველი ორგანიზაციის მიერ შესავსებ ველებს განეკუთვნება:



- ველები „კრიტერიუმის აღწერა“ ემსახურება მატრიცაში ხარისხის ცალკეული კრიტერიუმის აღწერას/მითითებას.

მაგალითად, კრიტერიუმის აღწერაა „საგარანტიო პერიოდის ხანგრძლივობა წლებში“. გაითვალისწინეთ, რომ კრიტერიუმი „საგარანტიო პერიოდის ხანგრძლივობა წლებში“ თვლადი კრიტერიუმია, სადაც უპირატესობა ენიჭება მაღალ ციფრობრივ მაჩვენებელს. შესაბამისად, აღნიშნული კრიტერიუმი აღიწერება/მითითება მატრიცის იმ ველებში, რომლებიც განკუთვნილია სწორედ ამ ტიპის კრიტერიუმებისათვის.

	A	B	C	D	E
1	 სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო STATE PROCUREMENT AGENCY	კრიტერიუმის აღწერა	კრიტერიუმის ხვედრითი წონა (მაგ. 0,3 , გაითვალისწინეთ, წონების ჯამი საჭიროა შეადგენდეს ერთ მთელს)	პრეტენდენტი 1	პრეტენდენტი 2
2					
3					
6	კრიტერიუმში უპირატესობა ენიჭება მაღალ ციფრობრივ მაჩვენებელს				
9	(მაგ. საგარანტიო პერიოდის ხანგრძლივობა წლებში და ა.შ)				
12					
15					
18					
19	კრიტერიუმში უპირატესობა ენიჭება დაბალ ციფრობრივ მაჩვენებელს				
22					
25	(მაგ. შემდგომი ტესტირების ხარჯები და ა.შ.)				
28					
31					
38		პირობა	% (მაგ. 3%-ის შემთხვევაში მთლიანად 3)		
39	პირობა, რომლის შესრულებლის შემთხვევაში ხარისხის შეფასება კლებულს C სვეტში მითითებული პროცენტული ოდენობის შესაბამისად				
41	(მაგ. პრეტენდენტს, რომელსაც არ გააჩნია ხარისხის მართვის სერტიფიკატი, შეუმჯობესა ხარისხის შეფასება 3%-ით)				
43					
69	ხარისხის ჯამური შეფასება			წონების ჯამი ≠ 1	წონების ჯამი ≠ 1

კრიტერიუმის აღწერის/მითითების ველები იმ კრიტერიუმებისათვის, რომლებშიც უპირატესობა ენიჭება მაღალ ციფრობრივ მაჩვენებელს

კრიტერიუმის აღწერის/მითითების ველები იმ კრიტერიუმებისათვის, რომლებშიც უპირატესობა ენიჭება დაბალ ციფრობრივ მაჩვენებელს

კრიტერიუმის აღწერის/მითითების ველები იმ კრიტერიუმებისათვის, რომლებიც გულისხმობს საკონკურსო დოკუმენტაციით დადგენილი გარკვეული პირობის შესრულებას

- ველები „კრიტერიუმის ხვედრითი წონა“ ემსახურება მატრიცაში ცალკეული კრიტერიუმის წონის მითითებას.

მაგალითად, თუ შემსყიდველი ორგანიზაციის მიერ კრიტერიუმს „საგარანტიო პერიოდის ხანგრძლივობა წლებში“ მიენიჭა 0,3-ის ოდენობის პრიორიტეტი, კრიტერიუმს „ექსპლუატაციის წლიური ხარჯების ოდენობა“ 0,3-ის ოდენობის პრიორიტეტი, ხოლო კრიტერიუმს „არქიტექტურულ-ესკიზური ვიზუალური მხარე“ 0,4-ის ოდენობის პრიორიტეტი და, ამავდროულად, შემსყიდველი ორგანიზაციისათვის 3%-ით უფრო ღირებულია ის პრეტენდენტი, რომელსაც საწარმოში აქვს დანერგილი ხარისხის მართვის სისტემა, მაშინ მატრიცის ველები (კრიტერიუმის ტიპების გათვალისწინებით) საჭიროა შეივსოს ისე, როგორც მოცემულია ქვემოთ მოყვანილ სურათზე:

	A	B	C	D	E
1	 სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო STATE PROCUREMENT AGENCY	კრიტერიუმის აღწერა	კრიტერიუმის ხვედრითი წილი (შტ. მ.შ. - კაითვლისწინაო წონების ჯამი პეტროს შაფვაშვას კროს მთელს)	პრეტენდენტი 1	პრეტენდენტი 2
2					
3	კრიტერიუმები უპირატესობა ენიჭება <b>დადასტოვებულ მარკებებს</b> (შტ. საგარანტიო პერიოდის ხანგრძლივობა წლებში და ა.შ.)	საგარანტიო პერიოდის ხანგრძლივობა წლებში	0.3		
4		არქიტექტურულ-ესკიზური ვიზუალური მხარე	0.4		
5					
6					
12					
15					
19	კრიტერიუმები უპირატესობა ენიჭება <b>დადასტოვებულ მარკებებს</b> (შტ. შემდგომი ექსპლუატაციის ხარჯები და ა.შ.)	ექსპლუატაციის წლიური ხარჯების ოდენობა	0.3		
22					
25					
28					
31					
36		პირობა	% (შტ. შპს-ის შემთხვევაში მუდითადაა)		
38	პირობა, რომლის შეუსრულებლობის შეზღვევას ხარისხის შეფასება კლედობს C სვეტში წითელი პროცენტული ოდენობის შესაბამისად (შტ. პრეტენდენტს, რომელსაც არ გააჩნია ხარისხის მართვის სერტიფიკატი შეუძლიერდება ხარისხის შეფასება შპს-ით)	დანერგილი ხარისხის მართვის სისტემა	3		
39					
41					
43					
69		ხარისხის ჯამური შეფასება		წონების ჯამი # 1	წონების ჯამი # 1

- ველები „პრეტენდენტი“ ემსახურება, პრეტენდენტების მიერ წარდგენილი საკონკურსო წინადადებების მიხედვით, მატრიცაში სათანადო პარამეტრების დაფიქსირებას. მაგალითად, კონკურსში მონაწილეობს ორი პრეტენდენტი, რომელთა საკონკურსო წინადადებებიდან გამოიკვეთა ცხრილში მოცემული პარამეტრები:

კრიტერიუმი	პრეტენდენტი 1	პრეტენდენტი 2
საგარანტიო პერიოდის ხანგრძლივობა (წლებში)	40	45
არქიტექტურულ-ესკიზური ვიზუალური მხარე (კომისიის წევრების მიერ დაწერილი ქულების საშუალო არითმეტიკული)	9,8	9,6
ექსპლუატაციის წლიური ხარჯების ოდენობა (ლარებში)	12000	11000
საწარმოში დანერგილი ხარისხის მართვის სისტემა	კი	არა

ცხრილში მოცემული პარამეტრების მატრიცაში შეყვანით ვლებულობთ შემდეგ სურათს:



	A	B	C	D	E
1					
2	სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო STATE PROCUREMENT AGENCY	კრიტერიუმის აღწერა	კრიტერიუმის ხვედრილი წილი (შპ. შ.პ. გაითვალისწინეთ, რომ წილის ვაში აკტორს შეფასდება არც მიაღწის)	პრეტენდენტი 1	პრეტენდენტი 2
3	კრიტერიუმები ენობატვსონა ენობენა შეფასდა სოფრობრივ მარცენდელს (შპ. საგარანტიო პერიოდის მარცხლოვონ წლებში და ა.შ.)	საგარანტიო პერიოდის ხანგრძლივობა წლებში	0.3	40	45
6		არქიტ.-ესკიზური ვიზუალური მხარე	0.4	9.8	9.6
9					
12					
15					
19	კრიტერიუმები ენობატვსონა ენობენა შეფასდა სოფრობრივ მარცენდელს (შპ. შედეგობი ენობატვსონა მარცხლოვონ ა.შ.)	ექსპლუატაციის წლიური ხარჯების ოდენობა	0.3	12000	11000
22					
25					
28					
31					
38		პირობა	% (შპ. შპ-ის შედეგობაში მხოლოდობა)		
39	პირობა, რომლის შეტრდუნვობის შედეგობაში ხარისხის შეფასდა კლებდობის C სეგმბი მხოლოდობელი პროცენტული ოდენობის შეფასდა (შპ. პრეტენდენტს, რომელსაც არ გარანდა ბარობის მარცხლოვონ სერტფიკატი შედეგობდა ბარობის შეფასდა შპ-ით)	დამტრეცილი ხარისხის მარცხლოვონ სისტემა	3	ასრულდენს	არ ასრულდენს
41					
43					
63		ხარისხის ენობატვსონა შეფასდა		9.78	10.00

სურათიდან ჩანს, რომ ხარისხის შეფასებაში პირველმა პრეტენდენტმა მოიპოვა 9,8, ხოლო მეორემ – 10 ქულა. კონკურსის ჩატარების წესის მიხედვით, პრეტენდენტის/პრეტენდენტების ტექნიკური დოკუმენტაციის/დოკუმენტაციების შეფასება უნდა აისახოს საკონკურსო კომისიის სხდომის ოქმში. ამასთან, სავალდებულოა პრეტენდენტის/პრეტენდენტების ტექნიკური დოკუმენტაციის/დოკუმენტაციების შეფასების ოქმისა და ხარისხის ჯამური ქულის დაანგარიშების შევსებული მატრიცის სახელმწიფო შესყიდვების ერთიან ელექტრონულ სისტემაში ატვირთვა და ხარისხის ჯამური ქულების სისტემაში მითითება, რის შემდეგადაც შეფასების პროცესი გადადის მე-2 ეტაპზე. მეორე ეტაპზე ხორციელდება პრეტენდენტების საკონკურსო წინადადებების ფასების გათვალისწინება პრეტენდენტების რანჟირების დადგენისათვის<sup>3</sup>. აღსანიშნავია, რომ ფასის გათვალისწინება ე.წ. ავტომატური რანჟირების სისტემის გამოყენებით – სისტემა ავტომატურად ახდენს პრეტენდენტების რანჟირებას (ბრძანების დანართში მოყვანილი ფორმულა №6-ის გამოყენებით).

დანართ №1-ში, საილუსტრაციო მიზნებისათვის, მოყვანილია ხარისხის შეფასების დაანგარიშების არითმეტიკული მეთოდი, ბრძანების დანართში მოცემული ფორმულების შესაბამისად.

<sup>3</sup> იხილეთ სურათი 1.



დანართი 1: ხარისხის შეფასების დაანგარიშების არითმეტიკული მეთოდი ბრძანების დანართის შესაბამისად.

ქვემოთ მოყვანილ დაანგარიშებაში აღებულია წინამდებარე სახელმძღვანელოს ძირითად ნაწილში განხილული მაგალითი. მიზანს წარმოადგენს ის, რომ კონკურსის მოდულის მომხმარებლებს მიეცეთ პრაქტიკული დახმარება/ინფორმაცია, ერთი მხრივ ბრძანების დანართში მოყვანილი მეთოდის გამოყენებისთვის, ხოლო, მეორე მხრივ, ინფორმაცია ხარისხის შეფასების მატრიცაში გათვალისწინებული მსვლელობის/ეტაპების შესახებ.

ნაბიჯი	პრეტენდენტი 1	პრეტენდენტი 2	განმარტება
1 – თვლადი და არათვლადი კრიტერიუმების შეფასება	$Q_1 = 40^{0,3}$ $Q_2 = 9,8^{0,4}$ $Q_3 = \frac{1}{12000^{0,3}}$	$Q_1 = 45^{0,3}$ $Q_2 = 9,6^{0,4}$ $Q_3 = \frac{1}{11000^{0,3}}$	ფორმულა №1 ფორმულა №3 ფორმულა №2
2 – ჯამური ქულის დაანგარიშება, პირობის შესრულების კრიტერიუმის გათვალისწინების გარეშე	$N_1 = 40^{0,3} \cdot 9,8^{0,4} \cdot \frac{1}{12000^{0,3}} =$ $= \frac{3,024 \cdot 2,492}{16,739} = 0,45019$	$N_2 = 45^{0,3} \cdot 9,6^{0,4} \cdot \frac{1}{11000^{0,3}} =$ $= \frac{3,133 \cdot 2,471}{16,308} = 0,47471$	ფორმულა №4
3 – პირობის შესრულების/ შეუსრულებლობის კრიტერიუმის გათვალისწინება	პრეტენდენტი ასრულებს პირობას, შესაბამისად მე-2 ნაბიჯზე დაანგარიშებული ქულა რჩება უცვლელი  $N_1 = 0,45019$	პრეტენდენტი არ ასრულებს პირობას, შესაბამისად მე-2 ნაბიჯზე დაანგარიშებული ქულა მცირდება 3%-ით  $N_1 = 0,47471 - 3\% = 0,46046$	
4 – ჯამური შეფასებების 0–10-ბალიანი მნიშვნელობის მიღება	$N_{0-10} = 10 \cdot \frac{0,45019}{0,46046} = 9,78$	$N_{0-10} = 10 \cdot \frac{0,46046}{0,46046} = 10,00$	ფორმულა №5