



სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო STATE PROCUREMENT AGENCY

სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს სასწავლო ცენტრის

ა ნ გ ა რ ი შ ი

- **მიზნობრივი ჯგუფი:** ადგილობრივი თვითმმართველობის ორგანოებში დასაქმებული მოსამსახურეებისათვის. ასევე, საქართველოს მუნიციპალიტეტების ორგანოების მიერ დაფუძნებული და მათ მართვაში არსებული კერძო სამართლის იურიდიული პირების (ააიპ-ების, შპს-ებისა და სხვ.) შესყიდვების კუთხით დასაქმებული სპეციალისტები.
- **ტრენინგის სახელწოდება** - „სახელმწიფო შესყიდვების კურსი“.
- **ტრენინგის ხანგრძლივობა:** 40 სთ.
- **ტრენინგის დაწყებისა და დასრულების თარიღი:** 24 ოქტომბერი - 4 ნოემბერი.
- **ტრენინგი ჩატარდა:** სამუშაო დღეებში, 10:00 სთ.-დან 14.00 სთ.-მდე.
- **ტრენინგის დაწყებისთანვე მსმენელებს დაურიგდათ სასწავლო მასალები და ბრენდირებული მეხსიერების ბარათები ციფრული ინფორმაციით.**
- **ტრენინგის დასასრულს მოხდა მსმენელთა სერტიფიცირება.**
- **სამუშაო დღის განმავლობაში ეწყობოდა ერთი ყავის შესვენება.**
- **ტრენინგი დააფინანსა სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტომ.**

ტრენინგ ნაკადის სამი ჯგუფის დაკომპლექტების მიზნით, შერჩეული იქნა შემდეგი უწყებების წარმომადგენლები:

- ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერია - **9 მსმენელი**
- საქართველოს მთავრობის ადმინისტრაცია - **2 მსმენელი**
- ააიპ თბილისის კულტურული ღონისძიებების ცენტრი - **1 მსმენელი**
- სსიპ შემოსავლების სამსახური- **1 მსმენელი**
- ააიპ სანდრო ახმეტელის სახელობის დრამატული თეატრი - **1 მსმენელი**
- შპს თბილისის სატრანსპორტო კომპანია - **2 მსმენელი**
- ყვარლის მუნიციპალიტეტის გამგეობა- **1 მსმენელი**
- მცხეთის მუნიციპალიტეტის გამგეობა- **1 მსმენელი**
- გურჯაანის მუნიციპალიტეტი- **1 მსმენელი**
- გორის მუნიციპალიტეტის გამგეობა- **1 მსმენელი**
- ასპინძის მუნიციპალიტეტი- **1 მსმენელი**
- შუახევის მუნიციპალიტეტი- **1 მსმენელი**
- ნინოწმინდის მუნიციპალიტეტი- **1 მსმენელი**
- ლენტეხის მუნიციპალიტეტის გამგეობა- **1 მსმენელი**
- თვითმმართველი თემი თელავის მუნიციპალიტეტი- **1 მსმენელი**
- ქალაქ რუსთავის მუნიციპალიტეტის მერია - **2 მსმენელი**
- გარდაბნის მუნიციპალიტეტი- **1 მსმენელი**
- შიდა ქართლის სახელმწიფო რწმუნებულის გუბერნატორის ადმინისტრაციაში რეგიონული პროექტების კოორდინირების სამსახური- **1 მსმენელი**
- მარნეულის მუნიციპალიტეტი- **1 მსმენელი**

- საგარეჯოს მუნიციპალიტეტის გამგეობა- 1 მსმენელი
- მესტიის მუნიციპალიტეტის გამგეობა- 1 მსმენელი
- ადიგენის მუნიციპალიტეტი - 2 მსმენელი
- ახმეტის მუნიციპალიტეტის გამგეობა- 1 მსმენელი
- შპს საქართველოს გაზის ტრანსპორტირების კომპანია- 1 მსმენელი
- ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტის მერიის შესყიდვებისა და საბუღალტრო სამსახური- 1 მსმენელი
- ხონის მუნიციპალიტეტის გამგეობა - 2 მსმენელი
- ლანჩხუთის მუნიციპალიტეტის გამგეობა - 2 მსმენელი
- წყალტუბოს მუნიციპალიტეტის გამგეობა- 1 მსმენელი
- ქ.თბილისის მუნიციპალიტეტის მერია, შიდა აუდიტისა და მონიტორინგის საქალაქო სამსახური- 1 მსმენელი
- ქალაქ ოზურგეთის მუნიციპალიტეტის ააიპ ოზურგეთის სერვისცენტრი- 1 მსმენელი
- ამბროლაურის მუნიციპალიტეტის გამგეობა- 1 მსმენელი
- ჩოხატაურის მუნიციპალიტეტის გამგეობა- 1 მსმენელი
- წალენჯიხის მუნიციპალიტეტის გამგეობა- 1 მსმენელი
- სსიპ თვითმმართველი ერთეული ჭიათურის მუნიციპალიტეტი- 1 მსმენელი
- ცაგერის მუნიციპალიტეტის გამგეობა- 1 მსმენელი
- აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკის მთავრობის აპარატი- 1 მსმენელი
- ზესტაფონის მუნიციპალიტეტის გამგეობა- 1 მსმენელი
- ხონის მუნიციპალიტეტის მადლიერების სახლი- 1 მსმენელი
- ააიპ წყალტუბოს მუნიციპალიტეტის კეთილმოწყობის ცენტრი- 1 მსმენელი
- ხაშურის მუნიციპალიტეტი- 1 მსმენელი
- ააიპ ბათუმის გამწვანებისა და ლანდშაფტური დაგეგმარების სამსახური- 1 მსმენელი

მსმენელთა გენდერული ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 55 მსმენელს შორის წარმოდგენილი იყო 24 ქალი და 31 მამაკაცი.

მსმენელთა ასაკობრივი ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 35 წლამდე - 33 მსმენელი; 50 წლამდე - 22 მსმენელი; 65 წლამდე - 0 მსმენელი.

რა ვასწავლეთ?!

- სახელმწიფო შესყიდვების ზოგადი მიმოხილვა: სახელმწიფო შესყიდვების არსი და მოქმედების სფერო;
- რელევანტური ნორმატიული აქტები. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა განხილვა; სახელმწიფო შესყიდვების მარეგულირებელი კანონმდებლობა, სხვა აქტები და მათი ურთიერთკავშირი სახელმწიფო შესყიდვებთან;
- დღგ-ს ფაქტორი სახელმწიფო შესყიდვების პროცესში;
- შესყიდვის საშუალებების ზოგადი მიმოხილვა;
- სახელმწიფო შესყიდვის სრული პროცესი;
- სახელმწიფო შესყიდვების დაგეგმვა და ერთგვაროვნების დადგენის წესი;
- ერთგვაროვნების დადგენა (Common Procurement Vocabulary – CPV კოდები);
- სახელმწიფო შესყიდვების ელექტრონული სისტემა და სააგენტოს ოფიციალური ვებ-გვერდი;
- შესყიდვის დაგეგმვა, ბაზრის კვლევა/სავარაუდო ღირებულების განსაზღვრა, გეგმის რეგისტრაცია - ePLAN მოდულში, მონეტარული ზღვრები, სახელმწიფო შესყიდვების გეგმის შესაბამისობის დადგენა ბიუჯეტთან, შესყიდვების გეგმის კორექტირება;
- გამარტივებული შესყიდვა და ხელშეკრულება სახელმწიფო შესყიდვის შესახებ;
- შესყიდვები ხელშეკრულებით - ხელშეკრულების პირობები, ცვლილება ხელშეკრულებაში, ინტერესთა კონფლიქტი, ხელშეკრულების შესრულების უზრუნველყოფის გარანტია და საავანსო ანგარიშსწორება, საჯარიმო სანქციები;
- შესყიდვები ხელშეკრულების დადების გარეშე - ხელშეკრულების ჩანაცვლება შესყიდვის დამადასტურებელი დოკუმენტით (ინტერნეტ-გამოწერა, წარმომადგენლობითი და სხვა შემთხვევები);
- ანგარიშგება - CMR მოდულის გამოყენება და ანგარიში ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე.
- სატენდერო კომისიისა და სატენდერო კომისიის აპარატის შექმნა, მისი ფუნქციები, მოვალეობები;
- შესყიდვის ობიექტის სპეციფიკის გათვალისწინებით მოთხოვნების განსაზღვრა;
- სატენდერო დოკუმენტაციის, სატენდერო განცხადების შედგენა და საკვალიფიკაციო მოთხოვნები, ცვლილებები, ტენდერის გამოცხადება;
- ტენდერის განსაკუთრებული შემთხვევა, ერთობლივი, ორ ეტაპიანი ტენდერები და ალტერნატიული ტენდერი;
- სატენდერო წინადადების წარდგენა, ვადები, ელექტრონული ვაჭრობა;
- ოქმების/შეტყობინებების შედგენა/სტატუსების მინიჭება, ხელშეკრულების გაფორმება, ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე ანგარიშის წარდგენა;
- შავი და თეთრი სია;
- კონსოლიდირებული ტენდერი;
- კონკურსის მომზადება - საკონკურსო განცხადებისა და დოკუმენტაციის მომზადება, გამოცხადება, შედეგების განხილვა და ხელშეკრულების გაფორმება;
- დავების საბჭო, მისი ფუნქციები, მოვალეობები, განხილვის პროცედურები და გადაწყვეტილებები;
- გამარტივებული შესყიდვის განხორციელების შეთანხმება სააგენტოსთან;
- შესყიდვის ახალი საშუალებები: ტენდერი ვაჭრობის რაუნდების გარეშე და ორეტაპიანი ტენდერი.

სახელმწიფო შესყიდვების კურსს უძღვებოდნენ სახელმწიფო შესყიდვების საგენტოს თანამშრომლები, რომლებიც, ამასთანავე, სასწავლო ცენტრის ტრენერები არიან.

ტრენინგზე წარმოდგენილი იყვნენ შემდეგი ტრენერები:

1. ალექსანდრე ჩხიკვიშვილი - ანალიტიკური სამსახურის ექსპერტ-ანალიტიკოსი;
2. კონსტანტინე გუგუშაშვილი - მონიტორინგის დეპარტამენტის უფროსი;
3. მათა კუხალიაშვილი - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების, გამარტივებული ხელშეკრულებების, კონკურსებისა და სახელმწიფო შესყიდვების გეგმების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
4. ია შავერდოვი - იურიდიული დეპარტამენტის დავების განხილვის საბჭოს აპარატის (სამმართველოს) უფროსი;
5. გივი გეგელაშვილი - კონსოლიდირებული ტენდერების სამსახურის მთავარი სპეციალისტი;
6. გიორგი ლაცაბიძე - იურიდიული დეპარტამენტის უფროსი;
7. გიორგი გოგიბერიძე - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
8. ხვიჩა ბზიავა - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის დეპარტამენტის მთავარი სპეციალისტი;
9. თამარ გორდელაძე - იურიდიული დეპარტამენტის სამართალწარმოების სამმართველოს უფროსი;
10. ანა ჭანია - ანალიტიკური სამსახურის უფროსი;
11. ნოდარ ხერხეულიძე - იურიდიული დეპარტამენტის სამმართველოური უზრუნველყოფის სამმართველოს უფროსი;
12. ირაკლი გოლეტიანი - გამარტივებული შესყიდვის შეთანხმების სამსახურის უფროსი.

ტრენინგის პირველ დღეს მსმენელებს ჩაუტარდათ პრე-ტესტირება, რითაც, განისაზღვრა მათი ცოდნის დონე, მოცემული დროისათვის.

პრე-ტესტი შედგება 50 კითხვისა და კაზუსებისგან, რომელშიც თითოეულ კითხვას თუ კაზუსს აქვს 3 სავარაუდო პასუხი. თითოეული კითხვა და კაზუსი ფასდება 2 ქულით.

პოსტ-ტესტირება ჩატარდა კურსის დასრულებისთანავე, ანალოგიური შეფასების სისტემითა და კითხვების იგივე რაოდენობით. საბოლოო შეფასებით განისაზღვრა მსმენელთა სერთიფიკატების კატეგორიები.

სასწავლო ცენტრის მიერ, გაიცემა სერთიფიკატის სამი კატეგორია, შეფასების 100 ქულიანი სისტემის პირობებში, მსმენელის მოსწრების შესაბამისად:

- „წარმატებით ჩააბარა ტესტირება“ - 90%-ისა და მეტის დაძლევის შემთხვევაში;
- „კარგად ჩააბარა ტესტირება“ – 60%-დან 90%-მდე დაძლევის შემთხვევაში;
- „დამაკმაყოფილებლად ჩააბარა ტესტირება“ – 40%-დან 60%-მდე დაძლევის შემთხვევაში.

პრე და პოსტ -ტესტების შედეგები პირველ ჯგუფში ასე გამოიყურება:

პირველი ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	მალხაზი დავაძე	თბილისი ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერია ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიის, მუნიციპალური შესყიდვების სამსახურის წამყვანი სპეციალისტი	94/88
2	გიორგი მუშკუდიანი	თბილისი თბილისის მუნიციპალიტეტის მერია თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიის შესყიდვების საქალაქო სამსახურის საქონლისა და მომსახურების განყოფილების მთავარი სპეციალისტი	82/94
3	გიორგი გურჯიძე	თბილისი ქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერია მუნიციპალური შესყიდვების საქალაქო სამსახურის საგეგმო-საანგარიშგებო განყოფილების მთავარი სპეციალისტი	80/96
4	მამუკა სიხარულიძე	თბილისი შპს თბილისის სატრანსპორტო კომპანია შესყიდვების მენეჯერი	78/94
5	ვაჟა თოიძე	თბილისი ქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერია შტატგარეშე მოსამსახურე	68/80

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
6	ნინო კოტრიკაძე	თბილისი ქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერია ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიის მუნიციპალური შესყიდვების საქალაქო სამსახურის საქონლისა და მომსახურების განყოფილების მთავარი სპეციალისტი.	66/90
7	გიორგი ქემოკლიძე	თბილისი ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერია მთავარი სპეციალისტი	66/72
8	გიორგი მელუა	თბილისი შპს თბილისის სატრანსპორტო კომპანია იურიდიული სამსახური, წამყვანი სპეციალისტი	64/72
9	ეკატერინე ციხისელი	თბილისი ააიპ თბილისის კულტურული ღონისძიებების ცენტრი შესყიდვების მენეჯერი	58/56
10	არჩილი ჯაჭვაძე	თბილისი ააიპ სანდრო ახმეტელის სახელობის დრამატული თეატრი შესყიდვების მენეჯერი	58/80
11	ლევან ბაკურაძე	თბილისი ქ თბილისის მუნიციპალიტეტი მერია ქ თბილისის მერიის მუნიციპალური შესყიდვების საქალაქო სამსახურის შტატგარეშე მოსამსახურე	50/50
12	გივი ცქვიტინიძე	თბილისი სსიპ შემოსავლების სამსახური ლოჯისტიკისა და მატერიალურ-ტექნიკური უზრუნველყოფის სამართველოს უფროსი	46/56

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
13	გიორგი სამხარაძე	თბილისი ქთბილისის მუცინიპალიტეტის მერია ქ.თბილისი მერიის შესყიდვების საქალაქო სამსახურის მთავარი სპეციალისტი	46/58
14	ინგა აბულაშვილი	თბილისი საქართველოს მთავრობის ადმინისტრაცია მთავარი სპეციალისტი	36/48
15	კოკა გაბედავა	თბილისი ქთბილისის მუნიციპალიტეტის მერია შტატგარეშე მოსამსახურე	36/64
16	ირმა გაფრინდაშვილი	თბილისი საქართველოს მთავრობის ადმინისტრაცია პროექტების კოორდინაციის სამსახურის მთავარი სპეციალისტი	34/74

ტრენინგის ეფექტურობის ერთ-ერთ ინდიკატორად მიგვაჩნია, სხვაობა პრე და პოსტ-ტესტირებაში მსმენელთა მიერ დაგროვილ ქულებს შორის.

ხსენებული სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი პირველ ჯგუფში შეადგენს 40 ქულას.

მეორე ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	გვანცა ჟღენტი	თვითმართველი ქალაქი რუსთავი ქალაქ რუსთავის მუნიციპალიტეტის მერია შესყიდვების განყოფილების უფროსი სპეციალისტი	74/82

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
2	ლელა ლუბიანური	თვითმართველი ქალაქი რუსთავი ქალაქ რუსთავის მუნიციპალიტეტის მერია ქალაქ რუსთავის მუნიციპალიტეტის მერიის საფინანსო-საბიუჯეტო სამსახურის შესყიდვებისა და დაგეგმარების განყოფილების უფროსი	74/90
3	ქეთევანი კობალაძე	მცხეთის მუნიციპალიტეტი მცხეთის მუნიციპალიტეტის გამგეობა სახელმწიფო შესყიდვების სამსახურის მთავარი სპეციალისტი	72/80
4	ნინო მელიქიძე	ასპინძის მუნიციპალიტეტი ასპინძი მუნიციპალიტეტი სახელმწიფო შესყიდვების სამსახურის მთავარი სპეციალისტი	64/76
5	გიორგი სიამაშვილი	თელავის მუნიციპალიტეტი თვითმართველი თემი თელავის მუნიციპალიტეტი შესყიდვების განყოფილების უფროსი	64/82
6	სოსო ლიპარტელიანი	ლენტეხის მუნიციპალიტეტი ლენტეხის მუნიციპალიტეტის გამგეობა შესყიდვების განყოფილების უფროსი	64/76
7	ომარ აბუსელიძე	შუახევის მუნიციპალიტეტი შუახევის მუნიციპალიტეტი შესყიდვების სამსახურის უფროსი	62/78
8	ნიკოლოზი ბუზარიაშვილი	საგარეჯოს მუნიციპალიტეტი საგარეჯოს მუნიციპალიტეტის გამგეობა საფინანსო, საბიუჯეტო, ჯანდაცვისა და სოციალურ საკითხთა სამსახურის შესყიდვების განყოფილების უფროსი	62/62

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
9	თეა ძამაშვილი	მარნეულის მუნიციპალიტეტი მარნეულის მუნიციპალიტეტი შესყიდვების განყოფილების მთავარი სპეციალისტი	56/72
10	ლევანი მახათაძე	გარდაბნის მუნიციპალიტეტი გარდაბნის მუნიციპალიტეტი საფინანსო-საბიუჯეტო და შესყიდვების სამსახურის უფროსის მოადგილე	54/54
11	გვანცა გელაშვილი	ყვარლის მუნიციპალიტეტი ყვარლის მუნიციპალიტეტის გამგეობა საფინანსო-საბიუჯეტო, ჯანდაცვისა და სოციალურ საკითხთა სამსახურის შესყიდვების განყოფილების წამყვანი სპეციალისტი	52/72
12	ნატა რუაძე	გურჯაანის მუნიციპალიტეტი გურჯაანის მუნიციპალიტეტი საფინანსო-საბიუჯეტო, ჯანდაცვისა და სოციალურ საკითხთა სამსახურის შესყიდვების განყოფილების მთავარი სპეციალისტი	52/76
13	ბექა მერლანი	თვითმმართველი ქალაქი ზუგდიდი მესტიის მუნიციპალიტეტის გამგეობა შესყიდვების განყოფილების უფროსი	52/64
14	კახაბერ გოგიაშვილი	გორის მუნიციპალიტეტი გორის მუნიციპალიტეტის გამგეობა შესყიდვების განყოფილების მთავარი სპეციალისტი	48/62
15	ვახტანგ პარუნაშვილი	ადიგენის მუნიციპალიტეტი ადიგენის მუნიციპალიტეტი შესყიდვების სამსახურის წამყვანი სპეციალისტი	48/58

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
16	მანანა ალიბეგაშვილი	თბილისი შპს საქართველოს გაზის ტრანსპორტირების კომპანია შესყიდვების კოორდინატორი	48/64
17	მაია ქავთარაძე	ნინოწმინდის მუნიციპალიტეტი ნინოწმინდის მუნიციპალიტეტი შესყიდვების სამსახურში მთავარი სპეციალისტი	46/58
18	თეიმურაზ ძაძამია	ადიგენის მუნიციპალიტეტი ადიგენის მუნიციპალიტეტი შესყიდვების სამსახურის მთავარი სპეციალისტი	42/52
19	თამარი ტუგულაშვილი	ახმეტის მუნიციპალიტეტი ახმეტის მუნიციპალიტეტის გამგეობა შესყიდვების განყოფილების მთავარი სპეციალისტი	34/64
20	ლევან მასურაშვილი	თვითმართველი ქალაქი გორი შიდა ქართლის სახელმწიფო რწმუნებულისგუბერნატორის ადმინისტრაციაში რეგიონული პროექტების კოორდინირების სამსახური სამსახურის უფროსის მოადგილე	26/74

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მეორე ჯგუფში შეადგენს 48 ქულას.

მესამე ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	მაია აფხაზავა	ლანჩხუთის მუნიციპალიტეტი ლანჩხუთის მუნიციპალიტეტის გამგეობა მუნიციპალური შესყიდვების განყოფილების უფროსი	72/86
2	მაია გურული	ზესტაფონის მუნიციპალიტეტი ზესტაფონის მუნიციპალიტეტის გამგეობა ადმინისტრაციული სამსახურის იურიდიული განყოფილების უფროსი სპეციალისტი იურიდიულ საკითხებში	68/76
3	მაია სულავა	თვითმმართველი ქალაქი ზუგდიდი ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტის მერიის შესყიდვებისა და საბუღალტრო სამსახური შესყიდვების განყოფილების უფროსი	64/64
4	გიორგი ჯანელიძე	ხონის მუნიციპალიტეტი ხონის მუნიციპალიტეტის გამგეობა მთ. სპეციალისტი	64/74
5	ირაკლი ჯინჭარაძე	თვითმმართველი ქალაქი ბათუმი ააიპ ბათუმის გამწვანებისა და ლანდშაფტური დაგეგმარების სამსახური შესყიდვების კორდინატორი	62/82
6	დავით ქვათაძე	ამბროლაურის მუნიციპალიტეტი ამბროლაურის მუნიციპალიტეტის გამგეობა განყოფილების უფროსი	62/76
7	როინ დავითაძე	თვითმმართველი ქალაქი ბათუმი აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკის მთავრობის აპარატი შესყიდვების განყოფილების უფროსი	60/76
8	მაია ჩხაიძე	ლანჩხუთის მუნიციპალიტეტი ლანჩხუთის მუნიციპალიტეტის გამგეობა	58/92

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
		მუნიციპალური შესყიდვების განყოფილების მთავარი სპეციალისტი	
9	გოჩა ცუცქერიძე	ჭიათურის მუნიციპალიტეტი სსიპ თვითმმართველი ერთეული ჭიათურის მუნიციპალიტეტი სახელმწიფო შესყიდვების განყოფილების უფროსი	58/72
10	შორენა კაჭარავა	ჩოხატაურის მუნიციპალიტეტი ჩოხატაურის მუნიციპალიტეტის გამგეობა მუნიციპალური შესყიდვებისა და მატერიალურ ტექნიკური უზრუნველყოფის სამსახურის წამყვანი სპეციალისტი მუნიციპალური შესყიდვების საკითხებში	58/74
11	გიორგი გოგობერიძე	წალენჯიხის მუნიციპალიტეტი წალენჯიხის მუნიციპალიტეტის გამგეობა მთავარი სპეციალისტი იურიდიულ საკითხებში	56/66
12	ნანი ძნელაძე	თვითმმართველი ქალაქი ოზურგეთი ქალაქ ოზურგეთის მუნიციპალიტეტის ააიპ ოზურგეთის სერვისცენტრი შესყიდვების სპეციალისტი	52/76
13	ია ლიპარტელიანი	ხონის მუნიციპალიტეტი ხონის მუნიციპალიტეტის მადლიერების სახლი შესყიდვების სპეციალისტი	52/70
14	ზურაბ უგულავა	თბილისი ქთბილისის მერიაშიდა აუდიტისა და მონიტორინგის საქალაქო სამსახური მონიტორინგის მთ. სპეციალისტი	52/66
15	მაია კანთელაშვილი	ხაშურის მუნიციპალიტეტი ხაშურის მუნიციპალიტეტი	48/60

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
		შესყიდვებისა და მატერიალურ ტექნიკური განყოფილების სპეციალისტი	
16	ფიქრია გოგიძე	ცაგერის მუნიციპალიტეტი ცაგერის მუნიციპალიტეტის გამგეობა შესყიდვების მთავარი სპეციალისტი	44/76
17	მაია წვერავა	ხონის მუნიციპალიტეტი ხონის მუნიციპალიტეტის გამგეობა მთ. სპეციალისტი	42/56
18	ირაკლი კუჭავა	წყალტუბოს მუნიციპალიტეტი ა(ა)იპ წყალტუბოს მუნიციპალიტეტის კეთილმოწყობის ცენტრი სამართლებლივი უზრუნველყოფისა და შიდა მონიტორინგის მართვის კოორდინატორი	42/74
19	რევაზ მხეიძე	თბილისი წყალტუბოს მუნიციპალიტეტის გამგეობა ინფრასტრუქტურისა და კეთილმოწყობის სამსახურის მთავარი სპეციალისტი (შესყიდვების კოორდინატორი)	36/68

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მესამე ჯგუფში შეადგენს 34 ქულას

თუკი, თავდაპირველად, ჯგუფების მიხედვით, გამოვთვლით მსმენელთა მიერ ორივე ტესტირებაში დაგროვილ ქულებს და დავაჯამებთ, შემდეგ გამოვთვლით პრე და პოსტ-ტესტირების შედეგებს შორის სხვაობას, მივიღებთ ეფექტურობის დაახლოებით პროცენტულ მაჩვენებელს.

პრე -ტესტი:

პოსტ- ტესტი:

ჯგუფი #1 - 60%

ჯგუფი #1 - 73%

ჯგუფი #2 - 55%

ჯგუფი #2 - 70%

ჯგუფი #3 - 55%

ჯგუფი #3 - 73%

საშუალო: 56.6%

საშუალო : 72%

სხვაობა პოსტ და პრე-ტესტის ჯამურ პროცენტულ მაჩვენებლებს შორის (ეფექტურობის მიახლოებითი მაჩვენებელი) შეადგენს 15.4 %-ს.

პრე-ტესტის შეკითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პრე-ტესტის 108 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
1	26% (6)	74% (17)	2 (43%)
2	27% (7)	73% (19)	2 (58%)
3	50% (11)	50% (11)	2 (50%)
4	50% (13)	50% (13)	1 (50%)
5	72% (18)	28% (7)	3 (72%)
6	8% (2)	92% (22)	2 (67%)
7	30% (9)	70% (21)	1 (60%)
8	95% (19)	5% (1)	3 (95%)
9	94% (16)	6% (1)	3 (94%)
10	59% (13)	41% (9)	1 (59%)
11	71% (20)	29% (8)	2 (71%)
12	59% (16)	41% (11)	1 (59%)
13	47% (8)	53% (9)	2 (47%)
14	92% (23)	8% (2)	2 (92%)
15	45% (9)	55% (11)	1 (45%)
16	0% (0)	100% (24)	3 (75%)

17	87% (20)	13% (3)	2 (87%)
18	52% (14)	48% (13)	2 (52%)
19	77% (17)	23% (5)	3 (77%)
20	68% (13)	32% (6)	1 (68%)
21	54% (13)	46% (11)	3 (54%)
22	73% (19)	27% (7)	1 (73%)
23	93% (28)	7% (2)	3 (93%)
24	100% (22)	0% (0)	2 (100%)
25	80% (24)	20% (6)	2 (80%)
26	74% (20)	26% (7)	2 (74%)
27	33% (9)	67% (18)	2 (67%)
28	86% (24)	14% (4)	1 (86%)
29	85% (23)	15% (4)	2 (85%)
30	75% (18)	25% (6)	1 (75%)
31	22% (7)	78% (25)	2 (41%)
32	79% (19)	21% (5)	2 (79%)
33	94% (30)	6% (2)	3 (94%)
34	83% (19)	17% (4)	2 (83%)
35	59% (16)	41% (11)	1 (59%)
36	46% (12)	54% (14)	2 (46%)
37	42% (10)	58% (14)	3 (54%)
38	61% (14)	39% (9)	1 (61%)
39	50% (12)	50% (12)	1 (50%)
40	91% (29)	9% (3)	2 (91%)
41	30% (6)	70% (14)	1 (65%)
42	83% (19)	17% (4)	1 (83%)
43	58% (18)	42% (13)	3 (58%)
44	36% (9)	64% (16)	1 (60%)
45	26% (6)	74% (17)	1 (43%)
46	44% (14)	56% (18)	3 (47%)
47	56% (14)	44% (11)	3 (56%)
48	36% (9)	64% (16)	3 (36%)
49	36% (9)	64% (16)	1 (44%)
50	36% (10)	64% (18)	2 (50%)
51	80% (20)	20% (5)	2 (80%)
52	52% (14)	48% (13)	3 (52%)
53	71% (20)	29% (8)	2 (71%)
54	64% (16)	36% (9)	1 (64%)
55	34% (10)	66% (19)	3 (55%)
56	8% (2)	92% (23)	1 (80%)
57	71% (12)	29% (5)	3 (71%)
58	42% (11)	58% (15)	1 (42%)

59	74% (17)	26% (6)	1 (74%)
60	65% (13)	35% (7)	1 (65%)
61	79% (22)	21% (6)	3 (79%)
62	61% (17)	39% (11)	3 (61%)
63	75% (15)	25% (5)	2 (75%)
64	71% (15)	29% (6)	2 (71%)
65	69% (18)	31% (8)	1 (69%)
66	19% (5)	81% (21)	1 (50%)
67	90% (28)	10% (3)	1 (90%)
68	43% (13)	57% (17)	2 (50%)
69	35% (8)	65% (15)	1 (39%)
70	81% (25)	19% (6)	1 (81%)
71	33% (9)	67% (18)	1 (63%)
72	69% (18)	31% (8)	2 (69%)
73	32% (8)	68% (17)	2 (52%)
74	80% (20)	20% (5)	2 (80%)
75	36% (9)	64% (16)	1 (56%)
76	40% (10)	60% (15)	1 (40%)
77	54% (13)	46% (11)	2 (54%)
78	31% (9)	69% (20)	2 (48%)
79	18% (4)	82% (18)	2 (50%)
80	42% (11)	58% (15)	1 (50%)
81	42% (11)	58% (15)	2 (46%)
82	50% (12)	50% (12)	2 (50%)
83	38% (10)	62% (16)	1 (46%)
84	27% (6)	73% (16)	1 (50%)
85	29% (6)	71% (15)	1 (43%)
86	77% (23)	23% (7)	3 (77%)
87	11% (3)	89% (25)	1 (82%)
88	52% (12)	48% (11)	3 (52%)
89	25% (7)	75% (21)	3 (64%)
90	18% (5)	82% (23)	2 (57%)
91	41% (12)	59% (17)	2 (48%)
92	68% (19)	32% (9)	1 (68%)
93	70% (19)	30% (8)	2 (70%)
94	60% (15)	40% (10)	3 (60%)
95	68% (19)	32% (9)	2 (68%)
96	36% (9)	64% (16)	1 (36%)
97	46% (11)	54% (13)	1 (46%)
98	44% (11)	56% (14)	2 (44%)
99	88% (23)	12% (3)	3 (88%)
100	58% (11)	42% (8)	3 (58%)
101	61% (17)	39% (11)	3 (61%)

102	74% (20)	26% (7)	1 (74%)
103	56% (15)	44% (12)	1 (56%)
104	70% (23)	30% (10)	1 (70%)
105	69% (18)	31% (8)	3 (69%)
106	89% (24)	11% (3)	1 (89%)
107	81% (21)	19% (5)	3 (81%)
108	92% (23)	8% (2)	3 (92%)

პოსტ-ტესტის კითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პოსტ-ტესტის 156 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
1	63% (12)	37% (7)	3 (63%)
2	96% (23)	4% (1)	2 (96%)
3	93% (14)	7% (1)	1 (93%)
4	84% (16)	16% (3)	3 (84%)
5	83% (19)	17% (4)	2 (83%)
6	65% (15)	35% (8)	1 (65%)
7	25% (4)	75% (12)	3 (56%)
8	85% (17)	15% (3)	1 (85%)
9	100% (23)	0% (0)	3 (100%)
10	38% (6)	63% (10)	3 (38%)
11	67% (14)	33% (7)	2 (67%)
12	75% (9)	25% (3)	1 (75%)
13	71% (10)	29% (4)	2 (71%)
14	100% (17)	0% (0)	2 (100%)
15	57% (8)	43% (6)	3 (57%)
16	64% (14)	36% (8)	3 (64%)
17	87% (13)	13% (2)	3 (87%)

18	33% (6)	67% (12)	2 (67%)
19	50% (7)	50% (7)	3 (50%)
20	75% (12)	25% (4)	3 (75%)
21	83% (19)	17% (4)	1 (83%)
22	89% (25)	11% (3)	3 (89%)
23	65% (11)	35% (6)	3 (65%)
24	80% (16)	20% (4)	3 (80%)
25	71% (10)	29% (4)	1 (71%)
26	55% (12)	45% (10)	2 (55%)
27	86% (19)	14% (3)	1 (86%)
28	75% (18)	25% (6)	3 (75%)
29	74% (14)	26% (5)	1 (74%)
30	75% (9)	25% (3)	2 (75%)
31	75% (12)	25% (4)	2 (75%)
32	52% (11)	48% (10)	1 (52%)
33	69% (9)	31% (4)	2 (69%)
34	74% (14)	26% (5)	3 (74%)
35	88% (14)	13% (2)	1 (88%)
36	100% (16)	0% (0)	1 (100%)
37	88% (14)	13% (2)	1 (88%)
38	50% (6)	50% (6)	2 (50%)
39	46% (6)	54% (7)	2 (46%)
40	79% (19)	21% (5)	2 (79%)
41	93% (14)	7% (1)	3 (93%)
42	53% (10)	47% (9)	2 (53%)
43	50% (6)	50% (6)	1 (50%)
44	100% (8)	0% (0)	1 (100%)
45	47% (7)	53% (8)	3 (47%)
46	84% (16)	16% (3)	3 (84%)
47	77% (20)	23% (6)	3 (77%)
48	95% (21)	5% (1)	2 (95%)
49	81% (13)	19% (3)	2 (81%)
50	79% (11)	21% (3)	3 (79%)
51	50% (7)	50% (7)	3 (50%)
52	77% (10)	23% (3)	3 (77%)
53	94% (16)	6% (1)	2 (94%)
54	76% (13)	24% (4)	2 (76%)
55	79% (11)	21% (3)	2 (79%)
56	50% (10)	50% (10)	2 (50%)
57	25% (4)	75% (12)	2 (69%)
58	29% (5)	71% (12)	2 (53%)

59	64% (9)	36% (5)	2 (64%)
60	50% (6)	50% (6)	3 (50%)
61	63% (10)	38% (6)	3 (63%)
62	48% (10)	52% (11)	3 (48%)
63	14% (2)	86% (12)	1 (79%)
64	89% (17)	11% (2)	3 (89%)
65	95% (20)	5% (1)	1 (95%)
66	35% (6)	65% (11)	1 (47%)
67	69% (11)	31% (5)	3 (69%)
68	88% (14)	13% (2)	1 (88%)
69	65% (11)	35% (6)	2 (65%)
70	100% (17)	0% (0)	1 (100%)
71	88% (14)	13% (2)	2 (88%)
72	91% (21)	9% (2)	1 (91%)
73	100% (19)	0% (0)	1 (100%)
74	78% (14)	22% (4)	1 (78%)
75	84% (16)	16% (3)	3 (84%)
76	33% (8)	67% (16)	1 (42%)
77	40% (8)	60% (12)	3 (40%)
78	93% (13)	7% (1)	3 (93%)
79	23% (3)	77% (10)	1 (77%)
80	48% (10)	52% (11)	3 (48%)
81	67% (14)	33% (7)	2 (67%)
82	88% (14)	13% (2)	2 (88%)
83	80% (12)	20% (3)	2 (80%)
84	40% (6)	60% (9)	2 (47%)
85	29% (4)	71% (10)	2 (50%)
86	65% (13)	35% (7)	2 (65%)
87	38% (6)	63% (10)	2 (38%)
88	56% (10)	44% (8)	2 (56%)
89	50% (9)	50% (9)	3 (50%)
90	81% (17)	19% (4)	2 (81%)
91	38% (10)	62% (16)	1 (58%)
92	95% (20)	5% (1)	2 (95%)
93	88% (15)	12% (2)	3 (88%)
94	77% (17)	23% (5)	1 (77%)
95	13% (2)	87% (13)	1 (67%)
96	77% (10)	23% (3)	2 (77%)
97	76% (13)	24% (4)	3 (76%)
98	70% (16)	30% (7)	3 (70%)
99	71% (10)	29% (4)	3 (71%)

100	83% (19)	17% (4)	3 (83%)
101	85% (11)	15% (2)	3 (85%)
102	61% (11)	39% (7)	2 (61%)
103	100% (17)	0% (0)	1 (100%)
104	94% (17)	6% (1)	1 (94%)
105	67% (8)	33% (4)	2 (67%)
106	92% (11)	8% (1)	3 (92%)
107	100% (22)	0% (0)	1 (100%)
108	78% (18)	22% (5)	3 (78%)
109	14% (2)	86% (12)	1 (79%)
110	68% (15)	32% (7)	2 (68%)
111	84% (16)	16% (3)	2 (84%)
112	90% (19)	10% (2)	1 (90%)
113	75% (12)	25% (4)	1 (75%)
114	67% (14)	33% (7)	2 (67%)
115	69% (9)	31% (4)	3 (69%)
116	75% (15)	25% (5)	1 (75%)
117	70% (16)	30% (7)	1 (70%)
118	100% (25)	0% (0)	2 (100%)
119	13% (2)	87% (13)	2 (73%)
120	89% (24)	11% (3)	2 (89%)
121	50% (9)	50% (9)	2 (50%)
122	67% (10)	33% (5)	3 (67%)
123	95% (19)	5% (1)	2 (95%)
124	100% (9)	0% (0)	3 (100%)
125	93% (13)	7% (1)	1 (93%)
126	81% (13)	19% (3)	2 (81%)
127	88% (15)	12% (2)	3 (88%)
128	58% (11)	42% (8)	1 (58%)
129	93% (14)	7% (1)	2 (93%)
130	63% (12)	37% (7)	2 (63%)
131	69% (9)	31% (4)	1 (69%)
132	91% (10)	9% (1)	1 (91%)
133	82% (14)	18% (3)	3 (82%)
134	93% (13)	7% (1)	2 (93%)
135	50% (8)	50% (8)	2 (50%)
136	55% (12)	45% (10)	1 (55%)
137	89% (17)	11% (2)	3 (89%)
138	68% (15)	32% (7)	1 (68%)
139	69% (11)	31% (5)	2 (69%)

140	80% (12)	20% (3)	1 (80%)
141	89% (17)	11% (2)	3 (89%)
142	71% (12)	29% (5)	2 (71%)
143	95% (18)	5% (1)	1 (95%)
144	87% (20)	13% (3)	2 (87%)
145	54% (7)	46% (6)	2 (54%)
146	83% (15)	17% (3)	1 (83%)
147	92% (11)	8% (1)	3 (92%)
148	73% (11)	27% (4)	2 (73%)
149	77% (17)	23% (5)	1 (77%)
150	94% (16)	6% (1)	3 (94%)
151	56% (10)	44% (8)	1 (56%)
152	89% (17)	11% (2)	3 (89%)
153	47% (7)	53% (8)	3 (47%)
154	88% (14)	13% (2)	3 (88%)
155	100% (18)	0% (0)	2 (100%)
156	29% (5)	71% (12)	3 (47%)

შეფასება

ტრენინგის ორგანიზაციული ნაწილის, სასწავლო პროგრამის, დამხმარე მასალებისა და ტრენერების მუშაობის შეფასების მიზნით გამოვიყენეთ შემდეგი მეთოდები:

- ქოუჩერის ფრაგმენტული დასწრება ტრენინგზე, რის შემდეგაც, საჭიროებიდან გამომდინარე, ხდებოდა ტრენერთა ინდივიდუალური კონსულტირება;
- ინდივიდუალური წერილობითი ჩექლისტები (მსმენელებს დაურიგდათ ნაბეჭდი ფორმა);
- ინდივიდუალური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება);
- ჯგუფური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება).

შეფასებისას, ასევე, გათვალისწინებული იქნა ტრენინგის მონაწილეთა მიერ, ტრენინგის მსვლელობის დროს ნებისმიერი ფორმით გამოხატული შეფასება (სტიკერები, ფერადი ფურცლები, საკუთარი ხელით მომზადებული პოსტერები და სუვენირები და სხვ.).

მანამ, სანამ შევაფასებდით ტრენერთა მუშაობას, ასევე, განვსაზღვრეთ და წინასწარ გავაცანით მათ შეფასების კრიტერიუმები. ესენია:

- კომუნიკაციის უნარი;
- ტრენინგის მიზნებისა და ქვემიზნების განსაზღვრა;
- თეორიის გასაგებ ენაზე პრეზენტირება;
- პრაქტიკული დავალებების - სიტუაციური სავარჯიშოების, პრობლემური სიტუაციის ანალიზისა (“**Case-study**”) და საქმიანი თამაშების, ჯგუფური და ინდივიდუალური მუშაობის ორგანიზება;
- დისკუსიის წარმართვა;
- ტრენინგის ფაზების ადეკვატური წარმართვა;
- დამხმარე მედიების გამოყენება;
- ვიზუალი.

ასევე, გავითვალისწინეთ ის უმნიშვნელოვანესი ფაქტორი, რამდენად მეთოდურად მიჰყვებოდნენ ტრენერები ტრენინგის სქემას:

- მისაღმება;
- ტრენერის წარდგენა და მონაწილეთა გაცნობა;
- მონაწილეთა მოლოდინის გამოკითხვა;
- ტრენინგის კონცეფციის გაცნობა;
- დღის წესრიგის წარდგენა;
- მუშაობის წესების ჩამოყალიბება;
- თემატური რეზიუმირება;
- ყოველი სესიის ბოლოს მიზნის გახსენება და განვლილი მასალების შეჯამება;
- ყოველი სესიის დასაწყისში წინა სესიის მასალების გახსენება;
- ყოველი დღის ბოლოს შეჯამება.

რაც შეეხება მსმენელთათვის ტრენინგის მეორე კვირაში დარიგებული შეფასების ფორმებით წარმოდგენილ ცალკეულ შეფასებებს:

მსმენელთა შეფასებები

მსმენელთა გამოკითხვის ფორმების (წარმოდგენილი იქნა კითხვარის მხოლოდ 50 ერთეული) ანალიზის მიხედვით:

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
1	მიმაჩნია, რომ ეს მოდული, ზოგადად, არის	ძალიან წარმატებული	24	44 %
		წარმატებული	30	55.56 %
		წარუმატებელი	0	0 %
		სულ:	54 მსმენელი	
2	მიმაჩნია, რომ ამ მოდულის სწავლების პერიოდი არის	ხანგრძლივი	2	4 %
		ხანმოკლე	5	9.26 %
		ნორმალურია	47	87.04 %
		სულ:	54 მსმენელი	
3	მიმაჩნია, რომ ჩემი საქმიანობისთვის ამ სახის ტრენინგი	არ არის საჭირო	2	4 %
		საჭიროა	13	24.07 %
		აუცილებელია	39	72.22 %
		სულ:	54 მსმენელი	

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
4	ჩემი აზრით, დამხმარე მასალები	კვალიფიციურად არის შედგენილი და სრულია	36	67 %
		კვალიფიციურად არის შედგენილი, მაგრამ არ არის საკმარისი	16	29.63 %
		არაკვალიფიციურად არის შედგენილი	2	3.7 %
		სულ:	54 მსმენელი	
5	ტრენინგის ორგანიზების ხარისხი არის	ძალიან კარგი	45	83 %
		დამაკმაყოფილებელი	9	16.67 %
		არადამაკმაყოფილებელი	0	0 %
		სულ:	54 მსმენელი	
6	გთხოვთ, შეაფასოთ კვებითი მომსახურება	ძალიან კარგი	7	13 %
		კარგი	25	46.3 %
		დამაკმაყოფილებელი	22	40.74 %
		სულ:	54 მსმენელი	

დანარჩენი კითხვები

#	კითხვა	პასუხი
1	<p>ტრენინგის რომელი თემები იყო თქვენთვის საინტერესო და ნაკლებ საინტერესო?</p>	<p>ყველა</p> <hr/> <p>ყველა თემა იყო საინტერესო</p> <hr/> <p>ყველა თემა იყო თანაბრად საინტერესო</p> <hr/> <p>არ მახსენდება ეგეთი საკითხი</p> <hr/> <p>გამარტივებული და ელ.შესყიდვები</p> <hr/> <p>გამარტივებული შესყიდვები, შერჩევა-შეფასების ეტაპი, ორეტაპიანი ტენდერი</p> <hr/> <p>გეგმების შედგენასთან დაკავშირებით - ყველაზე საინტერესო</p> <hr/> <p>დაგეგმვა, მონეტარული ზღვრები</p> <hr/> <p>დავების საბჭო, ორეტაპიანი ტენდერები გეგმების შედგენა</p> <hr/> <p>ვერ გამოვარჩევ</p>

ისეთი შესყიდვები რომლებსაც არ ვიყენებ

კონკურსი და ორეტაპიანი ტენდერი იყო ძალიან საინტერესო

კონკურსი, ორეტაპიანი ტენდერი

კონკურსი, ორეტაპიანი ტენდერი, სამართალდარღვევა

კონკურსის და ტენდერის აუქციონის გარეშე თემები

კონსოლიდირებული და ორეტაპიანი ტენდერები

კონსოლიდირებული ტენდერი

ორ ეტაპიანი ტენდერი იყო ძალიან საინტერესო

ოქმები/შეტყობინებები/შავი და თეთრი სია

საინტერესო - გამ. შესყიდვა / ნაკლებად - სისტემაში რეგისტრაციის პროცედურები

საინტერესო ტრენინგი იყო

სახ.შესყიდვების არსი, მოქმედების სფერო,
სახ.შესყიდვების სააგენტო, მისი ფუნქციები,
უფლებები, მარეგულირებელი კანონმდებლობა,
დავების საბჭო, ახალი შესყიდვის საშუალებები,
კონსოლიდირებული ტენდერი

სახელმწიფო შესყიდვების დაგეგმვა და
ერთგვაროვნების დაგენის წესი

სიახლეები

ტრენინგი "მთლიანობაში" იყო საინტერესო

ტრენინგის ყველა თემა საინტერესოა

ტრენინგის ყველა თემა იყო საინტერესო

ყველა

ყველა თემა იმდენად საინტერესო იყო ვერ გამოვყოფდი
ვერც ერთ თემას.

ყველა თემა იყო საინტერესო

ყველა თემა იყო საინტერესო რაც გავიარეთ

ყველა თემა იყო საინტერესო, მაგრამ განსაკუთრებით შესყიდვის ობიექტის განსაზღვრა და საკვალიფიკაციო მოთხოვნები

ყველა თემა, რაც მოვისმინეთ

ყველა თემა საინტერესო იყო

ყველა თემა საინტერესო იყო

ყველა თემა საინტერესო იყო, გამომდინარე იქიდან, რომ უშუალოდ ეხება ჩემი საქმიანობის სფეროს

ყველა თემა საინტერესოა

ყველა თემა ძალიან საინტერესო იყო

ყველა თემა, რაც სახელმწიფო შესყიდვებთან არის დაკავშირებული ჩემთვის საინტერესო იყო

ყველა მეტნაკლებად საინტერესოა

ყველა საინტერესო იყო

ყველა ძალიან საინტერესო იყო და უინტერესო ჩემთვის არაფერი არ ყოფილა

შერჩევა/შეასება, შესყიდვების არსი, შესყიდვის საშუალებები, დავების საბჭო, ოქმები და შეტყობინებები,

შესყიდვების დაგეგმვა, კონსოლიდირებული ტენდერი. შავი და თეთრი სია

შესყიდვის ეტაპები

ჩემთვის გამორჩეულად საინტერესო იყო კონსოლიდირებული ტენდერი, ორ ეტაპიანი ტენდერი, ტენდერი აუქციონის გარეშე. ასევე, დავების საბჭო.

ჩემთვის ყველა თემა საინტერესო იყო

ჩემთვის, როგორც დამწყებისთვის ყველა თემა იყო საინტერესო

		<p>ძალიან საინტერესო იყო სახელმწიფო შესყიდვების დაგეგმვა ზოგადად, ყველა საინტერესო იყო</p> <hr/>
2	<p>გთხოვთ, შემოგვთავაზოთ თქვენი იდეები და რეკომენდაციები პროგრამასთან დაკავშირებით, შემდგომი ტრენინგებისათვის</p>	<p>-</p> <hr/> <p>-----</p> <hr/> <p>.</p> <hr/> <p>სიპივი კოდების დანაყოფების გაფართოება</p> <hr/> <p>იმდენად სრულყოფილი იყო, რომ არაფერს დავამატებდი.</p> <hr/> <p>სრულად არის მოცემული.</p> <hr/> <p>ყველაფერი იყო ამომწურავი.</p> <hr/> <p>ალბათ, ჯერ ვერ ვამჩნევ მაგრამ თუ რამეს აღმოვაჩენ აუცილებლად შეგატყობინებთ.</p> <hr/> <p>ამ დროისთვის არ მაქვს რაიმე იდეა.</p>

არ მაქვს.

არ მაქვს იდეა.

არ მაქვს რეკომენდაცია.

არ მაქვს, ჩემი არაკომპეტენტურობის გამო ამ სფეროში.

აუცილებელია, შემსყიდველი ორგანიზაციის ხელმძღვანელების და კომისიის თავჯდომარების ტრენინგი. მე ვფიქრობ, რომ სავალდებულოც უნდა გაიხადოს.

აღნიშნულ პროგრამასთან დაკავშირებით არ გამაჩნია რაიმე სახის რეკომენდაცია, რადგან ვთვლი რომ ტრენინგი იყო ყოვლისმომცველი და ამომწურავი.

დამატებითი რეკომენდაციები არ მაქვს

იმუშავეთ პიარზე. ხალხმა უნდა იცოდეს რა სამუშაო გაწიეთ იმისათვის, რომ ქვეყანა არის ნაკლებ კორუფციული.

იყო სრულყოფილი.

იყოს უფრო კონკრეტული.

კარგი იქნებოდა უფრო მეტი პრაქტიკული საკითხების გამოყენება.

კვლავაც ჩატარდეს მსგავსი ტრენინგები.

მასალა არის ძალიან მოცულობითი და სწავლის ხანგრძლივობის დრო მცირეა.

მეტი პრაქტიკული მაგალითების წარმოდგენა.

მეტი პრაქტიკულის შესაბამისობა.

მეტი ყურადღება გამახვილეს შემსყიდველის უფლებებთან დაკავშირებით აუდიტის შემოსვლის დროს.

პრაქტიკული.

პრაქტიკული მაგალითები.

პროგრამა არის გამართული.

პროგრამა არის გამართული და გვეხმარება შემდეგ მუშაობაში.

პროგრამა არის ძლიან კარგი, თუმცა შეიძლება მისი დახვეწა, კარგი იქნებოდა კანონების უფრო დეტალური განხილვა განსაკუთრებით არაიურისტებისათვის.

რეკომენდაციები არ მაქვს.

სასურველი იქნება დამხმარე მასალა უფრო მოცულობითი იყოს.

სასურველი იქნება ინფორმაციის მრავალფეროვნების თვალსაზრისით, რომ სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტომ უზრუნველყოს ცესკოს მსგავსად სასწავლო სატესტო ვერსიის შექმნა.

სასურველია ასეთი ტიპის ტრენინგები გაიაროს კომისიის წევრებმა.

სასურველია დაუთმოს დრო უფრო მეტ პრაქტიკულ მაგალითებს.

სრულიად დამაკმაყოფილებელია.

ტრენინგი შეიძლება მოიცავდეს მეტ დროს და აუცილებლად უნდა დაეთმოს დრო ტრენინგის პრაქტიკულ მხარეს.

ტრენინგის პერიოდში კარგი იქნება სამეცადინოდ იყოს შედგენილი ტესტები, მსგავსი ტიპის რაც წინასწარ ჩავაბარეთ.

უკეთესი იქნება თუ ტენდერს მთლიანად განვიხილავთ, მისი მიმდინარეობის პროცესებს დეტალურად.

უკეთესი იქნება პრაქტიკაზე მეტი ყურადღება თუ იქნება გამახვილებული.

უნდა იყოს შესაძლებლობა ტრენინგის რამდენჯერ გავლის.

უფრო მეტად პრაქტიკული ნაწილი იქნება სასურველი.

უფრო მეტი პრაქტიკული მაგალითები.

უფრო მეტი პრაქტიკული მაგალითების განხილვა.

ყველაფერი იყო სრულყოფილი.

		<p>ყველაფერი კარგია, მაგრამ შესაძლებელია სრულყოფა.</p> <hr/> <p>ყველაფერი სრულყოფილია.</p> <hr/> <p>შემოთავაზების გარეშე.</p> <hr/> <p>ჩემი აზრით, სლაიდები ნაკლებად დატვირთული უნდა იყოს ტექსტით, რადგან ტრენინგის მიმდინარეობის დროს დიდი მასალის წაკითხვა შედარებით რთულია, გარდა ამისა, კიდევ ერთი დღე რომ დაემატოს შემაჯამებელი ტრენინგის სახით, ვთვლი, რომ კარგი იქნება.</p> <hr/> <p>ძალიან საინტერესო და სრულიად დამაკმაყოფილებელი იყო ეს 10 დღე.</p> <hr/>
3	შენიშვნები და დამატებითი კომენტარები	<p>-</p> <hr/> <p>არ მაქვს.</p> <hr/> <p>არა მაქვს შენიშვნა.</p> <hr/> <p>შენიშვნები არ მაქვს.</p> <hr/>

არ გამაჩნია.

არ მაქვს.

არ მაქვს შენიშვნა.

არ მაქვს შენიშვნები.

არ მაქვს. ძალზედ კმაყოფილი ვარ აღნიშნული ტრენინგ-კურსით.

არა მაქვს.

არანაირი შენიშვნა არ მაქვს, პირიქით, დიდი მადლობა :)

ასეთი ტრენინგი წელიწადში ორჯერ მაინც უნდა ტარდებოდეს.

დამატებითი კომენტარები: მნიშვნელოვანი პერიოდი რასაც მოიცავდა ტრენინგი, ბევრი საინტერესო თემების და ინფორმაციის მიღება.

თქვენ, მე დამიბრუნეთ შესყიდვებისადმი ინტერესი :)

კარგი იყო ყველაფერი.

კარგი ტრენინგ ცენტრია წარმატებებს გისურვებთ.

კეთილი სურვილებით.

კვება გამოსასწორებელია.

კმაყოფილი ვარ ტრენინგით და შენიშვნები არ გამაჩნია.

კომენტარის გარეშე.

მადლობა.

მადლობა კარგი თბილი ყურადღებისთვის.

მადლობა სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს
საინტერესო ტრენინგისთვის

მადლობა ყველას.

მადლობა ძალიან კარგი იყო.

პროგრამის ხანგრძლივობა შეიძლება შემცირდეს.

ტრენინგები შესაძლებელია ჩატარდეს მოკლე ვადაში.

უაღრესად საჭირო და საინტერესო ტრენინგები იყო მადლობა შესყიდვების სააგენტოს.

ყველაფერი კარგად იქნება.

შენიშვნა არ მაქვს.

შენიშვნები არ გამაჩნია.

შენიშვნები არ მაქვს.

შენიშვნები არ მაქვს, კველა და ყველაფერი ძალიან კარგი იყო.

შენიშვნები არ მაქვს... :)

შენიშვნები არ მაქვს.

	<hr/> <p>შენიშვნები და დამატებითი კომენტარები არ მაქვს.</p> <hr/> <p>ძალიან მაგარია შესყიდვების სააგენტო.</p>
--	---

იხილეთ ფოტოები შემდეგ ლინკებზე:

https://www.facebook.com/StateProcurementAgency/photos/?tab=album&album_id=1083858385055771

https://www.facebook.com/StateProcurementAgency/photos/?tab=album&album_id=1093215114120098

სასწავლო ცენტრის ადმინისტრაცია