



# სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო STATE PROCUREMENT AGENCY

## სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს სასწავლო ცენტრის

### ა ნ გ ა რ ი შ ი

- **მიზნობრივი ჯგუფი:** საქართველოს მუნიციპალიტეტების ორგანოების, მათ მიერ დაფუძნებული და მათ მართვაში არსებული კერძო სამართლის იურიდიული პირების (ააიპ-ები, შპს-ები და სხვ.) შესყიდვების სპეციალისტები.
- **ტრენინგის სახელწოდება** - „სახელმწიფო შესყიდვების კურსი“.
- **ტრენინგის ხანგრძლივობა:** 40 სთ.
- **ტრენინგის დაწყებისა და დასრულების თარიღი:** 15 – 26 თებერვალი.
- **ტრენინგი ჩატარდა:** სამუშაო დღეებში, 10:00 სთ.-დან 14.00 სთ.-მდე.
- **ტრენინგის დაწყებისთანვე მსმენელებს დაურიგდათ სასწავლო მასალები და ბრენდირებული მეხსიერების ბარათები ციფრული ინფორმაციით.**
- **ტრენინგის დასასრულს მოხდა მსმენელთა სერტიფიცირება.**
- **სამუშაო დღის განმავლობაში ეწყობოდა ერთი ყავის შესვენება.**
- **ტრენინგი დააფინანსა სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტომ.**

ტრენინგ ნაკადის სამი ჯგუფის დაკომპლექტების მიზნით, შერჩეული იქნა შემდეგი უწყებების წარმომადგენლები:

- თიანეთის მუნიციპალიტეტის გამგეობა - **1 მსმენელი;**
- ააიპ ბათუმის კორპუსი - **1 მსმენელი;**
- რუსთავის მერიის ააიპ უზრუნველყოფა - **1 მსმენელი;**
- ააიპ ქალაქ თბილისის გლდანი-ნამალაძევის კომპლექსური სპორტული ცენტრი - **1 მსმენელი;**
- ხობის მუნიციპალიტეტის გამგეობა - **1 მსმენელი;**
- ააიპ ხარაგაულის მუნიციპალიტეტის გამგეობის საფეხბურთო კლუბი ჩხერიძე - **1 მსმენელი;**
- ბორჯომის მუნიციპალიტეტის გამგეობა, ააიპ სკოლის გარეშე სახელოვნებო-საგანმანათლებლო დაწესებულების - ბორჯომის ზ.ფალიაშვილის სახელობის სამუსიკო სკოლა - **1 მსმენელი;**
- გორის მუნიციპალიტეტის ფოლკლორული ანსამბლი მაჩაბელა - **1 მსმენელი;**
- ქ.თბილისის მერიის არამ ხაჩარუიანის სახელობის ხელოვნების სკოლა - **1 მსმენელი;**
- ხარაგაულის მუნიციპალიტეტის გამგეობა - **1 მსმენელი;**
- ააიპ თბილისის საბავშვო ბაგა-ბაღების მართვის სააგენტო - **1 მსმენელი;**
- ააიპ თვითმმართველი თემის გორის მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი სააღმზრდელო დაწესებულებათა გაერთიანება - **1 მსმენელი;**
- ქ.ბათუმის მერია, ააიპ ბათუმის კულტურის ცენტრი - **1 მსმენელი;**

- ააიპ ქუთაისის მოსწავლე-ახალგაზრდობის პარკი - 1 მსმენელი;
- თერჯოლის მოსწავლე-ახალგაზრდობის სოციალური დაცვის მოქალაქეობრივი და ესთეტიკური აღზრდის მუნიციპალური ცენტრი - 1 მსმენელი;
- ააიპ ბოლნისის მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი აღზრდისა და მეთოდური კოორდინაციის დაწესებულება - 1 მსმენელი;
- გორის მუნიციპალიტეტის გამგეობა - 1 მსმენელი;
- აბაშის მუნიციპალიტეტის გამგეობა - 1 მსმენელი;
- ხარაგაულის მუნიციპალიტეტის გამგეობა, ააიპ ხარაგაულის ისტორიული მუზეუმი - 1 მსმენელი;
- წყალტუბოს მუნიციპალიტეტის გამგეობა - 1 მსმენელი;
- გორის მუნიციპალიტეტის გამგეობა - 1 მსმენელი;
- მარნეულის მინიციპალიტეტის გამგეობა, კულტურის სახლი - 1 მსმენელი;
- ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერია - 1 მსმენელი;
- ქ. თბილისის ნაძალადევის რაიონის გამგეობა - 1 მსმენელი;
- ქ. თბილისის მერიის ააიპ ხელოვნების სკოლა აფხაზეთი - 1 მსმენელი;
- ბაღდათის მუნიციპალიტეტის გამგეობა, ააიპ ხელოვნებისა და მუსიკის განვითარების ფონდი - 1 მსმენელი;
- საგარეჯოს მუნიციპალიტეტის გამგეობა - 1 მსმენელი;
- სიღნაღის მუნიციპალიტეტის გამგეობა - 1 მსმენელი;
- საგარეჯოს მუნიციპალიტეტის გამგეობა - 1 მსმენელი;
- მარნეულის მუნიციპალიტეტის გამგეობაშიდა აუდიტის სამსახური - 1 მსმენელი;
- ააიპ კასპის მუნიციპალიტეტი, კულტურის დაწესებულებების გაერთიანება - 1 მსმენელი;
- ააიპ ხარაგაულის მუნიციპალიტეტის გამგეობა, ისტორიული მუზეუმი - 1 მსმენელი;
- ააიპ რუსთავის მუნიციპალიტეტის მერია, ისტორიული მუზეუმი - 1 მსმენელი;
- ააიპ ქალაქ კასპის მუნიციპალიტეტის გამგეობა, ბიბლიოთეკა - 1 მსმენელი;
- ააიპ თბილისის საბავშვო ბაგაბაღების მართვის სააგენტო - 1 მსმენელი;
- გორის მუნიციპალიტეტის გამგეობა - 1 მსმენელი;
- ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის ააიპ ტანვარჯიშის განვითარების სპორტული ცენტრი - 1 მსმენელი;
- ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის მერია - 20 მსმენელი;

მსმენელთა გენდერული ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 57 მსმენელს შორის წარმოდგენილი იყო 38 ქალი და 19 მამაკაცი.

მსმენელთა ასაკობრივი ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 35 წლამდე - 38 მსმენელი; 50 წლამდე - 15 მსმენელი; 65 წლამდე - 4 მსმენელი.

რა ვასწავლეთ?!

- სახელმწიფო შესყიდვების ზოგადი მიმოხილვა: სახელმწიფო შესყიდვების არსი და მოქმედების სფერო;
- რელევანტური ნორმატიული აქტები. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა განხილვა; სახელმწიფო შესყიდვების მარეგულირებელი კანონმდებლობა, სხვა აქტები და მათი ურთიერთკავშირი სახელმწიფო შესყიდვებთან;
- დღგ-ს ფაქტორი სახელმწიფო შესყიდვების პროცესში;
- შესყიდვის საშუალებების ზოგადი მიმოხილვა;
- სახელმწიფო შესყიდვის სრული პროცესი;
- სახელმწიფო შესყიდვების დაგეგმვა და ერთგვაროვნების დადგენის წესი;
- ერთგვაროვნების დადგენა (Common Procurement Vocabulary – CPV კოდები);
- სახელმწიფო შესყიდვების ელექტრონული სისტემა და სააგენტოს ოფიციალური ვებ-გვერდი;
- შესყიდვის დაგეგმვა, ბაზრის კვლევა/სავარაუდო ღირებულების განსაზღვრა, გეგმის რეგისტრაცია - ePLAN მოდულში, მონეტარული ზღვრები, სახელმწიფო შესყიდვების გეგმის შესაბამისობის დადგენა ბიუჯეტთან, შესყიდვების გეგმის კორექტირება;
- გამარტივებული შესყიდვა და ხელშეკრულება სახელმწიფო შესყიდვის შესახებ;
- შესყიდვები ხელშეკრულებით - ხელშეკრულების პირობები, ცვლილება ხელშეკრულებაში, ინტერესთა კონფლიქტი, ხელშეკრულების შესრულების უზრუნველყოფის გარანტია და საავანსო ანგარიშსწორება, საჯარიმო სანქციები;
- შესყიდვები ხელშეკრულების დადების გარეშე - ხელშეკრულების ჩანაცვლება შესყიდვის დამადასტურებელი დოკუმენტით (ინტერნეტ-გამოწერა, წარმომადგენლობითი და სხვა შემთხვევები);
- ანგარიშგება - CMR მოდულის გამოყენება და ანგარიში ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე.
- სატენდერო კომისიისა და სატენდერო კომისიის აპარატის შექმნა, მისი ფუნქციები, მოვალეობები;
- შესყიდვის ობიექტის სპეციფიკის გათვალისწინებით მოთხოვნების განსაზღვრა;
- სატენდერო დოკუმენტაციის, სატენდერო განცხადების შედგენა და საკვალიფიკაციო მოთხოვნები, ცვლილებები, ტენდერის გამოცხადება;
- ტენდერის განსაკუთრებული შემთხვევა, ერთობლივი, ორ ეტაპიანი ტენდერები და ალტერნატიული ტენდერი;
- სატენდერო წინადადების წარდგენა, ვადები, ელექტრონული ვაჭრობა;
- ოქმების/შეტყობინებების შედგენა/სტატუსების მინიჭება, ხელშეკრულების გაფორმება, ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე ანგარიშის წარდგენა;
- შავი და თეთრი სია;
- კონსოლიდირებული ტენდერი;
- კონკურსის მომზადება - საკონკურსო განცხადებისა და დოკუმენტაციის მომზადება, გამოცხადება, შედეგების განხილვა და ხელშეკრულების გაფორმება;
- დავების საბჭო, მისი ფუნქციები, მოვალეობები, განხილვის პროცედურები და გადაწყვეტილებები;
- გამარტივებული შესყიდვის განხორციელების შეთანხმება სააგენტოსთან.

სახელმწიფო შესყიდვების კურსს უძღვებოდნენ სახელმწიფო შესყიდვების საგენტოს თანამშრომლები, რომლებიც, ამასთანავე, სასწავლო ცენტრის ტრენერები არიან.

### ტრენინგზე წარმოდგენილი იყვნენ შემდეგი ტრენერები:

1. **ალექსანდრე ჩხიკვიშვილი** - ანალიტიკური სამსახურის ექსპერტ-ანალიტიკოსი;
2. **კონსტანტინე გუგეშაშვილი** - მონიტორინგის დეპარტამენტის უფროსი;
3. **მაია კუხალეიშვილი** - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების, გამარტივებული ხელშეკრულებების, კონკურსებისა და სახელმწიფო შესყიდვების გეგმების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
4. **ია შავერდოვი** - დავების განხილვის საბჭოს აპარატის (სამმართველოს) უფროსი;
5. **გივი გეგელაშვილი** - კონსოლიდირებული ტენდერების სამსახურის მთავარი სპეციალისტი;
6. **გიორგი ლაცაბიძე** - იურიდიული დეპარტამენტის უფროსი;
7. **გიორგი გოგიბერიძე** - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
8. **ხვიჩა ბზიავა** - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის დეპარტამენტის მთავარი სპეციალისტი;
9. **თამარ გორდელაძე** - იურიდიული დეპარტამენტის სამართალწარმოების სამმართველოს უფროსი;
10. **ნოდარ ხერხეულიძე** - იურიდიული დეპარტამენტის სამმართველოური უზრუნველყოფის სამმართველოს უფროსი;
11. **ირაკლი გოლეთიანი** - გამარტივებული შესყიდვის შეთანხმების სამსახურის უფროსი.

ტრენინგის პირველ დღეს მსმენელებს ჩაუტარდათ პრე-ტესტირება, რითაც, დაახლოებით განისაზღვრა მათი ცოდნის დონე, მოცემული დროისათვის.

პრე-ტესტი შედგება 50 კითხვისა და კაზუსებისგან, რომელშიც თითოეულ კითხვას თუ კაზუსს აქვს 3 სავარაუდო პასუხი. თითოეული კითხვა არის 2 ქულიანი.

პოსტ-ტესტირება ჩატარდა კურსის დასრულებისთანავე, ანალოგიური შეფასების სისტემითა და კითხვების იგივე რაოდენობით. საბოლოო შეფასებით განისაზღვრა მსმენელთა სერთიფიკატების კატეგორიები.

სასწავლო ცენტრის მიერ, გაიცემა სერთიფიკატის სამი კატეგორია, შეფასების 100 ქულიანი სისტემის პირობებში, მსმენელის მოსწრების შესაბამისად:

- „წარმატებით ჩააბარა ტესტირება“ - 90%-ისა და მეტის დაძლევის შემთხვევაში;
- „კარგად ჩააბარა ტესტირება“ – 60%-დან 90%-მდე დაძლევის შემთხვევაში;
- „დამაკმაყოფილებლად ჩააბარა ტესტირება“ – 40%-დან 60%-მდე დაძლევის შემთხვევაში.

პრე და პოსტ -ტესტების შედეგები პირველ ჯგუფში ასე გამოიყურება:

პირველი ჯგუფი

1	ქეთევან ნიქაბაძე	ხარაგაულის მუნიციპალიტეტი	70/70
2	მეგი გოჩიაშვილი	თვითმმართველი ქალაქი გორი	68/62
3	მანანა კუკავა	ხოზის მუნიციპალიტეტი	66/72
4	შორენა ცინცაძე	თვითმმართველი ქალაქი ბათუმი	64/80
5	დავით მოწენიძე	თბილისი	64/70
6	ნანა მჭედლიძე	ბოლნისის მუნიციპალიტეტი	60/74
7	მარიამი მაკარიძე	თერჯოლის მუნიციპალიტეტი	60/62
8	გელა ჯაჭვავაძე	თბილისი	60/78
9	თორნიკე ბერიძე	თვითმმართველი ქალაქი ბათუმი	56/72

10	ზვიადი ორჯონიკიძე	თვითმმართველი ქალაქი ქუთაისი	52/66
11	ელენე მცხეთელაძე	თიანეთის მუნიციპალიტეტი	50/66
12	ნიკოლოზ მანველიშვილი	თვითმმართველი ქალაქი გორი	48/46
13	მაია ბოჭორიშვილი	ბორჯომის მუნიციპალიტეტი	46/58
14	თამარ თალაკვაძე	თბილისი	46/76
15	სერგო კუპატაძე	თვითმმართველი ქალაქი ქუთაისი	42/46
16	გიგა სუთიძე	თვითმმართველი ქალაქი რუსთავი	42/54

ტრენინგის ეფექტურობის ერთ-ერთ ინდიკატორად მიგვაჩნია, სხვაობა პრე და პოსტ-ტესტირებაში მსმენელთა მიერ დაგროვილ ქულებს შორის. ხსენებული სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი პირველ ჯგუფში შეადგენს 30 ქულას.

მეორე ჯგუფი

1	ასმათ ჯანგულაშვილი	თბილისი	68/84
2	ანა გელენიძე	წყალტუბოს მუნიციპალიტეტი	64/68
3	თეონა თვაური	გორის მუნიციპალიტეტი	64/70
4	ზვიადი ბოხუა	აბაშის მუნიციპალიტეტი	64/74
5	თეა ქერდიცოშვილი	თვითმართველი ქალაქი გორი	62/62
6	სალომე მინდიაშვილი	ბაღდათის მუნიციპალიტეტი	56/56
7	ნინო შუკაკიძე	მარნეულის მუნიციპალიტეტი	54/44
8	ნინო კონჯარია	თბილისი	52/64
9	გიგა შუმტაკაშვილი	სიღნაღის მუნიციპალიტეტი	50/64
10	ანი ვაშაკიძე	საგარეჯოს მუნიციპალიტეტი	48/68
11	ანა სარიშვილი	თბილისი	46/66
12	ხათუნა ლობჯანიძე	თვითმართველი ქალაქი რუსთავი	46/46
13	სოფიო ჩუბინიძე	ხარაგაულის მუნიციპალიტეტი	46/46
14	სოფიო მიქაია	მარნეულის მუნიციპალიტეტი	46/72

15	მაკა ხოსიტაშვილი	საგარეჯოს მუნიციპალიტეტი	42/48
16	გიორგი დგებუაძე	გორის მუნიციპალიტეტი	40/44
17	ეკა კუსრაშვილი	კასპის მუნიციპალიტეტი	38/54
18	ეკატერინე შამუგია	თბილისი	34/46
19	ნინო დიდიძე	ხარაგაულის მუნიციპალიტეტი	32/58
20	დალი ბაისონაშვილი	კასპის მუნიციპალიტეტი	28/44

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მეორე ჯგუფში შეადგენს 26 ქულას.

#### მესამე ჯგუფი

1	ნათია კახაბრიშვილი	თბილისი	72/70
2	სერგო სანიკიძე	თბილისი	70/72
3	ირაკლი გოდელაძე	თბილისი	66/88
4	თამთა მაისურაძე	თბილისი	66/68
5	შორენა ხალვაში	თბილისი	64/70
6	გიორგი გელაშვილი	მარნეულის მუნიციპალიტეტი	62/76
7	ნინო აბესაძე	თბილისი	62/86



8	გიორგი ცერცვაძე	თბილისი	60/72
9	ქეთევან ბედიაშვილი	თბილისი	60/86
10	თენგიზ ჯოხაძე	თბილისი	54/70
11	თათია მირზაშვილი	თბილისი	54/64
12	ზაზა კვიციანი	თბილისი	50/60
13	ქეთევან ქიზიყურაშვილი	თბილისი	48/62
14	მაკა ხაშხაძე	თბილისი	46/62
15	ხატია ხვისტანი	თბილისი	42/62
16	თინათინ ბეგიაშვილი	თბილისი	38/74
17	ზაზა შველიძე	თბილისი	38/58
18	ივანე ყურაშვილი	თბილისი	36/58
19	ზაზა ცინაძე	თბილისი	36
20	მანანა კახაძე	თბილისი	32/46
21	ირინე ხაჩიძე	თბილისი	30/70

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მესამე ჯგუფში შეადგენს 40 ქულას.

თუკი, თავდაპირველად, ჯგუფების მიხედვით, გამოვთვლით მსმენელთა მიერ ორივე ტესტირებაში დაგროვილ ქულებს და დავაჯამებთ, შემდეგ გამოვთვლით პრე და პოსტ-ტესტირების შედეგებს შორის სხვაობას, მივიღებთ ეფექტურობის დაახლოებით პროცენტულ მაჩვენებელს.

**პრე-ტესტი:**

ჯგუფი #1 - 56%

ჯგუფი #2 - 49%

ჯგუფი #3 - 52%

საშუალო: 52.3 %

**პოსტ- ტესტი:**

ჯგუფი #1 - 66%

ჯგუფი #2 - 59%

ჯგუფი #3 - 69%

საშუალო : 64.6%

სხვაობა პოსტ და პრე-ტესტის ჯამურ პროცენტულ მაჩვენებლებს შორის (ეფექტურობის მიახლოებითი მაჩვენებელი) შეადგენს 12.3 %-ს.

**პრე-ტესტის შეკითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი**

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პრე-ტესტის 94 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

კითხვა	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
1	16% (4)	84% (21)	2 (48%)
2	46% (11)	54% (13)	3 (46%)
3	43% (10)	57% (13)	1 (43%)
4	59% (13)	41% (9)	1 (59%)
5	81% (26)	19% (6)	3 (81%)
6	9% (3)	91% (29)	2 (50%)
7	45% (13)	55% (16)	3 (45%)
8	55% (16)	45% (13)	3 (55%)

9	81% (25)	19% (6)	3 (81%)
10	67% (20)	33% (10)	1 (67%)
11	65% (17)	35% (9)	2 (65%)
12	33% (8)	67% (16)	3 (38%)
13	25% (6)	75% (18)	2 (71%)
14	87% (26)	13% (4)	2 (87%)
15	31% (9)	69% (20)	3 (59%)
16	16% (5)	84% (26)	3 (74%)
17	59% (13)	41% (9)	2 (59%)
18	36% (10)	64% (18)	1 (46%)
19	72% (21)	28% (8)	3 (72%)
20	53% (16)	47% (14)	1 (53%)
21	42% (13)	58% (18)	1 (52%)
22	48% (14)	52% (15)	1 (48%)
23	92% (24)	8% (2)	3 (92%)
24	55% (16)	45% (13)	3 (55%)
25	90% (26)	10% (3)	2 (90%)
26	74% (26)	26% (9)	2 (74%)
27	66% (19)	34% (10)	2 (66%)
28	45% (15)	55% (18)	2 (45%)
29	64% (18)	36% (10)	2 (64%)
30	46% (12)	54% (14)	2 (50%)
31	70% (21)	30% (9)	1 (70%)
32	73% (19)	27% (7)	2 (73%)
33	73% (24)	27% (9)	1 (73%)
34	35% (11)	65% (20)	1 (39%)
35	52% (14)	48% (13)	2 (52%)
36	90% (27)	10% (3)	3 (90%)
37	71% (15)	29% (6)	2 (71%)
38	59% (16)	41% (11)	1 (59%)
39	43% (15)	57% (20)	2 (43%)
40	50% (16)	50% (16)	2 (50%)
41	53% (18)	47% (16)	1 (53%)
42	67% (18)	33% (9)	2 (67%)
43	44% (12)	56% (15)	3 (44%)
44	37% (10)	63% (17)	1 (37%)
45	61% (17)	39% (11)	2 (61%)
46	14% (4)	86% (25)	1 (83%)
47	79% (27)	21% (7)	1 (79%)
48	36% (9)	64% (16)	2 (48%)
49	50% (17)	50% (17)	2 (50%)
50	54% (15)	46% (13)	2 (54%)
51	38% (9)	63% (15)	3 (46%)

52	28% (8)	72% (21)	1 (52%)
53	43% (13)	57% (17)	3 (43%)
54	52% (16)	48% (15)	2 (52%)
55	24% (8)	76% (25)	3 (64%)
56	36% (13)	64% (23)	1 (47%)
57	28% (9)	72% (23)	2 (56%)
58	56% (18)	44% (14)	2 (56%)
59	78% (21)	22% (6)	2 (78%)
60	45% (15)		3 (45%)
61	73% (16)	27% (6)	2 (73%)
62	50% (16)	50% (16)	1 (50%)
63	28% (9)	72% (23)	3 (50%)
64	41% (9)	59% (13)	1 (59%)
65	24% (8)	76% (25)	3 (73%)
66	74% (20)	26% (7)	3 (74%)
67	62% (16)	38% (10)	1 (62%)
68	52% (14)	48% (13)	1 (52%)
69	48% (14)	52% (15)	1 (48%)
70	52% (14)	48% (13)	3 (52%)
71	67% (22)	33% (11)	3 (67%)
72	70% (21)	30% (9)	3 (70%)
73	68% (21)	32% (10)	2 (68%)
74	63% (20)	38% (12)	2 (63%)
75	48% (14)	52% (15)	3 (52%)
76	15% (4)	85% (22)	1 (54%)
77	72% (21)	28% (8)	1 (72%)
78	52% (12)	48% (11)	1 (52%)
79	57% (13)	43% (10)	2 (57%)
80	71% (22)	29% (9)	1 (71%)
81	43% (12)	57% (16)	1 (50%)
82	94% (29)	6% (2)	2 (94%)
83	29% (8)	71% (20)	2 (43%)
84	64% (18)	36% (10)	2 (64%)
85	33% (10)	67% (20)	1 (50%)
86	33% (9)	67% (18)	2 (41%)
87	13% (3)	88% (21)	3 (63%)
88	45% (14)	55% (17)	2 (45%)
89	35% (9)	65% (17)	2 (42%)
90	61% (14)	39% (9)	3 (61%)
91	65% (17)	35% (9)	2 (65%)
92	35% (11)	65% (20)	1 (65%)
93	46% (16)	54% (19)	2 (49%)
94	35% (11)	65% (20)	2 (35%)

პოსტ-ტესტის კითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პოსტ-ტესტის 86 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

კითხვა	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
1	50% (14)	50% (14)	3 (50%)
2	94% (31)	6% (2)	2 (94%)
3	65% (22)	35% (12)	1 (65%)
4	93% (28)	7% (2)	3 (93%)
5	67% (22)	33% (11)	2 (67%)
6	46% (16)	54% (19)	1 (46%)
7	34% (12)	66% (23)	2 (49%)
8	85% (22)	15% (4)	1 (85%)
9	97% (30)	3% (1)	3 (97%)
10	54% (20)	46% (17)	3 (54%)
11	72% (21)	28% (8)	2 (72%)
12	59% (19)	41% (13)	1 (59%)
13	64% (25)	36% (14)	3 (64%)
14	74% (20)	26% (7)	2 (74%)
15	92% (34)	8% (3)	2 (92%)
16	60% (18)	40% (12)	3 (60%)
17	65% (26)	35% (14)	3 (65%)
18	59% (17)	41% (12)	3 (59%)
19	65% (20)	35% (11)	1 (65%)
20	61% (20)	39% (13)	2 (61%)
21	58% (22)	42% (16)	3 (58%)
22	94% (31)	6% (2)	1 (94%)
23	87% (27)	13% (4)	3 (87%)
24	70% (26)	30% (11)	3 (70%)
25	60% (18)	40% (12)	3 (60%)
26	76% (25)	24% (8)	1 (76%)
27	75% (27)	25% (9)	2 (75%)
28	69% (24)	31% (11)	1 (69%)
29	80% (28)	20% (7)	1 (80%)
30	95% (39)	5% (2)	3 (95%)

31	83% (24)	17% (5)	1 (83%)
32	61% (23)	39% (15)	2 (61%)
33	73% (24)	27% (9)	2 (73%)
34	67% (22)	33% (11)	1 (67%)
35	76% (22)	24% (7)	2 (76%)
36	16% (5)	84% (27)	1 (75%)
37	59% (20)	41% (14)	3 (59%)
38	86% (24)	14% (4)	1 (86%)
39	6% (2)	94% (33)	3 (83%)
40	54% (20)	46% (17)	1 (54%)
41	97% (30)	3% (1)	1 (97%)
42	69% (24)	31% (11)	1 (69%)
43	39% (12)	61% (19)	2 (39%)
44	58% (18)	42% (13)	1 (58%)
45	47% (14)	53% (16)	2 (47%)
46	82% (27)	18% (6)	3 (82%)
47	46% (11)	54% (13)	2 (46%)
48	40% (12)	60% (18)	1 (40%)
49	100% (32)	0% (0)	1 (100%)
50	77% (24)	23% (7)	1 (77%)
51	89% (34)	11% (4)	1 (89%)
52	24% (8)	76% (25)	2 (55%)
53	81% (34)	19% (8)	3 (81%)
54	78% (29)	22% (8)	3 (78%)
55	76% (22)	24% (7)	2 (76%)
56	80% (28)	20% (7)	2 (80%)
57	68% (19)	32% (9)	1 (68%)
58	70% (21)	30% (9)	3 (70%)
59	70% (23)	30% (10)	2 (70%)
60	80% (20)	20% (5)	2 (80%)
61	97% (32)	3% (1)	3 (97%)
62	81% (30)	19% (7)	3 (81%)
63	82% (27)	18% (6)	3 (82%)
64	89% (24)	11% (3)	2 (89%)
65	38% (12)	63% (20)	3 (47%)
66	54% (19)	46% (16)	2 (54%)
67	23% (7)	77% (23)	3 (67%)
68	34% (12)	66% (23)	2 (63%)
69	33% (11)	67% (22)	2 (61%)
70	41% (13)	59% (19)	2 (47%)
71	85% (28)	15% (5)	2 (85%)
72	50% (17)	50% (17)	3 (50%)
73	29% (10)	71% (25)	1 (51%)

74	13% (4)	87% (27)	1 (71%)
75	34% (11)	66% (21)	3 (34%)
76	71% (22)	29% (9)	3 (71%)
77	70% (23)	30% (10)	2 (70%)
78	85% (29)	15% (5)	1 (85%)
79	27% (8)	73% (22)	1 (70%)
80	37% (10)	63% (17)	3 (63%)
81	94% (31)	6% (2)	1 (94%)
82	55% (17)	45% (14)	3 (55%)
83	26% (8)	74% (23)	1 (65%)
84	55% (18)	45% (15)	2 (55%)
85	70% (21)	30% (9)	3 (70%)
86	84% (26)	16% (5)	1 (84%)

### შეფასება

ტრენინგის ორგანიზაციული ნაწილის, სასწავლო პროგრამის, დამხმარე მასალებისა და ტრენერების მუშაობის შეფასების მიზნით გამოვიყენეთ შემდეგი მეთოდები:

- ქოუჩერის ფრაგმენტული დასწრება ტრენინგზე, რის შემდეგაც, საჭიროებიდან გამომდინარე, ხდებოდა ტრენერთა ინდივიდუალური კონსულტირება;
- ინდივიდუალური წერილობითი ჩექლისტები (მსმენელებს დაურიგდათ ნაბეჭდი ფორმა);
- ინდივიდუალური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება);
- ჯგუფური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება).

შეფასებისას, ასევე, გათვალისწინებული იქნა ტრენინგის მონაწილეთა მიერ, ტრენინგის მსვლელობის დროს ნებისმიერი ფორმით გამოხატული შეფასება (სტიკერები, ფერადი ფურცლები, საკუთარი ხელით მომზადებული პოსტერები და სუვენირები და სხვ.).

მანამ, სანამ შევაფასებდით ტრენერთა მუშაობას, ასევე, განვსაზღვრეთ და წინასწარ გავაცანით მათ შეფასების კრიტერიუმები. ესენია:

- კომუნიკაციის უნარი;
- ტრენინგის მიზნებისა და ქვემიზნების განსაზღვრა;
- თეორიის გასაგებ ენაზე პრეზენტირება;

- პრაქტიკული დავალებების - სიტუაციური სავარჯიშოების, პრობლემური სიტუაციის ანალიზისა (“**Case-study**”) და საქმიანი თამაშების, ჯგუფური და ინდივიდუალური მუშაობის ორგანიზება;
- დისკუსიის წარმართვა;
- ტრენინგის ფაზების ადეკვატური წარმართვა;
- დამხმარე მედიების გამოყენება;
- ვიზუალი.

ასევე, გავითვალისწინეთ ის უმნიშვნელოვანესი ფაქტორი, რამდენად მეთოდურად მიჰყვებოდნენ ტრენერები ტრენინგის სქემას:

- მისაღმება;
- ტრენერის წარდგენა და მონაწილეთა გაცნობა;
- მონაწილეთა მოლოდინის გამოკითხვა;
- ტრენინგის კონცეფციის გაცნობა;
- დღის წესრიგის წარდგენა;
- მუშაობის წესების ჩამოყალიბება;
- თემატური რეზიუმირება;
- ყოველი სესიის ბოლოს მიზნის გახსენება და განვლილი მასალების შეჯამება;
- ყოველი სესიის დასაწყისში წინა სესიის მასალების გახსენება;
- ყოველი დღის ბოლოს შეჯამება.

რაც შეეხება მსმენელთათვის ტრენინგის მეორე კვირაში დარიგებული შეფასების ფორმებით წარმოდგენილ ცალკეულ შეფასებებს:



## მსმენელთა შეფასებები

მსმენელთა გამოკითხვის ფორმების (წარმოდგენილი იქნა კითხვარის მხოლოდ 55 ერთეული) ანალიზის მიხედვით:

- 1. მიმაჩნია, რომ ეს მოდული, ზოგადად არის:**
  - ძალიან წარმატებული - 31 მსმენელი;
  - წარმატებული - 24 მსმენელი;
  - წარუმატებელი - 0;
- 2. მიმაჩნია, რომ ამ მოდულის სწავლების პერიოდი არის:**
  - ხანგრძლივი - 4 მსმენელი;
  - ხანმოკლე - 6 მსმენელი;
  - ნორმალური - 45 მსმენელი.
- 3. მიმაჩნია, რომ ჩემი საქმიანობისათვის ამ სახის ტრენინგი:**
  - არ არის საჭირო - 0 მსმენელი;
  - საჭიროა - 14 მსმენელი;
  - აუცილებელია - 41 მსმენელი.
- 4. ტრენინგის მოდულს:**
  - არაფერს დავამატებდი - 42 მსმენელი;
  - განვავრცობდი - 13 მსმენელი (ძირითადი მოთხოვნა, პრაქტიკუმის განვრცობა, კაზუსები);
  - თავი შეიკავა (არ შეავსო) - 0 მსმენელი.
- 5. ჩემი აზრით, დამხმარე მასალები:**
  - კვალიფიციურად არის შედგენილი და სრულია - 42 მსმენელი;
  - კვალიფიციურად არის შედგენილი, მაგრამ არასაკმარისი - 11 მსმენელი;
  - არაკვალიფიციურად არის შედგენილი - 2.
- 6. ტრენინგის ორგანიზების ხარისხი არის:**
  - ძალიან კარგი - 43 მსმენელი;
  - დამაკმაყოფილებელი - 12 მსმენელი;
  - არადამაკმაყოფილებელი - 0.

იხილეთ ფოტოები შემდეგ ლინკებზე:

<https://www.facebook.com/media/set/?set=a.901687539939524.1073741889.573330036108611&type=3>