



# სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო STATE PROCUREMENT AGENCY

სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს სასწავლო ცენტრის

## ანგარიში

- **მიზნობრივი ჯგუფი:** სახელმწიფო უწყებების, მათზე დაქვემდებარებული სსიპ-ებისა და შპს-ების, ადგილობრივი თვითმმართველობის ორგანოების, მათ მიერ დაფუძნებული და მათ მართვაში არსებული კერძო სამართლის იურიდიული პირების (ააიპ-ების, შპს-ებისა და სხვ.), საქართველოს საჯარო სკოლების შესყიდვების კუთხით დასაქმებული სპეციალისტები.
- **ტრენინგის სახელწოდება** - „სახელმწიფო შესყიდვების კურსი“.
- **ტრენინგის ხანგრძლივობა:** 40 სთ.
- **ტრენინგის დაწყებისა და დასრულების თარიღი:** 8 – 22 აპრილი.
- **ტრენინგი ჩატარდა:** სამუშაო დღეებში, 10:00 სთ.-დან 14.00 სთ.-მდე.
- **ტრენინგის დაწყებისთანვე მსმენელებს დაურიგდათ სასწავლო მასალები.**
- **ტრენინგის დასასრულს მოხდა მსმენელთა სერტიფიცირება.**
- **სამუშაო დღის განმავლობაში ეწყობოდა ერთი ყავის შესვენება.**
- **ტრენინგი დააფინანსა სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტომ.**

ტრენინგ ნაკადის სამი ჯგუფის დაკომპლექტების მიზნით, შერჩეული იქნა შემდეგი უწყებების წარმომადგენლები:

- სსიპ გორის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტი - **2 მსმენელი**
- შპს საქართველოს აეროპორტების გაერთიანება - **2 მსმენელი**
- ააიპ კოლეჯი განთიადი - **1 მსმენელი**
- სსიპ რელიგიის საკითხთა სახელმწიფო სააგენტო - **1 მსმენელი**
- საქართველოს ცენტრალური საარჩევნო კომისია - **2 მსმენელი**
- საქართველოს თავდაცვის სამინისტრო - **2 მსმენელი**
- სსიპ საზოგადოებრივი კოლეჯი მერმისი - **3 მსმენელი**
- სსიპ საქართველოს ოლიმპიური რეზერვების მზადების ეროვნული ცენტრი - **1 მსმენელი**
- თელავის მუნიციპალიტეტის მერია - **1 მსმენელი**
- სსიპ გიორგი აბრამიშვილის სახელობის საქართველოს თავდაცვის სამინისტროს სამხედრო ჰოსპიტალი - **1 მსმენელი**
- სსიპ საზოგადოებრივი მაუწყებლის აჭარის ტელევიზია და რადიო - **1 მსმენელი**
- ააიპ შეცვალე სცენარი - **1 მსმენელი**
- საგარეჯოს მუნიციპალიტეტის მერია - **1 მსმენელი**
- ქუთაისის საგანმანათლებლო რესურსცენტრი - **1 მსმენელი**

- სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი - 1 მსმენელი
- თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტი - 1 მსმენელი
- შპს აქტივების მართვისა და განვითარების კომპანია - 1 მსმენელი
- ხარაგაულის მუნიციპალიტეტის ააიპ მოქალაქეთა ჩართულობისა და ინფორმირების ცენტრი - 1 მსმენელი
- ა(ა)იპ სარკინიგზო ტრანსპორტის კოლეჯი - 1 მსმენელი
- შსს სსიპ "112" - 1 მსმენელი
- ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერია ააიპ მუნიციპალური სერვისების განვითარების სააგენტო - 1 მსმენელი
- საქართველოს მთავრობის ადმინისტრაცია - 1 მსმენელი
- სსიპ საზოგადოებრივი კოლეჯი აისი - 1 მსმენელი
- თეთრიწყაროს მუნიციპალიტეტის მერია - 1 მსმენელი
- ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტი - 1 მსმენელი
- სსიპ საქართველოს ოლიმპიური რეზერვების მზადების ეროვნული ცენტრი - 1 მსმენელი
- გლდანის რაიონის გამგეობა - 1 მსმენელი
- ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერია, საბურთალოს რაიონის გამგეობა - 1 მსმენელი
- სსიპ პირველი საუნივერსიტეტო კლინიკა - 1 მსმენელი
- ააიპ ონის მუნიციპალიტეტის გამწვანების სამსახური - 1 მსმენელი
- ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის შპს ეკოსერვის ჯგუფი - 1 მსმენელი
- საქართველოს რკინიგზა - 1 მსმენელი
- იმერეთის სახელმწიფო რწმუნებულის ადმინისტრაცია - 1 მსმენელი

მსმენელთა გენდერული ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 39 მსმენელს შორის წარმოდგენილი იყო 28 ქალი და 11 მამაკაცი.

მსმენელთა ასაკობრივი ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 35 წლამდე - 26 მსმენელი; 50 წლამდე - 10 მსმენელი; 65 წლამდე - 3 მსმენელი.

## რა ვასწავლეთ?!

- სახელმწიფო შესყიდვების ზოგადი მიმოხილვა: სახელმწიფო შესყიდვების არსი და მოქმედების სფერო;
- რელევანტური ნორმატიული აქტები. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა განხილვა; სახელმწიფო შესყიდვების მარეგულირებელი კანონმდებლობა, სხვა აქტები და მათი ურთიერთკავშირი სახელმწიფო შესყიდვებთან;
- დღგ-ს ფაქტორი სახელმწიფო შესყიდვების პროცესში;
- შესყიდვის საშუალებების ზოგადი მიმოხილვა;
- სახელმწიფო შესყიდვის სრული პროცესი;
- სახელმწიფო შესყიდვების დაგეგმვა და ერთგვაროვნების დადგენის წესი;
- ერთგვაროვნების დადგენა (Common Procurement Vocabulary – CPV კოდები);
- სახელმწიფო შესყიდვების ელექტრონული სისტემა და სააგენტოს ოფიციალური ვებ-გვერდი;
- შესყიდვის დაგეგმვა, ბაზრის კვლევა/სავარაუდო ღირებულების განსაზღვრა, გეგმის რეგისტრაცია - ePLAN მოდულში, მონეტარული ზღვრები, სახელმწიფო შესყიდვების გეგმის შესაბამისობის დადგენა ბიუჯეტთან, შესყიდვების გეგმის კორექტირება;
- გამარტივებული შესყიდვა და ხელშეკრულება სახელმწიფო შესყიდვის შესახებ;
- შესყიდვები ხელშეკრულებით - ხელშეკრულების პირობები, ცვლილება ხელშეკრულებაში, ინტერესთა კონფლიქტი, ხელშეკრულების შესრულების უზრუნველყოფის გარანტია და საავანსო ანგარიშსწორება, საჯარიმო სანქციები;
- შესყიდვები ხელშეკრულების დადების გარეშე - ხელშეკრულების ჩანაცვლება შესყიდვის დამადასტურებელი დოკუმენტით (ინტერნეტ-გამოწერა, წარმომადგენლობითი და სხვა შემთხვევები);
- ანგარიშგება - CMR მოდულის გამოყენება და ანგარიში ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე.
- სატენდერო კომისიისა და სატენდერო კომისიის აპარატის შექმნა, მისი ფუნქციები, მოვალეობები;
- შესყიდვის ობიექტის სპეციფიკის გათვალისწინებით მოთხოვნების განსაზღვრა;
- სატენდერო დოკუმენტაციის, სატენდერო განცხადების შედგენა და საკვალიფიკაციო მოთხოვნები, ცვლილებები, ტენდერის გამოცხადება;
- ტენდერის განსაკუთრებული შემთხვევა, ერთობლივი, ორ ეტაპიანი ტენდერები და ალტერნატიული ტენდერი;
- სატენდერო წინადადების წარდგენა, ვადები, ელექტრონული ვაჭრობა;
- ოქმების/შეტყობინებების შედგენა/სტატუსების მინიჭება, ხელშეკრულების გაფორმება, ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე ანგარიშის წარდგენა;
- შავი და თეთრი სია;
- კონსოლიდირებული ტენდერი;

- კონკურსის მომზადება - საკონკურსო განცხადებისა და დოკუმენტაციის მომზადება, გამოცხადება, შედეგების განხილვა და ხელშეკრულების გაფორმება;
- დავების საბჭო, მისი ფუნქციები, მოვალეობები, განხილვის პროცედურები და გადაწყვეტილებები;
- გამარტივებული შესყიდვის განხორციელების შეთანხმება სააგენტოსთან;
- შესყიდვის ახალი საშუალებები: ტენდერი ვაჭრობის რაუნდების გარეშე და ორეტაპიანი ტენდერი.

სახელმწიფო შესყიდვების კურსს უძღვებოდნენ სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს თანამშრომლები, რომლებიც, ამასთანავე, სასწავლო ცენტრის ტრენერები არიან.

### ტრენინგზე წარმოდგენილი იყვნენ შემდეგი ტრენერები:

1. ალექსანდრე ჩხიკვიშვილი - ანალიტიკური სამსახურის ექსპერტ-ანალიტიკოსი;
2. კონსტანტინე გუგეშაშვილი - მონიტორინგის დეპარტამენტის უფროსი;
3. მაია კუხალიაშვილი - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების, გამარტივებული ხელშეკრულებების, კონკურსებისა და სახელმწიფო შესყიდვების გეგმების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
4. ია შავერდოვი - იურიდიული დეპარტამენტის დავების განხილვის საბჭოს აპარატის (სამმართველოს) უფროსი;
5. ნიკოლოზ ქოჩიაშვილი - კონსოლიდირებული ტენდერების სამსახურის მთავარი სპეციალისტი;
6. გიორგი ლაცაბიძე - იურიდიული დეპარტამენტის უფროსი;
7. გიორგი გოგობერიძე - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
8. ხვიჩა ბზიავა - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის დეპარტამენტის მთავარი სპეციალისტი;
9. გიორგი მემვილდიშვილი - იურიდიული დეპარტამენტის სამართალწარმოების სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი;
10. ნოდარ ხერხეულიძე - იურიდიული დეპარტამენტის სამართლებრივი უზრუნველყოფის სამმართველოს უფროსი;
11. ირაკლი გოლეთიანი - გამარტივებული შესყიდვის შეთანხმების სამსახურის უფროსი;
12. ნინო კვაჭაძე - იურიდიული დეპარტამენტის სამართლებრივი უზრუნველყოფის სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი;
13. შოთა ჭკუასელი - იურიდიული დეპარტამენტის სამართლებრივი უზრუნველყოფის სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი;

- 14. მარიამ ბარბაქაძე - იურიდიული დეპარტამენტის დავების განხილვის საბჭოს აპარატის (სამმართველოს) მთავარი სპეციალისტი;
- 15. გიორგი ჩუხუა - ანალიტიკური სამსახურის საერთაშორისო კვლევების სპეციალისტი;
- 16. დავით ჯაიანი - ინფორმაციული ტექნოლოგიების დეპარტამენტის უფროსი.

ტრენინგის პირველ დღეს მსმენელებს ჩაუტარდათ პრე-ტესტირება, რითაც, განისაზღვრა მათი ცოდნის დონე, მოცემული დროისათვის.

პრე-ტესტი შედგება 50 კითხვისა და კაზუსებისგან, რომელშიც თითოეულ კითხვას თუ კაზუსს აქვს 3 სავარაუდო პასუხი. თითოეული კითხვა და კაზუსი ფასდება 2 ქულით.

პოსტ-ტესტირება ჩატარდა კურსის დასრულებისთანავე, ანალოგიური შეფასების სისტემითა და კითხვების იგივე რაოდენობით. საბოლოო შეფასებით განისაზღვრა მსმენელთა სერთიფიკატების კატეგორიები.

სასწავლო ცენტრის მიერ, გაიცემა სერთიფიკატის სამი კატეგორია, შეფასების 100 ქულიანი სისტემის პირობებში, მსმენელის მოსწრების შესაბამისად:

- „წარმატებით ჩააბარა ტესტირება“ - 90%-ისა და მეტის დაძლევის შემთხვევაში;
- „კარგად ჩააბარა ტესტირება“ – 60%-დან 90%-მდე დაძლევის შემთხვევაში;
- „დამაკმაყოფილებლად ჩააბარა ტესტირება“ – 40%-დან 60%-მდე დაძლევის შემთხვევაში.

**პრე და პოსტ -ტესტების შედეგები პირველ ჯგუფში ასე გამოიყურება:**

**პირველი ჯგუფი**

1	ლანა ოთიაშვილი	თბილისი შპს საქართველოს აეროპორტების გაერთიანება დაგეგმვისა და კონტროლის მენეჯერი	86/88
---	-------------------	---	-------

2	ლელა ჭიპაშვილი	თბილისი სსიპ რელიგიის საკითხთა სახელმწიფო სააგენტო ფინანსური მენეჯერი	70/88
3	ქეთევან ლომიძე	თბილისი საქართველოს აეროპორტების გაერთიანება შესყიდვების კოორდინატორი	70/66
4	გიორგი სანტურიანი	თბილისი საქართველოს ცენტრალური საარჩევნო კომისია იურიდიული დეპარტამენტის მე-2 კატეგორიის უფროსი სპეციალისტი	62/86
5	დავით გულაზიანი	თბილისი სსიპ საზოგადოებრივი კოლეჯი მერმისი დირექტორის მოადგილე	60/82
6	სოფიკო ხუციშვილი	თბილისი საქართველოს თავდაცვის სამინისტრო მთავარი სპეციალისტი	60/82
7	ნატო კოპალიანი	თბილისი სსიპ საქართველოს ოლიმპიური რეზერვების მზადების ეროვნული ცენტრი იურისტი	58/72
8	მაკა მჭედლიშვილი	თბილისი სსიპ საზოგადოებრივი კოლეჯი მერმისი შესყიდვების სპეციალისტის დამხმარე თანამშრომელი	56/70
9	კუკური გოცაძე	თვითმართველი ქალაქი გორი სსიპ გიორგი აბრამიშვილის სახელობის საქართველოს თავდაცვის სამინისტროს სამხედრო ჰოსპიტალი მთავარი იურისტი (სატენდერო კომისიის წევრი)	56/88
10	ნონა ლუდუშაური	თბილისი სსიპ საზოგადოებრივი კოლეჯი მერმისი დირექტორი	54/78

11	ნატო გიორგაძე	თბილისი საქართველოს თავდაცვის სამინისტრო მთავარი სპეციალისტი	54/80
12	უჩა გამყრელიძე	თბილისი ააიპ შეცვალე სცენარი ბუღალტერი	54/56
13	ლევან წულუკიძე	თბილისი სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი შიდა აუდიტის სამსახურის კოორდინატორი	52/76
14	თამარი გეგელიძე	თბილისი თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტი შესყიდვების განყოფილების უფროსი სპეციალისტი	52/80
15	ზურა ელოშვილი	თბილისი შპს აქტივების მართვისა და განვითარების კომპანია გაიჯარება-მონიტორინგის სამსახურის უფროსი	50/72
16	სოფიო ართილაყვა	თბილისი ა(ა)იპ სარკინიგზო ტრანსპორტის კოლეჯი ბუღალტერი	48/78
17	ანა მელიქიშვილი	თბილისი შსს სსიპ "112" საფინანსო და ლოჯისტიკის სამსახურის თანამშრომელი	48/70
18	გელა ტალახაძე	თბილისი ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერია ააიპ მუნიციპალური სერვისების განვითარების სააგენტო მოადგილე	48/78
19	გიორგი ტურაშვილი	თბილისი საქართველოს მთავრობის ადმინისტრაცია მესამე კატეგორიის უფროსი სპეციალისტი	46/68
20	ლაზაშვილი თამარ	გურჯაანის მუნიციპალიტეტი სსიპ საზოგადოებრივი კოლეჯი აისი ფინანსური მენეჯერი	46/90

21	შორენა მებონია	თბილისი სსიპ საქართველოს ოლიმპიური რეზერვების მზადების ეროვნული ცენტრი მთავარი ბუღალტერი	46/50
22	ნინო ნაოჭაშვილი	თბილისი გლდანის რაიონის გამგეობა თანადაფინანსებული პროექტების განყოფილების მთავარი სპეციალისტი	46/82
23	მერი დონაძე	თბილისი ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერია საბურთალოს რაიონის გამგეობა საორგანიზაციო განყოფილება - პირველი კატეგორიის უმცროსი სპეციალისტი	44/48
24	ქეთევან ლაბაური	თბილისი საქართველოს ცენტრალური საარჩევნო კომისია ცესკოს იურიდიული დეპარტამენტის სასამართლოებთან ურთიერთობის და საარჩევნო დავების განყოფილების მესამე კატეგორიის უფროსი სპეციალისტი	42/86
25	ლელა ბიჭიკაშვილი	თბილისი სსიპ პირველი საუნივერსიტეტო კლინიკა მთავარი ბუღალტრის მოადგილე	40/60
26	ნინო ცხოვრებაძე	თბილისი ქთბილისის მუნიციპალიტეტის შპსეკოსერვის ჯგუფი წამყვანი სპეციალისტი	38/50
27	შალვა ლომსაძე	თბილისი საქართველოს რკინიგზა სამსახურის უფროსის მოადგილე	36/74
28	დავით ვანიშვილი	თვითმმართველი ქალაქი ქუთაისი იმერეთის სახელმწიფო რწმუნებულის ადმინისტრაცია აპარატის უფროსი სპეციალისტი (სამეურნეო საკითხებში)	32/80



ტრენინგის ეფექტურობის ერთ-ერთ ინდიკატორად მიგვაჩნია, სხვაობა პრე და პოსტ-ტესტირებაში მსმენელთა მიერ დაგროვილ ქულებს შორის.

ხსენებული სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი პირველ ჯგუფში შეადგენს 48 ქულას

### მეორე ჯგუფი

1	ეკატერინე თვაური	გორის მუნიციპალიტეტი სსიპ გორის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტი ბიუჯეტირებისა და შესყიდვების სამსახურის უფროსი სპეციალისტი	92/98
2	დიანა შემშენოვი	გორის მუნიციპალიტეტი ააიპ კოლეჯი განთიადი შესყიდვების მენეჯერი	84/92
3	გიორგი ტეტუნაშვილი	გორის მუნიციპალიტეტი სსიპ გორის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტი ბიუჯეტირებისა და შესყიდვების სამსახურის უფროსი	72/92
4	თინათინ არაბული	თელავის მუნიციპალიტეტი თელავის მუნიციპალიტეტის მერია აუდიტის განყოფილების უფროსი	58/78
5	ია გოგოლაშვილი	თვითმმართველი ქალაქი ბათუმი სსიპ საზოგადოებრივი მაუწყებლის აჭარის ტელევიზია და რადიო შესყიდვების სპეციალისტი	56/70
6	ეკატერინე რუსიშვილი	საგარეჯოს მუნიციპალიტეტი საგარეჯოს მუნიციპალიტეტის მერია შიდა აუდიტის სამსახურის მეორე კატეგორიის უფროსი სპეციალისტი	54/74
7	ანა ლეჟავა	თვითმმართველი ქალაქი ქუთაისი ქუთაისის საგანმანათლებლო რესურსცენტრი ფინანსისტი	54/82

8	ეკა შავიძე	ხარაგაულის მუნიციპალიტეტი ხარაგაულის მუნიციპალიტეტის აა იპ მოქალაქეთა ჩართულობისა და ინფორმირების ცენტრი დირექტორი	50/66
9	მარეხი სარალაშვილი	თეთრიწყაროს მუნიციპალიტეტი თეთრიწყაროს მუნიციპალიტეტის მერია მატერიალურ-ტექნიკური განყოფილების მთავარი სპეციალისტი	46/86
10	ფიქრია მიგინეიშვილი	თვითმმართველი ქალაქი ფოთი ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტი მატერიალურ-ტექნიკური უზრუნველყოფის განყოფილების უფროსი	46/62
11	ნანა მოდებაძე	ონის მუნიციპალიტეტი ააიპ ონის მუნიციპალიტეტის გამწვანების სამსახური ბუღალტერი	40/78

**ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მეორე ჯგუფში შეადგენს 40 ქულას.**

თუკი, თავდაპირველად, ჯგუფების მიხედვით, გამოვთვლით მსმენელთა მიერ ორივე ტესტირებაში დაგროვილ ქულებს და დავაჯამებთ, შემდეგ გამოვთვლით პრე და პოსტ-ტესტირების შედეგებს შორის სხვაობას, მივიღებთ ეფექტურობის დაახლოებით პროცენტულ მაჩვენებელს.

**პრე -ტესტი:**

ჯგუფი #1 - 52%

ჯგუფი #2 - 59%

**საშუალო: 54%**

**პოსტ- ტესტი:**

ჯგუფი #1 - 74%

ჯგუფი #2 - 80%

**საშუალო : 76%**

სხვაობა პოსტ და პრე-ტესტის ჯამურ პროცენტულ მაჩვენებლებს შორის (ეფექტურობის მიახლოებითი მაჩვენებელი) შეადგენს 22 %-ს.

## შეფასება

ტრენინგის ორგანიზაციული ნაწილის, სასწავლო პროგრამის, დამხმარე მასალებისა და ტრენერების მუშაობის შეფასების მიზნით გამოვიყენეთ შემდეგი მეთოდები:

- ქოუჩერის ფრაგმენტული დასწრება ტრენინგზე, რის შემდეგაც, საჭიროებიდან გამომდინარე, ხდებოდა ტრენერთა ინდივიდუალური კონსულტირება;
- ინდივიდუალური წერილობითი ჩექლისტები (მსმენელებს დაურიგდათ ნაბეჭდი ფორმა);
- ინდივიდუალური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება);
- ჯგუფური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება).

შეფასებისას, ასევე, გათვალისწინებული იქნა ტრენინგის მონაწილეთა მიერ, ტრენინგის მსვლელობის დროს ნებისმიერი ფორმით გამოხატული შეფასება (სტიკერები, ფერადი ფურცლები, საკუთარი ხელით მომზადებული პოსტერები და სუვენირები და სხვ.).

მანამ, სანამ შევაფასებდით ტრენერთა მუშაობას, ასევე, განვსაზღვრეთ და წინასწარ გავაცანით მათ შეფასების კრიტერიუმები. ესენია:

- კომუნიკაციის უნარი;
- ტრენინგის მიზნებისა და ქვემიზნების განსაზღვრა;
- თეორიის გასაგებ ენაზე პრეზენტირება;
- პრაქტიკული დავალებების - სიტუაციური სავარჯიშოების, პრობლემური სიტუაციის ანალიზისა (“**Case-study**”) და საქმიანი თამაშების, ჯგუფური და ინდივიდუალური მუშაობის ორგანიზება;
- დისკუსიის წარმართვა;
- ტრენინგის ფაზების ადეკვატური წარმართვა;
- დამხმარე მედიების გამოყენება;
- ვიზუალი.

ასევე, გავითვალისწინეთ ის უმნიშვნელოვანესი ფაქტორი, რამდენად მეთოდურად მიჰყვებოდნენ ტრენერები ტრენინგის სქემას:

- მისაღმება;
- ტრენერის წარდგენა და მონაწილეთა გაცნობა;

- მონაწილეთა მოლოდინის გამოკითხვა;
- ტრენინგის კონცეფციის გაცნობა;
- დღის წესრიგის წარდგენა;
- მუშაობის წესების ჩამოყალიბება;
- თემატური რეზიუმირება;
- ყოველი სესიის ბოლოს მიზნის გახსენება და განვლილი მასალების შეჯამება;
- ყოველი სესიის დასაწყისში წინა სესიის მასალების გახსენება;
- ყოველი დღის ბოლოს შეჯამება.

რაც შეეხება მსმენელთათვის ტრენინგის მეორე კვირაში დარიგებული შეფასების ფორმებით წარმოდგენილ ცალკეულ შეფასებებს:

### მსმენელთა შეფასებები

მსმენელთა გამოკითხვის ფორმების (წარმოდგენილი იქნა კითხვარის მხოლოდ 39 ერთეული) ანალიზის მიხედვით:

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
1	მიმაჩნია, რომ ტრენინგი სახელმწიფო შესყიდვების კურსი არის	ძალიან წარმატებული	18	46 %
		წარმატებული	21	53.85 %
		წარუმატებელი	0	0 %

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
		სულ:	39 მსმენელი	
2	მიმაჩნია, რომ ამ მოდულის სწავლების პერიოდი არის	ხანგრძლივი	2	5 %
		ხანმოკლე	4	10.26 %
		ნორმალური	33	84.62 %
		სულ:	39 მსმენელი	
3	მიმაჩნია, რომ ჩემი საქმიანობისთვის ამ სახის ტრენინგი	არ არის საჭირო	0	0 %
		საჭიროა	16	41.03 %
		აუცილებელია	23	58.97 %
		სულ:	39 მსმენელი	
4	ჩემი აზრით, დამხმარე მასალები	კვალიფიციურად არის შედგენილი და სრულია	29	74 %
		კვალიფიციურად არის შედგენილი, მაგრამ არ არის საკმარისი	9	23.08 %
		არაკვალიფიციურად არის შედგენილი	1	2.56 %
		სულ:	39 მსმენელი	

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
5	ტრენინგის ორგანიზების ხარისხი არის	ძალიან კარგი	33	85 %
		დამაკმაყოფილებელი	6	15.38 %
		არადამაკმაყოფილებელი	0	0 %
		სულ:	39 მსმენელი	
6	გთხოვთ, შეაფასოთ კვებითი მომსახურება	ძალიან კარგი	5	13 %
		კარგი	14	35.9 %
		დამაკმაყოფილებელი	20	51.28 %
		სულ:	39 მსმენელი	
7	შესყიდვების სფეროში მუშაობის გამოცდილება	არ მაქვს გამოცდილება	18	46 %
		0 - 1 წლამდე	7	17.95 %
		1-დან 3 წლამდე	8	20.51 %
		3 წლიდან ზემოთ	6	15.38 %
		სულ:	39 მსმენელი	

## დანარჩენი კითხვები

#	კითხვა	პასუხი
1	ტრენინგის რომელი თემები იყო თქვენთვის საინტერესო და ნაკლებ საინტერესო?	<p>ელექტრონული ტენდერი, გამარტივებული შეყიდვა, ოქმების შედგენა, თეთრი შავი სია,</p> <hr/> <p>ორეტაპიანი ტენდერი იყო საინტერესო</p> <hr/> <p>საინტერესო იყო ბიზნესპროცესი, ნაკლებ საინტერესო IT მიმოხილვა</p> <hr/> <p>ყველა საინტერესო იყო და ადვილად აღსაქმელი</p> <hr/> <p>ყველა ძალიან საინტერესო იყო</p> <hr/> <p>გამარტივებული და ელექტრონული შესყიდვები. კონსოლიდირებული შესყიდვა. ადმინისტრაციული სამართალდარღვევათა ოქმები</p> <hr/> <p>გამარტივებული შესყიდვა, ხელოვნურად დაყოფა, დავების საბჭო, სამართალდარღვევები.</p> <hr/> <p>გამარტივებული შესყიდვები. შესყიდვების გეგმა</p> <hr/>

დავების საბჭო

---

დავების საბჭოს, ადმინისტრაციული სამართალდარღვევები

---

ზოგადად ყველა სავალდებულოა

---

თითქმის ყველა თემა

---

კონსოლიდირებული საინტერესო იყო, ადმინისტრაციული სამართალდარღვევა, დავების საბჭო, კონკურსი

---

მთლიანი თემატიკა საინტერესოა

---

ორეტაპიანი ტენდერი

---

საინტერესო იყო ტენდერები ყველა სახის, გამარტივებულ შესყიდვები, ადმინისტრაციული სამართალი

---

საინტერესო იყო ტენდერები, ნაკლებსაინტერესო კონკურსი

---

საინტერესო იყო ტენდერის პროცედურები, შესყიდვის საშუალებების შერჩევა და ხელოვნური დაყოფა, გამარტივებული შესყიდვა.

---



საინტერესო-გამართივებული ტენდერების შესახებ(ხელოვნური დაყოფა), ნაკლებ საინტერესო-კონსოლიდირებული ტენდერების შესახებ

---

ტრენინგის ყველა თემა საინტერესო იყო

---

ყველა

---

ყველა საინტერესო იყო ჩემთვის

---

ყველა თემა იყო ძალიან საინტერესო

---

ყველა თემა საინტერესო იყო

---

ყველა თემა საინტერესოა

---

ყველა საინტერესო იყო

---

ყველა საინტერესო იყო ჩემთვის

---

ყველა საინტერესოა

---

ყველა საკითხი ჩემთვის საინტერესო და საჭირო იყო

---

		<p>შერჩევა -შეფასების ეტაპის განხილვა, შესყიდვის საშუალებების განხილვა, დავების საბჭოს მოქმედების სფერო</p> <hr/> <p>შერჩევა/შეფასების ეტაპები, ოქმები, გამარტივებული.</p> <hr/> <p>შინაარსობრივად ყველა ტრენინგი საინტერესო იყო</p> <hr/>
2	<p>გთხოვთ, შემოგვთავაზოთ თქვენი იდეები და რეკომენდაციები პროგრამასთან დაკავშირებით, შემდგომი ტრენინგებისათვის</p>	<p>გაიზარდოს ტრენინგის ხანგრძლივობა, შეიცვალოს სასწავლო ცენტრის სართული.</p> <hr/> <p>მენეჯერებისთვის იყოს სავალდებულო</p> <hr/> <p>მეტი პრაქტიკული გამოცდილების გაზიარება</p> <hr/> <p>საინტერესო იყო</p> <hr/> <p>საინტერესო იყო ტენდერები ყველა სახის, გამარტივებულ შესყიდვები, ადმინისტრაციული სამართალი</p> <hr/> <p>სასურველი იქნებოდა მეტი პრაქტიკული მაგალითები</p> <hr/> <p>სასურველია გამოიცეს ბეჭდვითი ლიტერატურა, შესაბამისი მაგალითებით, ახსნა-განმარტებებით და სხვა</p> <hr/>

		<p>სასურველია უფრო მეტი სიტუაციური "ქეისები".</p> <hr/> <p>ყველა საინტერესო იყო ჩემთვის</p> <hr/> <p>ყველა თემა იყო ძალიან საინტერესო</p> <hr/> <p>შესაძლოა უფრო მეტი პრაქტიკული მაგალითების დამატება, ასევე ტრენინგის პროცესში ტრენინგის მონაწილეთა ჩართულობის გაზრდა</p> <hr/> <p>ძალიან კარგი გარემოა პირველ რიგში და ჩემი მოკრძალებული თხოვნა იქნება ასე გააგრძელებთ, შემოიყვარდით</p> <hr/>
3	შენიშვნები და დამატებითი კომენტარები	<p>დიდი მადლობა ტრენინგისთვის</p> <hr/> <p>წარმატებებს გისურვებთ</p> <hr/> <p>გმადლობთ!</p> <hr/> <p>დიდი მადლობა :)</p> <hr/> <p>კიდევ მინდა თქვენთან.....</p> <hr/>

მადლობა :)

---

მთლიანი თემატიკა საინტერესოა

---

მსმენელთა დაყოფა გამოცდილების და კომპეტენციის მიხედვით

---

საინტერესო იყო ტენდერები ყველა სახის, გამარტივებულ  
შესყიდვები, ადმინისტრაციული სამართალი

---

სასურველია ფანჯარა :)

---

ტრენინგის ოთახი შეცვალეთ იქნებ

---

უმჯობესი იქნებოდა ტრენინგის ოთახის შეცვლა

---

ყველა საინტერესო იყო ჩემთვის

---

ყველა თემა იყო ძალიან საინტერესო

---

ყველა თემა საინტერესო იყო

---

ყველა საინტერესოა

იხილეთ ფოტოები:

[https://www.facebook.com/pg/StateProcurementAgency/photos/?tab=album&album\\_id=2399694000138863](https://www.facebook.com/pg/StateProcurementAgency/photos/?tab=album&album_id=2399694000138863)

სასწავლო ცენტრის ადმინისტრაცია