



სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო STATE PROCUREMENT AGENCY

სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს სასწავლო ცენტრის

ანგარიში

- **მიზნობრივი ჯგუფი:** ადგილობრივი თვითმმართველობის ორგანოებში დასაქმებული მოსამსახურეები. ასევე, საქართველოს მუნიციპალიტეტების ორგანოების მიერ დაფუძნებული და მათ მართვაში არსებული კერძო სამართლის იურიდიული პირების (ააიპ-ების, შპს-ებისა და სხვ.) შესყიდვების კუთხით დასაქმებული სპეციალისტები.
- **ტრენინგის სახელწოდება** - „სახელმწიფო შესყიდვების კურსი“.
- **ტრენინგის ხანგრძლივობა:** 40 სთ.
- **ტრენინგის დაწყებისა და დასრულების თარიღი:** 6 – 17 ივნისი.
- **ტრენინგი ჩატარდა:** სამუშაო დღეებში, 10:00 სთ.-დან 14.00 სთ.-მდე.
- **ტრენინგის დაწყებისთანვე მსმენელებს დაურიგდათ სასწავლო მასალები და ბრენდირებული მეხსიერების ბარათები ციფრული ინფორმაციით.**
- **ტრენინგის დასასრულს მოხდა მსმენელთა სერტიფიცირება.**
- **სამუშაო დღის განმავლობაში ეწყობოდა ერთი ყავის შესვენება.**
- **ტრენინგი დააფინანსა სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტომ.**

ტრენინგ ნაკადის სამი ჯგუფის დაკომპლექტების მიზნით, შერჩეული იქნა შემდეგი უწყებების წარმომადგენლები:

- საქართველოს ცენტრალური საარჩევნო კომისია - 3 მსმენელი
- სსიპ საარჩევნო სისტემების განვითარების რეფორმებისა და სწავლების ცენტრი - 1 მსმენელი
- სსიპ აკადემიკოს ილია ვეკუას სახ ფიზიკა-მათემატიკის ქ. თბილისის საჯარო სკოლა - 2 მსმენელი
- ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი - 4 მსმენელი
- სსიპ თბილისის ვანო სარაჯიშვილის სახელობის სახელმწიფო კონსერვატორია - 1 მსმენელი
- ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიის სსიპ ცხოველთა მონიტორინგის სააგენტო - 1 მსმენელი
- თბილისის განვითარების ფონდი - 1 მსმენელი
- ააიპ მოსწავლე-ახალგაზრდობის სახლი - 1 მსმენელი
- შპს თბილისის სატრანსპორტო კომპანია - 1 მსმენელი
- ქ. თბილისის მერიის სსიპ ტექნოლოგიური განვითარების ფონდი - 1 მსმენელი
- ააიპ ცაგერის კომუნალური მომსახურეობა - 1 მსმენელი
- მცხეთის მუნიციპალიტეტის გამგეობა - 1 მსმენელი
- ლენტეხის ააიპ კომუნალური მომსახურეობა და კეთილმოწყობა - 1 მსმენელი
- ააიპ ჭიათურის დასუფთავებისა და კეთილმოწყობის სამსახური - 1 მსმენელი

- ააიპ ზუგდიდის მუნიციპალიტეტის კეთილმოწყობის ცენტრი - 1 მსმენელი
- ქ. წყალტუბოს მუნიციპალიტეტი - 2 მსმენელი
- ვანის მუნიციპალიტეტი - 1 მსმენელი
- ქ. ბათუმის მუნიციპალიტეტის მერია - 2 მსმენელი
- ააიპ დუშეთის მუნიციპალიტეტის კეთილმოწყობის სამსახური - 1 მსმენელი
- წყალტუბოს მუნიციპალიტეტის გამგეობა - 1 მსმენელი
- ქარელის ააიპ კეთილმოწყობის ცენტრი - 1 მსმენელი
- ააიპ ტყიბულის მუნიციპალიტეტის კომუნალური გაერთიანება - 1 მსმენელი
- ააიპ ზუგდიდის მუნიციპალიტეტის აკაკი წერეთლის სახელობის ცენტრალური ბიბლიოთეკა - 1 მსმენელი
- ააიპ უზრუნველყოფა - 2 მსმენელი
- შპს ქართული ტრადიციები - 1 მსმენელი
- სამტრედიის მუნიციპალიტეტის გამგეობა - 1 მსმენელი
- მცხეთის მუნიციპალიტეტის გამგეობა - 1 მსმენელი
- ააიპ ქურთის მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი სააღმზრდელო დაწესებულება - 1 მსმენელი
- ააიპ მესტიის სკოლამდელი აღზრდის დაწესებულებები - 1 მსმენელი
- ქ. მცხეთის მუნიციპალიტეტის კულტურისა და სასპორტო დაწესებულებათა გაერთიანება - 1 მსმენელი
- ააიპ დედოფლისწყაროს მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი და სკოლის გარეშე სააღმზრდელო ცენტრი - 1 მსმენელი
- ააიპ ყაზბეგის მუნიციპალიტეტის კეთილმოწყობის სამსახური - 1 მსმენელი
- შპს ბოლნისის მუნიციპალური ტრანსპორტის სამსახური - 1 მსმენელი
- ააიპ ქალაქ გორის მუნიციპალიტეტის მერიის მწერალთა სახლი - 1 მსმენელი
- ააიპ ხაშურის სკოლამდელი აღზრდის დაწესებულებების საბავშვო ბაღების გაერთიანება - 1 მსმენელი
- ხაშურის კულტურის ცენტრების გაერთიანება - 1 მსმენელი
- ააიპ მარტვილის მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი საგანმანათლებლო - სააღმზრდელო დაწესებულებათა ცენტრი - 2 მსმენელი
- ააიპ ლაგოდეხის მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი აღზრდის დაწესებულებათა გაერთიანება - 1 მსმენელი
- შპს „სატისი“ - 1 მსმენელი
- საგარეჯოს მუნიციპალიტეტის გამგეობა - 1 მსმენელი
- ყაზბეგის მუნიციპალიტეტის გამგეობა - 1 მსმენელი
- ააიპ „ხაშურსერვისი“ - 1 მსმენელი
- ააიპ „სავანე“ - 1 მსმენელი
- ააიპ მოსწავლე-ახალგაზრდობის ეროვნული სასახლე - 1 მსმენელი
- საქართველოს საავტომობილო გზების დეპარტამენტი - 2 მსმენელი

მსმენელთა გენდერული ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 56 მსმენელს შორის წარმოდგენილი იყო 38 ქალი და 18 მამაკაცი.

მსმენელთა ასაკობრივი ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 35 წლამდე - 25 მსმენელი; 50 წლამდე - 23 მსმენელი; 65 წლამდე - 8 მსმენელი.

რა ვასწავლეთ?!

- სახელმწიფო შესყიდვების ზოგადი მიმოხილვა: სახელმწიფო შესყიდვების არსი და მოქმედების სფერო;
- რელევანტური ნორმატიული აქტები. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა განხილვა; სახელმწიფო შესყიდვების მარეგულირებელი კანონმდებლობა, სხვა აქტები და მათი ურთიერთკავშირი სახელმწიფო შესყიდვებთან;
- დღგ-ს ფაქტორი სახელმწიფო შესყიდვების პროცესში;
- შესყიდვის საშუალებების ზოგადი მიმოხილვა;
- სახელმწიფო შესყიდვის სრული პროცესი;
- სახელმწიფო შესყიდვების დაგეგმვა და ერთგვაროვნების დადგენის წესი;
- ერთგვაროვნების დადგენა (Common Procurement Vocabulary – CPV კოდები);
- სახელმწიფო შესყიდვების ელექტრონული სისტემა და სააგენტოს ოფიციალური ვებ-გვერდი;
- შესყიდვის დაგეგმვა, ბაზრის კვლევა/სავარაუდო ღირებულების განსაზღვრა, გეგმის რეგისტრაცია - ePLAN მოდულში, მონეტარული ზღვრები, სახელმწიფო შესყიდვების გეგმის შესაბამისობის დადგენა ბიუჯეტთან, შესყიდვების გეგმის კორექტირება;
- გამარტივებული შესყიდვა და ხელშეკრულება სახელმწიფო შესყიდვის შესახებ;
- შესყიდვები ხელშეკრულებით - ხელშეკრულების პირობები, ცვლილება ხელშეკრულებაში, ინტერესთა კონფლიქტი, ხელშეკრულების შესრულების უზრუნველყოფის გარანტია და საავანსო ანგარიშსწორება, საჯარიმო სანქციები;
- შესყიდვები ხელშეკრულების დადების გარეშე - ხელშეკრულების ჩანაცვლება შესყიდვის დამადასტურებელი დოკუმენტით (ინტერნეტ-გამოწერა, წარმომადგენლობითი და სხვა შემთხვევები);
- ანგარიშგება - CMR მოდულის გამოყენება და ანგარიში ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე.
- სატენდერო კომისიისა და სატენდერო კომისიის აპარატის შექმნა, მისი ფუნქციები, მოვალეობები;
- შესყიდვის ობიექტის სპეციფიკის გათვალისწინებით მოთხოვნების განსაზღვრა;
- სატენდერო დოკუმენტაციის, სატენდერო განცხადების შედგენა და საკვალიფიკაციო მოთხოვნები, ცვლილებები, ტენდერის გამოცხადება;
- ტენდერის განსაკუთრებული შემთხვევა, ერთობლივი, ორ ეტაპიანი ტენდერები და ალტერნატიული ტენდერი;
- სატენდერო წინადადების წარდგენა, ვადები, ელექტრონული ვაჭრობა;
- ოქმების/შეტყობინებების შედგენა/სტატუსების მინიჭება, ხელშეკრულების გაფორმება, ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე ანგარიშის წარდგენა;
- შავი და თეთრი სია;
- კონსოლიდირებული ტენდერი;
- კონკურსის მომზადება - საკონკურსო განცხადებისა და დოკუმენტაციის მომზადება, გამოცხადება, შედეგების განხილვა და ხელშეკრულების გაფორმება;
- დავების საბჭო, მისი ფუნქციები, მოვალეობები, განხილვის პროცედურები და გადაწყვეტილებები;
- გამარტივებული შესყიდვის განხორციელების შეთანხმება სააგენტოსთან.

სახელმწიფო შესყიდვების კურსს უძღვებოდნენ სახელმწიფო შესყიდვების საგენტოს თანამშრომლები, რომლებიც, ამასთანავე, სასწავლო ცენტრის ტრენერები არიან.

ტრენინგზე წარმოდგენილი იყვნენ შემდეგი ტრენერები:

1. ალექსანდრე ჩხიკვიშვილი - ანალიტიკური სამსახურის ექსპერტ-ანალიტიკოსი;
2. კონსტანტინე გუგეშაშვილი - მონიტორინგის დეპარტამენტის უფროსი;
3. მაია კუხალიაშვილი - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების, გამარტივებული ხელშეკრულებების, კონკურსებისა და სახელმწიფო შესყიდვების გეგმების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
4. ია შავერდოვი - იურიდიული დეპარტამენტის დავების განხილვის საბჭოს აპარატის (სამმართველოს) უფროსი;
5. გივი გეგელაშვილი - კონსოლიდირებული ტენდერების სამსახურის მთავარი სპეციალისტი;
6. გიორგი ლაცაბიძე - იურიდიული დეპარტამენტის უფროსი;
7. გიორგი გოგიბერიძე - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
8. ხვიჩა ბზიავა - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის დეპარტამენტის მთავარი სპეციალისტი;
9. თამარ გორდელაძე - იურიდიული დეპარტამენტის სამართალწარმოების სამმართველოს უფროსი;
10. ანა ჭანია - ანალიტიკური სამსახურის უფროსი;
11. ნოდარ ხერხეულიძე - იურიდიული დეპარტამენტის სამმართველოებრივი უზრუნველყოფის სამმართველოს უფროსი;
12. ირაკლი გოლეთიანი - გამარტივებული შესყიდვის შეთანხმების სამსახურის უფროსი.

ტრენინგის პირველ დღეს მსმენელებს ჩაუტარდათ პრე-ტესტირება, რითაც, დაახლოებით, განისაზღვრა მათი ცოდნის დონე, მოცემული დროისათვის.

პრე-ტესტი შედგება 50 კითხვისა და კაზუსებისგან, რომელშიც თითოეულ კითხვას თუ კაზუსს აქვს 3 სავარაუდო პასუხი. თითოეული კითხვა და კაზუსი არის 2 ქულიანი.

პოსტ-ტესტირება ჩატარდა კურსის დასრულებისთანავე, ანალოგიური შეფასების სისტემითა და კითხვების იგივე რაოდენობით. საბოლოო შეფასებით განისაზღვრა მსმენელთა სერთიფიკატების კატეგორიები.

სასწავლო ცენტრის მიერ, გაიცემა სერთიფიკატის სამი კატეგორია, შეფასების 100 ქულიანი სისტემის პირობებში, მსმენელის მოსწრების შესაბამისად:

- „წარმატებით ჩააბარა ტესტირება“ - 90%-ისა და მეტის დაძლევის შემთხვევაში;

- „კარგად ჩააბარა ტესტირება“ – 60%-დან 90%-მდე დაძლევის შემთხვევაში;
- „დამაკმაყოფილებლად ჩააბარა ტესტირება“ – 40%-დან 60%-მდე დაძლევის შემთხვევაში.

პრე და პოსტ -ტესტების შედეგები პირველ ჯგუფში ასე გამოიყურება:

პირველი ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	მაკა ლეშვაშელი	თბილისი ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიის სსიპ ცხოველთა მონიტორინგის სააგენტო შესყიდვების მენეჯერი	80/82
2	ნინო შავგულიძე	თბილისი საქართველოს ცენტრალური საარჩევნო კომისია იურიდიული დეპარტამენტის სამართლებრივი უზრუნველყოფის განყოფილების შტატგარეშე მოსამსახურე	78/64
3	დავითი გაბრიაძე	თბილისი ივ ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი შესყიდვების განყოფილების მთავარი სპეციალისტი	76/86
4	ქეთინო ბეგიაშვილი	თბილისი სსიპ აკადემიკოს ილია ვეკუას სახელობის ფიზიკა-მათემატიკის ქალაქ თბილისის #42 საჯარო სკოლა ბუღალტერი	72/78
5	მაია თავაძე	თბილისი შპს თბილისის სატრანსპორტო კომპანია შესყიდვების სამსახურის კვლევის და დაგეგმვის განყოფილების უფროსი	70/80
6	აჩიკო პაპიაშვილი	თბილისი ცესკო საფინანსო დეპარტამენტის შტატგარეშე მოსამსახურე	70/72

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
7	მინდია მაზმიშვილი	თბილისი ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი საფინანსო დეპარტამენტის შესყიდვების განყოფილების მთავარი სპეციალისტი	68/86
8	ხატია ნაჭყებია	თბილისი საქართველოს ცენტრალური საარჩევნო კომისია სამართლებრივი უზურველყოფის განყოფილების შტატგარეშე მოსამსახურე	68/72
9	დინარა ტიკარაძე	თბილისი ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი შესყიდვების განყოფილების მთავარი სპეციალისტი	64/82
10	ლევან ჩიქოვანი	თბილისი სსიპ თბილისის ვანო სარაჯიშვილის სახელობის სახელმწიფო კონსერვატორია შესყიდვების სპეციალისტი	62/46
11	გიორგი გაბიძაშვილი	თბილისი ქ თბილისის მერიის სსიპ ტექნოლოგიური განვითარების ფონდი ადმინისტრაციული სამსახურის უფროსი	62/76
12	თამარი ყანჩელაშვილი	თბილისი ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი საფინანსო დეპარტამენტის შესყიდვების განყოფილების სპეციალისტი	60/74
13	თინიკო ბეგიაშვილი	თბილისი სსიპ აკადემიკოს ილია ვეკუას სახ ფიზიკა-მათემატიკის ქ. თბილისის N42 საჯარო სკოლა შესყიდვების კოორდინატორი	54/84

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
14	ლელა მონასელიძე	თბილისი ააიპ მოსწავლეთა საზოგადოების სახლი ბუღალტერი	54/64
15	ლალი პერტია	თბილისი სსიპ საარჩევნო სისტემების განვითარების რეფორმებისა და სწავლების ცენტრი მთავარი ბუღალტერი	46/84
16	ნინო მახათაძე	თბილისი თბილისის განვითარების ფონდი კანცელარიის მმართველი	36/68

ტრენინგის ეფექტურობის ერთ-ერთ ინდიკატორად მიგვაჩნია, სხვაობა პრე და პოსტ-ტესტირებაში მსმენელთა მიერ დაგროვილ ქულებს შორის.

ხსენებული სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი პირველ ჯგუფში შეადგენს 38 ქულას.

მეორე ჯგუფი

აღსანიშნავია, რომ ტრენინგის მეორე ჯგუფში წარმოდგენილი იყო ცენტრალური საარჩევნო კომისიის შესყიდვების სამსახურის თექვსმეტი სპეციალისტი.

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	ზურაბ მურვანიძე	წყალტუბოს მუნიციპალიტეტი წყალტუბოს მუნიციპალიტეტის გამგეობა ინფრასტრუქტურისა და კეთილმოწყობის სამსახურის მთავარი სპეციალისტი (სახელმწიფო შესყიდვების კოორდინატორი)	82/90
2	რევაზ ირემაძე	თვითმმართველი ქალაქი ბათუმი ქ ბათუმის მუნიციპალიტეტის მერია	76/82

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
		საბიუჯეტო განყოფილების მთავარი სპეციალისტი (შესყიდვების გეგმის კოორდინატორი)	
3	ირინა ფოცხვერია	სამტრედიის მუნიციპალიტეტი სამტრედიის მუნიციპალიტეტის გამგეობა შესყიდვებისა და ადგილობრივი მოსაკრებლების განყოფილების წამყვანი სპეციალისტი	72/80
4	თენგიზ აბუსერიძე	თვითმმართველი ქალაქი ბათუმი ქ ბათუმის მუნიციპალიტეტის მერია შესყიდვების განყოფილების მთავარი სპეციალისტი	70/80
5	ბესიკი დემეტრაძე	თვითმმართველი ქალაქი ქუთაისი შპს ქართული ტრადიციები ეკონომისტი, შესყიდვების სპეციალისტი	66/76
6	გიორგი ბურჯანაძე	წყალტუბოს მუნიციპალიტეტი წყალტუბოს მუნიციპალიტეტი შიდა აუდიტის და მონიტორინგის მთავარი სპეციალისტი	60/82
7	ეკა გერანტია	თვითმმართველი ქალაქი ზუგდიდი ააიპ ზუგდიდის მუნიციპალიტეტის კეთილმოწყობის ცენტრი წამყვანი სპეციალისტი	52/60
8	ნათია დარასელია	თვითმმართველი ქალაქი ზუგდიდი ააიპ ზუგდიდის მუნიციპალიტეტის აკწერეთლის სახელობის ცენტრალური ბიბლიოთეკა მთ.სპეციალისტი შესყიდვების დარგში	50/38
9	ვიოლეტა ლიპარტელიანი	ლენტეხის მუნიციპალიტეტი ლენტეხის ააიპ კომუნალური მომსახურეობა და კეთილმოწყობა სპეციალისტი	50/66
10	ქეთევან ელბაქიძე	თვითმმართველი ქალაქი რუსთავი ააიპ უზრუნველყოფა ბუღალტერი	50/56

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
11	მირზა ხურციძე	ვანის მუნიციპალიტეტი ვანის მუნიციპალიტეტი შესყიდვებისა და მატერიალური ტექნიკური უზრუნველყოფის მთავარი სპეციალისტი	48/58
12	ნინო ირემაძე	ცაგერის მუნიციპალიტეტი ააიპ ცაგერის კომუნალური მომსახურეობა მთავარი ბუღალტერი	48/58
13	გოგა ონიანი	წყალტუბოს მუნიციპალიტეტი ქ წყალტუბოს მუნიციპალიტეტი საფინანსო საბიუჯეტო სამსახურის ბუღალტრული აღრიცხვა დაგეგმარების წამყვანი სპეციალისტი	46/86
14	ლეილა მარსაგიშვილი	დუშეთის მუნიციპალიტეტი ააიპ დუშეთის მუნიციპალიტეტის კეთილმოწყობის სამსახური მთ.ბუღალტერი	46/54
15	ნინო ჭეჭია	თვითმმართველი ქალაქი მცხეთა მცხეთის მუნიციპალიტეტის გამგეობა შიდა აუდიტის სამსახურის მთავარი სპეციალისტი	46/42
16	ირაკლი ფირცხალავა	ტყიბულის მუნიციპალიტეტი ააიპ ტყიბულის მუნიციპალიტეტის კომუნალური გაერთიანება შესყიდვების კორდინატორი	44/52
17	თამარ ყარალაშვილი	თვითმმართველი ქალაქი რუსთავი ააიპ უზრუნველყოფა იურისტი	44/44
18	ირმა ბირტკვილაშვილი	თვითმმართველი ქალაქი გორი ქარელის ააიპ კეთილმოწყობის ცენტრი ბუღალტერი	42/46
19	რუსუდანი ღამბაშიძე	ჭიათურის მუნიციპალიტეტი ააიპ ჭიათურის დასუფთავებისა და კეთილმოწყობის სამსახური იურისტი	42/48

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
20	ლელა ციციშვილი	თვითმმართველი ქალაქი მცხეთა მცხეთის მუნიციპალიტეტი იურისტი	32/42

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მეორე ჯგუფში შეადგენს 40 ქულას.

მესამე ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	ლევან როსტომაშვილი	თბილისი საქართველოს საავტომობილო გზების დეპარტამენტი სამმართველოს უფროსის მოადგილე	72/80
2	მარიამ კილაძე	ხაშურის მუნიციპალიტეტი ხაშურის კულტურის ცენტრების გაერთიანება შესყიდვების კოორდინატორი	68/66
3	ანა ჩქარეული	ყაზბეგის მუნიციპალიტეტი ყაზბეგის მუნიციპალიტეტის გამგეობა შესყიდვებისა და მატერიალურ-ტექნიკური უზრუნველყოფის განყოფილების უფროსი	60/76
4	ლევან ყანდაშვილი	თბილისი საქართველოს საავტომობილო გზების დეპარტამენტი სახელმწიფო შესყიდვების სამმართველოს, სახელმწიფო შესყიდვების ორგანიზების განყოფილების უფროსი	56/64
5	ნოდარ თოიძე	ოზურგეთის მუნიციპალიტეტი შპს სატისი საფინანსო სამსახურის უფროსი	54/74
6	ლია იორამაშვილი	ხაშურის მუნიციპალიტეტი ააიპ ხაშურსერვისი შესყიდვების კოორდინატორი	52/72

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
7	ეკატერინე ჩიქოვანი	ბოლნისის მუნიციპალიტეტი შპსბოლნისის მუნიციპალური ტრანსპორტის სამსახური მოლარე , შესყიდვების კოორდინატორი	52/60
8	თეა ჭავჭავაძე	ხაშურის მუნიციპალიტეტი ააიპ ხაშურის სკოლამდელი აღზრდისდაწესებულებების საბავშვო ბაღების გაერთიანება ბუღალტერი	50/42
9	რუსუდან გოჩაშვილი	ქურთის მუნიციპალიტეტი ა ა იპ ქურთის მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი სააღმზრდელო დაწესებულება ფინანსური მენეჯერი	48/56
10	მარინა შიოლაშვილი	თვითმმართველი ქალაქი მცხეთა ქ მცხეთის მუნიციპალიტეტის კულტურისა და სასპორტო დაწესებულებათა გაერთიანება ადმინისტრაციისა და მონიტორინგის მთავარი სპეციალისტი	46/58
11	ქეთევანი ხაიკაშვილი	ყაზბეგის მუნიციპალიტეტი ააიპ ყაზბეგის მუნიციპალიტეტის კეთილმოწყობის სამსახური შესყიდვების სპეციალისტი	46/64
12	მანანა ხიზანიშვილი	საგარეჯოს მუნიციპალიტეტი საგარეჯოს მუნიციპალიტეტის გამგეობა მთავარი სპეციალისტი ხაზინის საკითხებში	44/36
13	გიორგი რატიანი	მესტიის მუნიციპალიტეტი აააპ მესტიის სკოლამდელი აღზრდის დაწესებულებები შესყიდვების სამსახურის სპეციალისტი	42/54
14	ციცინო პაქსაშვილი	ხაშურის მუნიციპალიტეტი ააიპ სავანე მთ. ბუღალტერი	42/56

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
15	ნოდარ ავდალიანი	თბილისი ააიპ მოსწავლეახალგაზრდობის ეროვნული სასახლე დირექტორის პირველი მოადგილე	40/58
16	თამარი ზაღაშვილი	ლაგოდეხის მუნიციპალიტეტი ააიპ ლაგოდეხის მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი აღზრდის დაწესებულებათა გაერთიანება მთავარი ბუღალტერი	36/62
17	ირაკლი კვესელავა	მარტვილის მუნიციპალიტეტი ააიპ მარტვილის მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი საგანმანათლებლოსააღმზრდელო დაწესებულებათა ცენტრი ბუღალტერის ასისტენტი	36/44
18	ელენე ბენაშვილი	დედოფლისწყაროს მუნიციპალიტეტი ააიპ დედოფლისწყაროს მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი და სკოლისგარეშე სააღმზრდელო ცენტრი სპეციალისტი	34/60
19	დიანა მარტიაშვილი	თვითმართველი ქალაქი გორი ააიპ ქალაქ გორის მუნიციპალიტეტის მერიის მწერალთა სახლი ბუღალტერი	32/56
20	მანანა დანელია	მარტვილის მუნიციპალიტეტი ააიპ მარტვილის მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი საგანმანათლებლოსააღმზრდელო დაწესებულებათა ცენტრი შესყიდვების კოორდინატორი	26/36

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მესამე ჯგუფში შეადგენს 26 ქულას.

თუკი, თავდაპირველად, ჯგუფების მიხედვით, გამოვთვლით მსმენელთა მიერ ორივე ტესტირებაში დაგროვილ ქულებს და დავაჯამებთ, შემდეგ გამოვთვლით პრე და პოსტ-ტესტირების შედეგებს შორის სხვაობას, მივიღებთ ეფექტურობის დაახლოებით პროცენტულ მაჩვენებელს.

პრე-ტესტი:

ჯგუფი #1 - 64%

ჯგუფი #2 - 53%

ჯგუფი #3 - 47%

საშუალო: 54.6%

პოსტ-ტესტი:

ჯგუფი #1 - 75%

ჯგუფი #2 - 62%

ჯგუფი #3 - 59%

საშუალო : 65.3%

სხვაობა პოსტ და პრე-ტესტის ჯამურ პროცენტულ მაჩვენებლებს შორის (ეფექტურობის მიახლოებითი მაჩვენებელი) შეადგენს 11.3 %-ს.

პრე-ტესტის შეკითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პრე-ტესტის 90 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
1	36% (10)	64% (18)	2 (50%)
2	34% (10)	66% (19)	2 (52%)
3	55% (17)	45% (14)	2 (55%)
4	53% (17)	47% (15)	1 (53%)
5	59% (20)	41% (14)	3 (59%)
6	10% (3)	90% (26)	2 (66%)
7	42% (10)	58% (14)	3 (42%)
8	59% (19)	41% (13)	3 (59%)
9	79% (26)	21% (7)	3 (79%)
10	63% (22)	37% (13)	1 (63%)
11	82% (27)	18% (6)	2 (82%)
12	48% (15)	52% (16)	1 (48%)
13	58% (18)	42% (13)	1 (58%)
14	80% (24)	20% (6)	2 (80%)
15	33% (11)	67% (22)	3 (58%)
16	9% (3)	91% (31)	3 (76%)
17	67% (20)	33% (10)	2 (67%)
18	26% (7)	74% (20)	1 (56%)
19	71% (22)	29% (9)	3 (71%)

20	55% (17)	45% (14)	1 (55%)
21	44% (16)	56% (20)	3 (44%)
22	63% (17)	37% (10)	1 (63%)
23	93% (27)	7% (2)	3 (93%)
24	50% (16)	50% (16)	3 (50%)
25	88% (21)	13% (3)	2 (88%)
26	79% (23)	21% (6)	2 (79%)
27	74% (29)	26% (10)	2 (74%)
28	54% (15)	46% (13)	2 (54%)
29	60% (15)	40% (10)	2 (60%)
30	38% (10)	62% (16)	2 (58%)
31	74% (20)	26% (7)	1 (74%)
32	56% (19)	44% (15)	2 (56%)
33	72% (18)	28% (7)	1 (72%)
34	40% (10)	60% (15)	3 (40%)
35	61% (20)	39% (13)	2 (61%)
36	79% (27)	21% (7)	3 (79%)
37	82% (23)	18% (5)	2 (82%)
38	72% (18)	28% (7)	1 (72%)
39	50% (14)	50% (14)	2 (50%)
40	41% (12)	59% (17)	3 (59%)
41	52% (15)	48% (14)	1 (52%)
42	71% (22)	29% (9)	2 (71%)
43	37% (13)	63% (22)	1 (37%)
44	79% (23)	21% (6)	2 (79%)
45	50% (14)	50% (14)	1 (50%)
46	62% (21)	38% (13)	1 (62%)
47	71% (17)	29% (7)	3 (71%)
48	65% (20)	35% (11)	2 (65%)
49	29% (7)	71% (17)	3 (38%)
50	55% (16)	45% (13)	1 (55%)
51	30% (9)	70% (21)	1 (43%)
52	36% (10)	64% (18)	1 (39%)
53	74% (25)	26% (9)	2 (74%)
54	25% (8)	75% (24)	1 (75%)
55	43% (13)	57% (17)	2 (47%)
56	58% (18)	42% (13)	2 (58%)
57	71% (24)	29% (10)	2 (71%)
58	32% (9)	68% (19)	1 (61%)
59	66% (21)	34% (11)	2 (66%)
60	48% (14)	52% (15)	3 (52%)
61	30% (10)	70% (23)	3 (48%)
62	18% (6)	82% (27)	1 (79%)

63	31% (9)	69% (20)	3 (69%)
64	63% (20)	38% (12)	3 (63%)
65	67% (22)	33% (11)	1 (67%)
66	57% (16)	43% (12)	1 (57%)
67	65% (20)	35% (11)	1 (65%)
68	53% (16)	47% (14)	3 (53%)
69	75% (21)	25% (7)	3 (75%)
70	58% (21)	42% (15)	3 (58%)
71	72% (23)	28% (9)	2 (72%)
72	73% (22)	27% (8)	2 (73%)
73	54% (14)	46% (12)	1 (54%)
74	14% (5)	86% (31)	3 (44%)
75	71% (25)	29% (10)	1 (71%)
76	31% (11)	69% (25)	2 (61%)
77	41% (11)	59% (16)	2 (41%)
78	84% (27)	16% (5)	1 (84%)
79	32% (9)	68% (19)	1 (54%)
80	88% (29)	12% (4)	2 (88%)
81	40% (14)	60% (21)	2 (43%)
82	70% (21)	30% (9)	2 (70%)
83	42% (15)	58% (21)	1 (47%)
84	38% (14)	62% (23)	1 (38%)
85	32% (9)	68% (19)	3 (39%)
86	35% (11)	65% (20)	2 (39%)
87	33% (7)	67% (14)	3 (33%)
88	51% (18)	49% (17)	3 (51%)
89	60% (18)	40% (12)	3 (60%)
90	44% (16)	56% (20)	2 (44%)

პოსტ-ტესტის კითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პოსტ-ტესტის 87 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
---------	----------------	-------------------	---------------------------

1	53% (19)	47% (17)	3 (53%)
2	94% (30)	6% (2)	2 (94%)
3	72% (26)	28% (10)	1 (72%)
4	78% (29)	22% (8)	3 (78%)
5	73% (24)	27% (9)	2 (73%)
6	32% (9)	68% (19)	2 (39%)
7	22% (7)	78% (25)	2 (47%)
8	68% (21)	32% (10)	1 (68%)
9	91% (32)	9% (3)	3 (91%)
10	37% (14)	63% (24)	3 (37%)
11	50% (17)	50% (17)	2 (50%)
12	58% (25)	42% (18)	1 (58%)
13	92% (24)	8% (2)	2 (92%)
14	90% (26)	10% (3)	2 (90%)
15	42% (15)	58% (21)	3 (42%)
16	68% (23)	32% (11)	3 (68%)
17	55% (17)	45% (14)	3 (55%)
18	48% (16)	52% (17)	1 (48%)
19	69% (20)	31% (9)	2 (69%)
20	48% (15)	52% (16)	3 (48%)
21	88% (28)	13% (4)	1 (88%)
22	86% (24)	14% (4)	3 (86%)
23	76% (26)	24% (8)	3 (76%)
24	73% (22)	27% (8)	3 (73%)
25	59% (20)	41% (14)	1 (59%)
26	48% (12)	52% (13)	2 (48%)
27	76% (22)	24% (7)	1 (76%)
28	86% (30)	14% (5)	3 (86%)
29	74% (20)	26% (7)	1 (74%)
30	64% (21)	36% (12)	2 (64%)
31	68% (19)	32% (9)	2 (68%)
32	65% (15)	35% (8)	1 (65%)
33	65% (15)	35% (8)	2 (65%)
34	26% (9)	74% (25)	1 (65%)
35	77% (24)	23% (7)	3 (77%)
36	79% (22)	21% (6)	1 (79%)
37	17% (5)	83% (25)	3 (63%)
38	36% (10)	64% (18)	3 (50%)
39	97% (30)	3% (1)	1 (97%)
40	59% (17)	41% (12)	1 (59%)
41	57% (17)	43% (13)	2 (57%)
42	43% (16)	57% (21)	2 (46%)
43	69% (20)	31% (9)	2 (69%)

44	88% (28)	13% (4)	3 (88%)
45	53% (20)	47% (18)	2 (53%)
46	44% (14)	56% (18)	1 (44%)
47	79% (27)	21% (7)	1 (79%)
48	17% (5)	83% (25)	2 (50%)
49	86% (25)	14% (4)	3 (86%)
50	59% (19)	41% (13)	3 (59%)
51	64% (18)	36% (10)	2 (64%)
52	85% (29)	15% (5)	2 (85%)
53	87% (27)	13% (4)	3 (87%)
54	84% (27)	16% (5)	2 (84%)
55	62% (18)	38% (11)	2 (62%)
56	85% (28)	15% (5)	3 (85%)
57	89% (32)	11% (4)	3 (89%)
58	81% (26)	19% (6)	3 (81%)
59	91% (32)	9% (3)	2 (91%)
60	38% (15)	63% (25)	3 (48%)
61	44% (14)	56% (18)	2 (44%)
62	50% (17)	50% (17)	2 (50%)
63	43% (13)	57% (17)	1 (43%)
64	26% (8)	74% (23)	2 (55%)
65	66% (23)	34% (12)	2 (66%)
66	71% (25)	29% (10)	3 (71%)
67	43% (13)	57% (17)	3 (43%)
68	79% (26)	21% (7)	3 (79%)
69	36% (12)	64% (21)	1 (64%)
70	64% (21)	36% (12)	3 (64%)
71	93% (38)	7% (3)	1 (93%)
72	45% (15)	55% (18)	3 (45%)
73	45% (14)	55% (17)	2 (45%)
74	45% (14)	55% (17)	1 (45%)
75	65% (17)	35% (9)	1 (65%)
76	61% (20)	39% (13)	2 (61%)
77	97% (33)	3% (1)	1 (97%)
78	97% (31)	3% (1)	2 (97%)
79	92% (35)	8% (3)	1 (92%)
80	93% (25)	7% (2)	1 (93%)
81	65% (22)	35% (12)	1 (65%)
82	89% (33)	11% (4)	3 (89%)
83	48% (16)	52% (17)	3 (48%)
84	59% (16)	41% (11)	3 (59%)
85	86% (30)	14% (5)	3 (86%)
86	38% (15)	62% (24)	1 (54%)

შეფასება

ტრენინგის ორგანიზაციული ნაწილის, სასწავლო პროგრამის, დამხმარე მასალებისა და ტრენერების მუშაობის შეფასების მიზნით გამოვიყენეთ შემდეგი მეთოდები:

- ქოუჩერის ფრაგმენტული დასწრება ტრენინგზე, რის შემდეგაც, საჭიროებიდან გამომდინარე, ხდებოდა ტრენერთა ინდივიდუალური კონსულტირება;
- ინდივიდუალური წერილობითი ჩექლისტები (მსმენელებს დაურიგდათ ნაბეჭდი ფორმა);

- ინდივიდუალური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება);
- ჯგუფური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება).

შეფასებისას, ასევე, გათვალისწინებული იქნა ტრენინგის მონაწილეთა მიერ, ტრენინგის მსვლელობის დროს ნებისმიერი ფორმით გამოხატული შეფასება (სტიკერები, ფერადი ფურცლები, საკუთარი ხელით მომზადებული პოსტერები და სუვენირები და სხვ.).

მანამ, სანამ შევაფასებდით ტრენერთა მუშაობას, ასევე, განვსაზღვრეთ და წინასწარ გავაცანით მათ შეფასების კრიტერიუმები. ესენია:

- კომუნიკაციის უნარი;
- ტრენინგის მიზნებისა და ქვემიზნების განსაზღვრა;
- თეორიის გასაგებ ენაზე პრეზენტირება;
- პრაქტიკული დავალებების - სიტუაციური სავარჯიშოების, პრობლემური სიტუაციის ანალიზისა (“**Case-study**”) და საქმიანი თამაშების, ჯგუფური და ინდივიდუალური მუშაობის ორგანიზება;
- დისკუსიის წარმართვა;
- ტრენინგის ფაზების ადეკვატური წარმართვა;
- დამხმარე მედიების გამოყენება;
- ვიზუალი.

ასევე, გავითვალისწინეთ ის უმნიშვნელოვანესი ფაქტორი, რამდენად მეთოდურად მიჰყვებოდნენ ტრენერები ტრენინგის სქემას:

- მისაღმება;
- ტრენერის წარდგენა და მონაწილეთა გაცნობა;
- მონაწილეთა მოლოდინის გამოკითხვა;
- ტრენინგის კონცეფციის გაცნობა;
- დღის წესრიგის წარდგენა;
- მუშაობის წესების ჩამოყალიბება;
- თემატური რეზიუმირება;
- ყოველი სესიის ბოლოს მიზნის გახსენება და განვლილი მასალების შეჯამება;
- ყოველი სესიის დასაწყისში წინა სესიის მასალების გახსენება;

- ყოველი დღის ბოლოს შეჯამება.

რაც შეეხება მსმენელთათვის ტრენინგის მეორე კვირაში დარიგებული შეფასების ფორმებით წარმოდგენილ ცალკეულ შეფასებებს:

მსმენელთა შეფასებები

მსმენელთა გამოკითხვის ფორმების (წარმოდგენილი იქნა კითხვარის მხოლოდ 50 ერთეული) ანალიზის მიხედვით:

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
1	მიმაჩნია, რომ ეს მოდული, ზოგადად, არის	ძალიან წარმატებული	22	43 %
		წარმატებული	29	56.86 %
		წარუმატებელი	0	0 %
		სულ:	51 მსმენელი	
2	მიმაჩნია, რომ ამ მოდულის სწავლების პერიოდი არის	ხანგრძლივი	2	4 %
		ხანმოკლე	7	13.73 %
		ნორმალურია	42	82.35 %
		სულ:	51 მსმენელი	
3		არ არის საჭირო	0	0 %

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
	მიმაჩნია, რომ ჩემი საქმიანობისთვის ამ სახის ტრენინგი	საჭიროა	19	37.25 %
		აუცილებელია	32	62.75 %
		სულ:	51 მსმენელი	
4	ჩემი აზრით, დამხმარე მასალები	კვალიფიციურად არის შედგენილი და სრულია	40	78 %
		კვალიფიციურად არის შედგენილი, მაგრამ არ არის საკმარისი	9	17.65 %
		არაკვალიფიციურად არის შედგენილი	2	3.92 %
		სულ:	51 მსმენელი	
5	ტრენინგის ორგანიზების ხარისხი არის	ძალიან კარგი	45	88 %
		დამაკმაყოფილებელი	6	11.76 %
		არადამაკმაყოფილებელი	0	0 %
		სულ:	51 მსმენელი	
6	გთხოვთ, შეაფასოთ კვებითი მომსახურება	ძალიან კარგი	13	25 %
		კარგი	23	45.1 %
		დამაკმაყოფილებელი	15	29.41 %

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
		სულ:	51 მსმენელი	

დანარჩენი კითხვები

#	კითხვა	პასუხი
1	ტრენინგის რომელი თემები იყო თქვენთვის საინტერესო და ნაკლებ საინტერესო?	<p>საინტერესოა ყველა ის საკითხი რომელიც იყო განხილული.</p> <hr/> <p>საინტერესო იყო ბაზრის კვლევა, ტენდერები, არა - დავების საბჭო</p> <hr/> <p>შერჩევა/შეფასება</p> <hr/> <p>ყველა ტრენინგი იყო საინტერესო</p> <hr/> <p>აბსოლიტურად ყველა ტრენინგი საინტერესო იყო</p> <hr/> <p>არცერთი</p> <hr/> <p>ბაზრის კვლევა</p>

გამარტივებული შესყიდვები და ტენდერები იყო უფრო
საინტერესო, ასევე კონსოლიდირებული ტენდერი

დავების საბჭო, შავი და თეთი, სია

ელექტრონული ტენდერები

კონკურსი, ბაზრის კვლევა, სპეციფიკაციები

კონსოლიდირებული ტენდერები

კონსოლიდირებული ტენდერი იყო განსაკუთრებით
საინტერესო , უინტერესო არცერთი თემა არიყო.

ლექციების ყველა თემა იყო ჩვენი საქმიანობისთვის
საჭირო, ზოგი მეტად ზოგი ნაკლებად მაგრამ მიანც ყველა
საინტერესო.

მეტ-ნაკლებად ყველა

ნაკლებ საინტერესო ადმინისტრაციული
სამართალდარღვევები, დანარჩენი ყველა საინტერესო

ნაკლებად საინტერესო- ბაზრის კვლევა ,საინტერესო
კონსოლიდირებული ტენდერები

პირდაპირი შესყიდვა და გეგმა

საინტერესო იყო ზოგადად კველა

საინტერესო იყო ყველა თემა ნაკლებ საინტერესო არ იყო არაფერი

ტრენინგის ყველა თემა იყო საინტერესო

უინტერესო თემები არ ყოფილა, შესაბამისად, ყველა თემა ჩემთვის ძალიან საინტერესო იყო :)

ყველა

ყველა თანაბარზომიერად საინტერესოა

ყველა თემა

ყველა თემა ძალიან საინტერესო იყო

ყველა თემა საინტერესო და აუცილებელია

ყველა თემა საინტერესო და მნიშვნელოვანი იყო ჩემი საქმიანობისთვის

ყველა თემა საინტერესო იყო

ყველა თემა ძალიან საინტერესო და ამომწურავი იყო

ყველა იყო საინტერესო

ყველა საინტერესო

ყველა საინტერესო და აუცილებელი

ყველა საინტერესო იყო

ყველა საკითხი იყო თემატური და საინტერესო

ყველა საკითხი იყო საინტერესო და პრაქტიკულად მისაღები, მეთოდურ ნაწილს რაც შეეხება ნაკლებ საინტერესო.

ყველა ტრელინგი იყო საინტერესო

ყველაზე საინტერესო- შერჩევა-შეფასება

ყველაფერი იყო საინტერესო

		<hr/> <p>ყველაფერი საინტერესო იყო</p> <hr/> <p>ყველაფერი საინტერესო იყო.</p> <hr/> <p>ყველაფერი საინტერესო იყო</p> <hr/> <p>შავი და თეთრი სია, კონსოლიდირებული ტენდერი.</p> <hr/> <p>შერჩევა-შეფასების ეტაპი; ხელოვნური დაყოფა და მონეტარული ზღვარი; შავი და თეთრი სია; კონსოლიდირებული ტენდერები; დავები.</p> <hr/> <p>ხელოვნური დაყოფა, ხელშეკრულების მართვა</p> <hr/>
2	<p>გთხოვთ, შემოგვთავაზოთ თქვენი იდეები და რეკომენდაციები პროგრამასთან დაკავშირებით, შემდგომი ტრენინგებისათვის</p>	<p>-</p> <hr/> <p>არა მაქვს</p> <hr/> <p>მეტი პრაქტიკული მაგალითები</p> <hr/> <p>უფრო მეტი პრაქტიკული სამუშაო</p> <hr/>

ალბათ შესაძლებელია სწავლების პერიოდის შემცირება

ამ ეტაპზე ალბათ ვერ გიპასუხებთ. მუშაობის პროცესში უფრო გამოვყოფდი

ამ ეტაპზე მიჯირს

არ მაქვს

არ მაქვს იდეები

არა მაქვ შენიშვნა

არამაქვს

არაფერი

დავამატებდი პრაქტიკუმს სისტემასთან დაკავსირებით, მათთვის ვისაც არ აქვს შეხება

დამაკმაყოფილებელია.

ვერაფერს დავამატებდი მე პირადად

ვისურვებ რეგიონებშიც ჩატარდეს მსგავსი ტიპის ტრენინგები, შესყიდვების კუთხით დაგეგმილ ცვლილებებთან დაკავშირებით

ვფიქრობ უფრო საინტერესო იქნება თეორიულთან ერთად პრაქტიკული ნაწილიც თუ იქნება უფრო მეტი...

თეორიასთან ერთად პრაქტიკული საკითხები იყოს კიდევ უფრო მეტად ჩართული

თეორიული კურსის განვრცობა

კარგი იქნება მეტი პრაქტიკული დავალებები იყოს სწავლების პროცესში და იმიტირებული შესყიდვების განხორციელების საშუალებებიც სწავლების პროცესში

კარგი იქნებოდა ონლაინ კურსების ორგანიზება ცალკეული მოდულების მიხედვით

კარგი იქნებოდა სავარჯიშო დავალებებს თუ დაამატებთ

კარგია ეს ტრენინგები იკოს ხშირი

მეტი პრაქტიკული დავალებები - მეტი სიცხადისა და თვალსაჩინოებისათვის.

მეტი პრაქტიკული თემები

მეტი პრაქტიკული მაგალითები იქნებოდა უკეთესი

მეტი საათები და ნაკლები დღეები

მეტი ჩართულობა მსმენელების

მოხდეს მსმენელების ჩართვა დისკუსიაში რაიმე მექანიზმით (იძულებით :))

მსურველი ორგანიზაციებისთვის ჩაატაროთ "მასტერ კლასი"

ოქმების და სხვა სამართლებრივი აქტების შედგენის სწავლება

პრაქტიკული ტრენინგი

პროგრამა ძალიან საინტერესო და ამომწურავი იყო

რეგიონებშიც რომ განხორციელდეს თქვენი კონსულტაციები არა სწავლების კუთხით არამედ სიახლეების გაცნობის და მეტი ჩართულობის კუთხით

რეკომენდაცია არ მაქვს

საკმაოდ ინფორმაცია და ვერაფერს დავამატებ

სასურველია თუ იქნება ბევრად მეტი პრაქტიკული სამუშაო, კაზუსტიკა და ტრენერები დამსწრეებს საშუალებას მისცემენ გამოიყენონ თავიანთი დასვენების დრო, დილის ლექციების დროს და ასევე კარგი იქნება თუ საშუალება იქნება დამწრებმა ლანჩის შემდგომაც შესვენონ ლექციის პერიოდში

სრულყოფილია

ტრენინგების ვიდეო გაკვეთილების დანერგვა კარგი იქნებოდა

ტრენინგის კურსი საკმაოდ ორგანიზებული იყო

ტრენინგის პროგრამა არსებით ცვლილებას არ საჭიროებს

უკეთესი იქნება თუ დროს ცოტა შეამცირებთ

უფრო დეტალურად განიხილებოდეს უნდა ზოგიერთი დეტალი

უფრო მეტი კითხვა-პასუხის რეჟიმი

უფრო მეტი პრაქტიკული მაგალითები

		<p>უფრო ხანგრძლივი</p> <hr/> <p>უფრო ხანგრძლივი პერიოდი</p> <hr/> <p>უფრო ხანგრძლივი პერიოდი უკეთესი იქნება</p> <hr/> <p>შემდგომი ტრენინგებისთვის საინტერესო იქნებოდა თეორიასთან პრაქტიკა</p> <hr/>
3	შენიშვნები და დამატებითი კომენტარები	<p>,</p> <hr/> <p>-</p> <hr/> <p>--</p> <hr/> <p>-----</p> <hr/> <p>??</p> <hr/> <p>არ მაქვს</p> <hr/> <p>მადლობა ყველა ტრენერს</p> <hr/>

არ მიფიქრია

არ მაქვს

არ მაქვს პრეტენზია

არ მაქვს შენიშვნა

არა მაქვს

არამაქვს

არაფერი

არაჩვეულებრივი ტრენერები

არმაქვს

ასეთი ტრენინგები ხშირად უნდა ტარდებოდეს

გისურვებთ წარმატებებს

დამაკლდა ურთიერთობა ჯგუფის წევრებთან

დიდი მადლობა სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს
ტრენინგის კურსისათვის

ვისურვებ კიდევ ერთხელ მქონდეს საშუალება მსგავს
ტრენინგში მონაწილეობის

ზოგადავ კმაყოფილი დავრჩი

კარგი იქნება თუ ხელმძღვანელი პირებიც გაივლიან იგივე
ტრენინგს

მადლობა თქვენი ძალისხმევითვის!

მადლობა იმისთვის რომ ჩემი მოლოდინი გაამართლეთ

მადლობა ტრენერთა ჯგუფს

მადლობა შესყიდვები სააგენტოს თითოეულ
თანამშრომელს.კმაყოფილი ვარ გავლილი ტრენინგებით

მადლობთ გაწეული შრომისთვის

მეტი ჩართულობა მსმენელების

მეტი ჩართულობა მსმენელების (ტრენერების
ძალისხმევით)

მთლიანობაში ტრენინგი ძალიან ღირებული აღმოჩნდა

ორგანიზატორებს დიდი მადლობა

საინტერესო და საჭირო იყო აღნიშნული ტრენინგი

სასურველია დავების განხილვისასაც ასეთი საყვარლები
იყოს

უღრმესი მადლობა სააგენტოს, სასწავლო ცენტრს და
ყველა ტრენერს, გისურვებთ წარმატებებს!

უღრმესი მადლობა, აქ ყველა პირობაა ცოდნის მისაღებად

ყველაფერი იყო ძალიან კარგი

ყველაფერი ნორმალური იყო

შენისვნები არ მაქვს

შენიშვნა არ მაქ

	<p>შენიშვნები არ მაქვს</p> <hr/> <p>შენიშვნები ისეთი არაფერი მაქ</p> <hr/> <p>ძალიან კარგი ტრენინგი იყო</p> <hr/> <p>ძალიან მომეწონა ტრენინგი</p> <hr/> <p>წარმატებებს გისურვებთ!</p>
--	---

იხილეთ ფოტოები შემდეგ ლინკებზე:

https://www.facebook.com/StateProcurementAgency/photos/?tab=album&album_id=980675072040770

https://www.facebook.com/StateProcurementAgency/photos/?tab=album&album_id=974628489312095

სასწავლო ცენტრის ადმინისტრაცია