



# სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო STATE PROCUREMENT AGENCY

## სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს სასწავლო ცენტრის

### ანგარიში

- **მიზნობრივი ჯგუფი:** სახელმწიფო უწყებების, მათზე დაქვემდებარებული სსიპ-ებისა და შპს-ების, ადგილობრივი თვითმმართველობის ორგანოების, მათ მიერ დაფუძნებული და მათ მართვაში არსებული კერძო სამართლის იურიდიული პირების (ააიპ-ების, შპს-ებისა და სხვ.) შესყიდვების კუთხით დასაქმებული სპეციალისტები.
- **ტრენინგის სახელწოდება** - „სახელმწიფო შესყიდვების კურსი“.
- **ტრენინგის ხანგრძლივობა:** 40 სთ.
- **ტრენინგის დაწყებისა და დასრულების თარიღი:** 27 მარტი - 7 აპრილი.
- **ტრენინგი ჩატარდა:** სამუშაო დღეებში, 10:00 სთ.-დან 14:00 სთ.-მდე.
- **ტრენინგის დაწყებისთანვე მსმენელებს დაურიგდათ სასწავლო მასალები.**
- **ტრენინგის დასასრულს მოხდა მსმენელთა სერტიფიცირება.**
- **სამუშაო დღის განმავლობაში ეწყობოდა ერთი ყავის შესვენება.**
- **ტრენინგი დააფინანსა სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტომ.**

ტრენინგ ნაკადის ოთხი ჯგუფის დაკომპლექტების მიზნით, შერჩეული იქნა შემდეგი უწყებების წარმომადგენლები:

- ვაკის რაიონის გამგეობა - **1 მსმენელი**
- თბილისის პარასპორტის განვითარების ცენტრი - **1 მსმენელი**
- შპს თბილსერვის ჯგუფი - **2 მსმენელი**
- შპს სახელმწიფო კვებითი უზრუნველყოფა - **1 მსმენელი**
- ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერია - **1 მსმენელი**
- ოლქის საბურთალოს რაიონის მაჟორიტარი პარლამენტის წევრის მამუკა მდინარაძის ბიურო - **1 მსმენელი**
- შპს თბილისის სატრანსპორტო კომპანია - **2 მსმენელი**
- სსიპ ინსტიტუტი ოპტიკა - **1 მსმენელი**
- სსიპ პროფესიული კოლეჯი ერქვანი - **1 მსმენელი**
- სსიპ მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრი - **1 მსმენელი**
- საქართველოს თეატრის მუსიკის კინოსა და ქორეოგრაფიის სახელმწიფო მუზეუმი ხელოვნების სასახლე - **1 მსმენელი**
- სსიპ ევ. მიქელაძის სახელობის ქ. თბილისის ცენტრალური სამუსიკო სასწავლებელი - **1 მსმენელი**
- შემოსავლების სამსახური - **1 მსმენელი**
- სსიპ თავდაცვის ინსტიტუციური აღმშენებლობის სკოლა - **1 მსმენელი**

- ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტის მერია - **1 მსმენელი**
- ქ. ფოთის მუნიციპალიტეტის მერიის შიდა აუდიტის სამსახური - **1 მსმენელი**
- ქ. ფოთის მუნიციპალიტეტი - **1 მსმენელი**
- ჩხოროწყუს საგანმანათლებლო რესურსცენტრი - **1 მსმენელი**
- აიპ საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის ზესტაფონის მუნიციპალური ცენტრი - **1 მსმენელი**
- თვითმმართველი ერთეული ზესტაფონის მუნიციპალიტეტის გამგეობა - **1 მსმენელი**
- ააიპ ზესტაფონის მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი აღზრდის დაწესებულებების გაერთიანება - **1 მსმენელი**
- ააიპ სოსო წერეთლის სახელობის საჩხერის სამხატვრო სკოლა - **1 მსმენელი**
- შპს მექანიზატორი - **1 მსმენელი**
- ააიპ წყალტუბოს მუნიციპალიტეტის კულტურისა და ტურიზმის განვითარების ცენტრი - **1 მსმენელი**
- ააიპ ქ. ოზურგეთის მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი სააღმზრდელო-საგანმანათლებლო ცენტრი - **1 მსმენელი**
- ოზურგეთის სახელმწიფო დრამატული თეატრი - **1 მსმენელი**
- ლანჩხუთის მუნიციპალიტეტის გამგეობა - **1 მსმენელი**
- ამბროლაურის მუნიციპალიტეტის გამგეობა - **1 მსმენელი**
- ააიპ ბათუმის სასაფლაოები - **1 მსმენელი**
- ქ. ბათუმის მუნიციპალიტეტის მერია - **1 მსმენელი**
- ოლქის ლანჩხუთი-ჩოხატაურის მაჟორიტარი პარლამენტის წევრის ნინო წილოსანის ბიურო - **1 მსმენელი**
- ოლქის მარტვილისა და აბაშის მაჟორიტარი პარლამენტის წევრის ოთარ დანელიას ბიურო - **1 მსმენელი**
- ქალაქ მცხეთის მუნიციპალიტეტის მერია - **1 მსმენელი**
- სახელმწიფო რწმუნებულის გუბერნატორის ადმინისტრაცია რაჭა-ლეჩხუმისა და ქვემო სვანეთის რეგიონში - **1 მსმენელი**
- ააიპ ქუთის მუნიციპალიტეტის საგამომცემლო დაწესებულება ხეობის მაცნე - **1 მსმენელი**
- გარდაბნის მუნიციპალიტეტის ააიპ საზოგადოებრივი ჯანმრთელობისა და უსაფრთხო გარემოს უზრუნველყოფის ცენტრი - **1 მსმენელი**
- შპს ჯიარ ტრანზიტ ლაინი - **1 მსმენელი**
- შპს გარდაბნის თბოსადგური - **1 მსმენელი**
- თიღვის მუნიციპალიტეტი - **1 მსმენელი**
- ააიპ ხაშურის კომპლექსური სასპორტო სკოლა - **1 მსმენელი**
- ააიპ ხაშურის სამუზეუმო გაერთიანება - **1 მსმენელი**
- ააიპ ხარაგაულის კულტურის ცენტრი - **1 მსმენელი**
- ააიპ ბორჯომის სასპორტო სკოლა - **1 მსმენელი**
- კასპის მუნიციპალიტეტის კულტურის დაწესებულებების გაერთიანება - **1 მსმენელი**
- კასპის მუნიციპალიტეტის სახელოვნებო სკოლების გაერთიანება - **2 მსმენელი**
- კასპის მუნიციპალიტეტის მუზეუმების გაერთიანება - **1 მსმენელი**
- კასპის მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი აღზრდის დაწესებულებების გაერთიანება - **1 მსმენელი**

- ააიპ თვითმმართველ ქალაქ მცხეთის მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი აღზრდის დაწესებულებათა გაერთიანება - **1 მსმენელი**
- სიღნაღის მუნიციპალიტეტის გამგეობა - **1 მსმენელი**
- სახელმწიფო რწმუნებულის გუბერნატორის ადმინისტრაცია დუშეთის თიანეთის მცხეთის ყაზბეგის მუნიციპალიტეტებსა და ქალაქ მცხეთის მუნიციპალიტეტში - **1 მსმენელი**
- ქალაქ საგარეჯოს საგანმანათლებლო რესურსცენტრი - **1 მსმენელი**
- თეთრიწყაროს მუნიციპალიტეტი - **1 მსმენელი**
- შპს კეთილმოწყობა - **1 მსმენელი**
- სსიპ საგანმანათლებლო და სამეცნიერო ინფრასტრუქტურის განვითარების სააგენტო - **1 მსმენელი**
- სსიპ შოთა რუსთაველის ეროვნული სამეცნიერო ფონდი - **2 მსმენელი**
- შსს სსიპ საგანგებო სიტუაციების მართვის სააგენტო - **1 მსმენელი**
- სს საქართველოს სახელმწიფო ელექტროსისტემა - **4 მსმენელი**
- შსს აკადემია - **1 მსმენელი**
- სსიპ საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს აკადემია - **1 მსმენელი**
- სსიპ საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი - **1 მსმენელი**
- თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტი - **2 მსმენელი**
- საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტრო - **5 მსმენელი**
- შპს საქართველოს ტელერადიოცენტრი - **1 მსმენელი**
- საქართველოს კულტურისა და ძეგლთა დაცვის სამინისტრო - **1 მსმენელი**

მსმენელთა გენდერული ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 76 მსმენელს შორის წარმოდგენილი იყო **44 ქალი** და **32 მამაკაცი**.

მსმენელთა ასაკობრივი ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: **35 წლამდე - 51 მსმენელი; 50 წლამდე - 22 მსმენელი; 65 წლამდე - 3 მსმენელი**.

### **რა ვასწავლეთ?!**

- სახელმწიფო შესყიდვების ზოგადი მიმოხილვა: სახელმწიფო შესყიდვების არსი და მოქმედების სფერო;
- რელევანტური ნორმატიული აქტები. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა განხილვა; სახელმწიფო შესყიდვების მარეგულირებელი კანონმდებლობა, სხვა აქტები და მათი ურთიერთკავშირი სახელმწიფო შესყიდვებთან;
- დღგ-ს ფაქტორი სახელმწიფო შესყიდვების პროცესში;
- შესყიდვის საშუალებების ზოგადი მიმოხილვა;
- სახელმწიფო შესყიდვის სრული პროცესი;
- სახელმწიფო შესყიდვების დაგეგმვა და ერთგვაროვნების დადგენის წესი;
- ერთგვაროვნების დადგენა (Common Procurement Vocabulary – CPV კოდები);

- სახელმწიფო შესყიდვების ელექტრონული სისტემა და სააგენტოს ოფიციალური ვებ-გვერდი;
- შესყიდვის დაგეგმვა, ბაზრის კვლევა/სავარაუდო ღირებულების განსაზღვრა, გეგმის რეგისტრაცია - ePLAN მოდულში, მონეტარული ზღვრები, სახელმწიფო შესყიდვების გეგმის შესაბამისობის დადგენა ბიუჯეტთან, შესყიდვების გეგმის კორექტირება;
- გამარტივებული შესყიდვა და ხელშეკრულება სახელმწიფო შესყიდვის შესახებ;
- შესყიდვები ხელშეკრულებით - ხელშეკრულების პირობები, ცვლილება ხელშეკრულებაში, ინტერესთა კონფლიქტი, ხელშეკრულების შესრულების უზრუნველყოფის გარანტია და საავანსო ანგარიშსწორება, საჯარიმო სანქციები;
- შესყიდვები ხელშეკრულების დადების გარეშე - ხელშეკრულების ჩანაცვლება შესყიდვის დამადასტურებელი დოკუმენტით (ინტერნეტ-გამოწერა, წარმომადგენლობითი და სხვა შემთხვევები);
- ანგარიშგება - CMR მოდულის გამოყენება და ანგარიში ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე.
- სატენდერო კომისიისა და სატენდერო კომისიის აპარატის შექმნა, მისი ფუნქციები, მოვალეობები;
- შესყიდვის ობიექტის სპეციფიკის გათვალისწინებით მოთხოვნების განსაზღვრა;
- სატენდერო დოკუმენტაციის, სატენდერო განცხადების შედგენა და საკვალიფიკაციო მოთხოვნები, ცვლილებები, ტენდერის გამოცხადება;
- ტენდერის განსაკუთრებული შემთხვევა, ერთობლივი, ორ ეტაპიანი ტენდერები და ალტერნატიული ტენდერი;
- სატენდერო წინადადების წარდგენა, ვადები, ელექტრონული ვაჭრობა;
- ოქმების/შეტყობინებების შედგენა/სტატუსების მინიჭება, ხელშეკრულების გაფორმება, ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე ანგარიშის წარდგენა;
- შავი და თეთრი სია;
- კონსოლიდირებული ტენდერი;
- კონკურსის მომზადება - საკონკურსო განცხადებისა და დოკუმენტაციის მომზადება, გამოცხადება, შედეგების განხილვა და ხელშეკრულების გაფორმება;
- დავების საბჭო, მისი ფუნქციები, მოვალეობები, განხილვის პროცედურები და გადაწყვეტილებები;
- გამარტივებული შესყიდვის განხორციელების შეთანხმება სააგენტოსთან;
- შესყიდვის ახალი საშუალებები: ტენდერი ვაჭრობის რაუნდების გარეშე და ორეტაპიანი ტენდერი.

სახელმწიფო შესყიდვების კურსს უძღვებოდნენ სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს თანამშრომლები, რომლებიც, ამასთანავე, სასწავლო ცენტრის ტრენერები არიან.

### ტრენინგზე წარმოდგენილი იყვნენ შემდეგი ტრენერები:

1. ალექსანდრე ჩხიკვიშვილი - ანალიტიკური სამსახურის ექსპერტ-ანალიტიკოსი;
2. კონსტანტინე გუგუშაშვილი - მონიტორინგის დეპარტამენტის უფროსი;

3. **მაია კუხალიაშვილი** - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების, გამარტივებული ხელშეკრულებების, კონკურსებისა და სახელმწიფო შესყიდვების გეგმების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
4. **ია შავერდოვი** - იურიდიული დეპარტამენტის დავების განხილვის საბჭოს აპარატის (სამმართველოს) უფროსი;
5. **გივი გეგელაშვილი** - კონსოლიდირებული ტენდერების სამსახურის მთავარი სპეციალისტი;
6. **გიორგი ლაცაბიძე** - იურიდიული დეპარტამენტის უფროსი;
7. **გიორგი გოგიბერიძე** - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
8. **ხვიჩა ბზიავა** - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის დეპარტამენტის მთავარი სპეციალისტი;
9. **თამარ გორდელაძე** - იურიდიული დეპარტამენტის სამართალწარმოების სამმართველოს უფროსი;
10. **ანა ჭანია** - ანალიტიკური სამსახურის უფროსი;
11. **ნოდარ ხერხეულიძე** - იურიდიული დეპარტამენტის სამართლებრივი უზრუნველყოფის სამმართველოს უფროსი;
12. **ირაკლი გოლეითანი** - გამარტივებული შესყიდვის შეთანხმების სამსახურის უფროსი;
13. **ნინო კოპალიანი** - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი;
14. **გიორგი მეშვილდიშვილი** - იურიდიული დეპარტამენტის სამართალწარმოების სამმართველოს სპეციალისტი;
15. **ნინო კვაჭაძე** - იურიდიული დეპარტამენტის სამართლებრივი უზრუნველყოფის სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი;
16. **შოთა ჭკუასელი** - იურიდიული დეპარტამენტის სამართლებრივი უზრუნველყოფის სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი;
17. **მარიამ ბარბაქაძე** - იურიდიული დეპარტამენტის დავების განხილვის საბჭოს აპარატის (სამმართველოს) მთავარი სპეციალისტი;
18. **გიორგი ჩუხუა** - ანალიტიკური სამსახურის საერთაშორისო კვლევების სპეციალისტი;
19. **დავით ჯაიანი** - ინფორმაციული ტექნოლოგიების დეპარტამენტის უფროსი.

ტრენინგის პირველ დღეს მსმენელებს ჩაუტარდათ პრე-ტესტირება, რითაც, განისაზღვრა მათი ცოდნის დონე, მოცემული დროისათვის.

პრე-ტესტი შედგება 50 კითხვისა და კაზუსებისგან, რომელშიც თითოეულ კითხვას თუ კაზუსს აქვს 3 სავარაუდო პასუხი. თითოეული კითხვა და კაზუსი ფასდება 2 ქულით.

პოსტ-ტესტირება ჩატარდა კურსის დასრულებისთანავე, ანალოგიური შეფასების სისტემითა და კითხვების იგივე რაოდენობით. საბოლოო შეფასებით განისაზღვრა მსმენელთა სერთიფიკატების კატეგორიები.

სასწავლო ცენტრის მიერ, გაიცემა სერთიფიკატის სამი კატეგორია, შეფასების 100 ქულიანი სისტემის პირობებში, მსმენელის მოსწრების შესაბამისად:

- „წარმატებით ჩააბარა ტესტირება“ - 90%-ისა და მეტის დაძლევის შემთხვევაში;
- „კარგად ჩააბარა ტესტირება“ – 60%-დან 90%-მდე დაძლევის შემთხვევაში;
- „დამაკმაყოფილებლად ჩააბარა ტესტირება“ – 40%-დან 60%-მდე დაძლევის შემთხვევაში.

**პრე და პოსტ -ტესტების შედეგები პირველ ჯგუფში ასე გამოიყურება:**

**პირველი ჯგუფი**

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	მიხეილი თოფურია	თბილისი სსიპ თავდაცვის ინსტიტუციური აღმშენებლობის სკოლა ლოგისტიკისა და შესყიდვების მენეჯერი	74/86
2	თემურ ფხაკაძე	თბილისი შპს თბილსერვის ჯგუფი შესყიდვების სამსახურის მთავარი სპეციალისტი	68/92
3	ზურა მათეშვილი	თბილისი სსიპ მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრი შიდა აუდიტის სამსახურის სპეციალისტი	64/72
4	ბექა ბერაძე	თბილისი შპს თბილსერვის ჯგუფი შესყიდვების სამსახურის უფროსის მოადგილე	64/98

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
5	თეა ედიშერაშვილი	თბილისი თბილისის სატრანსპორტო კომპანია იურიდიული სამსახურის უფროსი	62/80
6	ნატო როინიშვილი	თბილისი სსიპ ევმიქელაძის სახელობის ქთბილისის ცენტრალური სამუსიკო სასწავლებელი შესყიდვების კოორდინატორი	60/74
7	მამუკა დვალი	თვითმმართველი ქალაქი ამბროლაური სსიპ პროფესიული კოლეჯი ერქვანი შესყიდვების სპეციალისტი	58/58
8	დავით სამთელაძე	თბილისი შპს თბილისის სატრანსპორტო კომპანია შესყიდვების ორგანიზების და ანგარიშგების განყოფილების უფროსი	58/74
9	ლალი კოპაძე	თბილისი ვაკის რაიონის გამგეობა საფინანსო და ბიუჯეტირების განყოფილების მთავარი სპეციალისტი	56/66
10	ომარი ჭიჭეიშვილი	თბილისი შპს სახელმწიფო კვებითი უზრუნველყოფა შესყიდვების თანამშრომელი	56/92
11	ნიკოლოზ გვენეტაძე	თბილისი შემოსავლების სამსახური იურიდიული დეპარტამენტის მთავარი სპეციალისტი	56/80
12	თამარ ანდრიაძე	თბილისი ოლქის საბურთალოს რაიონის მაჟორიტარი პარლამენტის წევრის მამუკა მდინარაძის ბიურო ბიუროს უფროსი	54/72

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
13	ზურაბ ბასარია	თბილისი თბილისის პარასპორტის განვითარების ცენტრი შესყიდვების სპეციალისტი	50/66
14	ნინო თოდუა	თბილისი საქართველოს თეატრის მუსიკის კინოსა და ქორეოგრაფიის სახელმწიფო მუზეუმბიბლოგნების სასახლე დირექტორის მოადგილე იურიდიულ და შესყიდვების საკითხებში.	50/58
15	ლამარა რურუა	თბილისი სსიპ ინსტიტუტი ოპტიკა მთავარი ბუღალტერი	40/80
16	დავით ლორია	თბილისი ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერია მუნიციპალური შესყიდვების საქალაქო სამსახურის თანამშრომელი	38/48

ტრენინგის ეფექტურობის ერთ-ერთ ინდიკატორად მიგვაჩნია, სხვაობა პრე და პოსტ-ტესტირებაში მსმენელთა მიერ დაგროვილ ქულებს შორის.

ხსენებული სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი პირველ ჯგუფში შეადგენს 40 ქულას.

### მეორე ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	ნინო გეგუჩაძე	თვითმმართველი ქალაქი ბათუმი ქბათუმის მუნიციპალიტეტის მერია შესყიდვების განყოფილების მთ. სპეციალისტი	80/86
2	გვანცა ჭიღვარია	ამბროლაურის მუნიციპალიტეტი სახელმწიფო რწმუნებულის გუბერნატორის ადმინისტრაცია რაჭა-ლეჩხუმისა და ქვემო	66/78



#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
		სვანეთის რეგიონში რეგიონული პროექტების კოორდინირების სამსახურის სპეციალისტი	
3	ალექსანდრე კაჭარავა	აბაშის მუნიციპალიტეტი ოლქის მარტვილისა და აბაშის მაჟორიტარი პარლამენტის წევრის ოთარ დანელიას ბიურო ბიუროს თანამშრომელი	60/52
4	ზაზა წირღვავა	თვითმმართველი ქალაქი ფოთი ქფოთის მუნიციპალიტეტის მერიის შიდა აუდიტის სამსახური მთავარი სპეციალისტი	52/72
5	გიორგი ამილახვარი	ზესტაფონის მუნიციპალიტეტი თვითმმართველი ერთეული ზესტაფონის მუნიციპალიტეტის გამგეობა მთავარი სპეციალისტი ხაზინასთან ურთიერთობის საკითხებში	52/80
6	გულინა კუნჭულია	ლანჩხუთის მუნიციპალიტეტი ლანჩხუთის მუნიციპალიტეტის გამგეობა იურიდიული სამსახურის მთავარი სპეციალისტი	52/86
7	მაია სიხარულიძე	თვითმმართველი ქალაქი ფოთი ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტის მერია შესყიდვებისა და საბუღალტრო სამსახურის მთ. სპეციალისტი	50/72
8	დავითი გოგოტიშვილი	ოზურგეთის მუნიციპალიტეტი ოზურგეთის სახელმწიფო დრამატული თეატრი შესყიდვების სპეციალისტი	50/64
9	რამაზ ფირცხალაიშვილი	თვითმმართველი ქალაქი ბათუმი ააიპ ბათუმის სასაფლაოები შესყიდვების კოორდინატორი	50/68
10	თამარი გველესიანი	ზესტაფონის მუნიციპალიტეტი აიპ საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის	46/68

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
		ზესტაფონის მუნიციპალური ცენტრი დირექტორი	
11	სალომე სალუქვაძე	თვითმმართველი ქალაქი ოზურგეთი ააიპ ქოზურგეთის მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი სააღმზრდელოსაგანმანათლებლო ცენტრი ბუღალტერი	44/56
12	მერაბ შუბითიძე	თვითმმართველი ქალაქი ფოთი ქ. ფოთის მუნიციპალიტეტი შიდა აუდიტის სამსახური, შიდა კონტროლისა და მონიტორინგის განყოფილების უფროსი	44/62
13	ზოია ლელაძე	ზესტაფონის მუნიციპალიტეტი ააიპ ზესტაფონის მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი აღზრდის დაწესებულებების გაერთიანება გაერთიანების მმართველი	44/52
14	ნინო გურგენაშვილი	ამბროლაურის მუნიციპალიტეტი ამბროლაურის მუნიციპალიტეტის გამგეობა შესყიდვების განყოფილების უფროსის დროებითი მოვალეობის შემსრულებელი	44/70
15	თორნიკე თოლორაია	ჩხოროწყუს მუნიციპალიტეტი ჩხოროწყუს საგანმანათლებლო რესურსცენტრი უფროსი სპეციალისტი	44/60
16	რატი კობახიძე	თბილისი შპს მექანიზატორი იურისტი	42/82
17	გოჩა ბერიძე	თვითმმართველი ქალაქი მცხეთა ქალაქ მცხეთის მუნიციპალიტეტის მერია ქალაქ მცხეთის მერიის საფინანსო-საბიუჯეტო და შესყიდვების სამსახურის უფროსი	40/64
18	ირმა არჯევანიძე	წყალტუბოს მუნიციპალიტეტი ააიპწყალტუბოს მუნიციპალიტეტის კულტურისა	38/64

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
		და ტურიზმის განვითარების ცენტრი სახ.შესყიდვების სპეციალისტი	
19	შორენა გოგიტიძე	ლანჩხუთის მუნიციპალიტეტი ოლქის ლანჩხუთიჩოხატაურის მაჟორიტარი პარლამენტის წევრის ნინო წილოსანის ბიურო ბიუროს თანამშრომელი	36/66
20	ნინო მუმლაძე	საჩხერის მუნიციპალიტეტი ა.აიპ საჩხერის სოსო წერეთლის სახელობის საჩხერის სამხატვრო სკოლა მთავარი სპეციალისტი	34/50

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მეორე ჯგუფში შეადგენს 40 ქულას.

#### მესამე ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	მაკა კვიციანი	ბორჯომის მუნიციპალიტეტი ააიპ ბორჯომის სასპორტო სკოლა ბულალტერი	62/52
2	თინათინ ციხისთავი	კასპის მუნიციპალიტეტი კასპის მუნიციპალიტეტის მუზეუმების გაერთიანება სპეციალისტი	60/62
3	ნინო მჭედლიშვილი	თბილისი შპს ჯიარ ტრანზიტ ლაინი სტრატეგიული განვითარების მენეჯერი	58/68
4	ია პაპუაშვილი	სიღნაღის მუნიციპალიტეტი სიღნაღის მუნიციპალიტეტის გამგეობა იურიდიული სამსახურის მთავარი სპეციალისტი	54/82

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
5	მარიკა არქანია	თბილისი თეთრიწყაროს მუნიციპალიტეტი შესყიდვების განყოფილების მთ. სპეციალისტის მ/შ	54/64
6	ირმა რატიანიძე	მცხეთის მუნიციპალიტეტი ააიპ თვითმმართველ ქალაქ ქალაქ მცხეთის მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი აღზრდის დაწესებულებათა გაერთიანება გაერთიანების დირექტორი	52/46
7	ნათია არჩუაძე	საგარეჯოს მუნიციპალიტეტი ქალაქ საგარეჯოს საგანმანათლებლო რესურსცენტრი უსფროსი სპეციალისტი - ფინანსისტი	50/80
8	მზია ელისაშვილი	ხაშურის მუნიციპალიტეტი ააიპ ხაშურის სამუზეუმო გაერთიანება ბულალტერი	48/56
9	ანუკი როსტიაშვილი	კასპის მუნიციპალიტეტი კასპის მუნიციპალიტეტის სახელოვნებო სკოლების გაერთიანება სპეციალისტი	46/46
10	ლალი რომელაშვილი	ქურთის მუნიციპალიტეტი ააიპ ქურთის მუნიციპალიტეტის საგამომცემლო დაწესებულება ხეობის მაცნე დირექტორი	44/52
11	მაია კობაიძე	კასპის მუნიციპალიტეტი კასპის მუნიციპალიტეტის კულტურის დაწესებულებების გაერთიანება სპეციალისტი	44/54
12	თამარ წიკლაური	თბილისი კასპის მუნიციპალიტეტის სახელოვნებო სკოლების გაერთიანება სპეციალისტი	44/58

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
13	ხათუნა პაპუნაშვილი	გურჯაანის მუნიციპალიტეტი შპს კეთილმოწყობა მთავარი სპეციალისტი	42/58
14	ზვიად ციგრიაშვილი	მცხეთის მუნიციპალიტეტი სახელმწიფო რწმუნებულისგუბერნატორის ადმინისტრაცია დუშეთის თიანეთის მცხეთის ყაზბეგის მუნიციპალიტეტებსა და ქალაქ მცხეთის მუნიციპალიტეტში სახელმწიფო რწმუნებულის-გუბერნატორის აპარატის მთავარი სპეციალისტის მოვალეობის შემსრულებელი	42/64
15	მარინე მჭედლიძე	ხაშურის მუნიციპალიტეტი ააიპ ხაშურის კომპლექსური სასპორტო სკოლა ბულალტერი	36/44
16	ილია ბზიშვილი	თბილისი შპს გარდაბნის თბოსადგური 2 ბულალტრის ასისტენტი(ფინანსისტი)	34/70
17	ზაზა მარანელი	თბილისი თიღვის მუნიციპალიტეტი სპეციალისტი	34/46
18	ნათია მარგიანი	გარდაბნის მუნიციპალიტეტი გარდაბნის ააიპ საზოგადოებრივი ჯანმრთელობისა და უსაფრთხო გარემოს უზრუნველყოფის ცენტრი შესყიდვების კოორდინატორი/ბულალტრის თანაშემწე	34/56
19	ნინო ჯუხარიძე	კასპის მუნიციპალიტეტი კასპის მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი აღზრდის დაწესებულებების გაერთიანება სპეციალისტი	34/68
20	გიორგი მესხი	თბილისი ააიპხარაგაულის კულტურის ცენტრი სპეციალისტი	30/66

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მესამე ჯგუფში შეადგენს 36 ქულას

მეოთხე ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	გიორგი გიორგაძე	თბილისი სს საქართველოს სახელმწიფო ელექტროსისტემა შესყიდვების უფროსი სპეციალისტი	78/88
2	სოფიო ბასილაძე	თბილისი სს საქართველოს სახელმწიფო ელექტროსისტემა შესყიდვების უფროსი სპეციალისტი	78/88
3	დავით ბეროშვილი	თბილისი შსს აკადემია საფინანსო სამსახურის უფროსი	72/72
4	ნატალია ბოჭორიშვილი	თბილისი საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტრო შესყიდვების სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი	64/86
5	შორენა კობაძე	თბილისი სს საქართველოს სახელმწიფო ელექტროსისტემა შესყიდვების კონტრაქტების მონიტორინგის სამსახურის უფროსი სპეციალისტი	64/76
6	ავთანდილ ადეიშვილი	თბილისი სსიპ საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი სატენდერო კომისიის აპარატის წევრი, ასევე სოციალურ საკითხთა, სპორტისა და კულტურის დეპარტამენტის უფროსის მოადგილე	64/86
7	ხათუნა დეკანოიძე	თბილისი სსიპ საგანმანათლებლო და სამეცნიერო ინფრასტრუქტურის განვითარების სააგენტო მთავარი ბუღალტერი	62/48
8	თათია ნანიშვილი	თბილისი საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტრო შიდა აუდიტის დეპარტამენტის მონიტორინგისა და ანალიზის სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი (სამსახურებრივად მიწევს სამინისტროს სისტემაში შემავალი	62/88

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
		სსიპ-ების მიერ განხორციელებული შესყიდვების კანონიერების შემოწმება)	
9	არჩილ ნანავა	თბილისი თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტი თსსუ-ს შესყიდვების განყოფილების მთავარი სპეციალისტი	62/82
10	ვახტანგ ბეროშვილი	თბილისი თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტი შესყიდვების განყოფილების მთავარი სპეციალისტი	62/68
11	მარიამ ფალიაშვილი	თბილისი საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტრო შესყიდვების სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი	60/78
12	გიორგი ბაგაშვილი	თბილისი სსიპ შოთა რუსთაველის ეროვნული სამეცნიერო ფონდი სამაცნიერო გრანტებისა და პროგრამების უზრუნველყოფის, შეფასებისა და ანალიზის დეპარტამენტის უფროსის მოადგილე	58/74
13	თათია უდესიანი	თბილისი საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტრო შიდა აუდიტის დეპარტამენტის შიდა აუდიტის სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი	58/84
14	ირაკლი ძნელაძე	თბილისი შპს საქართველოს ტელერადიოცენტრი შესყიდვების სპეციალისტი	56/70
15	ია დონდუა	თბილისი საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტრო შიდა აუდიტის სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი (მიწევს სახელმწიფო შესყიდვების კანონიერების შემოწმება)	52/88
16	ლუიზა ეზუგბაია	თბილისი საქართველოს სახელმწიფო ელექტროსისტემა შესყიდვების ხელშეკრულებების მონიტორინგის სამსახურის უფროსი	52/76

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
17	ირაკლი მარშანია	თბილისი სსიპ საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს აკადემია შესყიდვების კორდინატორი	48/80
18	მალხაზ ხოფერია	თბილისი სსიპ შოთა რუსთაველის ეროვნული სამეცნიერო ფონდი საფინანსო-ეკონომიკური და მატერიალური უზრუნველყოფის დეპარტამენტის უფროსი	46/74
19	რევაზ კორძაია	თბილისი საქართველოს კულტურისა და ძეგლთა დაცვის სამინისტრო შიდა აუდიტორი (მთ. სპეციალისტი)	42/56
20	ნინო შალამბერიძე	თბილისი შსს სსიპ საგანგებო სიტუაციების მართვის სააგენტო იურისტი	40/72

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მესამე ჯგუფში შეადგენს 36 ქულას

თუკი, თავდაპირველად, ჯგუფების მიხედვით, გამოვთვლით მსმენელთა მიერ ორივე ტესტირებაში დაგროვილ ქულებს და დავაჯამებთ, შემდეგ გამოვთვლით პრე და პოსტ-ტესტირების შედეგებს შორის სხვაობას, მივიღებთ ეფექტურობის დაახლოებით პროცენტულ მაჩვენებელს.

**პრე-ტესტი:**

ჯგუფი #1 - 57%

ჯგუფი #2 - 48%

ჯგუფი #3 - 45%

ჯგუფი #4 – 59 %

საშუალო: 52%

**პოსტ- ტესტი:**

ჯგუფი #1 - 76%

ჯგუფი #2 - 68%

ჯგუფი #3 - 60%

ჯგუფი #4 – 77%

საშუალო : 69%

სხვაობა პოსტ და პრე-ტესტის ჯამურ პროცენტულ მაჩვენებლებს შორის (ეფექტურობის მიახლოებითი მაჩვენებელი) შეადგენს 17 %-ს



**პრე-ტესტის შეკითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი**

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პრე-ტესტის 108 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
1	24% (9)	76% (29)	3 (39%)
2	41% (12)	59% (17)	2 (45%)
3	61% (22)	39% (14)	2 (61%)
4	53% (18)	47% (16)	1 (53%)
5	58% (22)	42% (16)	3 (58%)
6	13% (4)	88% (28)	2 (72%)
7	37% (14)	63% (24)	1 (53%)
8	57% (16)	43% (12)	3 (57%)
9	90% (35)	10% (4)	3 (90%)
10	59% (23)	41% (16)	1 (59%)
11	66% (21)	34% (11)	2 (66%)
12	33% (14)	67% (29)	2 (35%)
13	45% (13)	55% (16)	2 (55%)
14	89% (25)	11% (3)	2 (89%)
15	18% (7)	82% (32)	3 (74%)
16	9% (3)	91% (31)	3 (91%)
17	74% (20)	26% (7)	2 (74%)
18	21% (7)	79% (26)	1 (61%)
19	77% (27)	23% (8)	3 (77%)
20	59% (19)	41% (13)	1 (59%)
21	38% (15)	62% (24)	1 (41%)
22	41% (15)	59% (22)	1 (41%)
23	97% (33)	3% (1)	3 (97%)
24	83% (35)	17% (7)	2 (83%)
25	81% (29)	19% (7)	2 (81%)
26	64% (23)	36% (13)	2 (64%)
27	19% (7)	81% (30)	2 (65%)
28	76% (28)	24% (9)	1 (76%)
29	61% (19)	39% (12)	2 (61%)
30	76% (26)	24% (8)	1 (76%)
31	22% (8)	78% (29)	1 (49%)
32	56% (19)	44% (15)	2 (56%)

33	88% (28)	13% (4)	3 (88%)
34	79% (26)	21% (7)	2 (79%)
35	50% (19)	50% (19)	1 (50%)
36	41% (13)	59% (19)	2 (41%)
37	23% (7)	77% (24)	3 (58%)
38	65% (22)	35% (12)	1 (65%)
39	37% (14)	63% (24)	1 (37%)
40	84% (27)	16% (5)	2 (84%)
41	47% (18)	53% (20)	1 (53%)
42	66% (21)	34% (11)	1 (66%)
43	40% (16)	60% (24)	3 (40%)
44	61% (25)	39% (16)	2 (61%)
45	21% (8)	79% (30)	3 (50%)
46	49% (18)	51% (19)	1 (49%)
47	29% (9)	71% (22)	1 (42%)
48	36% (12)	64% (21)	1 (42%)
49	73% (24)	27% (9)	2 (73%)
50	34% (11)	66% (21)	2 (53%)
51	82% (28)	18% (6)	2 (82%)
52	42% (16)	58% (22)	3 (42%)
53	65% (26)	35% (14)	2 (65%)
54	68% (25)	32% (12)	1 (68%)
55	54% (15)	46% (13)	1 (54%)
56	11% (4)	89% (31)	1 (89%)
57	69% (20)	31% (9)	3 (69%)
58	58% (22)	42% (16)	1 (58%)
59	49% (18)	51% (19)	1 (49%)
60	52% (22)	48% (20)	1 (52%)
61	61% (20)	39% (13)	3 (61%)
62	64% (25)	36% (14)	3 (64%)
63	82% (23)	18% (5)	2 (82%)
64	69% (24)	31% (11)	2 (69%)
65	43% (13)	57% (17)	3 (57%)
66	16% (5)	84% (26)	1 (52%)
67	57% (20)	43% (15)	1 (57%)
68	51% (20)	49% (19)	1 (51%)
69	61% (19)	39% (12)	2 (61%)
70	81% (25)	19% (6)	1 (81%)
71	19% (5)	81% (22)	1 (52%)
72	77% (24)	23% (7)	2 (77%)
73	31% (11)	69% (25)	2 (50%)
74	47% (17)	53% (19)	2 (47%)
75	43% (15)	57% (20)	2 (43%)

76	61% (20)	39% (13)	1 (61%)
77	53% (20)	47% (18)	2 (53%)
78	33% (11)	67% (22)	2 (58%)
79	40% (18)	60% (27)	3 (40%)
80	55% (16)	45% (13)	3 (55%)
81	57% (24)	43% (18)	3 (57%)
82	38% (10)	62% (16)	2 (38%)
83	33% (9)	67% (18)	1 (44%)
84	30% (10)	70% (23)	1 (52%)
85	59% (20)	41% (14)	3 (59%)
86	73% (30)	27% (11)	3 (73%)
87	18% (8)	82% (36)	1 (68%)
88	32% (10)	68% (21)	2 (35%)
89	26% (10)	74% (29)	3 (67%)
90	10% (4)	90% (37)	2 (54%)
91	52% (17)	48% (16)	3 (52%)
92	67% (22)	33% (11)	1 (67%)
93	73% (27)	27% (10)	2 (73%)
94	70% (28)	30% (12)	3 (70%)
95	46% (18)	54% (21)	2 (46%)
96	30% (12)	70% (28)	3 (40%)
97	32% (12)	68% (26)	1 (50%)
98	42% (14)	58% (19)	1 (42%)
99	69% (29)	31% (13)	3 (69%)
100	42% (14)	58% (19)	3 (42%)
101	59% (26)	41% (18)	3 (59%)
102	63% (20)	38% (12)	1 (63%)
103	63% (24)	37% (14)	1 (63%)
104	69% (22)	31% (10)	1 (69%)
105	61% (25)	39% (16)	3 (61%)
106	79% (33)	21% (9)	1 (79%)
107	53% (20)	47% (18)	3 (53%)
108	88% (28)	13% (4)	3 (88%)

პოსტ-ტესტის კითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პოსტ-ტესტის 162 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
1	57% (13)	43% (10)	3 (57%)
2	91% (20)	9% (2)	2 (91%)
3	50% (16)	50% (16)	1 (50%)
4	71% (20)	29% (8)	3 (71%)
5	82% (18)	18% (4)	2 (82%)
6	36% (9)	64% (16)	2 (44%)
7	50% (8)	50% (8)	1 (50%)
8	73% (16)	27% (6)	1 (73%)
9	100% (18)	0% (0)	3 (100%)
10	50% (9)	50% (9)	3 (50%)
11	50% (9)	50% (9)	2 (50%)
12	43% (9)	57% (12)	3 (52%)
13	75% (12)	25% (4)	2 (75%)
14	86% (12)	14% (2)	2 (86%)
15	52% (11)	48% (10)	3 (52%)
16	36% (8)	64% (14)	2 (50%)
17	61% (17)	39% (11)	3 (61%)
18	70% (14)	30% (6)	1 (70%)
19	63% (12)	37% (7)	2 (63%)
20	67% (14)	33% (7)	3 (67%)
21	90% (19)	10% (2)	1 (90%)
22	96% (26)	4% (1)	3 (96%)
23	75% (18)	25% (6)	3 (75%)
24	69% (18)	31% (8)	3 (69%)
25	88% (21)	13% (3)	1 (88%)
26	77% (23)	23% (7)	2 (77%)
27	91% (20)	9% (2)	1 (91%)
28	86% (19)	14% (3)	3 (86%)
29	54% (13)	46% (11)	1 (54%)
30	59% (16)	41% (11)	2 (59%)
31	52% (12)	48% (11)	2 (52%)
32	43% (12)	57% (16)	2 (46%)
33	64% (14)	36% (8)	2 (64%)
34	70% (14)	30% (6)	3 (70%)
35	84% (16)	16% (3)	1 (84%)
36	100% (29)	0% (0)	1 (100%)
37	52% (11)	48% (10)	1 (52%)

38	63% (12)	37% (7)	2 (63%)
39	59% (10)	41% (7)	1 (59%)
40	44% (12)	56% (15)	2 (44%)
41	85% (17)	15% (3)	3 (85%)
42	84% (21)	16% (4)	2 (84%)
43	41% (11)	59% (16)	1 (41%)
44	96% (24)	4% (1)	1 (96%)
45	24% (5)	76% (16)	2 (48%)
46	77% (17)	23% (5)	3 (77%)
47	57% (12)	43% (9)	3 (57%)
48	92% (22)	8% (2)	2 (92%)
49	78% (21)	22% (6)	2 (78%)
50	82% (14)	18% (3)	3 (82%)
51	81% (21)	19% (5)	3 (81%)
52	88% (23)	12% (3)	3 (88%)
53	92% (23)	8% (2)	2 (92%)
54	70% (14)	30% (6)	2 (70%)
55	65% (15)	35% (8)	2 (65%)
56	45% (10)	55% (12)	3 (45%)
57	23% (5)	77% (17)	2 (59%)
58	30% (7)	70% (16)	2 (61%)
59	95% (18)	5% (1)	2 (95%)
60	46% (12)	54% (14)	3 (46%)
61	58% (14)	42% (10)	3 (58%)
62	67% (14)	33% (7)	3 (67%)
63	28% (7)	72% (18)	1 (68%)
64	79% (23)	21% (6)	3 (79%)
65	82% (14)	18% (3)	1 (82%)
66	55% (12)	45% (10)	3 (55%)
67	84% (21)	16% (4)	1 (84%)
68	73% (16)	27% (6)	2 (73%)
69	94% (16)	6% (1)	1 (94%)
70	95% (18)	5% (1)	2 (95%)
71	100% (30)	0% (0)	1 (100%)
72	95% (20)	5% (1)	1 (95%)
73	67% (18)	33% (9)	1 (67%)
74	100% (18)	0% (0)	3 (100%)
75	52% (11)	48% (10)	3 (52%)
76	79% (15)	21% (4)	3 (79%)
77	93% (26)	7% (2)	3 (93%)
78	54% (13)	46% (11)	2 (54%)

79	64% (18)	36% (10)	3 (64%)
80	52% (12)	48% (11)	2 (52%)
81	95% (18)	5% (1)	2 (95%)
82	71% (12)	29% (5)	2 (71%)
83	48% (11)	52% (12)	1 (48%)
84	30% (8)	70% (19)	2 (44%)
85	68% (13)	32% (6)	2 (68%)
86	54% (15)	46% (13)	3 (54%)
87	43% (13)	57% (17)	2 (43%)
88	59% (16)	41% (11)	3 (59%)
89	90% (18)	10% (2)	2 (90%)
90	70% (19)	30% (8)	2 (70%)
91	100% (21)	0% (0)	2 (100%)
92	70% (16)	30% (7)	3 (70%)
93	50% (9)	50% (9)	3 (50%)
94	38% (9)	63% (15)	1 (46%)
95	67% (20)	33% (10)	2 (67%)
96	79% (15)	21% (4)	3 (79%)
97	61% (14)	39% (9)	3 (61%)
98	64% (18)	36% (10)	3 (64%)
99	81% (17)	19% (4)	3 (81%)
100	67% (10)	33% (5)	3 (67%)
101	37% (10)	63% (17)	1 (59%)
102	100% (20)	0% (0)	1 (100%)
103	100% (27)	0% (0)	1 (100%)
104	71% (17)	29% (7)	2 (71%)
105	79% (19)	21% (5)	3 (79%)
106	100% (20)	0% (0)	1 (100%)
107	92% (23)	8% (2)	3 (92%)
108	38% (10)	62% (16)	1 (54%)
109	38% (8)	62% (13)	3 (52%)
110	94% (15)	6% (1)	2 (94%)
111	100% (33)	0% (0)	1 (100%)
112	76% (19)	24% (6)	1 (76%)
113	86% (24)	14% (4)	2 (86%)
114	62% (16)	38% (10)	3 (62%)
115	83% (19)	17% (4)	1 (83%)
116	71% (17)	29% (7)	1 (71%)
117	97% (29)	3% (1)	2 (97%)

118	16% (4)	84% (21)	2 (72%)
119	58% (14)	42% (10)	2 (58%)
120	78% (21)	22% (6)	2 (78%)
121	62% (13)	38% (8)	3 (62%)
122	96% (25)	4% (1)	2 (96%)
123	100% (16)	0% (0)	3 (100%)
124	67% (10)	33% (5)	1 (67%)
125	77% (20)	23% (6)	2 (77%)
126	87% (20)	13% (3)	3 (87%)
127	36% (9)	64% (16)	3 (36%)
128	86% (18)	14% (3)	2 (86%)
129	61% (17)	39% (11)	2 (61%)
130	48% (11)	52% (12)	1 (48%)
131	76% (16)	24% (5)	1 (76%)
132	56% (14)	44% (11)	3 (56%)
133	79% (19)	21% (5)	2 (79%)
134	77% (20)	23% (6)	2 (77%)
135	60% (15)	40% (10)	1 (60%)
136	92% (22)	8% (2)	3 (92%)
137	72% (18)	28% (7)	1 (72%)
138	57% (13)	43% (10)	2 (57%)
139	88% (21)	13% (3)	1 (88%)
140	92% (22)	8% (2)	3 (92%)
141	77% (20)	23% (6)	2 (77%)
142	83% (19)	17% (4)	1 (83%)
143	88% (22)	12% (3)	2 (88%)
144	55% (11)	45% (9)	2 (55%)
145	68% (21)	32% (10)	1 (68%)
146	81% (17)	19% (4)	3 (81%)
147	65% (15)	35% (8)	2 (65%)
148	76% (13)	24% (4)	1 (76%)
149	92% (23)	8% (2)	3 (92%)
150	39% (7)	61% (11)	3 (50%)
151	84% (16)	16% (3)	3 (84%)
152	69% (18)	31% (8)	3 (69%)
153	87% (20)	13% (3)	2 (87%)
154	70% (19)	30% (8)	1 (70%)
155	80% (16)	20% (4)	1 (80%)
156	78% (18)	22% (5)	3 (78%)
157	63% (19)	37% (11)	3 (63%)
158	67% (14)	33% (7)	2 (67%)
159	24% (5)	76% (16)	2 (43%)

160	61% (17)	39% (11)	3 (61%)
161	44% (11)	56% (14)	3 (44%)
162	80% (16)	20% (4)	3 (80%)

## შეფასება

ტრენინგის ორგანიზაციული ნაწილის, სასწავლო პროგრამის, დამხმარე მასალებისა და ტრენერების მუშაობის შეფასების მიზნით გამოვიყენეთ შემდეგი მეთოდები:

- ქოუჩერის ფრაგმენტული დასწრება ტრენინგზე, რის შემდეგაც, საჭიროებიდან გამომდინარე, ხდებოდა ტრენერთა ინდივიდუალური კონსულტირება;
- ინდივიდუალური წერილობითი ჩექლისტები (მსმენელებს დაურიგდათ ნაბეჭდი ფორმა);
- ინდივიდუალური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება);
- ჯგუფური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება).

შეფასებისას, ასევე, გათვალისწინებული იქნა ტრენინგის მონაწილეთა მიერ, ტრენინგის მსვლელობის დროს ნებისმიერი ფორმით გამოხატული შეფასება (სტიკერები, ფერადი ფურცლები, საკუთარი ხელით მომზადებული პოსტერები და სუვენირები და სხვ.).

მანამ, სანამ შევაფასებდით ტრენერთა მუშაობას, ასევე, განვსაზღვრეთ და წინასწარ გავაცანით მათ შეფასების კრიტერიუმები. ესენია:

- კომუნიკაციის უნარი;
- ტრენინგის მიზნებისა და ქვემიზნების განსაზღვრა;
- თეორიის გასაგებ ენაზე პრეზენტირება;
- პრაქტიკული დავალებების - სიტუაციური სავარჯიშოების, პრობლემური სიტუაციის ანალიზისა (“**Case-study**”) და საქმიანი თამაშების, ჯგუფური და ინდივიდუალური მუშაობის ორგანიზება;
- დისკუსიის წარმართვა;
- ტრენინგის ფაზების ადეკვატური წარმართვა;
- დამხმარე მედიების გამოყენება;
- ვიზუალი.



ასევე, გავითვალისწინეთ ის უმნიშვნელოვანესი ფაქტორი, რამდენად მეთოდურად მიჰყვებოდნენ ტრენერები ტრენინგის სქემას:

- მისაღმება;
- ტრენერის წარდგენა და მონაწილეთა გაცნობა;
- მონაწილეთა მოლოდინის გამოკითხვა;
- ტრენინგის კონცეფციის გაცნობა;
- დღის წესრიგის წარდგენა;
- მუშაობის წესების ჩამოყალიბება;
- თემატური რეზიუმირება;
- ყოველი სესიის ბოლოს მიზნის გახსენება და განვლილი მასალების შეჯამება;
- ყოველი სესიის დასაწყისში წინა სესიის მასალების გახსენება;
- ყოველი დღის ბოლოს შეჯამება.

რაც შეეხება მსმენელთათვის ტრენინგის მეორე კვირაში დარიგებული შეფასების ფორმებით წარმოდგენილ ცალკეულ შეფასებებს:

### **მსმენელთა შეფასებები**

მსმენელთა გამოკითხვის ფორმების (წარმოდგენილი იქნა კითხვარის მხოლოდ 75 ერთეული) ანალიზის მიხედვით:

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
1	მიმაჩნია, რომ ეს მოდული, ზოგადად, არის	ძალიან წარმატებული	33	44 %
		წარმატებული	42	56 %
		წარუმატებელი	0	0 %
		სულ:	75 მსმენელი	
2	მიმაჩნია, რომ ამ მოდულის სწავლების პერიოდი არის	ხანგრძლივი	1	1 %
		ხანმოკლე	11	14.67 %
		ნორმალურია	63	84 %
		სულ:	75 მსმენელი	
3	მიმაჩნია, რომ ჩემი საქმიანობისთვის ამ სახის ტრენინგი	არ არის საჭირო	0	0 %
		საჭიროა	25	33.33 %
		აუცილებელია	50	66.67 %
		სულ:	75 მსმენელი	
4	ჩემი აზრით, დამხმარე მასალები	კვალიფიციურად არის შედგენილი და სრულია	52	69 %
		კვალიფიციურად არის შედგენილი, მაგრამ არ არის საკმარისი	22	29.33 %

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
		არაკვალიფიციურად არის შედგენილი	1	1.33 %
		სულ:	75 მსმენელი	
5	ტრენინგის ორგანიზების ხარისხი არის	ძალიან კარგი	59	79 %
		დამაკმაყოფილებელი	16	21.33 %
		არადამაკმაყოფილებელი	0	0 %
		სულ:	75 მსმენელი	
6	გთხოვთ, შეაფასოთ კვებითი მომსახურება	ძალიან კარგი	3	4 %
		კარგი	12	16 %
		დამაკმაყოფილებელი	60	80 %
		სულ:	75 მსმენელი	
7	შესყიდვების სფეროში მუშაობის გამოცდილება	არ მაქვს გამოცდილება	18	24 %
		0 - 1 წლამდე	23	30.67 %
		1-დან 3 წლამდე	17	22.67 %
		3 წლიდან ზემოთ	17	22.67 %
		სულ:	75 მსმენელი	

## დანარჩენი კითხვები

#	კითხვა	პასუხი
1	ტრენინგის რომელი თემები იყო თქვენთვის საინტერესო და ნაკლებ საინტერესო?	<p>ყველა თემა ძალიან საინტერესო იყო, მაგრამ კონსოლიდირებული ტენდერი, შავი და თეთრი სიის წარმოება, დავების საბჭო და ადმინისტრაციული სამართალდარღვევები უფრო საინტერესო იყო</p> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <p>შერჩევა-შეფასება და ბაზრის კვლევა საინტერესო იყო და ორეტაპიანი ტენდერი ნაკლებად საინტერესო</p> <hr/> <p>აბსოლუტურად საინტერესო იყო ყველა</p> <hr/> <p>ძალიან საინტერესო იყო კონსოლიდირებული, შავი და თეთრი სია, ასევე დავების საბჭო</p> <hr/> <p>ძალიან კარგი იყო კონსოლიდირებული ტენდერი და შავი და თეთრი სია</p> <hr/> <p>ყველა</p> <hr/>

ახალი ელექტრონული საშუალებები, ხელოვნურად დაყოფის თემა, დავების საბჭო

---

გამარტივებული შესყიდვა, კონსოლიდირებული ტენდერები

---

გამარტივებული შესყიდვები, კონსოლიდირებული იყო საინტერესო

---

გამარტივებული შესყიდვის შესახებ

---

გამარტივებული; კონსოლიდირებული

---

ელ.ტენდერი ,

---

ელექტრონული ტენდერის, გამარტივებული ელ.ტენდერის და გამარტივებული შესყიდვის შესახებ თემები

---

თავისი მნიშვნელობებიდან გამომდინარე, ყველა თემა საინტერესო იყო

---

კონკურსი, ხელოვნურად დაყოფა

---

კონსოლიდირებული ტენდერი

---

კონსოლიდირებული ტენდერიყო ძალიან საინტერესო ,  
გამომდინარე ტრენერის გულისხმიერი,უსუალო  
დამოკიდებულებიდან

---

კონსოლიდირებული ტენდერის თემა

---

მაია კუხალეიშვილის, ირაკლი გოლეთინაის, გიორგი ჩახუას  
მიერ წაკითხული თემები.

---

მეტად საინტერესო ორ ეტაპიანი ტენდერის საკითხი,  
ნაკლებად საინტერესო თეთრი სიის წარმოების წესი

---

ორ ეტაპიანი ტენდერი საინტერესო, თეთრი სიის წარმოების  
წესი ნაკლებად საინტერესო

---

ორეტაპიანი ტენდერი იყო საინტერესო

---

საინტერესო ტენდერები, საჩივრების თემა

---

საინტერესო იყო ყველა თემა,უბრალოდ გამოცდილების არქონის  
გამო ზოგიერთი თემა კარგად გავიგე ,ზოგი ნაკლებად  
კარგად.დიდი მადლობა ამ ტრენინგისთვის ,მართლა  
კმაოფილი ვარ. :)

---

საინტერესო

---

საინტერესო იყო კონსოლიდირებული უინტერესო არცერთი  
არ ყოფილა.

---

საინტერესო - ბაზრის კვლევა და შერჩევა/შეფასება. ნაკლებად  
საინტერესო - ორეტაპიანი ტენდერი

---

საინტერესო - ტენდერები და დავების საბჭო

---

საინტერესო - ტენდერები, ნაკლებ საინტერესო -  
ადმინისტრაციული სამართალდარღვევები

---

საინტერესო იყო გამარტივებული ელექტრონული ტენდერი და  
კონსოლიდირებული, ნაკლებ საინტერესო კონკურსი

---

საინტერესო იყო თითოეული თემა, მაგრამ გამოვარჩევდი  
კონსოლიდირებული ტენდერის თემას, დავების საბჭოს, შავი  
და თეთრი სიის წარმოება, ადმინისტრაციული  
სამართალდაღვევები.

---

საინტერესო იყო თითქმის ყველა ტრენინგი ჩემთვის ესე  
განსაკუთრებულად ვერ გამოვიყო

---

საინტერესო იყო სრულად

---

საინტერესო იყო ტრენინგი კონსოლიდირებული ტენდერის  
თაობაზე

---

საინტერესო იყო შავი სიის შესახებ ტრენინგი

---

საინტერესო იყო შემდეგი ტრენინგები: დავების განხილვის საბჭო, შავი სია თეთრი სია, ელექტრონული სისტემების მიმოხილვა.

---

საინტერესო კონსოლიდირებული ტენდერები და ზოგადად ტენდერები

---

საინტერესო-დავების საბჭო, კონსოლიდირებული ტენდერი.

---

საინტერესო-შავი სია, დავების საბჭო

---

საინტერესო-შესყიდვის საშუალებების ზოგადი მიმოხილვა, გამარტივებული შესყიდვის შეთანხმება, ნაკლებ საინტერესო-სისტემის მიმოხილვა

---

საინტერესო: კონსოლიდირებული ტენდერი, გ.ე.ტ., ე.ტ., კონკურსი.

---

საინტერესოა ყველა ტრენინგი

---

ტენდერის ახალი სახეები ნატ ტენდერი და ორეტაპიანი ტენდერი

---

ყველა

---

ყველა თემა იყო საინტერესო,

---



ყველა თემა თანაბრად მნიშვნელოვანი და საინტერესო იყო

---

ყველა თემა იყო საინტერესო

---

ყველა თემა იყო ჩემთვის საინტერესო და აუცილებელი

---

ყველა თემა საინტერესო და სასიცოცხლოდ აუცილებელია ისეთი დიდი ორგანიზაციისათვის რომელსაც მე ვხელმძღვანელობ

---

ყველა თემა საინტერესო იყო

---

ყველა თემა, განსაკუთრებით გამარტივებული შესყიდვა - ძალიან საინტერესო, ასევე თეთრი და შავი სია.

---

ყველა იყო საინტერესო

---

ყველა საინტერესო იყო

---

ყველა საინტერესო იყო, ნაკლებ საინტერესო კონკურსი.

---

ყველა საინტერესოა

---

ყველა ძალიან საინტერესო იყო

---

		<p>ყველაფერი</p> <hr/> <p>ყველაფერი იყო საინტერესო</p> <hr/> <p>ყველაფერი საინტერესო იყო</p> <hr/> <p>შესყიდვის საფუძვლები, ტენდერი</p> <hr/> <p>ჩემთვის ტრენინგი საინტერესო იყო. მაგლობას გიხდით, რომ ემსახურებით ასეთ მნიშვნელოვან საქმეს.</p> <hr/> <p>ჩემთვის ყველა თემა იყო საინტერესო, უფრო მეტად გამარტივებული შესყიდვა, ვინაიდან ტენდერები არ მაქვს</p> <hr/> <p>ჩემთვის ყველა თემა საინტერესო იყო, მაგრამ გამოვარჩევი შესყიდვის დაგეგმვის პროცედურებს და ახალი შესყიდვის საშუალებებს</p> <hr/> <p>ძალიან საინტერესო იყო</p> <hr/>
2	<p>გთხოვთ, შემოგვთავაზოთ თქვენი იდეები და რეკომენდაციები პროგრამასთან დაკავშირებით, შემდგომი ტრენინგებისათვის</p>	<hr/> <hr/> <hr/>

2 კვირის განმავლობაში ერთიდაიგივე კვება ძალიან მოსაბეზრებელი.

---

ამ შემთხვევაში შემოთავაზებები არ მაქვს

---

გადასარევი

---

ტრენინგი განხორციელდეს 2 ან 3 წელიწადში ერთხელ

---

საუკეთესოები ხართ უკლებლივ ყველა

---

ამ ეტაპზე ვერ შემოგთავაზებთ

---

ამ ეტაპზე რეკომენდაციები არ მაქვს

---

ამომწურწვი იყო ყველა იმფორმაცია

---

არ მაქვს

---

არ მაქვს არსებითი შენიშვნა

---

არ მაქვს იდეა

---

არ მაქვს რეკომენდაციები

---

არა

---

აუცილებელია შემსყიდველი ორგანიზაციების  
ხელმძღვანელებისათვის მსგავსი ტრენინგების ჩატარება

---

აუცილებელია მეტი პრაქტიკული

---

გაფორმებული ხელშეკრულების უფრო დეტალური  
მონიტორინგის პროგრამა

---

დაამატეთ სავარჯიშოები

---

დამხმარე მასალის დამატება, ტრენინგის ხანგრძლივობის  
გაზრდა

---

დაწყების დრო ადრეა

---

ეს ტრენინგები ძალიან საინტერესოა

---

ეს ტრენინგები ზალიან საინტერესოა

---

ვადა გაზარდეთ, მასალა არ არის რთული უბრალოდ კარგად  
გააზრებაა საჭირო

---

ვერაფერს დავამატებ :)

---

ვინაიდან არ მუშაობდა სატესტო პროგრამა, შემდგომი ტრენინგისთვის ვისურვებდი მოგვეცემოდა სატესტოში მუშაობის საშუალება

---

ვფიქრობ რომ დამაკმაყოფილებელია

---

თეორიული და პრაქტიკული (ინტერაქტიული, „ქუიზ თაიმ„) სასურველია გაიმიჯნოს

---

იდეები არ მაქვს.

---

იყოს უფრო ხანგრძლივი სწავლების პროცესი

---

კანონმდებლობაში დაგეგმილ ცვლილებებთან დაკავშირებით მიზანშეწონილია ტრენინგების ხემეორედ გავლა. ასევე საჭიროა ტრენინგების მოკლე კურსი გაიარონ ორგანიზაციის ხელმძღვანელებმა.

---

კარგი იქნება თუ ყოველწლიურად იქნება 3 დღით

---

კარგი იქნება თუ გაიზრდება ტრენინგების ხანგრძლივობა და თეორიულ სწავლებასთან ერთად დრო პრაქტიკულ ნაწილსაც დაეთმობა

---

კარგი იქნება თუ ტრენინგზე დასწრების ვადა იქნება უფრო ხანგრძლივი.

---

კარგი იქნება ტრენინგების პერიოდულობა

---

კარგი იქნება'თუ მხი და გარკვეული პერიოდულობით ჩაგვიტარდება,გინდაც 2-3 დღით.

---

კარგი იქნებოდა პრაქტიკულად გაგვევლო თეორიულის შემდეგ

---

კარგი იქნებოდა, პრაქტიკული სამუშაოები

---

მასალები რომ იქნას მეტი

---

მეტი პრაქტიკული მაგალითების განხილვა

---

მეტი პრაქტიკული მუშაობა სისტემასთან

---

მეტი პრაქტიკული გამოცდილების მქონე ტრენერების მოწვევა

---

მიზანშეწონილია ტრენინგი იყოს მეტად თანმიმდევრული თემატიკის შინაარსიდან გამომდინარე.

---

მიმაჩნია, რომ ჩემი მხრიდან არ იქნება საინტერესო.

---

პრაქტიკული მაგალითები და სატესტო პროგრამაში ჩვენება

---

პრაქტიკული მეცადინეობაც უკეთესი იქნებოდა

---

პროგრამა საკმაოდ ვრცელია და ტრენინგი ხანმოკლე

---

პროგრამა უკლებლივ ყველა კომპონენტს მოიცავს, რაც შესყიდვების სფეროში დასაქმებულს სახ. შესყიდვის განხორციელების ნებისმიერ ეტაპზე წაადგება.

---

პროგრამები საკმაოდ დახვეწილია

---

სასურველია, ტრენინგი ტარდებოდეს კანონმდებლობაში შესული ცვლილებების შემდეგაც

---

სასწავლო მასალების (სლაიდების) უკეთესად ორგანიზება შეიძლებოდა. გარკვეული სლაიდები მეორდებოდა

---

სატესტო რეჟიმი თუ იმუშავებს უკეთესია

---

სიახლეების გაცნობის მიზნით ხშირი ტრენინგები

---

სრულყოფილია რჩევები არ მაქვს

---

უფრო მეტი პრაქტიკული ამოცანა და ნაკლები თეორია

---

უფრო მეტი ქეისის განხილვა.

---

ფართოდ იყოს განხილული ხელშეკრულების შემდგომი მონიტორინგის თემები

---

ყველა ლექციის დროს გახანგრძლივების გადიდება, უფრო მეტი მსჯელობა აქტუალურ და მწვავე საკითხებზე

---

ყველა მსურველისათვის იყოს შესაძლებელი ამ ტრენინგის გავლა თუნდაც საკუთარი სახსრებით, ოღონდ თქვენს სააგენტოს

---

ყველა სიახლე მნიშვნელოვანია, სასურველია პერიოდულობით მოკლევადიანი ტრენინგები

---

ყველაფერი დამაკმაყოფილებელია

---

ყველაფერი მომეწონა

---

შეიძლება დაემატოს მეტი პრაქტიკული მაგალითები

---

შენიშვნები არ მაქვს

---

ჩემთვის დამაკმაყოფილებელია

---



		<p>ჩემი აზრით ძედმეტად დიდი დრო აქვს დათმობილი კონ ტენდერის განხილვას</p> <hr/> <p>ჩემი მოკრძალებული რეკომენდაცია იქნება ის, რომ სასწავლო კურსის დღეები გაიზარდოს და დღის განმავლობაში შემცირდეს სალექციო საათები</p> <hr/>
3	შენიშვნები და დამატებითი კომენტარები	<p>შესაძლებელია ტრენინგი 1 კვირაში ჩატევა. 2კვირა ზედმეტად გაწელილია</p> <hr/> <p>არ მაქვს შენიშვნები</p> <hr/> <p>გადასარეგია</p> <hr/> <p>შენიშვნები არ მაქვს</p> <hr/> <p>არ გამაჩ ნია</p> <hr/> <p>არ გამაჩნია</p> <hr/> <p>არ მაქ შენიშვნა</p> <hr/> <p>არ მაქვს</p> <hr/>

არ მაქვს არსებითი შენიშვნა

---

არ მაქვს განსაკუთრებული შენიშვნები

---

არ მაქვს კომენტარები

---

არ მაქვს შენიშვნა

---

არ მაქვს შენიშვნები

---

არ მაქვს.

---

არა

---

გაუმჯობესდეს კვება

---

გაუმჯობესება

---

გისურვებთ წარმატებებს !

---

დამაკმაყოფილებელი

---

ვადა არის არასაკმარისი.

---

ვეიქრობ სასწავლო კურსი აღნოჩნდა საკმაოდ წარმატებული

---

ზოგიერთი ტრენინგში მხოლოდ კანონისა და ბრძანებების მუხლობრივი განხილვა იყო ქეისების გარეშე. ჯობია მეტი ქეისის განხილვა განსაკუთრებით, როცა მსმენელს შესყიდვების სფეროში მუშაობის დიდი გამოცდილება არ აქვს.

---

კარგი იქნებოდა საცხოვრებელი პირობებით დაკმაყოფილება

---

კვება იყო საშინელი.

---

კვებას უფრო კარგს მეტს ველოდი :)

---

კმაყოფილი ვარ სასწავლო კურსით

---

ლექციების ხანგრლივობა უკეთესი იქნება თუ მეტი იქნება

---

მადლობა

---

მადლობა იმისატვის რომ არსებობს ასეთი სწავლების მეტოდი(ტრენინგს ვგულისხმობ)

---

მთლიანობაში ძალიან კარგი ტრენინგია.

---

პროგრამაში მითითებული განსახილველი საკითხების ცვლილება დაგეგმილ დღეებზე წინსწარ ცნობილი იყოს მსმენელისთვის.

---

პროფესიონალიზმი არის ძალიან მაღალი

---

სასიამოვნო იყო თქვენთან ურთიერთობა

---

სასურველია ტრენინგთან ერთად პროგრამულად იყოს შესაძლებელი ყველაფრის გაცნობა

---

სატესტო ვერსიის ხარვეზის გამო

---

საჭიროა სისტემატიზირება სემინარების და ეტაპობრივი გავლა თემების.

---

სურვილი მაქვს კიდევ ერთხელ მოვისმინო ტრენინგი

---

ტრენინგების ოდნავ მეტი ხანგრძლივობა არ იქნებოდა ურიგო გადაწყვეტილება

---

შენისვნები არ მაქვს

---

შენიშვნა ამ ეტაპზე არ გამაჩნია

---

შენიშვნა არ მაქვს

	<hr/> <p>შენიშვნები არ მაქვს</p> <hr/>
	<p>შენიშვნები არ მაქვს მაღლობა მინდა გადავუხადო სააგენტოს მთელ გუნდს ასეთი პროფესიონალიზმისთვის და მაღლობა უფალს რომ მომცა ამ ხალხთან შეხვედრის საშუალება</p> <hr/>
	<p>შენიშვნები არ მაქვს</p> <hr/>
	<p>ხარებას გილოცავთ</p>

იხილეთ ფოტოები შემდეგ ლინკებზე:

[https://www.facebook.com/pg/StateProcurementAgency/photos/?tab=album&album\\_id=1246864055421869](https://www.facebook.com/pg/StateProcurementAgency/photos/?tab=album&album_id=1246864055421869)

[https://www.facebook.com/pg/StateProcurementAgency/photos/?tab=album&album\\_id=1235107906597484](https://www.facebook.com/pg/StateProcurementAgency/photos/?tab=album&album_id=1235107906597484)

სასწავლო ცენტრის ადმინისტრაცია