



# სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო STATE PROCUREMENT AGENCY

სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს სასწავლო ცენტრის

## ა ნ გ ა რ ი შ ი

- **მიზნობრივი ჯგუფი:** სახელმწიფო უწყებების, მათზე დაქვემდებარებული სსიპ-ებისა და შპს-ების, ადგილობრივი თვითმმართველობის ორგანოების, მათ მიერ დაფუძნებული და მათ მართვაში არსებული კერძო სამართლის იურიდიული პირების (ააიპ-ების, შპს-ებისა და სხვ.) შესყიდვების კუთხით დასაქმებული სპეციალისტები.
- **ტრენინგის სახელწოდება** - „სახელმწიფო შესყიდვების კურსი“.
- **ტრენინგის ხანგრძლივობა:** 40 სთ.
- **ტრენინგის დაწყებისა და დასრულების თარიღი:** 6 – 20 მარტი.
- **ტრენინგი ჩატარდა:** სამუშაო დღეებში, 10:00 სთ.-დან 14.00 სთ.-მდე.
- **ტრენინგის დაწყებისთანვე მსმენელებს დაურიგდათ სასწავლო მასალები.**
- **ტრენინგის დასასრულს მოხდა მსმენელთა სერტიფიცირება.**
- **სამუშაო დღის განმავლობაში ეწყობოდა ერთი ყავის შესვენება.**
- **ტრენინგი დააფინანსა სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტომ.**

ტრენინგ ნაკადის ოთხი ჯგუფის დაკომპლექტების მიზნით, შერჩეული იქნა შემდეგი უწყებების წარმომადგენლები:

- ააიპ ხაშურსერვისი - **1 მსმენელი**
- ააიპ დუშეთის მუნიციპალიტეტის უფასო სასადილო მზრუნველობამოკლებულთათვის - **1 მსმენელი**
- ქ. მცხეთის მუნიციპალიტეტის მერია - **1 მსმენელი**
- შპს მცხეთის სოფწყალი - **1 მსმენელი**
- მცხეთის მუნიციპალიტეტის გამგეობა - **1 მსმენელი**
- ხაშურის მუნიციპალიტეტის ადმინისტრაციული სამსახურის შესყიდვების და მატერიალურ-ტექნიკური განყოფილება - **1 მსმენელი**
- გარდაბნის მუნიციპალიტეტის საკრებულო - **1 მსმენელი**
- თეთრიწყაროს მუნიციპალიტეტი - **1 მსმენელი**
- ახალგორის მუნიციპალიტეტის წეროვნის დევნილთა დასახლების სკოლამდელი სააღმზრდელო დაწესებულება - **1 მსმენელი**
- შპს საგარეჯო - **1 მსმენელი**
- ააიპ დუშეთის მუნიციპალიტეტის მოსწავლეთა ხელშეწყობის ცენტრი - **1 მსმენელი**
- სს კახეთის ენერგოდისტრიბუცია - **1 მსმენელი**
- ააიპ დედოფლისწყაროს მუნიციპალიტეტის სპორტისა და ახალგაზრდობის საქმეთა ცენტრი - **1 მსმენელი**
- სსიპ გორის ქალთა კამერული გუნდი - **1 მსმენელი**
- ააიპ ხალხური სიმღერისა და ცეკვის ანსამბლი ნართები - **1 მსმენელი**
- შპს რეაბილიტაცია - **1 მსმენელი**
- ააიპ ქალაქ ზუგდიდის მუნიციპალიტეტის კეთილმოწყობის ცენტრი - **1 მსმენელი**

- ააიპ ზუგდიდის მუნიციპალიტეტის სასაფლაოების მართვის ცენტრი - 1 მსმენელი
- ააიპ ბათუმის საცხენოსნო კლუბი - 1 მსმენელი
- ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტის მერია - 1 მსმენელი
- ქალაქ ზუგდიდის მერია - 1 მსმენელი
- შპს ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონა - 2 მსმენელი
- ხარაგაულის კულტურის ცენტრი - 1 მსმენელი
- ზუგდიდის მუნიციპალიტეტის ააიპ მუზეუმების მართვის ცენტრი - 1 მსმენელი
- სახელმწიფო რწმუნებულის გუბერნატორის ადმინისტრაცია ამბროლაურის, ლენტეხის, ონის, ცაგერის და ქალაქ ამბროლაურის მუნიციპალიტეტებში - 1 მსმენელი
- ზუგდიდის მუნიციპალიტეტის გამგეობა - 1 მსმენელი
- სსიპ ბაღდათის მუნიციპალიტეტი - 1 მსმენელი
- ააიპ ბაღდათის სპორტული სკოლა - 1 მსმენელი
- შპს ზუგდიდის მუნიციპალური ტრანსპორტი - 1 მსმენელი
- თერჯოლის სახელოვნებო განათლების, კულტურისა და ტურიზმის მუნიციპალური ცენტრი - 1 მსმენელი
- ააიპ საჩხერის საცურაო აუზი - 1 მსმენელი
- თერჯოლის მუნიციპალიტეტი - 1 მსმენელი
- შავი ზღვის ფლორისა და ფაუნის შემსწავლელი სამეცნიერო კვლევითი ცენტრი - 1 მსმენელი
- შპს სამედიცინო ამბულატორია ფონიჭალა - 1 მსმენელი
- შპს ქ. თბილისის ფსიქიკური ჯანმრთელობის ცენტრი - 1 მსმენელი
- ქ თბილისის სტომატოლოგიური პოლიკლინიკა - 1 მსმენელი
- შპს სახელმწიფო მომსახურების ბიურო - 1 მსმენელი
- საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტრო - 1 მსმენელი
- შპს საქ წიგნი - 1 მსმენელი
- შპს მექანიზატორი - 3 მსმენელი
- ოლქის მაჟორიტარი დეპუტატის გოჩა ენუქიძის ბიურო - 1 მსმენელი
- შპს საქართველოს ტელერადიოცენტრი - 1 მსმენელი
- შპს ჯეარტრანზიტ ლაინი - 1 მსმენელი
- შპს ენგურჰესი - 2 მსმენელი - 1 მსმენელი
- საქართველოს საარჩევნო ადმინისტრაცია - 1 მსმენელი
- ზუგდიდის საოლქო საარჩევნო კომისია - 1 მსმენელი
- სსიპ გრიგოლ წულუკიძის სამთო ინსტიტუტი - 1 მსმენელი
- შპს სპორტმშენსერვისი - 1 მსმენელი
- სსიპ ეროვნული სატყეო სააგენტო - 1 მსმენელი
- შეფასებისა და გამოცდების ეროვნული ცენტრი - 1 მსმენელი
- სსიპ შეფასებისა და გამოცდების ეროვნული ცენტრი - 1 მსმენელი
- თბილისის სატრანსპორტო კომპანია - 4 მსმენელი
- ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერია - 5 მსმენელი
- შპს თბილსერვის ჯგუფი - 2 მსმენელი
- ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის მთაწმინდის რაიონის გამგეობა - 1 მსმენელი
- საბურთალოს რაიონის გამგეობა - 1 მსმენელი
- შპს ინფრასტრუქტურა - 1 მსმენელი
- ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის დიდუბის რაიონის გამგეობა - 1 მსმენელი
- ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის დიდუბის რაიონის გამგეობა - 3 მსმენელი
- ვაკის რაიონის გამგეობა - 1 მსმენელი

- სსიპ ცხოველთა მონიტორინგის სააგენტო - 1 მსმენელი

მსმენელთა გენდერული ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 76 მსმენელს შორის წარმოდგენილი იყო 32 ქალი და 43 მამაკაცი.

მსმენელთა ასაკობრივი ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 35 წლამდე - 52 მსმენელი; 50 წლამდე - 19 მსმენელი; 65 წლამდე - 4 მსმენელი.

### რა ვასწავლეთ?!

- სახელმწიფო შესყიდვების ზოგადი მიმოხილვა: სახელმწიფო შესყიდვების არსი და მოქმედების სფერო;
- რელევანტური ნორმატიული აქტები. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა განხილვა; სახელმწიფო შესყიდვების მარეგულირებელი კანონმდებლობა, სხვა აქტები და მათი ურთიერთკავშირი სახელმწიფო შესყიდვებთან;
- დღგ-ს ფაქტორი სახელმწიფო შესყიდვების პროცესში;
- შესყიდვის საშუალებების ზოგადი მიმოხილვა;
- სახელმწიფო შესყიდვის სრული პროცესი;
- სახელმწიფო შესყიდვების დაგეგმვა და ერთგვაროვნების დადგენის წესი;
- ერთგვაროვნების დადგენა (Common Procurement Vocabulary – CPV კოდები);
- სახელმწიფო შესყიდვების ელექტრონული სისტემა და სააგენტოს ოფიციალური ვებ-გვერდი;
- შესყიდვის დაგეგმვა, ბაზრის კვლევა/სავარაუდო ღირებულების განსაზღვრა, გეგმის რეგისტრაცია - ePLAN მოდულში, მონეტარული ზღვრები, სახელმწიფო შესყიდვების გეგმის შესაბამისობის დადგენა ბიუჯეტთან, შესყიდვების გეგმის კორექტირება;
- გამარტივებული შესყიდვა და ხელშეკრულება სახელმწიფო შესყიდვის შესახებ;
- შესყიდვები ხელშეკრულებით - ხელშეკრულების პირობები, ცვლილება ხელშეკრულებაში, ინტერესთა კონფლიქტი, ხელშეკრულების შესრულების უზრუნველყოფის გარანტია და საავანსო ანგარიშსწორება, საჯარიმო სანქციები;
- შესყიდვები ხელშეკრულების დადების გარეშე - ხელშეკრულების ჩანაცვლება შესყიდვის დამადასტურებელი დოკუმენტით (ინტერნეტ-გამოწერა, წარმომადგენლობითი და სხვა შემთხვევები);
- ანგარიშგება - CMR მოდულის გამოყენება და ანგარიში ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე.
- სატენდერო კომისიისა და სატენდერო კომისიის აპარატის შექმნა, მისი ფუნქციები, მოვალეობები;
- შესყიდვის ობიექტის სპეციფიკის გათვალისწინებით მოთხოვნების განსაზღვრა;
- სატენდერო დოკუმენტაციის, სატენდერო განცხადების შედგენა და საკვალიფიკაციო მოთხოვნები, ცვლილებები, ტენდერის გამოცხადება;

- ტენდერის განსაკუთრებული შემთხვევა, ერთობლივი, ორ ეტაპიანი ტენდერები და ალტერნატიული ტენდერი;
- სატენდერო წინადადების წარდგენა, ვადები, ელექტრონული ვაჭრობა;
- ოქმების/შეტყობინებების შედგენა/სტატუსების მინიჭება, ხელშეკრულების გაფორმება, ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე ანგარიშის წარდგენა;
- შავი და თეთრი სია;
- კონსოლიდირებული ტენდერი;
- კონკურსის მომზადება - საკონკურსო განცხადებისა და დოკუმენტაციის მომზადება, გამოცხადება, შედეგების განხილვა და ხელშეკრულების გაფორმება;
- დავების საბჭო, მისი ფუნქციები, მოვალეობები, განხილვის პროცედურები და გადაწყვეტილებები;
- გამარტივებული შესყიდვის განხორციელების შეთანხმება სააგენტოსთან;
- შესყიდვის ახალი საშუალებები: ტენდერი ვაჭრობის რაუნდების გარეშე და ორეეტაპიანი ტენდერი.

სახელმწიფო შესყიდვების კურსს უძღვებოდნენ სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს თანამშრომლები, რომლებიც, ამასთანავე, სასწავლო ცენტრის ტრენერები არიან.

### **ტრენინგზე წარმოდგენილი იყვნენ შემდეგი ტრენერები:**

1. **ალექსანდრე ჩხიკვიშვილი** - ანალიტიკური სამსახურის ექსპერტ-ანალიტიკოსი;
2. **კონსტანტინე გუგეშაშვილი** - მონიტორინგის დეპარტამენტის უფროსი;
3. **მაია კუხალიაშვილი** - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების, გამარტივებული ხელშეკრულებების, კონკურსებისა და სახელმწიფო შესყიდვების გეგმების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
4. **ია შავერდოვი** - იურიდიული დეპარტამენტის დავების განხილვის საბჭოს აპარატის (სამმართველოს) უფროსი;
5. **გივი გეგელაშვილი** - კონსოლიდირებული ტენდერების სამსახურის მთავარი სპეციალისტი;
6. **გიორგი ლაცაბიძე** - იურიდიული დეპარტამენტის უფროსი;
7. **გიორგი გოგიბერიძე** - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
8. **ხვიჩა ბზიავა** - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის დეპარტამენტის მთავარი სპეციალისტი;
9. **თამარ გორდელაძე** - იურიდიული დეპარტამენტის სამართალწარმოების სამმართველოს უფროსი;
10. **ანა ჭანია** - ანალიტიკური სამსახურის უფროსი;
11. **ნოდარ ხერხეულიძე** - იურიდიული დეპარტამენტის სამმართველოური უზრუნველყოფის სამმართველოს უფროსი;

12. **ირაკლი გოლეტიანი** - გამარტივებული შესყიდვის შეთანხმების სამსახურის უფროსი;
13. **ნინო კოპალიანი** - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი;
14. **გიორგი მეშვილდიშვილი** - იურიდიული დეპარტამენტის სამართალწარმოების სამმართველოს სპეციალისტი;
15. **ნინო კვაჭაძე** - იურიდიული დეპარტამენტის სამართლებრივი უზრუნველყოფის სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი;
16. **შოთა ჭკუასელი** - იურიდიული დეპარტამენტის სამართლებრივი უზრუნველყოფის სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი;
17. **მარიამ ბარბაქაძე** - იურიდიული დეპარტამენტის დავების განხილვის საბჭოს აპარატის (სამმართველოს) მთავარი სპეციალისტი;
18. **გიორგი ჩუხუა** - ანალიტიკური სამსახურის საერთაშორისო კვლევების სპეციალისტი;
19. **დავით ჯაიანი** - ინფორმაციული ტექნოლოგიების დეპარტამენტის უფროსი.

ტრენინგის პირველ დღეს მსმენელებს ჩაუტარდათ პრე-ტესტირება, რითაც, განისაზღვრა მათი ცოდნის დონე, მოცემული დროისათვის.

პრე-ტესტი შედგება 50 კითხვისა და კაზუსებისგან, რომელშიც თითოეულ კითხვას თუ კაზუსს აქვს 3 სავარაუდო პასუხი. თითოეული კითხვა და კაზუსი ფასდება 2 ქულით.

პოსტ-ტესტირება ჩატარდა კურსის დასრულებისთანავე, ანალოგიური შეფასების სისტემითა და კითხვების იგივე რაოდენობით. საბოლოო შეფასებით განისაზღვრა მსმენელთა სერთიფიკატების კატეგორიები.

სასწავლო ცენტრის მიერ, გაიცემა სერთიფიკატის სამი კატეგორია, შეფასების 100 ქულიანი სისტემის პირობებში, მსმენელის მოსწრების შესაბამისად:

- „წარმატებით ჩააბარა ტესტირება“ - 90%-ისა და მეტის დაძლევის შემთხვევაში;
- „კარგად ჩააბარა ტესტირება“ – 60%-დან 90%-მდე დაძლევის შემთხვევაში;
- „დამაკმაყოფილებლად ჩააბარა ტესტირება“ – 40%-დან 60%-მდე დაძლევის შემთხვევაში.

პრე და პოსტ - ტესტების შედეგები პირველ ჯგუფში ასე გამოიყურება:

პირველი ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	მალხაზ ჩადუნელი	თბილისი ხაშურის მუნიციპალიტეტის ადმინისტრაციული სამსახურის შესყიდვების და მატერიალურტექნიკური განყოფილება მთავარი სპეციალისტი	64/82
2	კობა ქადაგიძე	დედოფლისწყაროს მუნიციპალიტეტი ააიპ დედოფლისწყაროს მუნიციპალიტეტის სპორტისა და ახალგაზრდობის საქმეთა ცენტრი მთავარი ბუღალტერი	54/76
3	ნინო გოსტამაშვილი	მცხეთის მუნიციპალიტეტი მცხეთის მუნიციპალიტეტის გამგეობა შიდა აუდიტის სამსახურის მთავარი სპეციალისტი	52/64
4	ნიკოლოზ ტატიშვილი	თეთრიწყაროს მუნიციპალიტეტი თეთრიწყაროს მუნიციპალიტეტი შესყიდვების განყოფილების უფროსი	52/68
5	თამარი კოდალაძე	გორის მუნიციპალიტეტი სსიპ გორის ქალთა კამერული გუნდი მთავარი ბუღალტერი	52/66
6	გვანცა ამირანაშვილი	თვითმმართველი ქალაქი გორი ახალგორის მუნიციპალიტეტის წეროვნის დევნილთა დასახლების სკოლამდელი სააღმზრდელო დაწესებულება შესყიდვების კოორდინატორი	50/82
7	გიგა პაპაშვილი	თვითმმართველი ქალაქი მცხეთა შპს მცხეთის სოფწყალი მთავარი სპეციალისტი სახელმწიფო შესყიდვებში	48/46
8	ლიკა ნოზაძე	ხაშურის მუნიციპალიტეტი ააიპ ხაშურსერვისი სპეციალისტი	48/76

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
9	ხვიჩა ფერაძე	გარდაბნის მუნიციპალიტეტი გარდაბნის მუნიციპალიტეტის საკრებულო საფინანსო-საბიუჯეტო კომისია-კომისიის წევრი	46/52
10	მანანა მოდრეკილაძე	დუშეთის მუნიციპალიტეტი ააიპ დუსეტის მუნიციპალიტეტის მოსწავლეთა ხელშეწყობის ცენტრი ბუღალტერი	44/70
11	თამუნა კიკილაშვილი	თვითმმართველი ქალაქი მცხეთა ქმცხეთის მუნიციპალიტეტის მერია შიდა აუდიტის სამსახურის სპეციალისტი	44/62
12	სანდრო უსტიაშვილი	საგარეჯოს მუნიციპალიტეტი შპს საგარეჯო დირექტორი	42/58
13	ხათუნა ურიდია	თბილისი ააიპ ხალხური სიმღერისა და ცეკვის ანსამბლი ნართები მთ.ბუღალტერი	40/52
14	ნათია გუდაშვილი	დუშეთის მუნიციპალიტეტი ააიპ დუშეთის მუნიციპალიტეტის უფასო სასადილო მზრუნველობამოკლებულთათვის ბუღალტერი	38/46
15	ეთერი შიუკაშვილი	თბილისი სს კახეთის ენერგოდისტრიბუცია შესყიდვების სპეციალისტი	38/50

ტრენინგის ეფექტურობის ერთ-ერთ ინდიკატორად მიგვაჩნია, სხვაობა პრე და პოსტ-ტესტირებაში მსმენელთა მიერ დაგროვილ ქულებს შორის.

ხსენებული სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი პირველ ჯგუფში შეადგენს 30 ქულას.

მეორე ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	სოფიო ახალაია	თვითმმართველი ქალაქი ზუგდიდი ააიპ ზუგდიდის მუნიციპალიტეტის სასაფლაოების მართვის ცენტრი ბულალტერი	60/82
2	ამირან კაკულია	თვითმმართველი ქალაქი ფოთი ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტის მერია მთავარი სპეციალისტი	60/76
3	კახაბერ ჯაბუა	ზუგდიდის მუნიციპალიტეტი ზუგდიდის მუნიციპალიტეტის გამგეობა შესყიდვების განყოფილების უფროსი	60/68
4	ბექა გელოვანი	თვითმმართველი ქალაქი ბათუმი შავი ზღვის ფლორისა და ფაუნის შემსწავლელი სამეცნიეროკვლევითი ცენტრი შესყიდვების მენეჯერი	60/80
5	ბაჩანა ბულია	თვითმმართველი ქალაქი ზუგდიდი ააიპ ქალაქ ზუგდიდის მუნიციპალიტეტის კეთილმოწყობის ცენტრი მთავარი ეკონომისტი	52/66
6	სალომე ქასრაშვილი	ბაღდათის მუნიციპალიტეტი სსიპ ბაღდათის მუნიციპალიტეტი იურისტი	50/54
7	მამუკა სხილაძე	თვითმმართველი ქალაქი ბათუმი ააიპ ბათუმის საცხენოსნო კლუბი საქმეთამმართველი (შესყიდვები)	48/62
8	ზინაიდა მირცხულავა	ზუგდიდის მუნიციპალიტეტი შპსზუგდიდის მუნიციპალური ტრანსპორტი უფროსი სპეციალისტი	48/48
9	თამარი მაკარიძე	თერჯოლის მუნიციპალიტეტი თერჯოლის სახელოვნებო განათლებისკულტურისა და	48/78



#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
		ტურიზმის მუნიციპალური ცენტრი შესყიდვების კოორდინატორი	
10	ლარისა ყაველაშვილი	საჩხერის მუნიციპალიტეტი ააიპ საჩხერის საცურაო აუზი ფინანსური მენეჯერი	46/74
11	ჯიმშერი ბერაძე	ზუგდიდის მუნიციპალიტეტი ქალაქ ზუგდიდის მერია შიდა აუდიტის სამსახურის შიდა აუდიტის განყოფილების უფროსი	44/56
12	კოტე ბურჯანაძე	ბაღდათის მუნიციპალიტეტი ააიპ ბაღდათის სპორტული სკოლა ტექნიკური მენეჯერი	42/44
13	ნინო ტორჩინავა	თბილისი შპს ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონა დირექტორი	42/48
14	ნინო კიზირია	თბილისი შპს ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონა ოფის მენეჯერი	42/60
15	ემზარ აბულაძე	თბილისი შპს სამედიცინო ამბულატორია ფონიჭალა დირექტორი	42/52
16	ლეილა ფცქიალაძე	ხარაგაულის მუნიციპალიტეტი ხარაგაულის კულტურის ცენტრი მთავარი სპეციალისტი	40/60
17	ირაკლი შარაბიძე	თვითმმართველი ქალაქი ამბროლაური სახელმწიფო რწმუნებულისგუბერნატორის ადმინისტრაცია ამბროლაურისლენტეხის ონის ცაგერის და ქალაქ ამბროლაურის მუნიციპალიტეტებში უფროსი სპეციალისტი	38/70

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
18	შალვა შენგელია	თვითმმართველი ქალაქი ზუგდიდი ზუგდიდის მუნიციპალიტეტის ააიპ მუზეუმების მართვის ცენტრი შესყიდვების კორდინატორი	34/46
19	თამარ მუმლაძე	თბილისი შპს რეაბილიტაცია დირექტორი	34/34
20	მინდია ლილუაშვილი	თერჯოლის მუნიციპალიტეტი თერჯოლის მუნიციპალიტეტი შესყიდვების განყოფილების წამყვანი სპეციალისტი	30/56

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მეორე ჯგუფში შეადგენს 30 ქულას.

მესამე ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	დავით ტაბლიაშვილი	თბილისი შპს საქართველოს ტელერადიოცენტრი შესყიდვების დეპარტამენტის უფროსი	80/96
2	ლევანი ტაბიძე	თბილისი შპს ენგურჰესი შესყიდვების და მომარაგების სამსახურის მთავარი სპეციალისტი	72/80
3	ვახტანგ მოლაშხია	თბილისი შპს ენგურჰესი შესყიდვებისა და მომარაგების სამსახურის სპეციალისტი	72/86
4	დავით ჭულუხაძე	თბილისი სსიპ შეფასებისა და გამოცდების ეროვნული ცენტრი იურიდიული სამსახურის უფროსის მოადგილე	68/82
5	ნიკოლოზ ქველიძე	თბილისი შეფასებისა და გამოცდების ეროვნული ცენტრი შესყიდვების სპეციალისტი	66/80
6	ნინო ბეჟაური	თბილისი სსიპ გრიგოლ წულუკიძის სამთო ინსტიტუტი რეფერენტი - შესყიდვების კოორდინატორი	64
7	გიორგი ალაშვილი	თბილისი საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტრო შიდა აუდიტის დეპარტამენტის შიდა აუდიტის სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი	60/86
8	მირანდა მესხი	თბილისი ზუგდიდის საოლქო საარჩევნო კომისია კომისიის თავმჯდომარე	52/70

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
9	მამუკა მახაშვილი	თბილისი შპს სპორტმშენსერვისი მთავარი სპეციალისტი	52/50
10	თორნიკე ტალახაძე	თბილისი სსიპ ეროვნული სტყეო სააგენტო სახელმწიფო შესყიდვების სამმართველოს სპეციალისტი	50/66
11	დავითი კობერიძე	თბილისი შპსჯეარტრანზიტ ლაინი სამეურნეო სამსახურის კონსულტატი	50/70
12	გიორგი კალმახელიძე	თვითმმართველი ქალაქი თელავი საქართველოს საარჩევნო ადმინისტრაცია №17 თელავის საოლქო საარჩევნო კომისიის თავმჯდომარე	48/52
13	ჯამბულ კემულარია	თბილისი შპს საქ წიგნი მენეჯერი	44/50
14	ვლადიმერ ჭავჭავანიძე	თბილისი შპს მექანიზატორი ჯი-პი-ეს მონიტრინგის განყოფილების სპეციალისტი	44/72
15	ნანა ნოდია	თბილისი შპს ქთბილისის ფსიქიკური ჯანმრთელობის ცენტრი ფინანსური მენეჯერი	42/72
16	ანა ქორიძე	თბილისი შპს მექანიზატორი კონტროლისა და შიდა აუდიტის განყოფილების მთ. სპეციალისტი	42/92
17	გიორგი მაისურაძე	თბილისი შპს სახელმწიფო მომსახურების ბიურო შესყიდვების სპეციალისტი	36/68

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
18	ნინო ჯიქურაშვილი	თბილისი ქ თბილისის სტომატოლოგიური პოლიკლინიკა მთავარი ბუღალტერი	34/24
19	თორნიკე მუქათარიძე	თბილისი შპს მექანიზატორი იურისტი	34/68
20	მარიამ ვაჩაძე	ამბროლაურის მუნიციპალიტეტი ოლქის მაჟორიტარი დეპუტატის გოჩა ენუქიძის ბიურო ბიუროს თანამშრომელი	34/30

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მესამე ჯგუფში შეადგენს 50 ქულას

#### მეოთხე ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	მარიამ გიუნაშვილი	თბილისი თბილისის სატრანსპორტო კომპანია შესყიდვების ორგანიზებისა და ანგარიშგების მთავარი სპეციალისტი	72/94
2	მაია გოგოლაძე	თბილისი ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის დიდუბის რაიონის გამგეობა შესყიდვების ჯგუფის მთავარი სპეციალისტი	72/90
3	გივი ყიფიანი	თბილისი ვაკის რაიონის გამგეობა საფინანსო განყოფილების უფროსის მოვალეობის შემსრულებელი, შესყიდვების კოორდინატორი	68/92

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
4	მერაბი კუკულაძე	თბილისი საბურთალოს რაიონის გამგეობა შესყიდვების ჯგუფის მთავარი სპეციალისტი	68/90
5	გერონტი დარსალია	თბილისი შპს თბილსერვის ჯგუფი შესყიდვების სამსახურის უფროსი	68/98
6	დავით მალანია	თბილისი შპს თბილსერვის ჯგუფი შესყიდვების სამსახურის სპეციალისტი	68/94
7	გივი ადამია	თბილისი დიდუბის რაიონის გამგეობა შესყიდვების ჯგუფის წამყვანი სპეციალისტი	66/88
8	ლევანი ყიფიანი	თბილისი სსიპ ცხოველთა მონიტორინგის სააგენტო შესყიდვების მენეჯერი	62/88
9	რუსუდან ბუნტური	თბილისი დიდუბის რაიონის გამგეობა იურიდიული განყოფილების მთავარი სპეციალისტი (სახელმწიფო შესყიდვების დარგში)	60/64
10	ჯაბა ჭანკვეტაძე	თბილისი თბილისის სატრანსპორტო კომპანია იურისტი	56/86
11	კახი შავლიაშვილი	თბილისი ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერია საფინანსო საქ. სამსახურის ანალიტიკური განყოფილების უფროსი	54/56
12	თენგიზ ზაქარეიშვილი	თბილისი თბილისის სატრანსპორტო კომპანია შესყიდვების ანგარიშგების მენეჯერი	48/82

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
13	დოდო ჭუმბურიძე	თბილისი თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიის ა(ა)იპ თბილისის ახალგაზრდული ცენტრების გაერთიანება არაფორმალური განათლებისა და ტრენინგ ცენტრის მენეჯერი	48/66
14	ქეთევან ბერძული	თბილისი თბილისის სატრანსპორტო კომპანია იურისტი	48/54
15	მამუკა ზაქაიძე	თბილისი ქთბილისის მუნიციპალიტეტის მერია მთავარი სპეციალისტი	48/70
16	ლევანი სონგულია	თვითმმართველი ქალაქი ფოთი შპს ინფრასტრუქტურა 2008 დირექტორის თანაშემწე სამართლებრივ საკითხებში (ძირითადი მოვალეობა კომპანიის შესყიდვების დაგეგვმა და განხორციელება სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს ერთიანი ელექტრონული სისტემის მოშვეობით)	46/82
17	ანა დიდმელაშვილი	თბილისი ქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერია აღრიცხვა- ანგარიშგების განყოფილების მთავარი სპეციალისტი.	44/76
18	თამარი შაველაშვილი	თბილისი ქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მთაწმინდის რაიონის გამგეობა აპარატის უფროსი	44/64
19	ლელა არჩვაძე	თბილისი ქთბილისის მუნიციპალიტეტის დიდუბის რაიონის გამგეობა იურისტი (სახელმწიფო შესყიდვების პროფილი)	44/72
20	დავით გაბუნავა	თბილისი ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერია საფინანსო საქალაქო სამსახურის მთავარი სპეციალისტი	38/82

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მესამე ჯგუფში შეადგენს 44 ქულას

თუკი, თავდაპირველად, ჯგუფების მიხედვით, გამოვთვლით მსმენელთა მიერ ორივე ტესტირებაში დაგროვილ ქულებს და დავაჯამებთ, შემდეგ გამოვთვლით პრე და პოსტ-ტესტირების შედეგებს შორის სხვაობას, მივიღებთ ეფექტურობის დაახლოებით პროცენტულ მაჩვენებელს.

**პრე-ტესტი:**

ჯგუფი #1 - 47%

ჯგუფი #2 - 46%

ჯგუფი #3 - 52%

ჯგუფი #4 – 56 %

**საშუალო: 51%**

**პოსტ- ტესტი:**

ჯგუფი #1 - 63%

ჯგუფი #2 - 61%

ჯგუფი #3 - 68%

ჯგუფი #4 – 79%

**საშუალო : 68%**

სხვაობა პოსტ და პრე-ტესტის ჯამურ პროცენტულ მაჩვენებლებს შორის (ეფექტურობის მიახლოებითი მაჩვენებელი) შეადგენს 17 %-ს.



### პრე-ტესტის შეკითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პრე-ტესტის 108 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
1	28% (11)	73% (29)	2 (53%)
2	24% (8)	76% (25)	2 (61%)
3	46% (16)	54% (19)	2 (46%)
4	38% (12)	63% (20)	3 (56%)
5	66% (23)	34% (12)	3 (66%)
6	7% (2)	93% (26)	2 (64%)
7	30% (10)	70% (23)	1 (48%)
8	71% (25)	29% (10)	3 (71%)
9	89% (34)	11% (4)	3 (89%)
10	71% (22)	29% (9)	1 (71%)
11	66% (23)	34% (12)	2 (66%)
12	54% (14)	46% (12)	1 (54%)
13	38% (14)	62% (23)	2 (54%)
14	84% (32)	16% (6)	2 (84%)
15	21% (6)	79% (22)	3 (64%)
16	13% (4)	88% (28)	3 (78%)
17	70% (21)	30% (9)	2 (70%)
18	42% (13)	58% (18)	2 (42%)
19	62% (21)	38% (13)	3 (62%)
20	44% (14)	56% (18)	2 (50%)
21	44% (16)	56% (20)	1 (47%)
22	52% (14)	48% (13)	1 (52%)
23	97% (33)	3% (1)	3 (97%)
24	89% (25)	11% (3)	2 (89%)
25	68% (25)	32% (12)	2 (68%)
26	66% (19)	34% (10)	2 (66%)
27	43% (13)	57% (17)	2 (53%)
28	61% (25)	39% (16)	1 (61%)
29	73% (27)	27% (10)	2 (73%)
30	74% (20)	26% (7)	1 (74%)

31	40% (16)	60% (24)	3 (40%)
32	61% (22)	39% (14)	2 (61%)
33	90% (27)	10% (3)	3 (90%)
34	80% (24)	20% (6)	2 (80%)
35	56% (15)	44% (12)	1 (56%)
36	48% (15)	52% (16)	2 (48%)
37	35% (11)	65% (20)	3 (61%)
38	36% (13)	64% (23)	1 (36%)
39	53% (18)	47% (16)	1 (53%)
40	76% (25)	24% (8)	2 (76%)
41	36% (14)	64% (25)	1 (56%)
42	70% (26)	30% (11)	1 (70%)
43	46% (13)	54% (15)	3 (46%)
44	44% (16)	56% (20)	1 (53%)
45	22% (8)	78% (29)	1 (43%)
46	45% (14)	55% (17)	1 (45%)
47	31% (11)	69% (24)	1 (34%)
48	49% (19)	51% (20)	3 (49%)
49	44% (16)	56% (20)	2 (44%)
50	44% (17)	56% (22)	2 (51%)
51	81% (29)	19% (7)	2 (81%)
52	31% (10)	69% (22)	1 (50%)
53	61% (23)	39% (15)	2 (61%)
54	49% (17)	51% (18)	1 (49%)
55	16% (5)	84% (26)	3 (58%)
56	27% (9)	73% (24)	1 (73%)
57	68% (25)	32% (12)	3 (68%)
58	58% (22)	42% (16)	1 (58%)
59	63% (22)	37% (13)	1 (63%)
60	51% (21)	49% (20)	1 (51%)
61	49% (17)	51% (18)	3 (49%)
62	61% (17)	39% (11)	3 (61%)
63	67% (24)	33% (12)	2 (67%)
64	82% (32)	18% (7)	2 (82%)
65	35% (13)	65% (24)	3 (62%)
66	29% (10)	71% (24)	1 (44%)
67	67% (16)	33% (8)	1 (67%)
68	35% (12)	65% (22)	2 (56%)
69	36% (14)	64% (25)	1 (46%)
70	83% (34)	17% (7)	1 (83%)
71	26% (9)	74% (25)	1 (53%)
72	77% (27)	23% (8)	2 (77%)
73	35% (11)	65% (20)	2 (39%)

74	54% (22)	46% (19)	2 (54%)
75	26% (10)	74% (28)	1 (55%)
76	29% (8)	71% (20)	2 (46%)
77	45% (17)	55% (21)	2 (45%)
78	23% (6)	77% (20)	1 (46%)
79	18% (6)	82% (27)	2 (55%)
80	57% (20)	43% (15)	3 (57%)
81	43% (10)	57% (13)	2 (48%)
82	44% (14)	56% (18)	2 (44%)
83	42% (15)	58% (21)	3 (42%)
84	34% (12)	66% (23)	1 (37%)
85	50% (19)	50% (19)	3 (50%)
86	75% (18)	25% (6)	3 (75%)
87	18% (7)	82% (31)	1 (63%)
88	31% (11)	69% (24)	2 (37%)
89	15% (5)	85% (28)	3 (73%)
90	3% (1)	97% (31)	2 (66%)
91	30% (10)	70% (23)	2 (64%)
92	54% (22)	46% (19)	1 (54%)
93	84% (26)	16% (5)	2 (84%)
94	71% (22)	29% (9)	3 (71%)
95	50% (19)	50% (19)	2 (50%)
96	45% (18)	55% (22)	1 (45%)
97	30% (8)	70% (19)	1 (56%)
98	33% (13)	67% (26)	2 (41%)
99	76% (25)	24% (8)	3 (76%)
100	52% (16)	48% (15)	3 (52%)
101	61% (22)	39% (14)	3 (61%)
102	63% (17)	37% (10)	1 (63%)
103	60% (21)	40% (14)	1 (60%)
104	56% (18)	44% (14)	1 (56%)
105	59% (20)	41% (14)	3 (59%)
106	66% (23)	34% (12)	1 (66%)
107	48% (16)	52% (17)	3 (48%)
108	88% (28)	13% (4)	3 (88%)

**პოსტ-ტესტის კითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი**

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პოსტ-ტესტის 162 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
1	78% (18)	22% (5)	3 (78%)
2	85% (17)	15% (3)	2 (85%)
3	81% (22)	19% (5)	1 (81%)
4	82% (28)	18% (6)	3 (82%)
5	81% (22)	19% (5)	2 (81%)
6	40% (8)	60% (12)	2 (45%)
7	46% (11)	54% (13)	1 (46%)
8	90% (18)	10% (2)	1 (90%)
9	91% (21)	9% (2)	3 (91%)
10	67% (16)	33% (8)	3 (67%)
11	39% (9)	61% (14)	1 (57%)
12	64% (18)	36% (10)	1 (64%)
13	75% (15)	25% (5)	2 (75%)
14	95% (21)	5% (1)	2 (95%)
15	81% (26)	19% (6)	3 (81%)
16	67% (14)	33% (7)	3 (67%)
17	70% (14)	30% (6)	3 (70%)
18	74% (17)	26% (6)	1 (74%)
19	60% (15)	40% (10)	2 (60%)
20	50% (11)	50% (11)	3 (50%)
21	82% (23)	18% (5)	1 (82%)
22	95% (20)	5% (1)	3 (95%)
23	60% (15)	40% (10)	3 (60%)
24	68% (15)	32% (7)	3 (68%)
25	83% (19)	17% (4)	1 (83%)
26	65% (20)	35% (11)	2 (65%)
27	94% (17)	6% (1)	1 (94%)
28	94% (17)	6% (1)	3 (94%)
29	44% (14)	56% (18)	1 (44%)
30	59% (10)	41% (7)	2 (59%)
31	64% (14)	36% (8)	2 (64%)
32	33% (8)	67% (16)	2 (63%)

33	63% (17)	37% (10)	2 (63%)
34	26% (5)	74% (14)	2 (37%)
35	77% (20)	23% (6)	1 (77%)
36	100% (24)	0% (0)	1 (100%)
37	45% (10)	55% (12)	2 (55%)
38	50% (10)	50% (10)	2 (50%)
39	54% (14)	46% (12)	1 (54%)
40	67% (18)	33% (9)	2 (67%)
41	95% (20)	5% (1)	3 (95%)
42	75% (15)	25% (5)	2 (75%)
43	39% (9)	61% (14)	3 (39%)
44	91% (21)	9% (2)	1 (91%)
45	18% (3)	82% (14)	2 (65%)
46	91% (20)	9% (2)	3 (91%)
47	75% (21)	25% (7)	3 (75%)
48	85% (17)	15% (3)	2 (85%)
49	90% (18)	10% (2)	2 (90%)
50	69% (11)	31% (5)	3 (69%)
51	71% (15)	29% (6)	3 (71%)
52	83% (19)	17% (4)	3 (83%)
53	93% (26)	7% (2)	2 (93%)
54	59% (13)	41% (9)	2 (59%)
55	65% (11)	35% (6)	2 (65%)
56	50% (11)	50% (11)	2 (50%)
57	44% (11)	56% (14)	1 (44%)
58	33% (9)	67% (18)	2 (63%)
59	67% (12)	33% (6)	2 (67%)
60	33% (6)	67% (12)	1 (33%)
61	37% (10)	63% (17)	2 (41%)
62	72% (13)	28% (5)	3 (72%)
63	74% (17)	26% (6)	3 (74%)
64	56% (14)	44% (11)	3 (56%)
65	88% (29)	12% (4)	1 (88%)
66	53% (10)	47% (9)	3 (53%)
67	60% (9)	40% (6)	1 (60%)
68	57% (8)	43% (6)	2 (57%)
69	91% (21)	9% (2)	1 (91%)
70	81% (17)	19% (4)	2 (81%)
71	92% (12)	8% (1)	1 (92%)
72	96% (23)	4% (1)	1 (96%)
73	83% (25)	17% (5)	1 (83%)
74	68% (17)	32% (8)	3 (68%)

75	55% (11)	45% (9)	3 (55%)
76	47% (8)	53% (9)	3 (47%)
77	93% (25)	7% (2)	3 (93%)
78	37% (10)	63% (17)	1 (63%)
79	53% (10)	47% (9)	3 (53%)
80	58% (18)	42% (13)	2 (58%)
81	79% (22)	21% (6)	2 (79%)
82	63% (17)	37% (10)	2 (63%)
83	35% (9)	65% (17)	2 (42%)
84	41% (7)	59% (10)	1 (41%)
85	65% (13)	35% (7)	2 (65%)
86	58% (14)	42% (10)	3 (58%)
87	59% (13)	41% (9)	2 (59%)
88	58% (14)	42% (10)	3 (58%)
89	64% (18)	36% (10)	2 (64%)
90	65% (15)	35% (8)	2 (65%)
91	89% (24)	11% (3)	2 (89%)
92	75% (18)	25% (6)	3 (75%)
93	48% (10)	52% (11)	3 (52%)
94	38% (10)	62% (16)	1 (54%)
95	71% (17)	29% (7)	2 (71%)
96	52% (11)	48% (10)	3 (52%)
97	61% (14)	39% (9)	3 (61%)
98	56% (15)	44% (12)	3 (56%)
99	80% (12)	20% (3)	3 (80%)
100	63% (12)	37% (7)	3 (63%)
101	48% (11)	52% (12)	1 (48%)
102	100% (22)	0% (0)	1 (100%)
103	88% (22)	12% (3)	1 (88%)
104	73% (16)	27% (6)	2 (73%)
105	67% (14)	33% (7)	3 (67%)
106	93% (27)	7% (2)	1 (93%)
107	95% (20)	5% (1)	3 (95%)
108	55% (11)	45% (9)	3 (55%)
109	83% (19)	17% (4)	2 (83%)
110	79% (19)	21% (5)	2 (79%)
111	81% (21)	19% (5)	1 (81%)
112	73% (19)	27% (7)	1 (73%)
113	59% (16)	41% (11)	2 (59%)
114	77% (17)	23% (5)	3 (77%)
115	52% (11)	48% (10)	1 (52%)
116	65% (11)	35% (6)	1 (65%)

117	89% (24)	11% (3)	2 (89%)
118	30% (9)	70% (21)	2 (53%)
119	67% (16)	33% (8)	2 (67%)
120	63% (12)	37% (7)	2 (63%)
121	42% (13)	58% (18)	2 (48%)
122	88% (21)	13% (3)	2 (88%)
123	88% (23)	12% (3)	3 (88%)
124	81% (22)	19% (5)	1 (81%)
125	69% (11)	31% (5)	2 (69%)
126	71% (15)	29% (6)	3 (71%)
127	30% (7)	70% (16)	2 (39%)
128	95% (20)	5% (1)	2 (95%)
129	56% (10)	44% (8)	2 (56%)
130	52% (11)	48% (10)	1 (52%)
131	85% (11)	15% (2)	1 (85%)
132	54% (14)	46% (12)	3 (54%)
133	88% (23)	12% (3)	2 (88%)
134	67% (16)	33% (8)	2 (67%)
135	79% (15)	21% (4)	1 (79%)
136	88% (23)	12% (3)	3 (88%)
137	71% (15)	29% (6)	1 (71%)
138	62% (18)	38% (11)	2 (62%)
139	90% (19)	10% (2)	1 (90%)
140	82% (18)	18% (4)	3 (82%)
141	77% (17)	23% (5)	2 (77%)
142	90% (19)	10% (2)	1 (90%)
143	83% (20)	17% (4)	2 (83%)
144	69% (18)	31% (8)	2 (69%)
145	67% (16)	33% (8)	1 (67%)
146	94% (30)	6% (2)	3 (94%)
147	68% (17)	32% (8)	2 (68%)
148	85% (22)	15% (4)	1 (85%)
149	91% (21)	9% (2)	3 (91%)
150	38% (8)	62% (13)	3 (57%)
151	95% (20)	5% (1)	3 (95%)
152	81% (22)	19% (5)	3 (81%)
153	68% (17)	32% (8)	2 (68%)
154	55% (12)	45% (10)	1 (55%)
155	63% (17)	37% (10)	1 (63%)
156	75% (15)	25% (5)	3 (75%)
157	63% (15)	38% (9)	3 (63%)
158	82% (23)	18% (5)	2 (82%)
159	30% (7)	70% (16)	2 (35%)

160	35% (8)	65% (15)	1 (39%)
161	26% (5)	74% (14)	2 (47%)
162	68% (17)	32% (8)	3 (68%)

## შეფასება

ტრენინგის ორგანიზაციული ნაწილის, სასწავლო პროგრამის, დამხმარე მასალებისა და ტრენერების მუშაობის შეფასების მიზნით გამოვიყენეთ შემდეგი მეთოდები:

- ქოუჩერის ფრაგმენტული დასწრება ტრენინგზე, რის შემდეგაც, საჭიროებიდან გამომდინარე, ხდებოდა ტრენერთა ინდივიდუალური კონსულტირება;
- ინდივიდუალური წერილობითი ჩექლისტები (მსმენელებს დაურიგდათ ნაბეჭდი ფორმა);
- ინდივიდუალური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება);
- ჯგუფური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება).

შეფასებისას, ასევე, გათვალისწინებული იქნა ტრენინგის მონაწილეთა მიერ, ტრენინგის მსვლელობის დროს ნებისმიერი ფორმით გამოხატული შეფასება (სტიკერები, ფერადი ფურცლები, საკუთარი ხელით მომზადებული პოსტერები და სუვენირები და სხვ.).

მანამ, სანამ შევაფასებდით ტრენერთა მუშაობას, ასევე, განვსაზღვრეთ და წინასწარ გავაცანით მათ შეფასების კრიტერიუმები. ესენია:

- კომუნიკაციის უნარი;
- ტრენინგის მიზნებისა და ქვემიზნების განსაზღვრა;
- თეორიის გასაგებ ენაზე პრეზენტირება;
- პრაქტიკული დავალებების - სიტუაციური სავარჯიშოების, პრობლემური სიტუაციის ანალიზისა (“**Case-study**”) და საქმიანი თამაშების, ჯგუფური და ინდივიდუალური მუშაობის ორგანიზება;
- დისკუსიის წარმართვა;
- ტრენინგის ფაზების ადეკვატური წარმართვა;
- დამხმარე მედიების გამოყენება;
- ვიზუალი.



ასევე, გავითვალისწინეთ ის უმნიშვნელოვანესი ფაქტორი, რამდენად მეთოდურად მიჰყვებოდნენ ტრენერები ტრენინგის სქემას:

- მისაღმება;
- ტრენერის წარდგენა და მონაწილეთა გაცნობა;
- მონაწილეთა მოლოდინის გამოკითხვა;
- ტრენინგის კონცეფციის გაცნობა;
- დღის წესრიგის წარდგენა;
- მუშაობის წესების ჩამოყალიბება;
- თემატური რეზიუმირება;
- ყოველი სესიის ბოლოს მიზნის გახსენება და განვლილი მასალების შეჯამება;
- ყოველი სესიის დასაწყისში წინა სესიის მასალების გახსენება;
- ყოველი დღის ბოლოს შეჯამება.

რაც შეეხება მსმენელთათვის ტრენინგის მეორე კვირაში დარიგებული შეფასების ფორმებით წარმოდგენილ ცალკეულ შეფასებებს:

## მსმენელთა შეფასებები

მსმენელთა გამოკითხვის ფორმების (წარმოდგენილი იქნა კითხვარის მხოლოდ 75 ერთეული) ანალიზის მიხედვით:

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
1	მიმაჩნია, რომ ეს მოდული, ზოგადად, არის	ძალიან წარმატებული	23	31 %
		წარმატებული	52	69.33 %
		წარუმატებელი	0	0 %
		სულ:	75 მსმენელი	
2	მიმაჩნია, რომ ამ მოდულის სწავლების პერიოდი არის	ხანგრძლივი	2	3 %
		ხანმოკლე	16	21.33 %
		ნორმალურია	57	76 %
		სულ:	75 მსმენელი	
3	მიმაჩნია, რომ ჩემი საკმეიანობისთვის ამ სახის ტრენინგი	არ არის საჭირო	1	1 %
		საჭიროა	28	37.33 %
		აუცილებელია	46	61.33 %

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
		სულ:	75 მსმენელი	
4	ჩემი აზრით, დამხმარე მასალები	კვალიფიციურად არის შედგენილი და სრულია	54	72 %
		კვალიფიციურად არის შედგენილი, მაგრამ არ არის საკმარისი	18	24 %
		არაკვალიფიციურად არის შედგენილი	3	4 %
		სულ:	75 მსმენელი	
5	ტრენინგის ორგანიზების ხარისხი არის	ძალიან კარგი	58	77 %
		დამაკმაყოფილებელი	17	22.67 %
		არადამაკმაყოფილებელი	0	0 %
		სულ:	75 მსმენელი	
6	გთხოვთ, შეაფასოთ კვებითი მომსახურება	ძალიან კარგი	7	9 %
		კარგი	28	37.33 %
		დამაკმაყოფილებელი	40	53.33 %

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
		სულ:	75 მსმენელი	
7	შესყიდვების სფეროში მუშაობის გამოცდილება	არ მაქვს გამოცდილება	28	37 %
		0 - 1 წლამდე	23	30.67 %
		1-დან 3 წლამდე	13	17.33 %
		3 წლიდან ზემოთ	11	14.67 %
		სულ:	75 მსმენელი	

## დანარჩენი კითხვები

#	კითხვა	პასუხი
1	ტრენინგის რომელი თემები იყო თქვენთვის საინტერესო და ნაკლებ საინტერესო?	<p>---</p> <hr/> <p>---</p> <hr/> <p>კონსოლიდირებული</p> <hr/> <p>კონსოლიდირებული და გამარტივებული</p> <hr/>

ყველა საინტერესო იყო

---

ადმინისტრაციული სამართალდარღვევებზე

---

---

---

ახალი შესყიდვების საშუალებები

---

ახალი შესყიდვის საშუალებები

---

გამარტივებული და გამარტივებული ელექტრონული ტენდერი, გადაუდებელი, კონსოლიდირებული და ა.შ. ნაკლებად საინტერესო - ორეტაპიანი და კონკურსი.

---

გამარტივებული და ელექტრონული ტენდერი, დავების საბჭო, შავი სია, კონსოლიდირებული ტენდერი იყო საინტერესო დანარჩენი მეტ-ნაკლებად

---

გამარტივებული ელ. ტენდერი

---

გამარტივებული ელექტრონული ტენდერი

---

გამარტივებული შესყიდვა, შერჩევა/შეფასება, ოქმები

---

გამარტივებული შესყიდვებზე საუბარი იყო ძალიან საინტერესო

---

გამარტივებული შესყიდვები

---

გამარტივებული შესყიდვის თემა

---

გამორჩევა მიჭირს

---

თანაბრად საინტერესო

---

თემა ხელოვნურ დაყოფაზე

---

თითმის ყველა იყო საინტერესო

---

კონკურსი ნაკლებად საინტერესო.

---

კონსოლიდირებულ ტენდერზე იყო საინტერესო, ნაკლებად საინტერესოს ვერ გამოვყოფ

---

კონსოლიდირებული

---

კონსოლიდირებული ტენდერი

---

კონსოლიდირებული ტენდერები

---

კონსოლიდირებული ტენდერები იყო საინტერესო

---

კონსოლიდირებული ტენდერი

---

კონსოლიდირებული ტენდერი და თითქმის ყველა სხვა დანარჩენი

---

ნაკლებად საინტერესო იყო შესყიდვების დაგეგმვა, კონკურსი.

---

საინტერესო იყო კანონში შესული ახალი ცვლილებები

---

საინტერესო

---

საინტერესო იყო გამარტივებული შესყიდვის თემა თავისი გამონაკლისი შემთხვევებისა და მაგალიტებისა. ნაკლებად საინტერესო იყო თეთრი სიის თემა

---

საინტერესო იყო თითქმის ყველა თემა

---

საინტერესო იყო კონსოლიდირებული და შავი და თეთრი სიები

---

საინტერესო იყო კონსოლიდირებული ტენდერები და დავების საბჭო, ნაკლებად საინტერესო იყო ტენდერის გამოცხადების პრაქტიკული მაგალითის გაკეთება

---

საინტერესო იყო ტენდერების თემა, განსაკუთრებით ახალი შესყიდვის საშუალებები; ნაკლებად საინტერესო თეორიული ნაწილები: დაგეგმვა და ა.შ

---

საინტერესო იყო ძალიან

---

საინტერესო-კონსოლიდირებული ტენდერები

---

საინტერესო იყო ყველა თემა

---

სრულიად ყველა საინტერესო

---

ტრენინგის თითოეული თემა იყო თავისებურად საჭირო და საინტერესო

---

ყველა

---

ყველა თემა აქტუალურია

---

ყველა თემა თავის მხრივ საინტერესოა

---

ყველა თემა იყო საინტერესო

---

ყველა თემა იყო საინტერესო, საჭირო ინფორმაციით გაჯერებული



---

ყველა თემა იყო საჭირო და საინტერესო

---

ყველა თემა მნიშვნელოვანი და აუცილებელია

---

ყველა თემა მნიშვნელოვანი იყო

---

ყველა თემა საინტერესო იყო

---

ყველა თემა საინტერესო იყო რადგან მოვედი უვიცი და ვბრუნდები განათლებული :)

---

ყველა თემა საინტერესო იყო, განსაკუთრებით კი კონსოლიდირებული ტენდერების თემა

---

ყველა თემა საინტერესოა

---

ყველა თემა საინტერესოა, განსაკუთრებით შესყიდვის საშუალებები, გამარტივებული შესყიდვის, გამარტივებული ელ. ტენდერის და ელ.ტენდერის თავისებურებანი ასევე ტენდერი ვაჭრობის რაუნდების გარეშე

---

ყველა თემა საინტერესო იყო ჩემთვის

---

ყველა საინტერესო იყო

---

		<p>ყველა საჭირო იყო</p> <hr/> <p>შავი და თეთრი სია უმეტესობა იყო საინტერესო</p> <hr/> <p>შერჩევა-შეფასება მაინტერესებდა</p> <hr/> <p>შესყიდვების საშუალებები და მათი განსხვავებები იყო საკმაოდ საინტერესო</p> <hr/> <p>ძალიან საინტერესო იყო კონსოლიდირებული ტენდერის შესახებ პრეზენტაციები და ასევე საინტერესო იყო ბატონი კოტეს მიერ წარდგენილი პრეზენტაციები</p> <hr/> <p>ხელოვნური დაყოფა,</p> <hr/>
2	<p>გთხოვთ, შემოგვთავაზოთ თქვენი იდეები და რეკომენდაციები პროგრამასთან დაკავშირებით, შემდგომი ტრენინგებისათვის</p>	<p>რეკომენდაციები არ მაქვს</p> <hr/> <p>---</p> <hr/> <p>---</p> <hr/> <p>---</p> <hr/> <p>კარგი იქნება თუ მეტი პრაქტიკული სავარჯიშოები გექნებათ</p>

---

ამ ეტაპზე არ გამაჩნია ედეები

---

ამ ეტაპზე არ გამაჩნია იდეები

---

ამ ეტაპზე იდეები არ გამაჩნია

---

ამ ეტაპზე რაიმე რეკომენდაციები არ გამაჩნია

---

არ ვთვლი რომ ვარ კომპეტენტური

---

არ მაქვს იდეა

---

არ მაქვს

---

არ მაქვს იდეები

---

არ საჭიროებს რაიმეს დამატებას

---

არა

---

არმაქვს არანაირი შენიშვაა

---

არსებული პროგრამა მისაღება

---

ასე გააგრძელეთ :)

---

ახლა არ მაქვს ამის დრო :D

---

გამოცდილების და ნაკლებად გამოცდილები ერთ ჯგუფში ყოფნა ტრენინგის შედეგს ამცირებს.

---

დაამატეთ მეტი პრაქტიკული სამუშაოები და მაგალითები

---

დავამატოთ კიდევ დრო სწავლების

---

დამწყებებისთვის ან ვისაც გამოცდილება არ აქვს ამ სფეროში უნდა იყოს უფრო დაწვრილებით და პრაქტიკულად მეტი სამუშაო

---

დზალიან კარგია

---

დროის გახანგძლივება

---

ესეთი არ მაქვს

---

ვინც ამ სფეროში გამოუცდელია, მათთვის კარგი იქნებოდა მეტი პრაქტიკული სამუშაო იყოს ტრენინგებში

---

კარგი

---

კარგი იქნება თუ მსმენელები ცარტულები იქნებიან პრაქტიკულ სამუშაოებზე

---

კარგი იქნება, თუკი კანონმდებლობაში ცვლილებების შეტანისთანავე, ჩაგვიტარდება ტრენინგები

---

კარგი იქნებოდა, მეტი პრაქტიკული სამუშაო ყოფილიყო

---

კარგია

---

კვების გაუმჯობესება.

---

მასალების სრულყოფილება

---

მეტი დამხმარე ლიტერატურა

---

მეტი პრაქტიკული სამუშაო იყოს გამოყენებული

---

მივესალმები მსგავსი ტიპის ტრენინგებით კვალიფიკაციის ამაღლებას

---

მნიშვნელოვანია შეიქმნას სასწავლო ლიტერატურა ერთი სრული სახელმძღვანელოს სახით. ტრენინგისას აუცილებელია მონაწილეებს დაურიგდეთ ნორმატიული მასალა

---

ნიკა ქოჩიაშვილი

---

ნიკა ქოჩიაშვილი Forever

---

პრაქტიკული სამუშაოები თუ მეტი იქნება უკეთესია

---

პრაქტიკული მაგალითების განხილვა

---

საინტერესო იქნება, თუ უფრო მეტი პრაქტიკული სამუშაოები იქნება ტრენინგზე

---

საკვები გააუმჯობესეთ

---

საკმაოდ საინტერესო და ამომწურავი იყო

---

სასურველი იქნება მეტი პრაქტიკული მაგალითების განხილვა და ასეთი ტრენინგების ჩატარება უშუალოდ ამ კუთხით მომუშავე სპეციალისტებთან გამოცდილების გასაზიარებლად

---

სასურველი მსგავსი ტიპის ტრენინგები ტარდებოდეს ქალაქგარეთ და ტრენინგში მონაწილეებს არ სჭირდებოდეს დილით ტრენინგის მოსმენა ხოლო შუადღიდან სამსახურში გასვლა, რაც ტრენინგის ეფექტურობას საგრძნობლად აქვეითებს.

---

სასურველია იყოს უფრო მეტი პრაქტიკული სიტუაციების განხილვა

---

სასურველია, რომ იყოს პრაქტიკული სავარჯიშო

---

სახელმძღვანელოც რომ არსებობდეს დასმული კითხვების

---

სახელმწიფო შესყიდვების კურსი სრულად დამაკმაყოფილებელია

---

ტრენინგი მაღალ კვალიფიციურია

---

უკეთესი და ჩემთვის გასაგები იქნებოდა მეტი პრაქტიკული სამუშაო

---

უკეთესი იქნება თუ უფრო ხანგრძლივი გახდება

---

უფრო მეტი პრაქტიკული მაგალითები

---

უფრო მეტი პრაქტიკული სამუშაოები

---

უფრო სიღრმისეული განხილვები და პრაქტიკული მაგალითები

---

შესაძლოა ცოტა დღები შემცირდეს

		<hr/> <p>ჩემთვის დამაკმაყოფილებელია</p> <hr/> <p>ჯგუფების შედგენისას გაითვალისწინეთ ორგანიზაციების ბიუჯეტი</p> <hr/>
3	შენიშვნები და დამატებითი კომენტარები	<hr/> <p>---</p> <hr/> <p>---</p> <hr/> <p>---</p> <hr/> <p>---</p> <hr/> <p>არ მაქვს შენიშვნები</p> <hr/> <p>ძალიან საინტერესო იყო</p> <hr/> <p>ათიანი, კვების გარდა</p> <hr/> <p>არ გამაჩნია</p> <hr/> <p>არ გამაჩნია შენიშვნები</p>



---

არ მაქვს

---

არ მაქვს

---

არ მაქვს შენიშვნა

---

არ მაქვს შენიშვნები

---

არა

---

ძალიან კმაყოფილი ვარ

---

ესეთი არ მაქვს

---

ვერ ვიხსენებ ვერაფერს, რადგან პოსტტესტზე ვნერვიულობ)))

---

კარგი

---

კიდევ ახლის დანერგვა

---

კონსოლიდირებული ტენდერების კურსი შესანიშნავად წაიყვანა  
ნიკა ქოჩიაშვილმა

---

კონსოლიდირებული ტენდერის სალექციო კურსი იყო კარგი

---

მადლობა საინტერესო ტრენინგისთვის.

---

მადლობას გიხდით

---

მიღებულ ცოდნას გამოვიყენებ მუშაობაში

---

მიღებული ცოდნა გამომადგება პრაქტიკაში

---

ნიკა ქოჩიაშვილი - ძალიან კარგი

---

ნიკა ქოჩიაშვილი არის შესანიშნავი მოტივირებული ახალგაზრდა

---

ნიკა ქოჩიაშვილი არის შესანიშნავი მოტივირებული  
ახალგაზრდა

---

---

---

საინტერესო იქნება, თუ უფრო მეტი პრაქტიკული სამუშაოები  
იქნება ტრენინგზე

---

საკვები არ ვარგოდა :)

---

საკმაოდ საინტერესო იყო

---

სასურველია მოხედს ტრენინგის მონაწილეების ახალ პროექტში ჩაბმა (პრაქტიკული სამუშაოების შესრულება)

---

სასურველია შესყიდვების სპეციალისტების პრესტიჟის ამაღლება საკანონმდებლო დონეზე

---

სივრცე არ იყო ტრენინგისთვის შესაფერისი

---

ტრენინგები უფრო ხშირად უნდა ტარდებოდეს

---

უფრო მეტი პრაქტიკული სამუშაოები

---

უფრო მეტი პრაქტიკული სამუშაოები

---

ნიკოლოზ ქოჩიაშვილი იყო შესანიშნავი ტრენერი

---

შენიშვნა არ მაქვს.

---

შენიშვნა არ მაქვს.

---

შენიშვნები არ გამაჩნია

---

		<p>შენიშვნები არ მაქვს</p> <hr/> <p>შენიშვნები არ მაქვს, წარმატებები</p> <hr/> <p>შენიშვნები არ მაქვს</p> <hr/> <p>შენიშვნები არ მაქვს, მადლობელი ვარ</p> <hr/> <p>შესვენება გრძელდება დიდხანს</p> <hr/> <p>ძალიან კმაყოფილი და მადლიერი ვარ, ეს ტრენინგი რომ გავიარე. მიღებული ცოდნა მომავალში ძალიან დამეხმარება.</p> <hr/> <p>ძალიან კმაყოფილი ვარ აღნიშნული ტრენინგით დიდი მადლობა ყველას ვინც მონაწილეობა მიიღო აღნიშნულის ორგანიზებაში და განხორციელებაში.</p> <hr/> <p>ძირითადად ტრენინგის არსი დადებითია</p> <hr/> <p>ჯგუფები უნდა დაკომპლექტდეს გამოცდილებისა და ცოდნის მიხედვით. შეიძლება პრეტესტის ქულებზე დაყრდნობით და შესაბამისი დონის ტრენინგები უნდა ჩაუტარდეთ.</p>
--	--	---

იხილეთ ფოტოები შემდეგ ლინკებზე:

[https://www.facebook.com/pg/StateProcurementAgency/photos/?tab=album&album\\_id=1228640913910850](https://www.facebook.com/pg/StateProcurementAgency/photos/?tab=album&album_id=1228640913910850)

[https://www.facebook.com/pg/StateProcurementAgency/photos/?tab=album&album\\_id=1214893858618889](https://www.facebook.com/pg/StateProcurementAgency/photos/?tab=album&album_id=1214893858618889)

სასწავლო ცენტრის ადმინისტრაცია