



სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო STATE PROCUREMENT AGENCY

სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს სასწავლო ცენტრის

ა ნ გ ა რ ი შ ი

- **მიზნობრივი ჯგუფი:** სახელმწიფო უწყებების, მათზე დაქვემდებარებული სსიპ-ებისა და შპს-ების, ადგილობრივი თვითმმართველობის ორგანოების, მათ მიერ დაფუძნებული და მათ მართვაში არსებული კერძო სამართლის იურიდიული პირების (ააიპ-ების, შპს-ებისა და სხვ.), საქართველოს საჯარო სკოლების შესყიდვების კუთხით დასაქმებული სპეციალისტები.
- **ტრენინგის სახელწოდება** - „სახელმწიფო შესყიდვების კურსი“.
- **ტრენინგის ხანგრძლივობა:** 40 სთ.
- **ტრენინგის დაწყებისა და დასრულების თარიღი:** 28 მაისი - 8 ივნისი.
- **ტრენინგი ჩატარდა:** სამუშაო დღეებში, 10:00 სთ.-დან 14.00 სთ.-მდე.
- **ტრენინგის დაწყებისთანვე მსმენელებს დაურიგდათ სასწავლო მასალები.**
- **ტრენინგის დასასრულს მოხდა მსმენელთა სერტიფიცირება.**
- **სამუშაო დღის განმავლობაში ეწყობოდა ერთი ყავის შესვენება.**
- **ტრენინგი დააფინანსა სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტომ.**

ტრენინგ ნაკადის სამი ჯგუფის დაკომპლექტების მიზნით, შერჩეული იქნა შემდეგი უწყებების წარმომადგენლები:

- ააიპ თელავის მუნიციპალიტეტის ბაგა-ბაღების მართვის სააგენტო - **1 მსმენელი**
- თეთრიწყაროს მუნიციპალიტეტის მერია - **1 მსმენელი**
- ააიპ გურჯაანის სამხატვრო სკოლა ააიპ გურჯაანის მუნიციპალური მაცნე - **1 მსმენელი**
- შპს თბილისის ბავშვთა ინფექციური კლინიკური საავადმყოფო - **1 მსმენელი**
- სოციალური მომსახურების სააგენტო - **1 მსმენელი**
- ბავშვთა და ახალგაზრდობის ეროვნული ცენტრი - **1 მსმენელი**
- ზურაბ ჟვანიას სახელობის სახელმწიფო ადმინისტრირების სკოლა - **1 მსმენელი**
- სსიპ შემოქმედებითი საქართველო - **1 მსმენელი**
- ააიპ ქ. თბილისის საბავშვო ბაგა-ბაღი - **4 მსმენელი**
- ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის საბურთალოს რაიონის გამგეობა - **1 მსმენელი**
- თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი - **1 მსმენელი**
- საქართველოს ტურიზმის ეროვნული ადმინისტრაცია - **1 მსმენელი**
- საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტრო - **1 მსმენელი**
- სოხუმის კ. გამსახურდიას სახელობის სახელმწიფო დრამატული თეატრი - **1 მსმენელი**

- საქართველოს ოკუპირებული ტერიტორიებიდან იძულებით გადაადგილებულ პირთა განსახლებისა და ლტოლვილთა სამინისტრო - **1 მსმენელი**
- სახალხო დამცველის აპარატი - **1 მსმენელი**
- სსიპ შოთა რუსთაველის საქართველოს ეროვნული სამეცნიერო ფონდი - **1 მსმენელი**
- საქართველოს რეგიონული განვითარებისა და ინფრასტრუქტურის სამინისტრო - **1 მსმენელი**
- საქართველოს რკინიგზა - **7 მსმენელი**
- საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტრო - **2 მსმენელი**
- საქართველოს პრეზიდენტის ადმინისტრაცია - **1 მსმენელი**
- სახელოვნებო განათლებისა და ტურიზმის განვითარების ცენტრი - **1 მსმენელი**
- სსიპ საქართველოს ეროვნული მუზეუმი - **1 მსმენელი**
- სსიპ სახელმწიფო სერვისების განვითარების სააგენტო - **1 მსმენელი**
- ააიპ ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტის სერვისების ცენტრი - **1 მსმენელი**
- ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტი - **1 მსმენელი**
- ააიპ დუშეთის მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი აღზრდის ცენტრი - **1 მსმენელი**
- სამტრედიის მუნიციპალიტეტის მერია - **1 მსმენელი**
- სკოლამდელი აღზრდის დაწესებულებების გაეერთიანება ბორჯომის ჯანმრთელი მომავალი - **1 მსმენელი**
- ააიპ ახალქალაქის სერვისცენტრი - **1 მსმენელი**
- ჭიათურის საგანმანათლებლო რესურსცენტრი - **1 მსმენელი**
- ააიპ ზუგდიდის მუნიციპალიტეტის ბოტანიკური ბაღების მართვის ცენტრი - **1 მსმენელი**
- ააიპ ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტის სახელოვნებო ცენტრი - **1 მსმენელი**
- თვითმმართველი ქალაქ ფოთის მიუსაფარ ბავშვთა ცენტრი - **1 მსმენელი**
- ააიპ დუშეთის მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი აღზრდის ცენტრი - **1 მსმენელი**
- ააიპ ქარელის მუნიციპალიტეტის კულტურისა და ხელოვნების დაწესებულების გაერთიანება - **1 მსმენელი**
- ბაღდათის მუნიციპალიტეტის მერია - **1 მსმენელი**
- შპს საფეხბურთო კლუბი ჭიათურა - **1 მსმენელი**
- ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტის მერია - **1 მსმენელი**
- საერთო სასამართლოების დეპარტამენტი - **1 მსმენელი**

მსმენელთა გენდერული ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 50 მსმენელს შორის წარმოდგენილი იყო 29 ქალი და 21 მამაკაცი.

მსმენელთა ასაკობრივი ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 35 წლამდე - 35 მსმენელი; 50 წლამდე - 12 მსმენელი; 65 წლამდე - 3 მსმენელი.

რა ვასწავლეთ?!

- სახელმწიფო შესყიდვების ზოგადი მიმოხილვა: სახელმწიფო შესყიდვების არსი და მოქმედების სფერო;
- რელევანტური ნორმატიული აქტები. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა განხილვა; სახელმწიფო შესყიდვების მარეგულირებელი კანონმდებლობა, სხვა აქტები და მათი ურთიერთკავშირი სახელმწიფო შესყიდვებთან;
- დღგ-ს ფაქტორი სახელმწიფო შესყიდვების პროცესში;
- შესყიდვის საშუალებების ზოგადი მიმოხილვა;
- სახელმწიფო შესყიდვის სრული პროცესი;
- სახელმწიფო შესყიდვების დაგეგმვა და ერთგვაროვნების დადგენის წესი;
- ერთგვაროვნების დადგენა (Common Procurement Vocabulary – CPV კოდები);
- სახელმწიფო შესყიდვების ელექტრონული სისტემა და სააგენტოს ოფიციალური ვებ-გვერდი;
- შესყიდვის დაგეგმვა, ბაზრის კვლევა/სავარაუდო ღირებულების განსაზღვრა, გეგმის რეგისტრაცია - ePLAN მოდულში, მონეტარული ზღვრები, სახელმწიფო შესყიდვების გეგმის შესაბამისობის დადგენა ბიუჯეტთან, შესყიდვების გეგმის კორექტირება;
- გამარტივებული შესყიდვა და ხელშეკრულება სახელმწიფო შესყიდვის შესახებ;
- შესყიდვები ხელშეკრულებით - ხელშეკრულების პირობები, ცვლილება ხელშეკრულებაში, ინტერესთა კონფლიქტი, ხელშეკრულების შესრულების უზრუნველყოფის გარანტია და საავანსო ანგარიშსწორება, საჯარიმო სანქციები;
- შესყიდვები ხელშეკრულების დადების გარეშე - ხელშეკრულების ჩანაცვლება შესყიდვის დამადასტურებელი დოკუმენტით (ინტერნეტ-გამოწერა, წარმომადგენლობითი და სხვა შემთხვევები);
- ანგარიშგება - CMR მოდულის გამოყენება და ანგარიში ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე.
- სატენდერო კომისიისა და სატენდერო კომისიის აპარატის შექმნა, მისი ფუნქციები, მოვალეობები;
- შესყიდვის ობიექტის სპეციფიკის გათვალისწინებით მოთხოვნების განსაზღვრა;
- სატენდერო დოკუმენტაციის, სატენდერო განცხადების შედგენა და საკვალიფიკაციო მოთხოვნები, ცვლილებები, ტენდერის გამოცხადება;
- ტენდერის განსაკუთრებული შემთხვევა, ერთობლივი, ორ ეტაპიანი ტენდერები და ალტერნატიული ტენდერი;
- სატენდერო წინადადების წარდგენა, ვადები, ელექტრონული ვაჭრობა;

- ოქმების/შეტყობინებების შედგენა/სტატუსების მინიჭება, ხელშეკრულების გაფორმება, ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე ანგარიშის წარდგენა;
- შავი და თეთრი სია;
- კონსოლიდირებული ტენდერი;
- კონკურსის მომზადება - საკონკურსო განცხადებისა და დოკუმენტაციის მომზადება, გამოცხადება, შედეგების განხილვა და ხელშეკრულების გაფორმება;
- დავების საბჭო, მისი ფუნქციები, მოვალეობები, განხილვის პროცედურები და გადაწყვეტილებები;
- გამარტივებული შესყიდვის განხორციელების შეთანხმება სააგენტოსთან;
- შესყიდვის ახალი საშუალებები: ტენდერი ვაჭრობის რაუნდების გარეშე და ორეტაპიანი ტენდერი.

სახელმწიფო შესყიდვების კურსს უძღვებოდნენ სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს თანამშრომლები, რომლებიც, ამასთანავე, სასწავლო ცენტრის ტრენერები არიან.

ტრენინგზე წარმოდგენილი იყვნენ შემდეგი ტრენერები:

1. **ალექსანდრე ჩხიკვიშვილი** - ანალიტიკური სამსახურის ექსპერტ-ანალიტიკოსი;
2. **კონსტანტინე გუგეშაშვილი** - მონიტორინგის დეპარტამენტის უფროსი;
3. **მაია კუხალიაშვილი** - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების, გამარტივებული ხელშეკრულებების, კონკურსებისა და სახელმწიფო შესყიდვების გეგმების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
4. **ია შავერდოვი** - იურიდიული დეპარტამენტის დავების განხილვის საბჭოს აპარატის (სამმართველოს) უფროსი;
5. **გივი გეგელაშვილი** - კონსოლიდირებული ტენდერების სამსახურის მთავარი სპეციალისტი;
6. **გიორგი ლაცაბიძე** - იურიდიული დეპარტამენტის უფროსი;
7. **გიორგი გოგიბერიძე** - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
8. **ხვიჩა ბზიავა** - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის დეპარტამენტის მთავარი სპეციალისტი;
9. **თამარ გორდელაძე** - იურიდიული დეპარტამენტის სამართალწარმოების სამმართველოს უფროსი;
10. **ანა ჭანია** - ანალიტიკური სამსახურის უფროსი;

11. **ნოდარ ხერხეულიძე** - იურიდიული დეპარტამენტის სამმართველო უზრუნველყოფის სამმართველოს უფროსი;
12. **ირაკლი გოლეთიანი** - გამარტივებული შესყიდვის შეთანხმების სამსახურის უფროსი;
13. **ნინო კვაჭაძე** - იურიდიული დეპარტამენტის სამმართველო უზრუნველყოფის სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი;
14. **შოთა ჭკუასელი** - იურიდიული დეპარტამენტის სამმართველო უზრუნველყოფის სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი;
15. **მარიამ ბარბაქაძე** - იურიდიული დეპარტამენტის დავების განხილვის საბჭოს აპარატის (სამმართველოს) მთავარი სპეციალისტი;
16. **გიორგი ჩუხუა** - ანალიტიკური სამსახურის საერთაშორისო კვლევების სპეციალისტი;
17. **დავით ჯაიანი** - ინფორმაციული ტექნოლოგიების დეპარტამენტის უფროსი.

ტრენინგის პირველ დღეს მსმენელებს ჩაუტარდათ პრე-ტესტირება, რითაც, განისაზღვრა მათი ცოდნის დონე, მოცემული დროისათვის.

პრე-ტესტი შედგება 50 კითხვისა და კაზუსებისგან, რომელშიც თითოეულ კითხვას თუ კაზუსს აქვს 3 სავარაუდო პასუხი. თითოეული კითხვა და კაზუსი ფასდება 2 ქულით.

პოსტ-ტესტირება ჩატარდა კურსის დასრულებისთანავე, ანალოგიური შეფასების სისტემითა და კითხვების იგივე რაოდენობით. საბოლოო შეფასებით განისაზღვრა მსმენელთა სერთიფიკატების კატეგორიები.

სასწავლო ცენტრის მიერ, გაიცემა სერთიფიკატის სამი კატეგორია, შეფასების 100 ქულიანი სისტემის პირობებში, მსმენელის მოსწრების შესაბამისად:

- „წარმატებით ჩააბარა ტესტირება“ - 90%-ისა და მეტის დაძლევის შემთხვევაში;
- „კარგად ჩააბარა ტესტირება“ – 60%-დან 90%-მდე დაძლევის შემთხვევაში;
- „დამაკმაყოფილებლად ჩააბარა ტესტირება“ – 40%-დან 60%-მდე დაძლევის შემთხვევაში.

პრე და პოსტ -ტესტების შედეგები პირველ ჯგუფში ასე გამოიყურება:

პირველი ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	ნიკოლოზ ნიშნიანიძე	თბილისი შპს თბილისის ბავშვთა ინფექციური კლინიკური საავადმყოფო ბუღალტერი	62/78
2	ვახტანგ ბაკაშვილი	თბილისი ბავშვთა და ახალგაზრდობის ეროვნული ცენტრი პროგრამების სამსახურის კოორდინატორი	62/62
3	ლელა გიგაური	თეთრიწყაროს მუნიციპალიტეტი თეთრიწყაროს მუნიციპალიტეტის მერია მერის თანაშემწე	60/84
4	ანა აბელიშვილი	თბილისი სსიპ შემოქმედებითი საქართველო იურისტი	56/70
5	თამარ ქავთარაძე	თბილისი ააიპ ქთბილისის საბავშვო ბაგაბაღი ბუღალტერი	54/48
6	ლია კირვალიძე	თელავის მუნიციპალიტეტი ააიპ თელავის მუნიციპალიტეტის ბაგაბაღების მართვის სააგენტო შესყიდვების სპეციალისტი	54/74
7	სალომე ერაგია	თბილისი ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის საბურთალოს რაიონის გამგეობა ზედამხედველობისა და რეაგირების განყოფილების უფროსი სპეციალისტი	54/80
8	ბექა ონიანი	თბილისი საქართველოს ტურიზმის ეროვნული ადმინისტრაცია	52/70

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
		სამეურნეო და სახელმწიფო შესყიდვების განყოფილების სპეციალისტი	
9	ზურაბი კლდიაშვილი	თვითმმართველი ქალაქი ქუთაისი ზურაბ ჟვანიას სახელობის სახელმწიფო ადმინისტრირების სკოლა ანალიტიკოსი შესყიდვების საკითხებში	50/50
10	ანანო ლომსაძე	თბილისი ააიპ ქთბილისის საბავშვო ბაგაბაღი დირექტორის მოადგილე	46/62
11	მაია მაკალათია	თვითმმართველი ქალაქი ზუგდიდი ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტის მერია მერიის ჯანმრთელობისა და სოციალური დაცვის სამსახურის უფროსი	46/74
12	ნინო ხვედელიძე	გურჯაანის მუნიციპალიტეტი ააიპ გურჯაანის სამხატვრო სკოლა ააიპ გურჯაანის მუნიციპალური მაცნე ბუღალტერი	42/56
13	ტარიელ იშხნელი	თბილისი სოციალური მომსახურების სააგენტო მთავარი სპეციალისტი	38/56
14	ეკატერინე მაკარიძე	თბილისი ააიპქთბილისის საბავშვო ბაგაბაღი ჩიორა დირექტორი	38/34
15	თამარ ჩხარტიშვილი	თბილისი ააიპ ქთბილისის ე საბავშვო ბაგაბაღი დირექტორი	38/46
16	თინათინ თვაური	თბილისი სს საქართველოს რკინიგზა სპეციალისტი	30/42

ტრენინგის ეფექტურობის ერთ-ერთ ინდიკატორად მიგვაჩნია, სხვაობა პრე და პოსტ-ტესტირებაში მსმენელთა მიერ დაგროვილ ქულებს შორის.

ხსენებული სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი პირველ ჯგუფში შეადგენს 26 ქულას.

მეორე ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	ჯაბა ციციშვილი	თბილისი თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი მთავარი სპეციალისტი	68/80
2	ზურაბი მჭედლიშვილი	თბილისი საქართველოს პრეზიდენტის ადმინისტრაცია სახელმწიფო შესყიდვების დეპარტამენტის შესყიდვების დაგეგმვისა და ანალიზის განყოფილების პირველი კატეგორიის უმცროსი სპეციალისტი	66/86
3	სოფიო უჩანეიშვილი	თბილისი სსიპ შოთა რუსთაველის საქართველოს ეროვნული სამეცნიერო ფონდი გენერალური დირექტორის მოადგილე	64/68
4	სალომე ზაუტაშვილი	თბილისი საქართველოს ოკუპირებული ტერიტორიებიდან იძულებით გადაადგილებულ პირთა განსახლებისა და ლტოლვილთა სამინისტრო საფინანსო დეპარტამენტის სახელმწიფო შესყიდვების სამმართველოს უფროსი სპეციალისტის მოვალეობის შემსრულებელი	64/92
5	რატი კვანტალიანი	თბილისი საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტრო პირველი კატეგორიის უფროსი სპეციალისტი	62/70

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
6	თეონა მელიაშვილი	თბილისი სსიპ საქართველოს ეროვნული მუზეუმი სპეციალისტი	62/72
7	თამარ შენგელია	თბილისი სოხუმის კ.გამსახურდიას სახელობის სახელმწიფო დრამატული თეატრი ფინანსური მენეჯერი	60/74
8	ნინო ჟორჟოლიანი	თბილისი სახალხო დამცველის აპარატი შესყიდვების II კატეგორიის უფროსი სპეციალისტი	58/86
9	ელსაბედი შენგელია	თბილისი საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტრო შიდა აუდიტის დეპარტამენტის შიდა აუდიტის სამმართველოს დამხმარე სპეციალისტი	58/90
10	ირაკლი სებისკვერაძე	თბილისი საქართველოს რეგიონული განვითარებისა და ინფრასტრუქტურის სამინისტრო შიდა აუდიტის სამმართველოს მეორე კატეგორიის უფროსი სპეციალისტი	56/72
11	მედეა ჯამბაზიშვილი	თბილისი სს საქართველოს რკინიგზა სამსახურის უფროსი	50/74
12	გიორგი მაღლაკელიძე	თბილისი სს საქართველოს რკინიგზა სპეციალისტი	50/64
13	ვალიდა კოროშინაძე	თბილისი სსიპ სახელმწიფო სერვისების განვითარების სააგენტო ბუღალტრული აღრიცხვის სამსახურის უფროსი	46/66

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
14	მარიამ გუსსაკი	თბილისი საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტრო შიდა აუდიტის დეპარტამენტი შიდა აუდიტის სამმართველო, შრომითი ხელშეკრულებით დასაქმებული პირი	44/60
15	ლევან ჟვანია	ვანის მუნიციპალიტეტი სახელოვნებო განათლებისა და ტურიზმის განვითარების ცენტრი ბულალტერი	44/64
16	ლიკა ნიკურაძე	თბილისი საქართველოს რკინიგზა მთავარი სპეციალისტი	44/56
17	ლადო ლაზიშვილი	თბილისი საქართველოს რკინიგზა ინჟინერი	38/54
18	თინათინ ტეტუნაშვილი	თბილისი სს საქართველოს რკინიგზა უფროსი სპეციალისტი	36/68

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მეორე ჯგუფში შეადგენს 32 ქულას.

მესამე ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	ანტონ ქარაბაკი	ბაღდათის მუნიციპალიტეტი ბაღდათის მუნიციპალიტეტის მერია შესყიდვების განყოფილების უფროსი	70/86
2	ნატო თოთიაური	დუშეთის მუნიციპალიტეტი ააიპ დუშეთის მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი აღზრდის ცენტრი შესყიდვის სპეციალისტი	60/80
3	ტიტე ბარამიძე	სამტრედიის მუნიციპალიტეტი სამტრედიის მუნიციპალიტეტის მერია მესამე კატეგორიის უფროსი სპეციალისტი ბუღალტრული აღრიცხვის საკითხებში	60/64
4	გელა აბდუშელიშვილი	ჭიათურის მუნიციპალიტეტი ჭიათურის საგანმანათლებლო რესურსცენტრი მესამე კატეგორიის უფროსი სპეციალისტი	52/92
5	ბექარ გოგინაშვილი	თბილისი საერთო სასამართლოების დეპარტამენტი იურიდიული სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი	50/78
6	სოფიო აფციაური	დუშეთის მუნიციპალიტეტი ააიპ დუშეთის მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი აღზრდის ცენტრი იურისტი	48/62
7	შოთა მასურაშვილი	ქარელის მუნიციპალიტეტი ააიპ ქარელის მუნიციპალიტეტის კულტურისა და ხელოვნების დაწესწებულების გაერთიანება სპეციალისტი	46/78
8	ილია მიშველია	ზუგდიდის მუნიციპალიტეტი ააიპ ზუგდიდის მუნიციპალიტეტის ბოტანიკური	44/32

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
		ბაღების მართვის ცენტრი საფინანსო და ბურალტრული აღრიცხვის განყოფილება	
9	გენადი კაჭარავა	თვითმმართველი ქალაქი ფოთი ააიპ ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტის სერვისების ცენტრი დირექტორის მოადგილე სამეურნეო საკითხებში	42/70
10	მაკა ლაშხია	თვითმმართველი ქალაქი ფოთი ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტი ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტის მერიის მესამე რანგის სტრუქტურული ერთეულის, მეორე კატეგორიის მთავარი სპეციალისტი	42/40
11	ქრისტინე ოკუჯავა	თვითმმართველი ქალაქი ფოთი ააიპ ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტის სახელოვნებო ცენტრი უფროსი სპეციალისტი	42/64
12	ლამარა კაპანაძე	ჭიათურის მუნიციპალიტეტი შპს საფეხბურთო კლუბი ჭიათურა ბუღალტერი	42/60
13	მარიანა მირუაშვილი	თბილისი საქართველოს რკინიგზა ოპერატორი	40/44
14	ლელა ლაშქარავა	თვითმმართველი ქალაქი ფოთი თვითმმართველი ქალაქ ფოთის მიუსაფარ ბავშვთა ცენტრი ბუღალტერი	40/42
15	მნაცკან პამბუხჩიან	ახალქალაქის მუნიციპალიტეტი ააიპ ახალქალაქის სერვისცენტრი ბუღალტერი	38/80
16	ქეთევანი ყიფშიძე	ბორჯომის მუნიციპალიტეტი სკოლამდელი აღზრდის დაწესებულებების	38/48

მსმენელი

რეგიონი

შედეგი

გაეერთიანება ბორჯომის ჯანმრთელი მომავალი
სპეციალისტი

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მესამე ჯგუფში შეადგენს 42 ქულას

თუკი, თავდაპირველად, ჯგუფების მიხედვით, გამოვთვლით მსმენელთა მიერ ორივე ტესტირებაში დაგროვილ ქულებს და დავაჯამებთ, შემდეგ გამოვთვლით პრე და პოსტ-ტესტირების შედეგებს შორის სხვაობას, მივიღებთ ეფექტურობის დაახლოებით პროცენტულ მაჩვენებელს.

პრე-ტესტი:

ჯგუფი #1 - 49%

ჯგუფი #2 - 54%

ჯგუფი #3 - 47%

საშუალო: 50%

პოსტ-ტესტი:

ჯგუფი #1 - 62%

ჯგუფი #2 - 72%

ჯგუფი #3 - 64%

საშუალო : 66%

სხვაობა პოსტ და პრე-ტესტის ჯამურ პროცენტულ მაჩვენებლებს შორის (ეფექტურობის მიახლოებითი მაჩვენებელი) შეადგენს 16 %-ს

პრე-ტესტის შეკითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პრე-ტესტის 88 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
1	29% (7)	71% (17)	2 (54%)
2	48% (13)	52% (14)	3 (48%)
3	48% (10)	52% (11)	2 (48%)
4	75% (18)	25% (6)	3 (75%)
5	6% (2)	94% (32)	2 (56%)
6	36% (10)	64% (18)	1 (50%)
7	39% (7)	61% (11)	1 (61%)
8	85% (23)	15% (4)	3 (85%)
9	62% (16)	38% (10)	1 (62%)
10	32% (8)	68% (17)	2 (48%)
11	81% (22)	19% (5)	2 (81%)
12	60% (15)	40% (10)	1 (60%)
13	23% (7)	77% (23)	3 (50%)
14	67% (18)	33% (9)	2 (67%)
15	27% (7)	73% (19)	1 (54%)
16	64% (18)	36% (10)	3 (64%)
17	55% (11)	45% (9)	1 (55%)
18	52% (13)	48% (12)	1 (52%)
19	38% (11)	62% (18)	2 (52%)
20	67% (16)	33% (8)	1 (67%)
21	57% (16)	43% (12)	2 (57%)
22	70% (19)	30% (8)	1 (70%)
23	47% (14)	53% (16)	2 (47%)
24	76% (22)	24% (7)	3 (76%)
25	69% (18)	31% (8)	2 (69%)
26	35% (9)	65% (17)	3 (42%)
27	21% (6)	79% (23)	3 (66%)
28	46% (13)	54% (15)	1 (46%)
29	75% (21)	25% (7)	2 (75%)
30	23% (7)	77% (23)	1 (73%)
31	83% (20)	17% (4)	1 (83%)

32	54% (13)	46% (11)	3 (54%)
33	55% (16)	45% (13)	2 (55%)
34	37% (7)	63% (12)	3 (37%)
35	48% (14)	52% (15)	1 (48%)
36	52% (16)	48% (15)	3 (52%)
37	43% (12)	57% (16)	2 (43%)
38	56% (15)	44% (12)	1 (56%)
39	74% (20)	26% (7)	2 (74%)
40	55% (11)	45% (9)	3 (55%)
41	52% (16)	48% (15)	2 (52%)
42	54% (14)	46% (12)	1 (54%)
43	63% (19)	37% (11)	1 (63%)
44	11% (2)	89% (17)	1 (74%)
45	65% (15)	35% (8)	3 (65%)
46	58% (14)	42% (10)	1 (58%)
47	58% (18)	42% (13)	1 (58%)
48	21% (6)	79% (23)	3 (59%)
49	66% (23)	34% (12)	3 (66%)
50	70% (21)	30% (9)	2 (70%)
51	48% (13)	52% (14)	2 (48%)
52	67% (18)	33% (9)	1 (67%)
53	31% (8)	69% (18)	1 (42%)
54	66% (23)	34% (12)	2 (66%)
55	33% (11)	67% (22)	2 (36%)
56	68% (15)	32% (7)	2 (68%)
57	27% (7)	73% (19)	1 (42%)
58	48% (11)	52% (12)	1 (48%)
59	25% (5)	75% (15)	1 (60%)
60	70% (14)	30% (6)	3 (70%)
61	17% (4)	83% (19)	1 (61%)
62	41% (11)	59% (16)	3 (41%)
63	30% (8)	70% (19)	3 (70%)
64	11% (3)	89% (25)	2 (71%)
65	33% (12)	67% (24)	2 (61%)
66	50% (13)	50% (13)	1 (50%)
67	61% (14)	39% (9)	2 (61%)
68	70% (14)	30% (6)	3 (70%)
69	61% (14)	39% (9)	2 (61%)
70	48% (12)	52% (13)	1 (48%)
71	20% (4)	80% (16)	1 (55%)
72	64% (16)	36% (9)	1 (64%)
73	62% (13)	38% (8)	3 (62%)

74	42% (8)	58% (11)	2 (53%)
75	46% (12)	54% (14)	3 (46%)
76	54% (15)	46% (13)	1 (54%)
77	52% (13)	48% (12)	1 (52%)
78	63% (15)	38% (9)	1 (63%)
79	45% (10)	55% (12)	3 (45%)
80	65% (13)	35% (7)	1 (65%)
81	63% (22)	37% (13)	3 (63%)
82	96% (25)	4% (1)	3 (96%)
83	43% (10)	57% (13)	1 (43%)
84	41% (11)	59% (16)	2 (56%)
85	50% (12)	50% (12)	2 (50%)
86	56% (15)	44% (12)	1 (56%)
87	35% (9)	65% (17)	1 (42%)
88	45% (15)	55% (18)	3 (45%)

პოსტ-ტესტის კითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პოსტ-ტესტის 141 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
1	53% (8)	47% (7)	3 (53%)
2	82% (14)	18% (3)	2 (82%)
3	65% (13)	35% (7)	1 (65%)
4	63% (12)	37% (7)	3 (63%)
5	46% (6)	54% (7)	2 (46%)
6	76% (13)	24% (4)	1 (76%)
7	44% (7)	56% (9)	1 (44%)
8	76% (13)	24% (4)	1 (76%)
9	86% (12)	14% (2)	3 (86%)
10	43% (9)	57% (12)	3 (52%)
11	94% (15)	6% (1)	2 (94%)
12	53% (8)	47% (7)	3 (53%)

13	23% (3)	77% (10)	2 (77%)
14	47% (8)	53% (9)	3 (47%)
15	74% (14)	26% (5)	1 (74%)
16	33% (6)	67% (12)	3 (67%)
17	93% (13)	7% (1)	1 (93%)
18	95% (19)	5% (1)	3 (95%)
19	75% (9)	25% (3)	3 (75%)
20	56% (10)	44% (8)	3 (56%)
21	82% (14)	18% (3)	1 (82%)
22	73% (11)	27% (4)	2 (73%)
23	80% (12)	20% (3)	1 (80%)
24	69% (11)	31% (5)	3 (69%)
25	36% (5)	64% (9)	1 (36%)
26	27% (3)	73% (8)	3 (55%)
27	57% (13)	43% (10)	2 (57%)
28	44% (8)	56% (10)	1 (44%)
29	79% (15)	21% (4)	2 (79%)
30	61% (14)	39% (9)	3 (61%)
31	77% (17)	23% (5)	1 (77%)
32	42% (8)	58% (11)	2 (47%)
33	31% (5)	69% (11)	1 (38%)
34	43% (9)	57% (12)	2 (48%)
35	56% (9)	44% (7)	2 (56%)
36	87% (13)	13% (2)	3 (87%)
37	56% (10)	44% (8)	2 (56%)
38	91% (20)	9% (2)	2 (91%)
39	61% (11)	39% (7)	2 (61%)
40	70% (16)	30% (7)	3 (70%)
41	56% (9)	44% (7)	3 (56%)
42	64% (14)	36% (8)	3 (64%)
43	83% (15)	17% (3)	2 (83%)
44	53% (10)	47% (9)	2 (53%)
45	60% (9)	40% (6)	2 (60%)
46	8% (1)	92% (12)	3 (69%)
47	33% (6)	67% (12)	2 (61%)
48	21% (4)	79% (15)	2 (79%)
49	70% (14)	30% (6)	2 (70%)
50	36% (4)	64% (7)	2 (45%)
51	44% (8)	56% (10)	3 (44%)
52	69% (11)	31% (5)	3 (69%)
53	92% (23)	8% (2)	1 (92%)
54	96% (22)	4% (1)	2 (96%)

55	100% (16)	0% (0)	1 (100%)
56	88% (15)	12% (2)	2 (88%)
57	95% (18)	5% (1)	1 (95%)
58	86% (19)	14% (3)	1 (86%)
59	63% (12)	37% (7)	1 (63%)
60	77% (10)	23% (3)	3 (77%)
61	79% (15)	21% (4)	3 (79%)
62	19% (3)	81% (13)	1 (81%)
63	21% (3)	79% (11)	1 (43%)
64	50% (8)	50% (8)	2 (50%)
65	77% (10)	23% (3)	1 (77%)
66	62% (13)	38% (8)	2 (62%)
67	53% (10)	47% (9)	1 (53%)
68	45% (9)	55% (11)	1 (45%)
69	72% (13)	28% (5)	2 (72%)
70	60% (15)	40% (10)	3 (60%)
71	52% (12)	48% (11)	2 (52%)
72	33% (5)	67% (10)	2 (53%)
73	64% (9)	36% (5)	2 (64%)
74	35% (7)	65% (13)	1 (65%)
75	100% (19)	0% (0)	2 (100%)
76	69% (11)	31% (5)	3 (69%)
77	73% (11)	27% (4)	1 (73%)
78	69% (11)	31% (5)	2 (69%)
79	61% (11)	39% (7)	3 (61%)
80	52% (13)	48% (12)	3 (52%)
81	44% (7)	56% (9)	3 (44%)
82	60% (12)	40% (8)	3 (60%)
83	45% (10)	55% (12)	1 (55%)
84	27% (3)	73% (8)	1 (55%)
85	100% (19)	0% (0)	1 (100%)
86	79% (15)	21% (4)	3 (79%)
87	100% (23)	0% (0)	1 (100%)
88	84% (16)	16% (3)	3 (84%)
89	37% (7)	63% (12)	1 (58%)
90	76% (13)	24% (4)	2 (76%)
91	86% (12)	14% (2)	2 (86%)
92	75% (9)	25% (3)	1 (75%)

93	93% (13)	7% (1)	1 (93%)
94	69% (9)	31% (4)	2 (69%)
95	88% (14)	13% (2)	3 (88%)
96	53% (8)	47% (7)	1 (53%)
97	62% (8)	38% (5)	1 (62%)
98	80% (12)	20% (3)	2 (80%)
99	67% (10)	33% (5)	1 (67%)
100	65% (11)	35% (6)	2 (65%)
101	79% (11)	21% (3)	3 (79%)
102	18% (3)	82% (14)	3 (71%)
103	100% (14)	0% (0)	2 (100%)
104	52% (11)	48% (10)	2 (52%)
105	71% (15)	29% (6)	1 (71%)
106	72% (13)	28% (5)	1 (72%)
107	57% (13)	43% (10)	3 (57%)
108	88% (15)	12% (2)	2 (88%)
109	79% (15)	21% (4)	2 (79%)
110	67% (16)	33% (8)	1 (67%)
111	57% (4)	43% (3)	3 (57%)
112	78% (14)	22% (4)	1 (78%)
113	50% (9)	50% (9)	2 (50%)
114	79% (15)	21% (4)	1 (79%)
115	67% (10)	33% (5)	3 (67%)
116	80% (12)	20% (3)	2 (80%)
117	85% (17)	15% (3)	1 (85%)
118	100% (19)	0% (0)	3 (100%)
119	33% (5)	67% (10)	3 (53%)
120	75% (18)	25% (6)	3 (75%)
121	75% (18)	25% (6)	3 (75%)
122	78% (14)	22% (4)	2 (78%)
123	63% (10)	38% (6)	1 (63%)
124	86% (19)	14% (3)	1 (86%)
125	64% (14)	36% (8)	3 (64%)
126	71% (15)	29% (6)	2 (71%)
127	35% (7)	65% (13)	3 (35%)
128	71% (10)	29% (4)	3 (71%)
129	68% (13)	32% (6)	3 (68%)
130	76% (16)	24% (5)	3 (76%)
131	75% (9)	25% (3)	2 (75%)
132	48% (13)	52% (14)	3 (48%)

133	90% (9)	10% (1)	2 (90%)
134	100% (12)	0% (0)	3 (100%)
135	100% (22)	0% (0)	1 (100%)
136	86% (18)	14% (3)	2 (86%)
137	46% (12)	54% (14)	2 (46%)
138	67% (12)	33% (6)	1 (67%)
139	88% (15)	12% (2)	3 (88%)
140	72% (13)	28% (5)	2 (72%)
141	80% (16)	20% (4)	1 (80%)

შეფასება

ტრენინგის ორგანიზაციული ნაწილის, სასწავლო პროგრამის, დამხმარე მასალებისა და ტრენერების მუშაობის შეფასების მიზნით გამოვიყენეთ შემდეგი მეთოდები:

- ექსპერტის ფრაგმენტული დასწრება ტრენინგზე, რის შემდეგაც, საჭიროებიდან გამომდინარე, ხდებოდა ტრენერთა ინდივიდუალური კონსულტირება;
- ინდივიდუალური წერილობითი ჩექლისტები (მსმენელებს დაურიგდათ ნაბეჭდი ფორმა);
- ინდივიდუალური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება);
- ჯგუფური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება).

შეფასებისას, ასევე, გათვალისწინებული იქნა ტრენინგის მონაწილეთა მიერ, ტრენინგის მსვლელობის დროს ნებისმიერი ფორმით გამოხატული შეფასება (სტიკერები, ფერადი ფურცლები, საკუთარი ხელით მომზადებული პოსტერები და სუვენირები და სხვ.).

მანამ, სანამ შევაფასებდით ტრენერთა მუშაობას, ასევე, განვსაზღვრეთ და წინასწარ გავაცანით მათ შეფასების კრიტერიუმები. ესენია:

- კომუნიკაციის უნარი;
- ტრენინგის მიზნებისა და ქვემიზნების განსაზღვრა;
- თეორიის გასაგებ ენაზე პრეზენტირება;

- პრაქტიკული დავალებების - სიტუაციური სავარჯიშოების, პრობლემური სიტუაციის ანალიზისა (“Case-study”) და საქმიანი თამაშების, ჯგუფური და ინდივიდუალური მუშაობის ორგანიზება;
- დისკუსიის წარმართვა;
- ტრენინგის ფაზების ადეკვატური წარმართვა;
- დამხმარე მედიების გამოყენება;
- ვიზუალი.

ასევე, გავითვალისწინეთ ის უმნიშვნელოვანესი ფაქტორი, რამდენად მეთოდურად მიჰყვებოდნენ ტრენერები ტრენინგის სქემას:

- მისაღმება;
- ტრენერის წარდგენა და მონაწილეთა გაცნობა;
- მონაწილეთა მოლოდინის გამოკითხვა;
- ტრენინგის კონცეფციის გაცნობა;
- დღის წესრიგის წარდგენა;
- მუშაობის წესების ჩამოყალიბება;
- თემატური რეზიუმირება;
- ყოველი სესიის ბოლოს მიზნის გახსენება და განვლილი მასალების შეჯამება;
- ყოველი სესიის დასაწყისში წინა სესიის მასალების გახსენება;
- ყოველი დღის ბოლოს შეჯამება.

რაც შეეხება მსმენელთათვის ტრენინგის მეორე კვირაში დარიგებული შეფასების ფორმებით წარმოდგენილ ცალკეულ შეფასებებს:

მსმენელთა შეფასებები

მსმენელთა გამოკითხვის ფორმების (წარმოდგენილი იქნა კითხვარის მხოლოდ 50 ერთეული) ანალიზის მიხედვით:

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
1	მიმაჩნია, რომ ეს მოდული, ზოგადად, არის	ძალიან წარმატებული	24	48 %
		წარმატებული	26	52 %
		წარუმატებელი	0	0 %
		სულ:	50 მსმენელი	
2	მიმაჩნია, რომ ამ მოდულის სწავლების პერიოდი არის	ხანგრძლივი	0	0 %
		ხანმოკლე	7	14 %
		ნორმალურია	43	86 %
		სულ:	50 მსმენელი	
3	მიმაჩნია, რომ ჩემი საქმიანობისთვის ამ სახის ტრენინგი	არ არის საჭირო	2	4 %
		საჭიროა	22	44 %
		აუცილებელია	26	52 %
		სულ:	50 მსმენელი	
4	ჩემი აზრით, დამხმარე მასალები	კვალიფიციურად არის შედგენილი და სრულია	31	62 %
		კვალიფიციურად არის შედგენილი, მაგრამ არ არის საკმარისი	12	24 %

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
		არაკვალიფიციურად არის შედგენილი	7	14 %
		სულ:	50 მსმენელი	
5	ტრენინგის ორგანიზების ხარისხი არის	ძალიან კარგი	45	90 %
		დამაკმაყოფილებელი	5	10 %
		არადამაკმაყოფილებელი	0	0 %
		სულ:	50 მსმენელი	
6	გთხოვთ, შეაფასოთ კვებითი მომსახურება	ძალიან კარგი	13	26 %
		კარგი	19	38 %
		დამაკმაყოფილებელი	18	36 %
		სულ:	50 მსმენელი	
7	შესყიდვების სფეროში მუშაობის გამოცდილება	არ მაქვს გამოცდილება	26	52 %
		0 - 1 წლამდე	16	32 %
		1-დან 3 წლამდე	4	8 %
		3 წლიდან ზემოთ	4	8 %

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
		სულ:	50 მსმენელი	

დანარჩენი კითხვები

#	კითხვა	პასუხი
1	ტრენინგის რომელი თემები იყო თქვენთვის საინტერესო და ნაკლებ საინტერესო?	<p>თეთრი და შავი სია, კონსოლიდირებული ტენდერი, შესყიდვების გეგმა, გამარტივებული შესყიდვა და სხვა ძირითადი თემები იყო საინტერესო. ნაკლებად საინტერესო იყო ზოგადი მსჯელობები ეკონომიკურ თეორიებზე. უმჯობესი იქნებოდა მეტი კონკრეტიკა.</p> <hr/> <p>მონეტარული ზღვრები</p> <hr/> <p>spa ტენდერი და nat ტენდერი</p> <hr/> <p>ბაზრის კვლევა, კონკურსი ორ ეტაპიანი ტენდერი</p> <hr/> <p>გამარტივებული შესყიდვები</p> <hr/> <p>განსაკუთრებით საინტერესო: ა)დავების საბჭო, ბ)შავი და თეთრი სია, გ)მონეტარული ზღვრები.</p>

ზოგადად ყველა თემა საინტერესო იყო

თანაბრად საინტერესო იყო ყველა

კონსოლიდირებული ტენდერები, გამარტივებული შესყიდვები

კონსოლიდირებული ტენდერი

კონსოლიდირებული და გამარტივებული შესყიდვები იყო საინტერესო.

კონსოლიდირებული ტენდერები

კონსოლიდირებული ტენდერი

მთლიანად საინტერესო იყო

ნაკლებ საინტერესო იყო ზოგადი ხასიათის ტრენინგები, ზოგადი მიმოხილვები, საინტერესო იყო დეტალებში შესვლა და კონკრეტული მაგალითების განხილვა

ნაკლებად საინტერესო იყო ეკონომიკისა და ბიზნესის ჭრილში განხილვა შესყიდვების და ასევე ზოგადი ხასიათის ტრენინგები.

საინტერესო თე ემა იყო კონსოლიდირებული ტენდერის თემა და ნაკლებ საინტერესო იყო დავების საბჭო და მისი ვადები.

საინტერესო გამარტივებული ტენდერი და ზოგადად ყველა საკითხი

საინტერესო თემები იყო: კონკურსი; ტენდერი ვაჭრობის რაუნდების გარეშე და ორეტაპიანი ტენდერი.

საინტერესო იყო ყველა თემა

საინტერესო იყო: კონსოლიდირებული ტენდერი, თეთრი და შავი სია, ელექტრონული ტენდერი, შესყიდვების გეგმები და გამარტივებული შესყიდვები, დავების საბჭო. ზოგადად ნაკლებსაინტერესო თემები ჩემთვის არ ყოფილა

ტრენინგის ყველა თემა იყო ჩემთვის საინტერესო

ტრენინგის თემები საჭიროებებს სრულად იყო მორგებული

ტრენინგის ყველა თემა იყო მნიშვნელოვანი და საინტერესო

ყველა თავისმხრივ საინტერესოა

ყველა თემა არის საჭირო

ყველა თემა იყო საინტერესო

ყველა თემა იყო საჭირო პრაქტიკული საქმიანობისთვის და აუცილებელი

ყველა თემა იყო ძალიან საინტერესო

ყველა თემა იყო ძალიან საინტერესო განსაკუთრებით დამამახსოვრდა "გამარტივებული შესყიდვა", „კონსოლიდირებული ტენდერი“.

ყველა თემა საინტერესო იყო.

ყველა თემა საინტერესოა

ყველა თემა საინტერესოა, უფრო საინტერესო იყო კონსოლიდირებული და გამარტივებული შესყიდვები

ყველა საინტერესო თემა

ყველა საინტერესო იყო

ყველა ტრენინგი ძალიან საინტერესო იყო

		<hr/> <p>შერჩევა-შეფასების და გამარტივებული შესყიდვის შესახებ</p> <hr/> <p>შესყიდვის საშუალებების განხილვა</p> <hr/>
2	<p>გთხოვთ, შემოგთავაზოთ თქვენი იდეები და რეკომენდაციები პროგრამასთან დაკავშირებით, შემდგომი ტრენინგებისათვის</p>	<p>ამ ეტაპისთვის ვერაფერს შემოგთავაზებთ, ჩემი მცირე გამოცდილებით პროგრამა ნორმალურად მუშაობს</p> <hr/> <p>გთხოვთ გაითვალისწინოთ, რომ მოხდეს სასწავლო მასალების განახლება</p> <hr/> <p>ვისურვებდი ტრენინგის პროგრამაში შესულიყო არასაჯარო ორგანიზაციების შესყიდვებიც</p> <hr/> <p>ვფიქრობ რომ, ტრენინგ-სწავლების მეტად ეფექტური შედეგებისთვის კარგი იქნებოდა უფრო ფართოდ იყოს გამოყენებული პრაქტიკული მაგალითები და კაზუსები.</p> <hr/> <p>კარგი იქნებოდა მაგალითებიც და მსმენელის ელექტრონულად ჩართულობა</p> <hr/>

		<p>კარგი იქნებოდა შესყიდვების შესაბამისი გამოცდილების არმქონე პირებისთვის ადაპტირებული პროგრამის შექმნა.</p> <hr/> <p>მეტი პრაქტიკული მაგალითები და სისტემაში მუშაობის ტრენინგი</p> <hr/> <p>მნიშვნელოვანია შესყიდვების სფეროში დასაქმებული თანამშრომლებისათვის ტრენინგების ჩატარება პერიოდულად, საკანონმდებლო ცვლილებებთან დაკავშირებით.</p> <hr/> <p>სასურველია ყველა თემის განხილვა იყოს გაჯერებული კონკრეტული მითითებებით და გზავნილებით. განსაკუთრებით მომეწონა ლექციის ფორმატი კონსოლიდირებული ტენდერის, შავი და თეთრი სიის, გამარტივებული ტენდერის და დავების საბჭოს შესახებ.</p> <hr/> <p>ყველა თემა საინტერესოა გააგრძელებთ ესე</p> <hr/> <p>შეცვალეთ მასალა რათა იყოს კანონდებლობის ცვლილებებთან თანხვედრაში</p> <hr/> <p>ხშირი იყოს ასეთი ტრენინგები და სავალდებულო</p> <hr/>
3	შენიშვნები და დამატებითი კომენტარები	არ მაქვს

არ მაქვს შენიშვნები

არანაირი

არაჩვეულებრივი მომსახურება

დიდი მადლობა ასეთი კარგი შანსისთვის, გისურვებთ მრავალი ასეთი წარმატებული და სასიკეთო პროექტის განხორციელებას.

დიდი მადლობა სააგენტოს

ელ.ტენდერში უშუალო შეხება ვისაც აქვთ, ნამდვილად საკმარისი ინფორმაციაა მათთვის, მე გავაგრძელებდი დამატებით მეცადინეობებს და მზად ვიქნებოდი საჭიროების წარმოქმნის დროს

მადლობა

მადლობა აქ გატარებული თითოეული წუთისთვის

მადლობას მოგახსენებთ ტრენინგების ორგანიზებისათვის და გისურვებთ წარმატებებს :)

	<p>მოხარული ვიქნები და სურვილი მაქვს მსგავს ტრენინგებში ხშირად მივიღო მონაწილეობა</p> <hr/> <p>შენიშვნები არ მაქვს</p> <hr/> <p>ცალკეული საკითხების დუბლირება</p> <hr/> <p>ძალიან კარგი ტრენინგები გყავთ, ძალიან კმაყოფილები ვართ</p> <hr/> <p>ძალიან მომეწონა ტრენინგები. მეტად საინტერესო და სასარგებლო იყო ცოდნის გასაღრმავებლად.</p>
--	--

https://www.facebook.com/pg/StateProcurementAgency/photos/?tab=album&album_id=1664801433628127

https://www.facebook.com/pg/StateProcurementAgency/photos/?tab=album&album_id=1653642901410647

სასწავლო ცენტრის ადმინისტრაცია