



სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო STATE PROCUREMENT AGENCY

სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს სასწავლო ცენტრის

ა ნ გ ა რ ი შ ი

- **მიზნობრივი ჯგუფი:** სახელმწიფო უწყებების, მათზე დაქვემდებარებული სსიპ-ებისა და შპს-ების, ადგილობრივი თვითმმართველობის ორგანოების, მათ მიერ დაფუძნებული და მათ მართვაში არსებული კერძო სამართლის იურიდიული პირების (ააიპ-ების, შპს-ებისა და სხვ.), საქართველოს საჯარო სკოლების შესყიდვების კუთხით დასაქმებული სპეციალისტები.
- **ტრენინგის სახელწოდება** - „სახელმწიფო შესყიდვების კურსი“.
- **ტრენინგის ხანგრძლივობა:** 40 სთ.
- **ტრენინგის დაწყებისა და დასრულების თარიღი:** 12 – 26 ნოემბერი.
- **ტრენინგი ჩატარდა:** სამუშაო დღეებში, 10:00 სთ.-დან 14.00 სთ.-მდე.
- **ტრენინგის დაწყებისთანვე მსმენელებს დაურიგდათ სასწავლო მასალები.**
- **ტრენინგის დასასრულს მოხდა მსმენელთა სერტიფიცირება.**
- **სამუშაო დღის განმავლობაში ეწყობოდა ერთი ყავის შესვენება.**
- **ტრენინგი დააფინანსა სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტომ.**

ტრენინგ ნაკადის სამი ჯგუფის დაკომპლექტების მიზნით, შერჩეული იქნა შემდეგი უწყებების წარმომადგენლები:

- შპს მთის კურორტების განვითარების სააგენტო - **1 მსმენელი**
- გლდანის რაიონის გამგეობა - **3 მსმენელი**
- სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტო - **1 მსმენელი**
- სსიპ შემოსავლების სამსახური - **1 მსმენელი**
- სს საქართველოს რკინიგზა - **1 მსმენელი**
- საქართველოს მთავარი პროკურატურა - **2 მსმენელი**
- სს საქართველოს ენერჯეტიკის განვითარების ფონდი - **1 მსმენელი**
- სსიპ ცხოველთა მონიტორინგის სააგენტო - **1 მსმენელი**
- სსიპ ილია წინამძღვრიშვილის სახელობის საზოგადოებრივი კოლეჯი - **3 მსმენელი**
- საქართველოს მეცნიერებათა ეროვნული აკადემია - **1 მსმენელი**
- შპს სახელმწიფო კვებითი უზრუნველყოფა - **1 მსმენელი**
- შპს მექანიზატორი - **1 მსმენელი**
- საბურთალოს რაიონის გამგეობა - **1 მსმენელი**
- ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი - **1 მსმენელი**

- სსიპ შოთა რუსთაველის სახელობის ქალაქ თბილისის საჯარო სკოლა - **2 მსმენელი**
- საქართველოს კულტურული მემკვიდრეობის დაცვის ეროვნული სააგენტო - **1 მსმენელი**
- ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი - **2 მსმენელი**
- ნავთობის და გაზის სახელმწიფო სააგენტო - **1 მსმენელი**
- სსიპ საგანგებო სიტუაციების კოორდინაციისა და გადაუდებელი დახმარების ცენტრი - **1 მსმენელი**
- სსიპ საქართველოს დაზღვევის სახელმწიფო ზედამხედველობის სამსახური - **1 მსმენელი**
- ქ ქუთაისის მუნიციპალიტეტის მერიის საბინაო ინსფრასტრუქტურის მართვისა და განვითარების სამსახური - **1 მსმენელი**
- შპს აბასთუმნის ტუბსაწინააღმდეგო საავადმყოფო - **1 მსმენელი**
- სსიპ ქობულეთის საზოგადოებრივი კოლეჯი ახალი ტალღა - **1 მსმენელი**
- ქალაქ გორის საგანმანათლებლო რესურსცენტრი - **1 მსმენელი**
- დაბა მესტიის საგანმანათლებლო რესურსცენტრი - **1 მსმენელი**
- შპს გარდაბნის თბოსადგური - **1 მსმენელი**
- ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტის მერია - **1 მსმენელი**
- ააიპ ყაზბეგის მუნიციპალიტეტის კეთილმოწყობის სამსახური - **1 მსმენელი**
- თეთრიწყაროს მუნიციპალიტეტის მერია - **1 მსმენელი**
- ააიპ ქალაქ ფოთის ჯანდაცვის ცენტრი - **1 მსმენელი**
- ააიპ ქალაქ ფოთის არჩილ ხორავას სახელობის სკოლისგარეშე სახელოვნებო სასწავლებელი - **1 მსმენელი**
- ააიპ მცხეთის მუნიციპალიტეტის უფასო სასადილო მზრუნველობა მოკლებულთათვის - **1 მსმენელი**
- საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტრო - **1 მსმენელი**

მსმენელთა გენდერული ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 40 მსმენელს შორის წარმოდგენილი იყო 24 ქალი და 16 მამაკაცი.

მსმენელთა ასაკობრივი ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 35 წლამდე - 31 მსმენელი; 50 წლამდე - 8 მსმენელი; 65 წლამდე - 1 მსმენელი.

რა ვასწავლეთ?!

- სახელმწიფო შესყიდვების ზოგადი მიმოხილვა: სახელმწიფო შესყიდვების არსი და მოქმედების სფერო;
- რელევანტური ნორმატიული აქტები. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა განხილვა; სახელმწიფო შესყიდვების მარეგულირებელი კანონმდებლობა, სხვა აქტები და მათი ურთიერთკავშირი სახელმწიფო შესყიდვებთან;
- დღგ-ს ფაქტორი სახელმწიფო შესყიდვების პროცესში;
- შესყიდვის საშუალებების ზოგადი მიმოხილვა;
- სახელმწიფო შესყიდვის სრული პროცესი;
- სახელმწიფო შესყიდვების დაგეგმვა და ერთგვაროვნების დადგენის წესი;
- ერთგვაროვნების დადგენა (Common Procurement Vocabulary – CPV კოდები);
- სახელმწიფო შესყიდვების ელექტრონული სისტემა და სააგენტოს ოფიციალური ვებ-გვერდი;
- შესყიდვის დაგეგმვა, ბაზრის კვლევა/სავარაუდო ღირებულების განსაზღვრა, გეგმის რეგისტრაცია - ePLAN მოდულში, მონეტარული ზღვრები, სახელმწიფო შესყიდვების გეგმის შესაბამისობის დადგენა ბიუჯეტთან, შესყიდვების გეგმის კორექტირება;
- გამარტივებული შესყიდვა და ხელშეკრულება სახელმწიფო შესყიდვის შესახებ;
- შესყიდვები ხელშეკრულებით - ხელშეკრულების პირობები, ცვლილება ხელშეკრულებაში, ინტერესთა კონფლიქტი, ხელშეკრულების შესრულების უზრუნველყოფის გარანტია და საავანსო ანგარიშსწორება, საჯარიმო სანქციები;
- შესყიდვები ხელშეკრულების დადების გარეშე - ხელშეკრულების ჩანაცვლება შესყიდვის დამადასტურებელი დოკუმენტით (ინტერნეტ-გამოწერა, წარმომადგენლობითი და სხვა შემთხვევები);
- ანგარიშგება - CMR მოდულის გამოყენება და ანგარიში ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე.
- სატენდერო კომისიისა და სატენდერო კომისიის აპარატის შექმნა, მისი ფუნქციები, მოვალეობები;
- შესყიდვის ობიექტის სპეციფიკის გათვალისწინებით მოთხოვნების განსაზღვრა;
- სატენდერო დოკუმენტაციის, სატენდერო განცხადების შედგენა და საკვალიფიკაციო მოთხოვნები, ცვლილებები, ტენდერის გამოცხადება;
- ტენდერის განსაკუთრებული შემთხვევა, ერთობლივი, ორ ეტაპიანი ტენდერები და ალტერნატიული ტენდერი;

- სატენდერო წინადადების წარდგენა, ვადები, ელექტრონული ვაჭრობა;
- ოქმების/შეტყობინებების შედგენა/სტატუსების მინიჭება, ხელშეკრულების გაფორმება, ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე ანგარიშის წარდგენა;
- შავი და თეთრი სია;
- კონსოლიდირებული ტენდერი;
- კონკურსის მომზადება - საკონკურსო განცხადებისა და დოკუმენტაციის მომზადება, გამოცხადება, შედეგების განხილვა და ხელშეკრულების გაფორმება;
- დავების საბჭო, მისი ფუნქციები, მოვალეობები, განხილვის პროცედურები და გადაწყვეტილებები;
- გამარტივებული შესყიდვის განხორციელების შეთანხმება სააგენტოსთან;
- შესყიდვის ახალი საშუალებები: ტენდერი ვაჭრობის რაუნდების გარეშე და ორეტაპიანი ტენდერი.

სახელმწიფო შესყიდვების კურსს უძღვებოდნენ სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს თანამშრომლები, რომლებიც, ამასთანავე, სასწავლო ცენტრის ტრენერები არიან.

ტრენინგზე წარმოდგენილი იყვნენ შემდეგი ტრენერები:

1. **ალექსანდრე ჩხიკვიშვილი** - ანალიტიკური სამსახურის ექსპერტ-ანალიტიკოსი;
2. **კონსტანტინე გუგეშაშვილი** - მონიტორინგის დეპარტამენტის უფროსი;
3. **მაია კუხალიაშვილი** - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების, გამარტივებული ხელშეკრულებების, კონკურსებისა და სახელმწიფო შესყიდვების გეგმების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
4. **ია შავერდოვი** - იურიდიული დეპარტამენტის დავების განხილვის საბჭოს აპარატის (სამმართველოს) უფროსი;
5. **ნიკოლოზ ქოჩიაშვილი** - კონსოლიდირებული ტენდერების სამსახურის მთავარი სპეციალისტი;
6. **გიორგი ლაცაბიძე** - იურიდიული დეპარტამენტის უფროსი;
7. **გიორგი გოგიბერიძე** - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
8. **ხვიჩა ბზიავა** - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის დეპარტამენტის მთავარი სპეციალისტი;
9. **გიორგი მემვილდიშვილი** - იურიდიული დეპარტამენტის სამართალწარმოების სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი;

10. **ნოდარ ხერხეულიძე** - იურიდიული დეპარტამენტის სამმართველო უზრუნველყოფის სამმართველოს უფროსი;
11. **ირაკლი გოლეთიანი** - გამარტივებული შესყიდვის შეთანხმების სამსახურის უფროსი;
12. **ნინო კვაჭაძე** - იურიდიული დეპარტამენტის სამმართველო უზრუნველყოფის სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი;
13. **შოთა ჭკუასელი** - იურიდიული დეპარტამენტის სამმართველო უზრუნველყოფის სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი;
14. **მარიამ ბარბაქაძე** - იურიდიული დეპარტამენტის დავების განხილვის საბჭოს აპარატის (სამმართველოს) მთავარი სპეციალისტი;
15. **გიორგი ჩუხუა** - ანალიტიკური სამსახურის საერთაშორისო კვლევების სპეციალისტი;
16. **დავით ჯაიანი** - ინფორმაციული ტექნოლოგიების დეპარტამენტის უფროსი.

ტრენინგის პირველ დღეს მსმენელებს ჩაუტარდათ პრე-ტესტირება, რითაც, განისაზღვრა მათი ცოდნის დონე, მოცემული დროისათვის.

პრე-ტესტი შედგება 50 კითხვისა და კაზუსებისგან, რომელშიც თითოეულ კითხვას თუ კაზუსს აქვს 3 სავარაუდო პასუხი. თითოეული კითხვა და კაზუსი ფასდება 2 ქულით.

პოსტ-ტესტირება ჩატარდა კურსის დასრულებისთანავე, ანალოგიური შეფასების სისტემითა და კითხვების იგივე რაოდენობით. საბოლოო შეფასებით განისაზღვრა მსმენელთა სერთიფიკატების კატეგორიები.

სასწავლო ცენტრის მიერ, გაიცემა სერთიფიკატის სამი კატეგორია, შეფასების 100 ქულიანი სისტემის პირობებში, მსმენელის მოსწრების შესაბამისად:

- „წარმატებით ჩააბარა ტესტირება“ - 90%-ისა და მეტის დაძლევის შემთხვევაში;
- „კარგად ჩააბარა ტესტირება“ – 60%-დან 90%-მდე დაძლევის შემთხვევაში;
- „დამაკმაყოფილებლად ჩააბარა ტესტირება“ – 40%-დან 60%-მდე დაძლევის შემთხვევაში.

პრე და პოსტ -ტესტების შედეგები პირველ ჯგუფში ასე გამოიყურება:

პირველი ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	დაჩი ფერაძე	თბილისი სსიპ ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი სპეციალისტი	84/84
2	თინათინ ქებაძე	თბილისი ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი სპეციალისტი	78/82
3	ზურაბ კახნიაშვილი	თბილისი მთავარი პროკურატურა მრჩეველი	74/88
4	ქრისტინა ჯანაშია	თბილისი სსიპ საქართველოს შოთა რუსთაველის თეატრისა და კინოს სახელმწიფო უნივერსიტეტი შესყიდვების მთავარი სპეციალისტი	74/90
5	ლიკა ყოყუაშვილი	თბილისი შპს მთის კურორტების განვითარების სააგენტო იურიდიული სამსახურის უფროსის მოადგილე	70/78
6	ნოდარი ციციშვილი	თბილისი სსიპ საქართველოს შოთა რუსთაველის თეატრისა და კინოს სახელმწიფო უნივერსიტეტი შესყიდვებისა და ლოჯისტიკის სამსახურის უფროსი	70/90
7	ნათია ჭიაურელი	თბილისი ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი შესყიდვების განყოფილების უფროსი სპეციალისტი	68/80

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
8	ეთერი ალთუნაშვილი	თბილისი სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტო სახელმწიფო შესყიდვების სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი	66/66
9	ანა კვეზერელი	თბილისი საქართველოს მეცნიერებათა ეროვნული აკადემია თესაურუსის კომიტეტის თავმჯდომარის თანაშემწე	66/82
10	ქრისტინა საჯაია	თბილისი სსიპ საგანგებო სიტუაციების კოორდინაციისა და გადაუდებელი დახმარების ცენტრი სამმართველოს უფროსი	62/78
11	გვანცა წულუკიძე	თბილისი სსიპ შოთა რუსთაველის სახელობის ქალაქ თბილისის 112 საჯარო სკოლა ადმინისტრაციის თანაშემწე	60/80
12	ნატო ჟიჟიაშვილი	თბილისი სსიპ ილია წინამძღვრიშვილის სახელობის საზოგადოებრივი კოლეჯი იურისტი	58/62
13	მარიამ ხუციშვილი	თბილისი სსიპ შემოსავლების სამსახური პროფესიული ეთიკის და მონიტორინგის დეპარტამენტის მთავარი ოპერატიული ოფიცერი	58/74
14	ელზა საკანდელიძე	თბილისი საქართველოს მთავარი პროკურატურა მრჩეველი	58/90
15	ბესიკ კანდელიძე	თბილისი გლდანის რაიონის გამგეობა მეორე კატეგორიის უფროსი სპეციალისტი	52/80

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
16	ლია მოხევიშვილი	თბილისი სსიპ ილია წინამძღვრიშვილის სახელობის საზოგადოებრივი კოლეჯი შესყიდვების სპეციალისტი	52/60
17	თალიკო გიორგაძე	თბილისი ქთბილისის მუნიციპალიტეტის გლდანის რაიონის გამგეობა საბიუჯეტო-საფინანსო და შესყიდვების განყოფილების მესამე რანგის მეორე კატეგორიის უფროსი სპეციალისტი	52/58
18	თამარ წერეთელი	თბილისი საქართველოს კულტურული მემკვიდრეობის დაცვის ეროვნული სააგენტო შესყიდვების მთავარი სპეციალისტი	50/64
19	ნინო გელაშვილი	თბილისი შპს სახელმწიფო კვებითი უზრუნველყოფა შესყიდვების სპეციალისტი	50/78
20	ქეთევან ქინქლაძე	თბილისი ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის გლდანის რაიონის გამგეობა იურიდიული განყოფილების პირველი კატეგორიის უმცროსი სპეციალისტი	50/74
21	რევაზ შანავა	თბილისი ნავთობის და გაზის სახელმწიფო სააგენტო მთავარი სპეციალისტი	46/56
22	ალექსანდრე ბახტაძე	თბილისი სს საქართველოს რკინიგზა წამყვანი სპეციალისტი	44/64
23	ნიკოლოზ ადამაშვილი	თბილისი სსიპ ცხოველთა მონიტორინგის სააგენტო შესყიდვების სპეციალისტი	44/42

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
24	ზურაბ თურქაძე	თბილისი სსიპ საქართველოს დაზღვევის სახელმწიფო ზედამხედველობის სამსახური სამმართველოს უფროსი	42/80
25	თორნიკე გიორგაძე	თბილისი საბურთალოს რაიონის გამგეობა იურიდიული განყოფილების უფროსი სპეციალისტი	40/72
26	თეონა გიორგაძე	თბილისი სს საქართველოს ენერჯეტიკის განვითარების ფონდი ოფის მენეჯერი	38/54
27	ვლადიმერ ხატიაშვილი	თბილისი შსს განყოფილების უფროსი	36/62
28	დავით დგებუაძე	თბილისი შპს მექანიზატორი შესყიდვების მენეჯერი	30/64

ტრენინგის ეფექტურობის ერთ-ერთ ინდიკატორად მიგვაჩნია, სხვაობა პრე და პოსტ-ტესტირებაში მსმენელთა მიერ დაგროვილ ქულებს შორის.

ხსენებული სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი პირველ ჯგუფში შეადგენს 34 ქულას.

მეორე ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	მირზა ბახტაძე	ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტი ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტის მერია ადმინისტრაციული სამსახურის ხელმძღვანელი	72/88
2	მსმენელმა უარი განაცხადა პერსონალური მონაცემების გასაჯაროებაზე	თეთრიწყაროს მუნიციპალიტეტი თეთრიწყაროს მუნიციპალიტეტის მერია შიდა აუდიტის სამსახურის მესამე კატეგორიის მეორე რანგის უფროსი სპეციალისტი	64/88
3	ვაჟა ლუღუშაური	ყაზბეგის მუნიციპალიტეტი ააიპ ყაზბეგის მუნიციპალიტეტის კეთილმოწყობის სამსახური დირექტორის მოადგილე	60/62
4	გოგა გოგოლაძე	თბილისი შპს გარდაბნის თბოსადგური 2 შესყიდვების უმცროსი სპეციალისტი	60/66
5	მსმენელმა უარი განაცხადა პერსონალური მონაცემების გასაჯაროებაზე	თვითმმართველი ქალაქი ქუთაისი ქ ქუთაისის მუნიციპალიტეტის მერიის საბინაო ინსფრასტრუქტურის მართვისა და განვითარების სამსახური მეორე კატეგორიის უმცროსი სპეციალისტი	58/52
6	მარინე ცეცხლაძე	ქობულეთის მუნიციპალიტეტი სსიპ ქობულეთის საზოგადოებრივი კოლეჯი ახალი ტალღა შესყიდვების სპეციალისტი	54/88
7	ანა ნემსიაშვილი	თბილისი ქალაქ გორის საგანმანათლებლო რესურსცენტრი უფროსი სპეციალისტი	52/64
8	მსმენელმა უარი განაცხადა პერსონალური	ადიგენის მუნიციპალიტეტი შპს აბასთუმნის ტუბსაწინააღმდეგო საავადმყოფო შესყიდვების კოორდინატორი	48/62

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
	მონაცემების გასაჯაროებაზე		
9	ელენე კვახაძე	მცხეთის მუნიციპალიტეტი ააიპ მცხეთის მუნიციპალიტეტის უფასო სასადილო მზრუნველობა მოკლებულთათვის ბუღალტერი	46/68
10	ნათელა უბირია	თვითმმართველი ქალაქი ფოთი ააიპ ქალაქ ფოთის არჩილ ხორავას სახელობის სკოლისგარეშე სახელოვნებო სასწავლებელი ბუღალტერი	42/64
11	მაყვალა პიტალსკაია	თვითმმართველი ქალაქი ფოთი ააიპ ქალაქ ფოთის ჯანდაცვის ცენტრი ბუღალტერი	38/50
12	მსმენელმა უარი განაცხადა პერსონალური მონაცემების გასაჯაროებაზე	მესტიის მუნიციპალიტეტი დაბა მესტიის საგანმანათლებლო რესურსცენტრი უფროსი სპეციალისტი (ფინანსისტი)	34/46

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მეორე ჯგუფში შეადგენს 34 ქულას.

თუკი, თავდაპირველად, ჯგუფების მიხედვით, გამოვთვლით მსმენელთა მიერ ორივე ტესტირებაში დაგროვილ ქულებს და დავაჯამებთ, შემდეგ გამოვთვლით პრე და პოსტ-ტესტირების შედეგებს შორის სხვაობას, მივიღებთ ეფექტურობის დაახლოებით პროცენტულ მაჩვენებელს.

პრე -ტესტი:

ჯგუფი #1 - 56%

ჯგუფი #2 - 54%

საშუალო: 55%

პოსტ- ტესტი:

ჯგუფი #1 - 72%

ჯგუფი #2 - 67%

საშუალო : 71%

სხვაობა პოსტ და პრე-ტესტის ჯამურ პროცენტულ მაჩვენებლებს შორის (ეფექტურობის მიახლოებითი მაჩვენებელი) შეადგენს 16 %-ს.

პრე-ტესტის შეკითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პრე-ტესტის 87 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
1	31% (8)	69% (18)	2 (35%)
2	52% (11)	48% (10)	3 (52%)
3	75% (12)	25% (4)	2 (75%)
4	75% (18)	25% (6)	3 (75%)
5	10% (2)	90% (18)	2 (60%)
6	59% (13)	41% (9)	3 (59%)
7	71% (15)	29% (6)	3 (71%)
8	83% (20)	17% (4)	3 (83%)
9	60% (12)	40% (8)	1 (60%)
10	36% (8)	64% (14)	2 (55%)
11	78% (21)	22% (6)	2 (78%)
12	62% (16)	38% (10)	1 (62%)
13	43% (9)	57% (12)	3 (52%)
14	82% (18)	18% (4)	2 (82%)
15	30% (7)	70% (16)	1 (61%)
16	69% (18)	31% (8)	3 (69%)
17	57% (8)	43% (6)	1 (57%)
18	42% (10)	58% (14)	1 (42%)
19	27% (6)	73% (16)	2 (73%)
20	50% (11)	50% (11)	1 (50%)
21	77% (17)	23% (5)	2 (77%)
22	76% (16)	24% (5)	1 (76%)
23	55% (16)	45% (13)	2 (55%)
24	88% (22)	12% (3)	3 (88%)
25	74% (14)	26% (5)	2 (74%)
26	64% (16)	36% (9)	1 (64%)

27	61% (14)	39% (9)	1 (61%)
28	83% (15)	17% (3)	2 (83%)
29	38% (9)	63% (15)	1 (58%)
30	83% (20)	17% (4)	1 (83%)
31	46% (11)	54% (13)	2 (46%)
32	42% (10)	58% (14)	2 (42%)
33	43% (12)	57% (16)	1 (43%)
34	30% (9)	70% (21)	1 (50%)
35	47% (8)	53% (9)	2 (47%)
36	33% (7)	67% (14)	2 (57%)
37	90% (19)	10% (2)	2 (90%)
38	44% (11)	56% (14)	3 (44%)
39	71% (17)	29% (7)	2 (71%)
40	41% (9)	59% (13)	1 (41%)
41	41% (9)	59% (13)	2 (45%)
42	40% (10)	60% (15)	1 (52%)
43	72% (13)	28% (5)	3 (72%)
44	70% (16)	30% (7)	1 (70%)
45	57% (13)	43% (10)	1 (57%)
46	28% (7)	72% (18)	3 (48%)
47	54% (13)	46% (11)	3 (54%)
48	80% (20)	20% (5)	2 (80%)
49	61% (17)	39% (11)	2 (61%)
50	75% (15)	25% (5)	1 (75%)
51	33% (7)	67% (14)	1 (48%)
52	74% (17)	26% (6)	2 (74%)
53	20% (4)	80% (16)	3 (50%)
54	65% (11)	35% (6)	2 (65%)
55	35% (9)	65% (17)	1 (46%)
56	59% (16)	41% (11)	3 (59%)
57	42% (11)	58% (15)	3 (42%)
58	68% (13)	32% (6)	3 (68%)
59	10% (3)	90% (27)	1 (83%)
60	42% (11)	58% (15)	3 (42%)
61	26% (6)	74% (17)	3 (70%)
62	21% (5)	79% (19)	2 (46%)
63	38% (8)	62% (13)	2 (52%)
64	59% (13)	41% (9)	1 (59%)
65	63% (12)	37% (7)	2 (63%)
66	65% (13)	35% (7)	3 (65%)
67	64% (16)	36% (9)	2 (64%)
68	35% (7)	65% (13)	2 (35%)

69	39% (7)	61% (11)	1 (50%)
70	43% (12)	57% (16)	1 (43%)
71	50% (10)	50% (10)	3 (50%)
72	42% (11)	58% (15)	2 (46%)
73	61% (14)	39% (9)	3 (61%)
74	73% (19)	27% (7)	1 (73%)
75	61% (14)	39% (9)	1 (61%)
76	58% (15)	42% (11)	3 (58%)
77	57% (13)	43% (10)	1 (57%)
78	65% (17)	35% (9)	3 (65%)
79	100% (22)	0% (0)	3 (100%)
80	54% (14)	46% (12)	1 (54%)
81	42% (11)	58% (15)	2 (42%)
82	71% (12)	29% (5)	2 (71%)
83	77% (20)	23% (6)	1 (77%)
84	58% (11)	42% (8)	2 (58%)
85	56% (14)	44% (11)	3 (56%)
86	68% (15)	32% (7)	2 (68%)
87	70% (19)	30% (8)	3 (70%)

პოსტ-ტესტის კითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პოსტ-ტესტის 131 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
1	40% (6)	60% (9)	3 (40%)
2	100% (12)	0% (0)	2 (100%)
3	78% (7)	22% (2)	2 (78%)
4	81% (17)	19% (4)	1 (81%)
5	45% (5)	55% (6)	2 (55%)
6	64% (7)	36% (4)	1 (64%)
7	89% (16)	11% (2)	3 (89%)

8	75% (12)	25% (4)	2 (75%)
9	76% (13)	24% (4)	2 (76%)
10	40% (4)	60% (6)	2 (50%)
11	69% (11)	31% (5)	3 (69%)
12	54% (7)	46% (6)	3 (54%)
13	71% (10)	29% (4)	1 (71%)
14	43% (9)	57% (12)	3 (57%)
15	93% (13)	7% (1)	1 (93%)
16	61% (11)	39% (7)	3 (61%)
17	76% (13)	24% (4)	3 (76%)
18	81% (13)	19% (3)	3 (81%)
19	64% (9)	36% (5)	1 (64%)
20	92% (11)	8% (1)	3 (92%)
21	75% (9)	25% (3)	1 (75%)
22	50% (5)	50% (5)	3 (50%)
23	82% (14)	18% (3)	2 (82%)
24	65% (13)	35% (7)	1 (65%)
25	81% (13)	19% (3)	2 (81%)
26	47% (7)	53% (8)	3 (47%)
27	67% (10)	33% (5)	1 (67%)
28	31% (5)	69% (11)	2 (56%)
29	53% (9)	47% (8)	2 (53%)
30	57% (8)	43% (6)	2 (57%)
31	92% (11)	8% (1)	2 (92%)
32	69% (11)	31% (5)	2 (69%)
33	76% (13)	24% (4)	3 (76%)
34	67% (12)	33% (6)	3 (67%)
35	79% (11)	21% (3)	3 (79%)
36	85% (11)	15% (2)	2 (85%)
37	93% (14)	7% (1)	2 (93%)
38	85% (11)	15% (2)	2 (85%)
39	24% (4)	76% (13)	3 (65%)
40	44% (8)	56% (10)	2 (44%)
41	16% (3)	84% (16)	2 (68%)
42	82% (9)	18% (2)	2 (82%)
43	37% (7)	63% (12)	2 (42%)
44	41% (7)	59% (10)	2 (59%)
45	92% (11)	8% (1)	1 (92%)
46	81% (13)	19% (3)	2 (81%)
47	100% (20)	0% (0)	1 (100%)
48	85% (11)	15% (2)	2 (85%)

49	92% (11)	8% (1)	1 (92%)
50	80% (16)	20% (4)	1 (80%)
51	90% (9)	10% (1)	1 (90%)
52	78% (7)	22% (2)	3 (78%)
53	84% (16)	16% (3)	3 (84%)
54	24% (4)	76% (13)	1 (47%)
55	86% (12)	14% (2)	2 (86%)
56	100% (11)	0% (0)	1 (100%)
57	54% (7)	46% (6)	2 (54%)
58	60% (12)	40% (8)	1 (60%)
59	40% (8)	60% (12)	1 (40%)
60	42% (5)	58% (7)	2 (42%)
61	53% (8)	47% (7)	3 (53%)
62	86% (6)	14% (1)	2 (86%)
63	46% (6)	54% (7)	2 (54%)
64	71% (12)	29% (5)	2 (71%)
65	64% (14)	36% (8)	2 (64%)
66	100% (18)	0% (0)	2 (100%)
67	75% (12)	25% (4)	3 (75%)
68	77% (10)	23% (3)	1 (77%)
69	75% (12)	25% (4)	2 (75%)
70	85% (11)	15% (2)	3 (85%)
71	79% (15)	21% (4)	3 (79%)
72	77% (10)	23% (3)	3 (77%)
73	87% (13)	13% (2)	3 (87%)
74	62% (8)	38% (5)	3 (62%)
75	29% (5)	71% (12)	1 (53%)
76	93% (14)	7% (1)	1 (93%)
77	85% (17)	15% (3)	3 (85%)
78	100% (16)	0% (0)	1 (100%)
79	64% (7)	36% (4)	3 (64%)
80	57% (8)	43% (6)	3 (57%)
81	100% (13)	0% (0)	2 (100%)
82	89% (16)	11% (2)	2 (89%)
83	69% (11)	31% (5)	1 (69%)
84	79% (11)	21% (3)	1 (79%)
85	64% (9)	36% (5)	2 (64%)

86	69% (9)	31% (4)	3 (69%)
87	60% (9)	40% (6)	1 (60%)
88	85% (17)	15% (3)	1 (85%)
89	79% (11)	21% (3)	2 (79%)
90	86% (12)	14% (2)	1 (86%)
91	78% (14)	22% (4)	2 (78%)
92	88% (14)	13% (2)	3 (88%)
93	40% (4)	60% (6)	1 (40%)
94	93% (14)	7% (1)	2 (93%)
95	58% (7)	42% (5)	2 (58%)
96	75% (6)	25% (2)	1 (75%)
97	91% (10)	9% (1)	1 (91%)
98	73% (11)	27% (4)	3 (73%)
99	89% (17)	11% (2)	2 (89%)
100	53% (8)	47% (7)	2 (53%)
101	63% (10)	38% (6)	1 (63%)
102	87% (13)	13% (2)	3 (87%)
103	69% (9)	31% (4)	1 (69%)
104	42% (5)	58% (7)	1 (58%)
105	91% (10)	9% (1)	1 (91%)
106	93% (14)	7% (1)	3 (93%)
107	100% (12)	0% (0)	2 (100%)
108	81% (13)	19% (3)	1 (81%)
109	94% (16)	6% (1)	3 (94%)
110	19% (3)	81% (13)	3 (69%)
111	69% (9)	31% (4)	3 (69%)
112	67% (10)	33% (5)	3 (67%)
113	81% (13)	19% (3)	2 (81%)
114	57% (8)	43% (6)	1 (57%)
115	86% (12)	14% (2)	1 (86%)
116	42% (8)	58% (11)	2 (47%)
117	94% (15)	6% (1)	2 (94%)
118	43% (9)	57% (12)	3 (43%)
119	56% (9)	44% (7)	3 (56%)
120	71% (10)	29% (4)	3 (71%)
121	36% (5)	64% (9)	1 (57%)
122	91% (10)	9% (1)	1 (91%)
123	80% (12)	20% (3)	2 (80%)
124	86% (12)	14% (2)	2 (86%)
125	70% (7)	30% (3)	3 (70%)
126	91% (10)	9% (1)	2 (91%)

127	93% (13)	7% (1)	3 (93%)
128	100% (12)	0% (0)	1 (100%)
129	75% (12)	25% (4)	1 (75%)
130	62% (13)	38% (8)	2 (62%)
131	86% (12)	14% (2)	2 (86%)

შეფასება

ტრენინგის ორგანიზაციული ნაწილის, სასწავლო პროგრამის, დამხმარე მასალებისა და ტრენერების მუშაობის შეფასების მიზნით გამოვიყენეთ შემდეგი მეთოდები:

- ექსპერტის ფრაგმენტული დასწრება ტრენინგზე, რის შემდეგაც, საჭიროებიდან გამომდინარე, ხდებოდა ტრენერთა ინდივიდუალური კონსულტირება;
- ინდივიდუალური წერილობითი ჩექლისტები (მსმენელებს დაურიგდათ ნაბეჭდი ფორმა);
- ინდივიდუალური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება);
- ჯგუფური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება).

შეფასებისას, ასევე, გათვალისწინებული იქნა ტრენინგის მონაწილეთა მიერ, ტრენინგის მსვლელობის დროს ნებისმიერი ფორმით გამოხატული შეფასება (სტიკერები, ფერადი ფურცლები, საკუთარი ხელით მომზადებული პოსტერები და სუვენირები და სხვ.).

მანამ, სანამ შევაფასებდით ტრენერთა მუშაობას, ასევე, განვსაზღვრეთ და წინასწარ გავაცანით მათ შეფასების კრიტერიუმები. ესენია:

- კომუნიკაციის უნარი;
- ტრენინგის მიზნებისა და ქვემიზნების განსაზღვრა;
- თეორიის გასაგებ ენაზე პრეზენტირება;
- პრაქტიკული დავალებების - სიტუაციური სავარჯიშოების, პრობლემური სიტუაციის ანალიზისა (“**Case-study**”) და საქმიანი თამაშების, ჯგუფური და ინდივიდუალური მუშაობის ორგანიზება;

- დისკუსიის წარმართვა;
- ტრენინგის ფაზების ადეკვატური წარმართვა;
- დამხმარე მედიების გამოყენება;
- ვიზუალი.

ასევე, გავითვალისწინეთ ის უმნიშვნელოვანესი ფაქტორი, რამდენად მეთოდურად მიჰყვებოდნენ ტრენინგები ტრენინგის სქემას:

- მისაღმება;
- ტრენინგის წარდგენა და მონაწილეთა გაცნობა;
- მონაწილეთა მოლოდინის გამოკითხვა;
- ტრენინგის კონცეფციის გაცნობა;
- დღის წესრიგის წარდგენა;
- მუშაობის წესების ჩამოყალიბება;
- თემატური რეზიუმირება;
- ყოველი სესიის ბოლოს მიზნის გახსენება და განვლილი მასალების შეჯამება;
- ყოველი სესიის დასაწყისში წინა სესიის მასალების გახსენება;
- ყოველი დღის ბოლოს შეჯამება.

რაც შეეხება მსმენელთათვის ტრენინგის მეორე კვირაში დარიგებული შეფასების ფორმებით წარმოდგენილ ცალკეულ შეფასებებს:

მსმენელთა შეფასებები

მსმენელთა გამოკითხვის ფორმების (წარმოდგენილი იქნა კითხვარის მხოლოდ 39 ერთეული) ანალიზის მიხედვით:

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
1	მიმაჩნია, რომ ეს მოდული, ზოგადად, არის	ძალიან წარმატებული	20	51 %
		წარმატებული	19	48.72 %
		წარუმატებელი	0	0 %
		სულ:	39 მსმენელი	
2	მიმაჩნია, რომ ამ მოდულის სწავლების პერიოდი არის	ხანგრძლივი	0	0 %
		ხანმოკლე	6	15.38 %
		ნორმალურია	33	84.62 %
		სულ:	39 მსმენელი	
3	მიმაჩნია, რომ ჩემი საქმიანობისთვის ამ სახის ტრენინგი	არ არის საჭირო	0	0 %
		საჭიროა	13	33.33 %
		აუცილებელია	26	66.67 %
		სულ:	39 მსმენელი	
4	ჩემი აზრით, დამხმარე მასალები	კვალიფიციურად არის შედგენილი და სრულია	30	77 %

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
		კვალიფიციურად არის შედგენილი, მაგრამ არ არის საკმარისი	9	23.08 %
		არაკვალიფიციურად არის შედგენილი	0	0 %
		სულ:	39 მსმენელი	
5	ტრენინგის ორგანიზების ხარისხი არის	ძალიან კარგი	33	85 %
		დამაკმაყოფილებელი	6	15.38 %
		არადამაკმაყოფილებელი	0	0 %
		სულ:	39 მსმენელი	
6	გთხოვთ, შეაფასოთ კვებითი მომსახურება	ძალიან კარგი	11	28 %
		კარგი	17	43.59 %
		დამაკმაყოფილებელი	11	28.21 %
		სულ:	39 მსმენელი	
7	შესყიდვების სფეროში მუშაობის გამოცდილება	არ მაქვს გამოცდილება	16	41 %
		0 - 1 წლამდე	18	46.15 %
		1-დან 3 წლამდე	2	5.13 %

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
		3 წლიდან ზემოთ	3	7.69 %
		სულ:	39 მსმენელი	

დანარჩენი კითხვები

#	კითხვა	პასუხი
1	ტრენინგის რომელი თემები იყო თქვენთვის საინტერესო და ნაკლებ საინტერესო?	<p>ელექტრონული ტენდერი</p> <hr/> <p>dep-იყო ნაკლებად საინტერესო და 1 და 2 ეტაპიანი ელექტრონული ტენდერი საინტერესო და</p> <hr/> <p>გამარტივებული შესყიდვები, კონკურსი და სხვა</p> <hr/> <p>გამოვარჩევდი: თეთრი და შავი სია, კონსოლიდირებული ტენდერი</p> <hr/> <p>კონკურსი</p> <hr/> <p>პირადად ჩემთვის ყველა თემა საინტერესო იყო</p>

ტენდერის გამოცხადება

ყველა თემა იყო ძალიან საინტერესო

ყველა თემა საინტერესო იყო

ელექტრონული ტენდერის საშუალებები
საინტერესო, ადმინისტრაციული
სამართალდარღვევა ნაკლებად

ერთნაირად საინტერესო იყო ყველა თემა

ზოგადად, ტრენინგზე განხილული ყველა თემა
იყო საინტერესო.

თითქმის ყველა იყო საინტერესო, განსაკუთრებით
კონსოლიდირებული. ტრენინგი თეთრ და შავ
სიაზე იყო ნაკლებ საინტერესო

კონკურსის შესახებ თემები.

კონსოლიდირებული ტენდერი, გამარტივებული
შესყიდვა, ტენდერები, ოქმები შედგენა და
სტატუსის მინიჭება - ეს 4 ყველაზე საინტერესო
იყო. სხვა დანარჩენი თემებიც ბევრის მომცველი,
სასარგებლო და აუცილებელი იყო.

კონსოლიდირებული ტენდერის საკითხები იყო
საინტერესო

კონსოლიდირებული, გამარტივებული შესყიდვა

ნაკლებ საინტერესო იყო კონსოლიდირებული
ტენდერის ტრენინგი, სხვა ყველა საინტერესო იყო

ორ ეტაპიანი ტენდერი, კონკურსი

საინტერესო იყო გამარტივებულ შესყიდვაზე და
ტენდერებზე

სახელმწიფო შესყიდვის ბიზნეს-პროცესი ელ.
სისტემის მიმოხილვა, შესყიდვის დაგეგმვა,
სავარაუდო ღირებულების განსაზღვრა,
მონეტარული ზღვრები, ოქმების შეტყობინებების
შედგენა სტატუსის მინიჭება, დავების საბჭო,
თეთრი და შავი სია.

ურთიერთ კავშირში იყო ყველა თემა
ერთმანეთთან, მნიშვნელოვანი და საინტერესო

ყველა თემა არის საკმაოდ მნიშვნელოვანი და
საინტერესო

ყველა თემა თანაბრად საინტერესო და საჭირო იყო

		<hr/> <p>ყველა თემა საინტერესო იყო</p> <hr/> <p>ყველა საინტერესო იყო</p> <hr/> <p>ყველა საკითხი იყო საინტერესო</p> <hr/> <p>ყველაფერი საინტერესო იყო</p> <hr/> <p>შერჩევა-შეფასება, ორეტაპიანი ტენდერი</p> <hr/> <p>შესყიდვების დაგეგმვა</p> <hr/> <p>ჩემთვის პირადად ზოგადად ყველა თემა საინტერესო იყო</p> <hr/> <p>ჩემთვის საინტერესო იყო ის საკითხები, რომელიც შეეხებოდა გამარტივებული შესყიდვის ჩატარების წესებს. ნაკლებ საინტერესოს ვერ ვიტყვოდი, მაგრამ უფრო რთული იყო ელექტრონული ტენდერები.</p> <hr/>
2	<p>გთხოვთ, შემოგვთავაზოთ თქვენი იდეები და რეკომენდაციები პროგრამასთან დაკავშირებით, შემდგომი ტრენინგებისათვის</p>	<p>დადებული ხელშეკრულების ცვლილებასთან დაკავშირებით დეტალური განხილვა კარგი იქნებოდა თავისი მაგალითებით</p>

არ მაქვს

არ მაქვს იდეები

არსებული რეალობიდან გამომდინარე, ჩემი აზრით აღნიშნული პროგრამა საინტერესოა და აუცილებელი ყველა შემსყიდველი ორგანიზაციისთვის

ვერეფერს დავამატებდი.

კარგი იქნება უფრო ხანგძლივი ტრენინგები ჩატარდეს

სამუშაო გრაფიკიდან გამომდინარე, ტრენინგის ჩატარება საღამოს საათებში კარგი იქნებოდა.

სასურველია აღნიშნული ტრენინგების გავლა წელიწადში ერთხელ მაინც შესაძლებელი უნდა იყოს ყველა შემსყიდველი ორგანიზაციისათვის.

ტრენინგი იყო სრულყოფილი.

ყველაფერი ძალიან კარგი იყო.

		<p>შესყიდვების მონიტორინგის კუთხით ვისურვებდი დამატებით ლექციას</p> <hr/> <p>ჩემთვის სრულყოფილი იყო.</p> <hr/> <p>ხშირად უნდა ჩატარდეს</p> <hr/>
3	<p>შენიშვნები და დამატებითი კომენტარები</p>	<p>დიდი მადლობა მინდა გადავუხადო ყველას</p> <hr/> <p>არ მაქვს</p> <hr/> <p>არანაირი შენიშვნა არ მაქვს.</p> <hr/> <p>თბილი გარემო</p> <hr/> <p>მადლობა</p> <hr/> <p>მშვენივრად გავატარე 2 კვირა</p> <hr/> <p>შენიშვნა არ მაქვს.</p> <hr/> <p>შენიშვნები არ გამაჩნია</p>

იხილეთ ფოტოები:

https://www.facebook.com/pg/StateProcurementAgency/photos/?tab=album&album_id=2070277333080533

https://www.facebook.com/pg/StateProcurementAgency/photos/?tab=album&album_id=2039553059486294

სასწავლო ცენტრის ადმინისტრაცია