



# სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო STATE PROCUREMENT AGENCY

## სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს სასწავლო ცენტრის

### ა ნ გ ა რ ი შ ი

- მიზნობრივი ჯგუფი: სახელმწიფო უწყებების, მათზე დაქვემდებარებული სსიპ-ებისა და შპს-ების შესყიდვების კუთხით დასაქმებული სპეციალისტები.
- ტრენინგის სახელწოდება - „სახელმწიფო შესყიდვების კურსი“.
- ტრენინგის ხანგრძლივობა: 40 სთ.
- ტრენინგის დაწყებისა და დასრულების თარიღი: 16 – 30 მაისი.
- ტრენინგი ჩატარდა: სამუშაო დღეებში, 10:00 სთ.-დან 14.00 სთ.-მდე.
- ტრენინგის დაწყებისთანვე მსმენელებს დაურიგდათ სასწავლო მასალები და ბრენდირებული მეხსიერების ბარათები ციფრული ინფორმაციით.
- ტრენინგის დასასრულს მოხდა მსმენელთა სერტიფიცირება.
- სამუშაო დღის განმავლობაში ეწყობოდა ერთი ყავის შესვენება.
- ტრენინგი დააფინანსა სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტომ.

ტრენინგ ნაკადის სამი ჯგუფის დაკომპლექტების მიზნით, შერჩეული იქნა შემდეგი უწყებების წარმომადგენლები:

- სსიპ ბორჯომის თოჯინების სახელმწიფო თეატრი - 1 მსმენელი
- სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტრო - 5 მსმენელი
- საქართველოს მუნიციპალური განვითარების ფონდი - 1 მსმენელი
- სსიპ კორნელი კეკელიძის სახელობის ხელნაწერთა ეროვნული ცენტრი- 1 მსმენელი
- ფინანსთა სამინისტროს სახაზინო სამსახური - 1 მსმენელი
- შპს საქართველოს აეროპორტების გაერთიანება - 1 მსმენელი
- შპს ბედიანის ფსიქიატრიული საავადმყოფო - 1 მსმენელი
- ააიპ ქ ბათუმის სასპორტო სკოლა - 1 მსმენელი
- დავით გარეჯის მუზეუმ-ნაკრძალი - 1 მსმენელი
- ააიპ საფეხბურთო კლუბი ცხინვალის ცხინვალი - 1 მსმენელი
- შპს ქუთაისის შერეული პოლიკლინიკა - 1 მსმენელი
- სსიპ ივანე მაჩაბლის მუზეუმი - 1 მსმენელი
- სსიპ ქართული ხალხური სიმღერის და საკრავების სახელმწიფო მუზეუმი - 1 მსმენელი
- ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი - 1 მსმენელი
- საქართველოს ცენტრალური საარჩევნო კომისია - 16 მსმენელი
- სსიპ სურსათის ეროვნული სააგენტო - 1 მსმენელი
- სსიპ შემოსავლების სამსახური - 1 მსმენელი
- სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტო - 1 მსმენელი
- სსიპ მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრი - 1 მსმენელი
- სსიპ შოთა რუსთაველის ეროვნული სამეცნიერო ფონდი - 1 მსმენელი

- სსიპ სოხუმის ილია ვეკუას ფიზიკატექნიკის ინსტიტუტი - 1 მსმენელი
- აფხაზეთის ჯანმრთელობისა და სოციალური დაცვის სამინისტრო - 1 მსმენელი
- იუსტიციის სამინისტრო - 1 მსმენელი
- სსიპ საქართველოს ბავშვთა და ახალგაზრდობის განვითარების ფონდი - 1 მსმენელი
- სსიპ იაკობ გოგებაშვილის თელავის სახელმწიფო უნივერსიტეტი - 1 მსმენელი
- ქ. თბილისის სამხატვრო სასწავლებელი - 1 მსმენელი
- საქართველოს იუსტიციის სამინისტრო - 1 მსმენელი
- შპს საქართველოს მელიორაცია - 1 მსმენელი
- იუსტიციის სამინისტრო - 1 მსმენელი
- სსიპ ლ. საყვარელიძის სახელობის დაავადებათა კონტროლისა და საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის ეროვნული ცენტრი - 2 მსმენელი
- სსიპ სახელისუფლებო სპეციალური კავშირგაბმულობის სააგენტო - 1 მსმენელი
- სსიპ კიბერუსაფრთხოების ბიურო - 1 მსმენელი
- სსიპ საგანმნათლებლო და სამეცნიერო ინფრასტრუქტურის განვითარების სააგენტო - 1 მსმენელი
- სსიპ ვანო ხუხუნიაშვილის სახელობის ეფექტიანი მმართველობის სისტემის და ტერიტორიული მოწყობის რეფორმის ცენტრი - 1 მსმენელი
- სს საქართველოს ენერგეტიკის განვითარების ფონდი - 1 მსმენელი

მსმენელთა გენდერული ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 56 მსმენელს შორის წარმოდგენილი იყო 28 ქალი და 28 მამაკაცი.

მსმენელთა ასაკობრივი ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 35 წლამდე - 33 მსმენელი; 50 წლამდე - 20 მსმენელი; 65 წლამდე - 3 მსმენელი.

## რა ვასწავლეთ?!

- სახელმწიფო შესყიდვების ზოგადი მიმოხილვა: სახელმწიფო შესყიდვების არსი და მოქმედების სფერო;
- რელევანტური ნორმატიული აქტები. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა განხილვა; სახელმწიფო შესყიდვების მარეგულირებელი კანონმდებლობა, სხვა აქტები და მათი ურთიერთკავშირი სახელმწიფო შესყიდვებთან;
- დღგ-ს ფაქტორი სახელმწიფო შესყიდვების პროცესში;
- შესყიდვის საშუალებების ზოგადი მიმოხილვა;
- სახელმწიფო შესყიდვის სრული პროცესი;
- სახელმწიფო შესყიდვების დაგეგმვა და ერთგვაროვნების დადგენის წესი;
- ერთგვაროვნების დადგენა (Common Procurement Vocabulary – CPV კოდები);
- სახელმწიფო შესყიდვების ელექტრონული სისტემა და სააგენტოს ოფიციალური ვებ-გვერდი;
- შესყიდვის დაგეგმვა, ბაზრის კვლევა/სავარაუდო ღირებულების განსაზღვრა, გეგმის რეგისტრაცია - ePLAN მოდულში, მონეტარული ზღვრები, სახელმწიფო შესყიდვების გეგმის შესაბამისობის დადგენა ბიუჯეტთან, შესყიდვების გეგმის კორექტირება;
- გამარტივებული შესყიდვა და ხელშეკრულება სახელმწიფო შესყიდვის შესახებ;
- შესყიდვები ხელშეკრულებით - ხელშეკრულების პირობები, ცვლილება ხელშეკრულებაში, ინტერესთა კონფლიქტი, ხელშეკრულების შესრულების უზრუნველყოფის გარანტია და საავანსო ანგარიშსწორება, საჯარიმო სანქციები;
- შესყიდვები ხელშეკრულების დადების გარეშე - ხელშეკრულების ჩანაცვლება შესყიდვის დამადასტურებელი დოკუმენტით (ინტერნეტ-გამოწერა, წარმომადგენლობითი და სხვა შემთხვევები);
- ანგარიშგება - CMR მოდულის გამოყენება და ანგარიში ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე.
- სატენდერო კომისიისა და სატენდერო კომისიის აპარატის შექმნა, მისი ფუნქციები, მოვალეობები;
- შესყიდვის ობიექტის სპეციფიკის გათვალისწინებით მოთხოვნების განსაზღვრა;
- სატენდერო დოკუმენტაციის, სატენდერო განცხადების შედგენა და საკვალიფიკაციო მოთხოვნები, ცვლილებები, ტენდერის გამოცხადება;
- ტენდერის განსაკუთრებული შემთხვევა, ერთობლივი, ორ ეტაპიანი ტენდერები და ალტერნატიული ტენდერი;
- სატენდერო წინადადების წარდგენა, ვადები, ელექტრონული ვაჭრობა;
- ოქმების/შეტყობინებების შედგენა/სტატუსების მინიჭება, ხელშეკრულების გაფორმება, ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე ანგარიშის წარდგენა;
- შავი და თეთრი სია;
- კონსოლიდირებული ტენდერი;
- კონკურსის მომზადება - საკონკურსო განცხადებისა და დოკუმენტაციის მომზადება, გამოცხადება, შედეგების განხილვა და ხელშეკრულების გაფორმება;
- დავების საბჭო, მისი ფუნქციები, მოვალეობები, განხილვის პროცედურები და გადაწყვეტილებები;
- გამარტივებული შესყიდვის განხორციელების შეთანხმება სააგენტოსთან.

სახელმწიფო შესყიდვების კურსს უძღვებოდნენ სახელმწიფო შესყიდვების საგენტოს თანამშრომლები, რომლებიც, ამასთანავე, სასწავლო ცენტრის ტრენერები არიან.

### ტრენინგზე წარმოდგენილი იყვნენ შემდეგი ტრენერები:

1. ალექსანდრე ჩხიკვიშვილი - ანალიტიკური სამსახურის ექსპერტ-ანალიტიკოსი;
2. კონსტანტინე გუგუშაშვილი - მონიტორინგის დეპარტამენტის უფროსი;
3. მაია კუხალიაშვილი - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების, გამარტივებული ხელშეკრულებების, კონკურსებისა და სახელმწიფო შესყიდვების გეგმების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
4. ია შავერდოვი - იურიდიული დეპარტამენტის დავების განხილვის საბჭოს აპარატის (სამმართველოს) უფროსი;
5. გივი გეგელაშვილი - კონსოლიდირებული ტენდერების სამსახურის მთავარი სპეციალისტი;
6. გიორგი ლაცაბიძე - იურიდიული დეპარტამენტის უფროსი;
7. გიორგი გოგიბერიძე - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
8. ხვიჩა ბზიავა - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის დეპარტამენტის მთავარი სპეციალისტი;
9. თამარ გორდელაძე - იურიდიული დეპარტამენტის სამართალწარმოების სამმართველოს უფროსი;
10. ანა ჭანია - ანალიტიკური სამსახურის უფროსი;
11. ნოდარ ხერხეულიძე - იურიდიული დეპარტამენტის სამმართველოებრივი უზრუნველყოფის სამმართველოს უფროსი;
12. ირაკლი გოლეტიანი - გამარტივებული შესყიდვის შეთანხმების სამსახურის უფროსი.

ტრენინგის პირველ დღეს მსმენელებს ჩაუტარდათ პრე-ტესტირება, რითაც, დაახლოებით, განისაზღვრა მათი ცოდნის დონე, მოცემული დროისათვის.

პრე-ტესტი შედგება 50 კითხვისა და კაზუსებისგან, რომელშიც თითოეულ კითხვას თუ კაზუსს აქვს 3 სავარაუდო პასუხი. თითოეული კითხვა და კაზუსი არის 2 ქულიანი.

პოსტ-ტესტირება ჩატარდა კურსის დასრულებისთანავე, ანალოგიური შეფასების სისტემითა და კითხვების იგივე რაოდენობით. საბოლოო შეფასებით განისაზღვრა მსმენელთა სერთიფიკატების კატეგორიები.

სასწავლო ცენტრის მიერ, გაიცემა სერთიფიკატის სამი კატეგორია, შეფასების 100 ქულიანი სისტემის პირობებში, მსმენელის მოსწრების შესაბამისად:

- „წარმატებით ჩააბარა ტესტირება“ - 90%-ისა და მეტის დაძლევის შემთხვევაში;

- „კარგად ჩააზარა ტესტირება“ – 60%-დან 90%-მდე დაძლევის შემთხვევაში;
- „დამაკმაყოფილებლად ჩააზარა ტესტირება“ – 40%-დან 60%-მდე დაძლევის შემთხვევაში.

**პრე და პოსტ -ტესტების შედეგები პირველ ჯგუფში ასე გამოიყურება:**

**პირველი ჯგუფი**

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	აზა ქამადაძე	თვითმმართველი ქალაქი ბათუმი ააიპ ქ ბათუმის სასპორტო სკოლა იურისტი	76/76
2	ემელიანა უზნაძე	თბილისი შპს საქართველოს აეროპორტების გაერთიანება შესყიდვების მენეჯერი	72/88
3	სოფიკო ბოჭორიშვილი	ბორჯომის მუნიციპალიტეტი სსიპ ბორჯომის თოჯინების სახელმწიფო თეატრი შესყიდვების სპეციალისტი	68/68
4	თათია ყურაშვილი	თბილისი საქართველოს სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტრო ეკონომიკური დეპარტამენტის სახელმწიფო შესყიდვების სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი	62/84
5	ვასილ ჭიჭაღუა	თბილისი ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი შემსყიდველი, მთავარი სპეციალისტი	60/80
6	თეა მახარაძე	თბილისი სსიპ კორნელი კეკელიძის სახელობის ხელნაწერთა ეროვნული ცენტრი შესყიდვების კოორდინატორი	58/54
7	გულნარა გაგნიძე	თბილისი სსიპ ქართული ხალხური სიმღერის და საკრავების	56/38

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
		სახელმწიფო მუზეუმი მთ. ბუღალტერი	
8	გიორგი ჩოგოვაძე	თვითმმართველი ქალაქი ქუთაისი შპს ქუთაისის შერეული პოლიკლინიკა შესყიდვების სპეციალისტი	54/58
9	ლია აფაქიძე	თბილისი საქართველოს მუნიციპალური განვითარების ფონდი შესყიდვების სპეციალისტი	54/44
10	თამარ კოკელაძე	თბილისი შპს ბედნიანის ფსიქიატრიული საავდმყოფო ფინანსური დირექტორი	52/30
11	ანა თურმანაული	თბილისი დავითგარეჯის მუზეუმნაკრძალი ბუღალტერი	48/54
12	ელგუჯა კუბიაშვილი	თბილისი სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტრო ლოჯისტიკის დეპარტამენტის მომარაგების სამმართველოს უფროსი	46/82
13	მარიამი ებიტაშვილი	თბილისი ააიპსაფეხბურთო კლუბი ცხინვალის ცხინვალი შესყიდვების განყოფილების მთავარი სპეციალისტი	44/50
14	მიხეილ დიდიძე	თბილისი სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტრო ლოჯისტიკის დეპარტამენტი, მომარაგების სამმართველო შტატგარეშე მოსამსახურე	44/52
15	თამარ ჩიტაძე	თბილისი სსიპ ივანე მაჩაბლის მუზეუმი ბუღალტერი	42/48

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
16	ნინო ბერძენაძე	თბილისი ფინანსთა სამინისტროს სახაზინო სამსახური მომსახურების დეპარტამენტის უფროსის მოადგილე	36/72

ტრენინგის ეფექტურობის ერთ-ერთ ინდიკატორად მიგვაჩნია, სხვაობა პრე და პოსტ-ტესტირებაში მსმენელთა მიერ დაგროვილ ქულებს შორის.

ხსენებული სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი პირველ ჯგუფში შეადგენს 36 ქულას.

### მეორე ჯგუფი

აღსანიშნავია, რომ ტრენინგის მეორე ჯგუფში წარმოდგენილი იყო ცენტრალური საარჩევნო კომისიის შესყიდვების სამსახურის თექვსმეტი სპეციალისტი.

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	ბექა ბეგიაშვილი	თბილისი ცენტრალური საარჩევნო კომისია საფინანსო დეპარტამენტის, სახელმწიფო შესყიდვების განყოფილების მე-3 კატეგორიის სპეციალისტი	84/88
2	სალომე ბანძელაძე	თბილისი სსიპ სურსათის ეროვნული სააგენტო სახელმწიფო შესყიდვების სამმართველოს უფროსი სპეციალისტი	62/40
3	გიორგი ეზუგბაია	თბილისი სსიპ საარჩევნო სისტემების განვითარების რეფორმებისა და სწავლების ცენტრი ადმინისტრაციული განყოფილების უფროსი	62/90

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
4	შალვა რაზმაძე	თბილისი ცესკო სპეციალისტი (II კატეგორია)	60/64
5	დიანა ზარიძე	თბილისი საქართველოს ცენტრალური საარჩევნო კომისია იურიდიული დეპარტამენტის სამართლებრივი უზრუნველყოფის განყოფილების სპეციალისტი (II კატეგორია)	58/78
6	გიორგი გაბაშვილი	თბილისი ცენტრალური საარჩევნო კომისია საფინანსო დეპარტამენტის სახელმწიფო შესყიდვების პირველი კატეგორიის სპეციალისტი	56/62
7	ირაკლი კახნიაშვილი	თბილისი საქართველოს ცენტრალური საარჩევნო კომისია შიდა აუდიტის სამსახურის მე-2 კატეგორიის სპეციალისტი	54/66
8	ანუკა თვარაძე	თბილისი სსიპ სურსათის ეროვნული სააგენტო სახელმწიფო შესყიდვების სამმართველოს უფროსი სპეციალისტი	48/48
9	გურამი დიღმელაშვილი	თბილისი საქართველოს ცენტრალური საარჩევნო კომისია შტატგარეშე მოსამსახურე	48/82
10	ელენე ვაშაძე	თბილისი საქართველოს ცენტრალური საარჩევნო კომისია მთავარი ბუღალტერი	46/76
11	ვალერიან მაისურაძე	თბილისი საქართველოს ცენტრალური საარჩევნო კომისია შიდა აუდიტის სამსახურის უფროსი	46/68
12	გიგა რაზმაძე	თბილისი შემოსავლების სამსახური ლოჯისტიკის დეპარტამენტის დამხმარე მოსამსახურე	46/62



#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
13	ნოდარ მიქაბერიძე	თბილისი ცესკო საარჩევნო პროცედურებისა და საოქმო შედეგების განყოფილების სპეციალისტი (III კატეგორია)	44/60
14	ნოდარ ლევინიძე	თბილისი სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტო სახელმწიფო შესყიდვების სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი	44/58
15	მარინე ფირცხალაიშვილი	თბილისი საქართველოს ცენტრალური საარჩევნო კომისია შიდა აუდიტის მეორე კატეგორიის სპეციალისტი	42/48
16	საბა დოროყაშვილი	თბილისი საქართველოს ცენტრალური საარჩევნო კომისია საარჩევნო კომისიებთან ურთიერთობებისა და ინფორმაციის მართვის განყოფილების სპეციალისტი	40/50
17	ნანა ოძელაშვილი	თბილისი საქართველოს ცენტრალური საარჩევნო კომისია იურიდიული დეპარტამენტის სასამართლოებთან ურთიერთობის და საარჩევნო დავების განყოფილების სპეციალისტი (II კატეგორია)	40/68
18	ანა ცეცაძე	თბილისი საქართველოს ცენტრალური საარჩევნო კომისია სპეციალისტი (I კატეგორია)	40/84
19	კობა ცერცვაძე	თბილისი საქართველოს ცენტრალური საარჩევნო კომისია შიდა აუდიტის სამსახურის კონსულტანტი	36/50
20	ეკატერინე ჩომახიძე	თბილისი საქართველოს ცენტრალური საარჩევნო კომისია იურიდიული დეპარტამენტის შტატგარეშე მოსამსახურე	34/72

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მეორე ჯგუფში შეადგენს 38 ქულას.

მესამე ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	ნიკოლოზი დუჩიძე	თბილისი სსიპ სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სასწავლო ცენტრი შესყიდვების კოორდინატორი	86/88
2	დავით მესხიშვილი	თბილისი სსიპ საგანმნათლებლო და სამეცნიერო ინფრასტრუქტურის განვითარების სააგენტო შესყიდვების სამსახურის მთავარი სპეციალისტი	84/84
3	შალვა ბაღაშვილი	თბილისი სსიპ ლ. საყვარელიძის სახელობის დაავადებათა კონტროლისა და საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის ეროვნული ცენტრი გლობალური ფონდის პროგრამების მართვის ჯგუფის შესყიდვების მენეჯერი	74/82
4	მერაბ კიკვაძე	თბილისი სსიპ საქართველოს ბავშვთა და ახალგაზრდობის განვითარების ფონდი ფინანსური საქმიანობისა და შესყიდვების სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი (შესყიდვები)	70/68
5	მარალ გუსეინოვა	თბილისი საქართველოს იუსტიციის სამინისტრო გენერალური ინსპექციის საფინანსო-სარევიზიო სამმართველოს მრჩეველი	68/72
6	ზურაბი ხეცურიანი	თბილისი სსიპ მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრი შესყიდვების სპეციალისტი	64/72
7	დავით მღებრიშვილი	თბილისი სსიპ ლ. საყვარელიძის სახელობის დაავადებათა კონტროლისა და საზოგადოებრივი ჯანმრთელობის ეროვნული ცენტრი გლობალური ფონდის პროგრამების მართვის ჯგუფის შესყიდვების სპეციალისტი	60/74

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
8	ანა ბაქრაძე	თბილისი სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტრო ბიუჯეტის დაგეგმვისა და მართვის სამმართველოს მრჩეველი	60/62
9	სოსო სუთიძე	თბილისი იუსტიციის სამინისტრო გენერალური ინსპექციის მრჩეველი	60/76
10	მაია ჯიქია	თბილისი სსიპ სახელისუფლებო სპეციალური კავშირგაბმულობის სააგენტო განყოფილების უფროსი	60/70
11	გიორგი ძამუნაშვილი	თვითმმართველი ქალაქი თელავი სსიპ იაკობ გოგებაშვილის თელავის სახელმწიფო უნივერსიტეტი სახელმწიფო შესყიდვების განყოფილების უფროსი	58/74
12	პავლე კაპანაძე	თბილისი სსიპ შოთა რუსთაველის ეროვნული სამეცნიერო ფონდი ადმინისტრაციული და იურიდიული უზრუნველყოფის დეპარტამენტი	54/66
13	ეკატერინა ფაცაცია	თბილისი თსსს პედიატრიის აკადემიური კლინიკა სამსახურის უფროსი	52/70
14	ლევან ბოკუჩავა	თბილისი სსიპ სოხუმის ილია ვეკუას ფიზიკატექნიკის ინსტიტუტი მარკეტინგისა და ლოჯისტიკის სამსახურის უფროსი - შესყიდვების კოორდინატორი	52/66
15	მარიამ გოგუაძე	თბილისი შპს საქართველოს მელიორაცია შესყიდვების სპეციალისტი	52/58
16	გიორგი თევდორაძე	თბილისი იუსტიციის სამინისტრო გენერალური ინსპექციის სამმართველოს უფროსი	52/64

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
17	მარინა ჯანაშია	თბილისი ქთბილისის სამხატვრო სასწავლებელი ბუღალტერი	42/46
18	სოფიო გეგეშიძე	თბილისი სს საქართველოს ენერგეტიკის განვითარების ფონდი შესყიდვების მენეჯერი	38/60
19	გიგა გოგინაშვილი	თბილისი სსიპ ვანო ხუხუნაიშვილის სახელობის ეფექტიანი მმართველობის სისტემის და ტერიტორიული მოწყობის რეფორმის ცენტრი ლოგისტიკის სპეციალისტი	38/54
20	მაია ლაბაძე	თბილისი სსიპ კიბერუსაფრთხოების ბიურო სამართლებრივი უზრუნველყოფის სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი	36/56

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მესამე ჯგუფში შეადგენს 20 ქულას.

თუკი, თავდაპირველად, ჯგუფების მიხედვით, გამოვთვლით მსმენელთა მიერ ორივე ტესტირებაში დაგროვილ ქულებს და დავაჯამებთ, შემდეგ გამოვთვლით პრე და პოსტ-ტესტირების შედეგებს შორის სხვაობას, მივიღებთ ეფექტურობის დაახლოებით პროცენტულ მაჩვენებელს.

**პრე -ტესტი:**

ჯგუფი #1 - 55%

ჯგუფი #2 - 50%

ჯგუფი #3 - 58%

საშუალო: 54.3%

**პოსტ- ტესტი:**

ჯგუფი #1 - 61%

ჯგუფი #2 - 66%

ჯგუფი #3 - 68%

საშუალო : 65%

სხვაობა პოსტ და პრე-ტესტის ჯამურ პროცენტულ მაჩვენებლებს შორის (ეფექტურობის მიახლოებითი მაჩვენებელი) შეადგენს 11.3 %-ს.

### პრე-ტესტის შეკითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პრე-ტესტის 91 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
1	18% (7)	82% (32)	2 (49%)
2	55% (17)	45% (14)	3 (55%)
3	59% (17)	41% (12)	2 (59%)
4	63% (17)	37% (10)	1 (63%)
5	81% (26)	19% (6)	3 (81%)
6	8% (2)	92% (23)	2 (56%)
7	53% (17)	47% (15)	3 (53%)
8	53% (19)	47% (17)	3 (53%)
9	81% (25)	19% (6)	3 (81%)
10	55% (18)	45% (15)	1 (55%)
11	55% (16)	45% (13)	2 (55%)
12	48% (16)	52% (17)	1 (48%)
13	44% (17)	56% (22)	2 (49%)
14	95% (37)	5% (2)	2 (95%)
15	15% (4)	85% (22)	3 (73%)
16	3% (1)	97% (31)	3 (91%)
17	62% (23)	38% (14)	2 (62%)
18	36% (12)	64% (21)	1 (55%)
19	72% (18)	28% (7)	3 (72%)
20	48% (12)	52% (13)	1 (48%)
21	54% (15)	46% (13)	3 (54%)
22	54% (14)	46% (12)	1 (54%)
23	92% (23)	8% (2)	3 (92%)
24	55% (17)	45% (14)	3 (55%)
25	100% (25)	0% (0)	2 (100%)
26	88% (28)	13% (4)	2 (88%)
27	79% (22)	21% (6)	2 (79%)
28	45% (15)	55% (18)	2 (45%)
29	83% (25)	17% (5)	2 (83%)
30	35% (11)	65% (20)	2 (61%)
31	68% (15)	32% (7)	1 (68%)
32	76% (25)	24% (8)	2 (76%)

33	65% (20)	35% (11)	1 (65%)
34	27% (7)	73% (19)	2 (38%)
35	71% (22)	29% (9)	2 (71%)
36	90% (28)	10% (3)	3 (90%)
37	85% (28)	15% (5)	2 (85%)
38	56% (20)	44% (16)	1 (56%)
39	48% (13)	52% (14)	2 (48%)
40	44% (15)	56% (19)	2 (44%)
41	58% (19)	42% (14)	1 (58%)
42	67% (22)	33% (11)	2 (67%)
43	44% (12)	56% (15)	1 (44%)
44	83% (19)	17% (4)	2 (83%)
45	35% (12)	65% (22)	1 (65%)
46	68% (17)	32% (8)	1 (68%)
47	48% (12)	52% (13)	3 (48%)
48	74% (20)	26% (7)	2 (74%)
49	32% (12)	68% (26)	3 (39%)
50	47% (14)	53% (16)	3 (50%)
51	18% (5)	82% (23)	1 (43%)
52	38% (11)	62% (18)	3 (38%)
53	59% (13)	41% (9)	2 (59%)
54	3% (1)	97% (29)	3 (73%)
55	29% (9)	71% (22)	1 (58%)
56	50% (11)	50% (11)	1 (50%)
57	74% (25)	26% (9)	2 (74%)
58	81% (25)	19% (6)	2 (81%)
59	43% (12)	57% (16)	1 (46%)
60	61% (19)	39% (12)	2 (61%)
61	41% (13)	59% (19)	3 (53%)
62	39% (12)	61% (19)	3 (42%)
63	21% (7)	79% (26)	1 (79%)
64	32% (10)	68% (21)	3 (61%)
65	59% (19)	41% (13)	3 (59%)
66	53% (16)	47% (14)	1 (53%)
67	47% (14)	53% (16)	1 (47%)
68	47% (15)	53% (17)	1 (47%)
69	54% (15)	46% (13)	3 (54%)
70	76% (25)	24% (8)	3 (76%)
71	54% (15)	46% (13)	3 (54%)
72	86% (32)	14% (5)	2 (86%)
73	67% (16)	33% (8)	2 (67%)
74	40% (17)	60% (25)	3 (55%)
75	29% (10)	71% (24)	3 (35%)

76	65% (24)	35% (13)	1 (65%)
77	60% (12)	40% (8)	1 (60%)
78	59% (20)	41% (14)	2 (59%)
79	83% (30)	17% (6)	1 (83%)
80	41% (13)	59% (19)	1 (50%)
81	87% (27)	13% (4)	2 (87%)
82	45% (18)	55% (22)	1 (45%)
83	66% (21)	34% (11)	2 (66%)
84	33% (10)	67% (20)	3 (40%)
85	47% (17)	53% (19)	1 (47%)
86	57% (20)	43% (15)	2 (57%)
87	35% (12)	65% (22)	3 (35%)
88	38% (11)	62% (18)	3 (38%)
89	41% (11)	59% (16)	3 (41%)
90	55% (17)	45% (14)	3 (55%)
91	41% (13)	59% (19)	2 (41%)

**პოსტ-ტესტის კითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი**

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პოსტ-ტესტის 78 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
1	39% (15)	61% (23)	2 (39%)
2	90% (35)	10% (4)	2 (90%)
3	67% (24)	33% (12)	1 (67%)
4	90% (28)	10% (3)	3 (90%)
5	88% (28)	13% (4)	2 (88%)
6	35% (13)	65% (24)	2 (46%)
7	45% (15)	55% (18)	1 (45%)
8	80% (28)	20% (7)	1 (80%)
9	86% (30)	14% (5)	3 (86%)
10	46% (18)	54% (21)	3 (46%)
11	77% (27)	23% (8)	2 (77%)
12	74% (28)	26% (10)	1 (74%)

13	82% (28)	18% (6)	2 (82%)
14	92% (36)	8% (3)	2 (92%)
15	53% (18)	47% (16)	3 (53%)
16	44% (17)	56% (22)	2 (51%)
17	63% (20)	38% (12)	3 (63%)
18	72% (23)	28% (9)	1 (72%)
19	57% (20)	43% (15)	2 (57%)
20	54% (19)	46% (16)	3 (54%)
21	88% (28)	13% (4)	1 (88%)
22	93% (28)	7% (2)	3 (93%)
23	81% (26)	19% (6)	3 (81%)
24	60% (21)	40% (14)	3 (60%)
25	79% (31)	21% (8)	1 (79%)
26	76% (29)	24% (9)	2 (76%)
27	81% (29)	19% (7)	1 (81%)
28	81% (22)	19% (5)	3 (81%)
29	56% (20)	44% (16)	1 (56%)
30	58% (19)	42% (14)	2 (58%)
31	71% (25)	29% (10)	2 (71%)
32	55% (21)	45% (17)	1 (55%)
33	62% (26)	38% (16)	2 (62%)
34	25% (8)	75% (24)	1 (56%)
35	63% (25)	38% (15)	3 (63%)
36	69% (24)	31% (11)	1 (69%)
37	6% (2)	94% (30)	3 (72%)
38	45% (17)	55% (21)	3 (47%)
39	100% (34)	0% (0)	1 (100%)
40	47% (16)	53% (18)	1 (47%)
41	45% (18)	55% (22)	2 (45%)
42	62% (21)	38% (13)	1 (62%)
43	67% (20)	33% (10)	2 (67%)
44	85% (28)	15% (5)	3 (85%)
45	61% (20)	39% (13)	2 (61%)
46	64% (21)	36% (12)	1 (64%)
47	91% (30)	9% (3)	1 (91%)
48	19% (6)	81% (26)	2 (47%)
49	88% (35)	13% (5)	3 (88%)
50	70% (23)	30% (10)	3 (70%)
51	71% (25)	29% (10)	2 (71%)
52	92% (35)	8% (3)	2 (92%)
53	80% (24)	20% (6)	3 (80%)
54	68% (25)	32% (12)	2 (68%)
55	79% (31)	21% (8)	2 (79%)



56	90% (27)	10% (3)	3 (90%)
57	85% (28)	15% (5)	3 (85%)
58	84% (31)	16% (6)	3 (84%)
59	88% (28)	13% (4)	2 (88%)
60	33% (12)	67% (24)	3 (50%)
61	59% (23)	41% (16)	2 (59%)
62	30% (12)	70% (28)	3 (68%)
63	59% (24)	41% (17)	1 (59%)
64	26% (10)	74% (29)	2 (56%)
65	75% (21)	25% (7)	2 (75%)
66	46% (16)	54% (19)	2 (49%)
67	51% (19)	49% (18)	3 (51%)
68	86% (31)	14% (5)	3 (86%)
69	36% (13)	64% (23)	1 (53%)
70	66% (25)	34% (13)	3 (66%)
71	85% (28)	15% (5)	1 (85%)
72	45% (17)	55% (21)	3 (45%)
73	51% (18)	49% (17)	3 (51%)
74	71% (27)	29% (11)	2 (71%)
75	51% (18)	49% (17)	3 (51%)
76	76% (28)	24% (9)	1 (76%)
77	81% (30)	19% (7)	2 (81%)
78	97% (33)	3% (1)	1 (97%)

### შეფასება

ტრენინგის ორგანიზაციული ნაწილის, სასწავლო პროგრამის, დამხმარე მასალებისა და ტრენერების მუშაობის შეფასების მიზნით გამოვიყენეთ შემდეგი მეთოდები:

- ქოუჩერის ფრაგმენტული დასწრება ტრენინგზე, რის შემდეგაც, საჭიროებიდან გამომდინარე, ხდებოდა ტრენერთა ინდივიდუალური კონსულტირება;
- ინდივიდუალური წერილობითი ჩექლისტები (მსმენელებს დაურიგდათ ნაბეჭდი ფორმა);
- ინდივიდუალური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება);
- ჯგუფური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება).

შეფასებისას, ასევე, გათვალისწინებული იქნა ტრენინგის მონაწილეთა მიერ, ტრენინგის მსვლელობის დროს ნებისმიერი ფორმით გამოხატული შეფასება (სტიკერები, ფერადი ფურცლები, საკუთარი ხელით მომზადებული პოსტერები და სუვენირები და სხვ.).

მანამ, სანამ შევასებდით ტრენერთა მუშაობას, ასევე, განვსაზღვრეთ და წინასწარ გავაცანით მათ შეფასების კრიტერიუმები. ესენია:

- კომუნიკაციის უნარი;
- ტრენინგის მიზნებისა და ქვემიზნების განსაზღვრა;
- თეორიის გასაგებ ენაზე პრეზენტირება;
- პრაქტიკული დავალებების - სიტუაციური სავარჯიშოების, პრობლემური სიტუაციის ანალიზისა (“**Case-study**”) და საქმიანი თამაშების, ჯგუფური და ინდივიდუალური მუშაობის ორგანიზება;
- დისკუსიის წარმართვა;
- ტრენინგის ფაზების ადეკვატური წარმართვა;
- დამხმარე მედიების გამოყენება;
- ვიზუალი.

ასევე, გავითვალისწინეთ ის უმნიშვნელოვანესი ფაქტორი, რამდენად მეთოდურად მიჰყვებოდნენ ტრენერები ტრენინგის სქემას:

- მისაღმება;
- ტრენერის წარდგენა და მონაწილეთა გაცნობა;
- მონაწილეთა მოლოდინის გამოკითხვა;
- ტრენინგის კონცეფციის გაცნობა;
- დღის წესრიგის წარდგენა;
- მუშაობის წესების ჩამოყალიბება;
- თემატური რეზიუმირება;
- ყოველი სესიის ბოლოს მიზნის გახსენება და განვლილი მასალების შეჯამება;
- ყოველი სესიის დასაწყისში წინა სესიის მასალების გახსენება;
- ყოველი დღის ბოლოს შეჯამება.

რაც შეეხება მსმენელთათვის ტრენინგის მეორე კვირაში დარიგებული შეფასების ფორმებით წარმოდგენილ ცალკეულ შეფასებებს:

## მსმენელთა შეფასებები

მსმენელთა გამოკითხვის ფორმების (წარმოდგენილი იქნა კითხვარის მხოლოდ 50 ერთეული) ანალიზის მიხედვით:

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
1	მიმაჩნია, რომ ეს მოდული, ზოგადად, არის	ძალიან წარმატებული	17	32 %
		წარმატებული	36	67.92 %
		წარუმატებელი	0	0 %
		სულ:	53 მსმენელი	
2	მიმაჩნია, რომ ამ მოდულის სწავლების პერიოდი არის	ხანგრძლივი	3	6 %
		ხანმოკლე	11	20.75 %
		ნორმალურია	39	73.58 %
		სულ:	53 მსმენელი	
3	მიმაჩნია, რომ ჩემი საქმიანობისთვის ამ სახის ტრენინგი	არ არის საჭირო	1	2 %
		საჭიროა	20	37.74 %
		აუცილებელია	32	60.38 %
		სულ:	53 მსმენელი	
4	ჩემი აზრით, დამხმარე მასალები	კვალიფიციურად არის შედგენილი და სრულია	33	62 %

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
		კვალიფიციურად არის შედგენილი, მაგრამ არ არის საკმარისი	19	35.85 %
		არაკვალიფიციურად არის შედგენილი	1	1.89 %
		სულ:	53 მსმენელი	
5	ტრენინგის ორგანიზების ხარისხი არის	ძალიან კარგი	39	74 %
		დამაკმაყოფილებელი	14	26.42 %
		არადამაკმაყოფილებელი	0	0 %
		სულ:	53 მსმენელი	
6	გთხოვთ, შეაფასოთ კვებითი მომსახურება	ძალიან კარგი	16	30 %
		კარგი	18	33.96 %
		დამაკმაყოფილებელი	19	35.85 %
		სულ:	53 მსმენელი	

# დანარჩენი კითხვები

#	კითხვა	პასუხი
1	ტრენინგის რომელი თემები იყო თქვენთვის საინტერესო და ნაკლებ საინტერესო?	<p>e-plan</p> <hr/> <p>yvela saintereso iyo</p> <hr/> <p>არ გამაჩნია</p> <hr/> <p>გამარტივებული ელექტრონული ტრენინგი</p> <hr/> <p>გამარტივებული ელექტრონული ტენდერი/ელექტრონული ტენდერი</p> <hr/> <p>გამარტივებული ელექტრონული ტენდერის ნაწილი და ასევე დავების განხილვის საბჭოს თემა</p> <hr/> <p>გამარტივებული შესყიდვა, კონსოლიდირებული ტენდერი</p> <hr/> <p>გამარტივებული შესყიდვები, გეგმები, კონსოლიდირებული ტენდერი</p> <hr/> <p>გამომდინარე იქედან, რომ მე ამ სფეროში არ ვმოღვაწეობ და მხოლოდ ხელშეკრულებების მონიტორინგი შედის ჩემს ფუნქცია-მოვალეობაში, მიმაჩნია, რომ ყველა თემა იყო საინტერესო ჩემი ზოგადი ინფორმაციისათვის</p> <hr/>

გარკვეულწილად ყველა თემა იყო ინფორმაციული და ტრენინგში მონაწილეთათვის გასაგები

---

დავების საბჭო, შავის და თეთრი სია, შესყიდვის საშუალებები

---

დავების საბჭოს შესახებ

---

ელექტრონული ტენდერი

---

ვინაიდან მე ამ თემებს შევცხე პირველად, ყველა თემა საინტერესო იყო

---

თავისი შინაარსიდან გამომდინარე ყველა თემა იყო საინტერესო

---

თითოეული თემა ჩემთვის იყო თავისებურებიდან გამომდინარე საინტერესო

---

თითქმის ყველა

---

კონკურსი

---

კონსოლიდირებული საინტერესო, შავი და თეთრი სიები - ნაკლებად

---

კონსოლიდირებული ტენდერები, ბაზრის კვლევა

---

კონსოლიდირებული ტენდერი

---

კონსოლიდირებული ტენდერი, გამარტივებული სესყიდვა.

---

კონსოლიდირებული ტენდერი, გამარტივებული შესყიდვის  
კონკრეტული საფუძვლები

---

ნოდარ ხერხეულიძისა და გივი გეგელაშვილის იყო საინტერესო, ია  
შავერდოვის ნაკლებად საინტერესო

---

საინტერესო

---

საინტერესო - შერჩევა/შეფასება, კონკურსი, კონსოლიდირებული  
ტენდერები

---

საინტერესო იყო კანონმდებლობა, გამარტივებული შესყიდვის  
საფუძვლები, გამარტივებული ელ.ტენდერი, ტენდერი. ნაკლებად  
საინტერესო იყო კონკურსი.

---

საინტერესო იყო სამართლებრივი აქტები და ნაკლებად საინტერესო  
სისტემაში მუშაობა

---

საინტერესო იყო ტენდერების თემა

---

საინტერესო იყო ყველა

---

საინტერესო იყო ყველა ასპექტში

---

საინტერესო იყო ყველა თემა

---

საინტერესო-გამარტივებული ელექტრონული  
ტენდერი/ელექტრონული ტენდერი, ბაზრის კვლევა, შერჩევა-  
შეფასება. ნაკლებ საინტერესო-დავების საბჭო.

---

სახელმწიფო შესყიდვების დაგეგმვა, შესყიდვის ობიექტის  
სპეციფიკის განსაზღვრა, ბაზრის კვლევა, ოქმების შედგენა

---

ტრენინგზე ჩემთვის ყველა თემა იყო ახალი და ამიტომ ძალიან  
საინტერესო იყო

---

ტრენინგის სრული კურსი

---

ყველა

---

ყველა თემა საინტერესო იყო

---

ყველა თემა იყო საინტერესო

---

ყველა თემა იყო საინტერესო და მივიღე ბევრი ინფორმაცია

---

ყველა თემა იყო ძალიან საინტერესო, ასევე ტრენინგების მიერ  
დროულად და კომპეტენტურად ხდებოდა პრაქტიკული  
მაგალითების მოყვანა საკითხში და თემაში უკეთესად გარკვევის  
მიზნით.

---

ყველა თემა საინტერესო იყო

---

ყველა თემა საინტერესო იყო, მაგრამ განსაკუთრებით აღვნიშნავდი:  
გამარტივებული შესყიდვის განხორციელების სააგენტოსთან



		<p>შეთნხმებ; სახელმწიფო შესყიდვებთან დაკავშირებული ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა განხილვა; კონკურსი, შესყიდვების დაგეგმვა და ერთგვაროვნების დადგენის წესი</p> <hr/> <p>ყველა თემა საინტერესო იყო.</p> <hr/> <p>ყველა თემა საინტერესოა და ჩემი საქმიანობის პროცესისთვის აუცილებელი.</p> <hr/> <p>ყველა ტრენინგი იყო საინტერესო</p> <hr/>
2	<p>გთხოვთ, შემოგვთავაზოთ თქვენი იდეები და რეკომენდაციები პროგრამასთან დაკავშირებით, შემდგომი ტრენინგებისათვის</p>	<p>ტრენინგების მიმდინარეობის დროს უმჯობესი იქნება მოყვანილი იქნას უფრო მეტი პრაქტიკული მაგალითები, პრობლემური შემთხვევები.</p> <hr/> <p>””</p> <hr/> <p>-</p> <hr/> <p>----</p> <hr/> <p>..</p> <hr/> <p>...</p> <hr/> <p>.....</p> <hr/>

ა

---

ამ ეტაპზე არ მაქვს რეკომენდაცია

---

არ გამაჩნია

---

არ მაქვს

---

არ მაქვს იდეები

---

განხორციელდეს მეტი პრაქტიკული სამუშაო

---

ეკრანი ციმციმებს საშინლად ალბათ არეფრეშებს და შესაძლებელი  
თუ არის ეგ პროცესი რომ იყოს დროში იშიათი

---

ვისურვებდი, რომ აქცენტი მეტად გაკეთებულიყო დეტალებზე  
და პრაქტიკულ მაგალითებზე, რაც სამუშაო პრაქტიკაში უფრო  
საჭირო და გამოსადეგია

---

ვფიქრობ ტრენინგი ორიენტირებულია უშუალოდ შესყიდვების  
სპეციალისტებისთვის და ნაკლებად გასეგვბია ისეთი  
პიროვნებებისთვის ვისაც მცირე დოზით აქვს შეხება შესყიდვებთან.  
ვისურვებდი რომ უფრო ზოგადი ხასიათის რომ იყოს რამდენიმე  
ლექცია.

---

კარგი იქნება თუ პოსტტესტამდე იქნება შემაჯამებელი ტექსტი  
ყველა თემაზე

---

კარგი იქნება თუ ტრენინგი ორიენტირებული იქნება როგორც  
შესყიდვების სპეციალისტებზე ისე დამწყებთათვის

---

კარგი იქნებოდა თუ ჩატარდება ტრენინგები იურისტებისათვის ვისაც არ ქონია ხშირი და საფუძვლიანი შეხება შესყიდვებთან

---

მეტი პრაქტიკული სავარჯიშოები

---

მიზანშეწონილია ტრენინგის მიმდინარეობისას გამოყენებული იქნას უფრო მეტი პრაქტიკული მაგალითები.

---

მიზანშეწონილია, ტრენინგი გათვლილი იყოს დამწყებთათვის

---

მოგვიანებით

---

მსმენელთა მეტი ჩართულობა ტრენინგის პროცესში

---

პერიოდის გაზრდა, კვირაში ორი ნახევარგანაკვეთიანი სამუშაო დღით. მეტი კაზუსები და პრაქტიკულები.

---

პრაქტიკული მაგალითები

---

პრაქტიკული მხარის მეტი ყურადღება უკეთესი იქნება

---

რაც შეიძლება მეტი მაგალითი პრაქტიკიდან

---

რეკომენდირებულია, რომ ტრენინგები ჩატარდეს უფრო ხანგრძლივად და ამომურავად იქნეს განხილული ყველა საკითხი

---

რომ იყოს კიდევ სამი დღე განვლილი მასალის შესაჯამებლად

---

რჩევას სატენდერო კომისიის წევრებს ჩაურატდეთ ასეთი ტრენინგები.

---

სავსებით დამაკმაყოფილა თქვენმა ინფორმაციამ

---

სასურველია განხილულ იქნას უფრო მეტი პრაქტიკული შემთხვევები

---

სასურველია სატრენინგო - საკითხავი მასალის მეტად გაზდა და დახვეწა.

---

ტრენინგებიდან გამომდინარე სჯობს აქცენტი გაკეთდეს დეტალებზე

---

უკეთესი იქნება თუ თითო დღე იქნება ტრენინგი თითოეულ თემაზე და არა მიყოლებით.

---

უფრო პრაქტიკასთან მიახლოებული მაგალითების განხილვა

---

ყველაფერი საუკეთესო იყო.

---

ყველაფერი ძალიან კარგი იყო

---

შესაძლებელი იყოს ხელმეორე ტრენინგი

---

შესაძლებელია ტრენინგის ვადა გავზარდოთ და გადავანაწილოთ კვირის დღეებზე.

ჩემი აზრით ტრენინგების ხანგძლივობა უნდა იყოს მეტი და უფრო მეტი პრაქტიკული მაგალითების განხილვა

ჩემი მოსაზრებით დამწყები სპეციალისტებისათვის და უკვე საკითხში გარკვეული სპეციალისტებისათვის უნდა იყოს ცალკე პროგრამა

ცოტა მეტი პრაქტიკული საკითხები იქნებოდა უკეთესი

ძალიან კარგი იქნება თუ ტრენინგები დროის რეგლამენტს დაიცავენ

ძალიან კარგი იყო ყველაფერი

3 შენიშვნები და დამატებითი კომენტარები

,,,

-

----

..

ა

არ გამაჩნია

---

არ მაქვ

---

არ მაქვს

---

არ მაქვს შენიშვნა

---

არ მაქვს შენიშვნები

---

არ მაქვს შენიშვნები, მაღლობა სასიამოვნოდ გატარებული  
დღეებისათვის

---

არანაირი

---

არანაირი შენიშვნა არ მაქვს

---

არანაირი შენიშვნა არ მაქვს.

---

დამატებით კომენტარი არ გამაჩნია

---

დამხმარე სახელმძვანელოებში მაგალითებად მოყვანილი  
კითხვების პასუხებიც რომ იყოს ალბათ უკეთესი იქნებოდა

---

დიდი მაღლობა

---

ელექტრონული სასწავლო პროგრამები ვებგვერდზე

---

ვიდეოვებ ადნიშნული ტრენინგი იქნება შედეგიანი

---

იხილეთ რეკომენდაციები

---

კარგი იქნება ოტუ ტრენერი დაასრულებს თავის ტრენინგს და მერე იქნება კითხვები. კითხვებში იკარგებოდა აზრი

---

კვალიფიკაციაზე სამუშაოა

---

კომენტარი არ გამაჩნია

---

კომენტარის გარეშე

---

მეტი სავარჯიშოა საჭირო

---

საერთო ჯამში მინდა გამოვხატო კმაყოფილება და ვფიქრობ რომ დამეხმარება ტრენინგი ჩემ შემდგომ საქმიანობაში.

---

სასიამოვნო გარემოში გატარებული რამდენიმე დღე

---

სასურველი პრეზენტაცია კომპიუტერშიც იყოს ჩაწერილი, რადგან ცუდი განათების გამო არ ჩანდა ეკრანზე არსებული პრეზენტაცია

---

საუკეთესოები ხართ

---

სწავლის ხანგრძლივობა რომ იყოს ცოტა მეტი

---

ტრენინგი არ უნდა ჰგავდეს სემინარს

---

უკომენტაროდ

---

შენიშვნა არ მაქვს

---

შენიშვნები არ გამაჩნია

---

შენიშვნები არ გამაჩნია.

---

შენიშვნები არ მაქვს

---

შენიშვნები არ მაქვს.

---

შესყიდვების მარეგულირებელი კანონდებლობის უფრო დახვეწა  
შესაძლებლობის ფარგლებში, რათა არ ხდებოდეს მუხლების  
სხვადასხვა იტერპრეტირება

---

მალიან კარგი იქნება თუ ტრენინგები დროის რეგლამენტს დაიცავენ



იხილეთ ფოტოები შემდეგ ლინკებზე:

<https://www.facebook.com/media/set/?set=a.961190617322549.1073741903.573330036108611&type=3>

<https://www.facebook.com/media/set/?set=a.969732049801739.1073741906.573330036108611&type=3>

სასწავლო ცენტრის ადმინისტრაცია