



სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო STATE PROCUREMENT AGENCY

სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს სასწავლო ცენტრის

ა ნ გ ა რ ი შ ი

- **მიზნობრივი ჯგუფი:** ადგილობრივი თვითმმართველობის ორგანოებში დასაქმებული მოსამსახურეები. ასევე, საქართველოს მუნიციპალიტეტების ორგანოების მიერ დაფუძნებული და მათ მართვაში არსებული კერძო სამართლის იურიდიული პირების (ააიპ-ების, შპს-ებისა და სხვ.) შესყიდვების კუთხით დასაქმებული სპეციალისტები.
- **ტრენინგის სახელწოდება** - „სახელმწიფო შესყიდვების კურსი“.
- **ტრენინგის ხანგრძლივობა:** 40 სთ.
- **ტრენინგის დაწყებისა და დასრულების თარიღი:** 18 – 28 ივლისი.
- **ტრენინგი ჩატარდა:** სამუშაო დღეებში, 10:00 სთ.-დან 14.00 სთ.-მდე.
- **ტრენინგის დაწყებისთანვე მსმენელებს დაურიგდათ სასწავლო მასალები და ბრენდირებული მეხსიერების ბარათები ციფრული ინფორმაციით.**
- **ტრენინგის დასასრულს მოხდა მსმენელთა სერტიფიცირება.**
- **სამუშაო დღის განმავლობაში ეწყობოდა ერთი ყავის შესვენება.**
- **ტრენინგი დააფინანსა სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტომ.**

ტრენინგ ნაკადის სამი ჯგუფის დაკომპლექტების მიზნით, შერჩეული იქნა შემდეგი უწყებების წარმომადგენლები:

- სსიპ გურამ რამიშვილის სახელობის ქალაქ თბილისის საჯარო სკოლა - 1 მსმენელი
- ააიპ სამეფო უბნის თეატრი - 1 მსმენელი
- სსიპ თბილისის მთავარი ბიბლიოთეკა- 1 მსმენელი
- ქ. თბილისის მერიის ზ. ფალიაშვილის სახელობის #2 ხელოვნების სკოლა- 1 მსმენელი
- ააიპ ქ თბილისის მედიათეკების გაერთიანება - 1 მსმენელი
- ქ. თბილისის მერიის დ. ანდლულაძის სახელობის #14 ხელოვნების სკოლა - 1 მსმენელი
- ქ. თბილისის მერიის ვ. დოლიძის სახელობის #15 ხელოვნების სკოლა -- 1 მსმენელი
- ქ. თბილისის მერიის მ. ნაკაშიძის სახელობის #17 ხელოვნების სკოლა - 1 მსმენელი
- ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიის ხელოვნების სკოლა - 1 მსმენელი
- ქ. თბილისის მერიის #24 ხელოვნების სკოლა - 1 მსმენელი
- ქ. თბილისის მერიის გ. ცაბაძის სახელობის #25 ხელოვნების სკოლა - 1 მსმენელი
- ქ. თბილისის მერიის ს. ვირსალაძის სახელობის #1 სამხატვრო სკოლა - 1 მსმენელი
- ქ. თბილისის მერიის ჰ. გონაშვილის სახელობის #29 ხელოვნების სკოლა - 1 მსმენელი
- ააიპ თბილისის მერიის საკონცერტო ორკესტრი ბიგბენდი - 1 მსმენელი
- შპს საზღვაო ტექსერვისი - 1 მსმენელი
- დუშეთის მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი აღზრდის ცენტრი - 1 მსმენელი
- დუშეთის მუნიციპალიტეტი - 1 მსმენელი
- ააიპ დუშეთის მუნიციპალიტეტის სასპორტო გაერთიანება - 1 მსმენელი

- სსიპ მარნეულის მუნიციპალიტეტის გამგეობა- 1 მსმენელი
- გარდაბნის მუნიციპალიტეტი- 1 მსმენელი
- ვანის მუნიციპალიტეტი- 1 მსმენელი
- ქალაქ რუსთავის მუნიციპალიტეტის მერია- 1 მსმენელი
- ქ. რუსთავის მუნიციპალიტეტის მერია- 1 მსმენელი
- შიდა ქართლში სახელმწიფო რწმუნებულის გუბერნატორის ადმინისტრაცია- 1 მსმენელი
- გორის, კასპის, ქარელის, ხაშურის მუნიციპალიტეტებსა და ქალაქ გორის მუნიციპალიტეტში სახელმწიფო რწმუნებულის გუბერნატორის ადმინისტრაცია - 1 მსმენელი
- ხაშურის სკოლამდელი აღზრდის დაწესებულებების საბავშვო ბაღების გაერთიანება- 1 მსმენელი
- ხაშურის მუნიციპალიტეტი- 1 მსმენელი
- ააიპ ინფორმაციის დამუშავების და ანალიზის ცენტრი - 1 მსმენელი
- ააიპ ქ გორის მუნიციპალიტეტის მერიის მიუსაფარ ცხოველთა თავშესაფარი- 1 მსმენელი
- გორის მუნიციპალიტეტის მერიის განვითარების სააგენტო- 1 მსმენელი
- ლაგოდეხის მუნიციპალიტეტი- 1 მსმენელი
- ააიპ თვითმმართველი თემი თელავის მუნიციპალიტეტის სასპორტო გაერთიანება- 1 მსმენელი
- თვითმმართველი ქალაქი თელავის მუნიციპალიტეტის მერია - 2 მსმენელი
- ააიპ ახმეტის მუნიციპალიტეტის საბავშვო ბაღების ცენტრი- 1 მსმენელი
- საჩხერის მუნიციპალიტეტის საკრებულო- 1 მსმენელი
- ჩოხატაურის მუნიციპალიტეტის მოსწავლე-ახალგაზრდობის სახლი- 1 მსმენელი
- ააიპ ოზურგეთის მუნიციპალიტეტის კულტურის სპორტის და ტურიზმის განვითარების ცენტრი- 1 მსმენელი
- ააიპ ბათუმის ბოტანიკური ბაღი- 1 მსმენელი
- ქობულეთის მუნიციპალიტეტი- 1 მსმენელი
- შპს ლაბორატორიული კვლევის ცენტრი - 1 მსმენელი
- ააიპ თერჯოლის დასუფთავებისა და კეთილმოწყობის მუნიციპალური სამსახური- 1 მსმენელი
- ააიპ ყაზბეგის მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი აღზრდის ცენტრი- 1 მსმენელი
- ააიპ ტყიბულის მუნიციპალიტეტის კომუნალური გაერთიანება- 1 მსმენელი
- ააიპ საფეხბურთო კლუბი საირმე- 1 მსმენელი
- ხობის მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი სააღმზრდელო გაერთიანება- 1 მსმენელი
- ააიპ აბაშის სკოლამდელი და სკოლის გარეშე სააღმზრდელო დაწესებულება- 1 მსმენელი
- წალენჯიხის მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი აღზრდის ცენტრი - 1 მსმენელი
- მარტვილის მუნიციპალიტეტის საკრებულო- 1 მსმენელი
- ცენტრალური საარჩევნო კომისია- 1 მსმენელი
- კრწანისის რაიონის გამგეობა- 1 მსმენელი
- ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის ნაძალადევის რაიონის გამგეობა- 1 მსმენელი
- შპს თბილისის სატრანსპორტო კომპანია- 1 მსმენელი
- ააიპ მუნიციპალური სერვისების განვითარების სააგენტო- 1 მსმენელი
- ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის ვაკის რაიონის გამგეობა- 1 მსმენელი
- თბილისის მერიის შესყიდვების საქალაქო სამსახური- 1 მსმენელი

მსმენელთა გენდერული ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 56 მსმენელს შორის წარმოდგენილი იყო 40 ქალი და 16 მამაკაცი.

მსმენელთა ასაკობრივი ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 35 წლამდე - 19 მსმენელი; 50 წლამდე - 26 მსმენელი; 65 წლამდე - 11 მსმენელი.

რა ვასწავლეთ?!

- სახელმწიფო შესყიდვების ზოგადი მიმოხილვა: სახელმწიფო შესყიდვების არსი და მოქმედების სფერო;
- რელევანტური ნორმატიული აქტები. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა განხილვა; სახელმწიფო შესყიდვების მარეგულირებელი კანონმდებლობა, სხვა აქტები და მათი ურთიერთკავშირი სახელმწიფო შესყიდვებთან;
- დღ-ს ფაქტორი სახელმწიფო შესყიდვების პროცესში;
- შესყიდვის საშუალებების ზოგადი მიმოხილვა;
- სახელმწიფო შესყიდვის სრული პროცესი;
- სახელმწიფო შესყიდვების დაგეგმვა და ერთგვაროვნების დადგენის წესი;
- ერთგვაროვნების დადგენა (Common Procurement Vocabulary – CPV კოდები);
- სახელმწიფო შესყიდვების ელექტრონული სისტემა და სააგენტოს ოფიციალური ვებ-გვერდი;
- შესყიდვის დაგეგმვა, ბაზრის კვლევა/სავარაუდო ღირებულების განსაზღვრა, გეგმის რეგისტრაცია - ePLAN მოდულში, მონეტარული ზღვრები, სახელმწიფო შესყიდვების გეგმის შესაბამისობის დადგენა ბიუჯეტთან, შესყიდვების გეგმის კორექტირება;
- გამარტივებული შესყიდვა და ხელშეკრულება სახელმწიფო შესყიდვის შესახებ;
- შესყიდვები ხელშეკრულებით - ხელშეკრულების პირობები, ცვლილება ხელშეკრულებაში, ინტერესთა კონფლიქტი, ხელშეკრულების შესრულების უზრუნველყოფის გარანტია და საავანსო ანგარიშსწორება, საჯარიმო სანქციები;
- შესყიდვები ხელშეკრულების დადების გარეშე - ხელშეკრულების ჩანაცვლება შესყიდვის დამადასტურებელი დოკუმენტით (ინტერნეტ-გამოწერა, წარმომადგენლობითი და სხვა შემთხვევები);
- ანგარიშგება - CMR მოდულის გამოყენება და ანგარიში ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე.
- სატენდერო კომისიისა და სატენდერო კომისიის აპარატის შექმნა, მისი ფუნქციები, მოვალეობები;
- შესყიდვის ობიექტის სპეციფიკის გათვალისწინებით მოთხოვნების განსაზღვრა;
- სატენდერო დოკუმენტაციის, სატენდერო განცხადების შედგენა და საკვალიფიკაციო მოთხოვნები, ცვლილებები, ტენდერის გამოცხადება;
- ტენდერის განსაკუთრებული შემთხვევა, ერთობლივი, ორ ეტაპიანი ტენდერები და ალტერნატიული ტენდერი;
- სატენდერო წინადადების წარდგენა, ვადები, ელექტრონული ვაჭრობა;
- ოქმების/შეტყობინებების შედგენა/სტატუსების მინიჭება, ხელშეკრულების გაფორმება, ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე ანგარიშის წარდგენა;
- შავი და თეთრი სია;
- კონსოლიდირებული ტენდერი;

- კონკურსის მომზადება - საკონკურსო განცხადებისა და დოკუმენტაციის მომზადება, გამოცხადება, შედეგების განხილვა და ხელშეკრულების გაფორმება;
- დავების საბჭო, მისი ფუნქციები, მოვალეობები, განხილვის პროცედურები და გადაწყვეტილებები;
- გამარტივებული შესყიდვის განხორციელების შეთანხმება სააგენტოსთან.

სახელმწიფო შესყიდვების კურსს უძღვებოდნენ სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს თანამშრომლები, რომლებიც, ამასთანავე, სასწავლო ცენტრის ტრენერები არიან.

ტრენინგზე წარმოდგენილი იყვნენ შემდეგი ტრენერები:

1. ალექსანდრე ჩხიკვიშვილი - ანალიტიკური სამსახურის ექსპერტ-ანალიტიკოსი;
2. კონსტანტინე გუგეშაშვილი - მონიტორინგის დეპარტამენტის უფროსი;
3. მაია კუხალიაშვილი - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების, გამარტივებული ხელშეკრულებების, კონკურსებისა და სახელმწიფო შესყიდვების გეგმების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
4. ია შავერდოვი - იურიდიული დეპარტამენტის დავების განხილვის საბჭოს აპარატის (სამმართველოს) უფროსი;
5. გივი გეგელაშვილი - კონსოლიდირებული ტენდერების სამსახურის მთავარი სპეციალისტი;
6. გიორგი ლაცაბიძე - იურიდიული დეპარტამენტის უფროსი;
7. გიორგი გოგიბერიძე - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
8. ხვიჩა ბზიავა - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის დეპარტამენტის მთავარი სპეციალისტი;
9. თამარ გორდელაძე - იურიდიული დეპარტამენტის სამართალწარმოების სამმართველოს უფროსი;
10. ანა ჭანია - ანალიტიკური სამსახურის უფროსი;
11. ნოდარ ხერხეულიძე - იურიდიული დეპარტამენტის სამმართველოებრივი უზრუნველყოფის სამმართველოს უფროსი;
12. ირაკლი გოლეტიანი - გამარტივებული შესყიდვის შეთანხმების სამსახურის უფროსი.

ტრენინგის პირველ დღეს მსმენელებს ჩაუტარდათ პრე-ტესტირება, რითაც, დაახლოებით, განისაზღვრა მათი ცოდნის დონე, მოცემული დროისათვის.

პრე-ტესტი შედგება 50 კითხვისა და კაზუსებისგან, რომელშიც თითოეულ კითხვას თუ კაზუსს აქვს 3 სავარაუდო პასუხი. თითოეული კითხვა და კაზუსი არის 2 ქულიანი.

პოსტ-ტესტირება ჩატარდა კურსის დასრულებისთანავე, ანალოგიური შეფასების სისტემითა და კითხვების იგივე რაოდენობით. საბოლოო შეფასებით განისაზღვრა მსმენელთა სერთიფიკატების კატეგორიები.

სასწავლო ცენტრის მიერ, გაიცემა სერთიფიკატის სამი კატეგორია, შეფასების 100 ქულიანი სისტემის პირობებში, მსმენელის მოსწრების შესაბამისად:

- „წარმატებით ჩააბარა ტესტირება“ - 90%-ისა და მეტის დაძლევის შემთხვევაში;
- „კარგად ჩააბარა ტესტირება“ – 60%-დან 90%-მდე დაძლევის შემთხვევაში;
- „დამაკმაყოფილებლად ჩააბარა ტესტირება“ – 40%-დან 60%-მდე დაძლევის შემთხვევაში.

პრე და პოსტ -ტესტების შედეგები პირველ ჯგუფში ასე გამოიყურება:

პირველი ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	გიორგი წიკლაური	თვითმართველი ქალაქი რუსთავი ააიპ ინფორმაციის დამუშავების და ანალიზის ცენტრი (რუსთავის მერია) შესყიდვების კოორდინატორი	68/70
2	ნანა კიკნაძე	თვითმმართველი ქალაქი ბათუმი შპს საზღვაო ტექსერვისი იურისტი	48/64
3	ნინელი ტაბატაძე	თბილისი ქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიის ხელოვნების სკოლა ბუღალტერი	48/64
4	მადონა გოგრიჭიანი	თბილისი ქთბილისის ქართული ფოლკლორის მოსწავლეთა სასახლე მთავარი ბუღალტერი	48/76
5	ნათელა მოვსესიანი	თბილისი ააიპი ვიქტორ დოლიძის სახელობის მე 15 ხელოვნების სკოლა ბუღალტერი	46/42

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
6	მაია გაგვიშვილი	თბილისი ჰამლეტ გონაშვილის ხელოვნების სკოლა ბუღალტერი	44/48
7	ალინა ამბარიანი	თბილისი სსიპ გურამ რამიშვილის სახელობის ქალაქ თბილისის საჯარო სკოლა ადმინისტრატორი/ სახელმწიფო შესყიდვების კოორდინატორი	42/46
8	მზია ხახვიაშვილი	თბილისი ისუხიშვილის ქართხალხური ცეკვის ქორეოგრაფიული სკოლასტუდია ბუღალტერი	42/42
9	ნინო მეტრეველი	თბილისი ააიპ სამეფო უბნის თეატრი ბუღალტერი	40/46
10	ლია ხარტონიშვილი	თბილისი ხელოვნების სკოლა ბუღალტერი	38/68
11	მაცვალა ნადირაშვილი	თბილისი დავით ანდლულაძის სახელობის მე 14-ე ხელოვნების სკოლა ბუღალტერი	34/54
12	ქეთევან ძაბილაშვილი	თბილისი ააიპ თბილისის მერიის საკონცერტო ორკესტრი ბიგბენდი ბუღალტერი	34/46
13	მადონა საბულუა	თბილისი სსიპ თბილისის მთავარი ბიბლიოთეკა ბუღალტერი	32/52

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
14	ანა წიკლაური	თბილისი ეხელოვნების სკოლა ბულალტერი	32/48
15	მზია ამირიძე	თბილისი სოლიკო ვირსალაძის სახელობის სამხატვრო ხელოვნების სკოლა ბულალტერი	32/54
16	სირინოზ სადალაშვილი	თბილისი ააიპ გიორგი ცაბაძის სახელობის ხელოვნების სკოლა მთავარი ბულალტერი	26/48

ტრენინგის ეფექტურობის ერთ-ერთ ინდიკატორად მიგვაჩნია, სხვაობა პრე და პოსტ-ტესტირებაში მსმენელთა მიერ დაგროვილ ქულებს შორის.

ხსენებული სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი პირველ ჯგუფში შეადგენს 30 ქულას.

მეორე ჯგუფი

1	ვალერიანი კვიციანიძე	ლაგოდეხის მუნიციპალიტეტი ლაგოდეხის მუნიციპალიტეტი შესყიდვების განყოფილების უფროსი	76/96
2	მარიამი ზაქაიძე	დუშეთის მუნიციპალიტეტი დუშეთის მუნიციპალიტეტი შესყიდვების სამსახურის უფროსი	68/78
3	გვანცა ცომაია	თვითმართველი ქალაქი გორი გორის კასპის ქარელის ხაშურის მუნიციპალიტეტებსა და ქალაქ გორის მუნიციპალიტეტში სახელმწიფო	68/80

რწმუნებულისგუბერნატორის ადმინისტრაცია
აპარატის სპეციალისტი

4	ლაშა ზაზაშვილი	თვითმმართველი ქალაქი თელავი თვითმმართველი ქალაქი თელავის მუნიციპალიტეტის მერია შიდა აუდიტის სამსახურის სპეციალისტი	66/82
5	დემეტრე დემეტრაშვილი	თვითმმართველი ქალაქი გორი ააიპ ქ გორის მუნიციპალიტეტის მერიის მიუსაფარ ცხოველთა თავშესაფარი ბუღალტერი	64/66
6	ეთერ ხვედელიძე	ხაშურის მუნიციპალიტეტი ხაშურის მუნიციპალიტეტი იურიდიული უზრუნველყოფის სამსახურის მთავარი სპეციალისტი	62/88
7	თამარი პაპიაშვილი	ყაზბეგის მუნიციპალიტეტი ააიპ ყაზბეგის მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი აღზრდის ცენტრი ბუღალტერი	62/60
8	ნინო აფრასიძე	გარდაბნის მუნიციპალიტეტი გარდაბნის მუნიციპალიტეტი საფინანსო-საბიუჯეტო და შესყიდვების სამსახურის საფინანსო-საბიუჯეტო განყოფილების სპეციალისტი	60/46
9	ლევან კავთიაშვილი	თვითმმართველი ქალაქი რუსთავი ქალაქ რუსთავის მუნიციპალიტეტის მერია სამსახურის უფროსის მოადგილე	58/72
10	ირაკლი ქიბროწაშვილი	ახმეტის მუნიციპალიტეტი ააიპ ახმეტის მუნიციპალიტეტის საბავშვო ბაღების ცენტრი ბუღალტერი	58/78
11	ირმა ზაქაიძე	დუშეთის მუნიციპალიტეტი ააიპ დუშეთის მუნიციპალიტეტის სასპორტო გაერთიანება მთავარი ბუღალტერი	58/74

12	ნანა აფრიაშვილი	თვითმართველი ქალაქი გორი გორის მუნიციპალიტეტის მერიის განვითარების სააგენტო ბუღალტერი	52/58
13	ია ქეშელაშვილი	თბილისი ააიპ ქ თბილისის მედიათეკების გაერთიანება ადმინისტრაციის უფროსი	52/82
14	შორენა მეგრელიშვილი	თვითმმართველი ქალაქი ახალციხე ხაშურის სკოლამდელი აღზრდის დაწესებულებების საბავშვო ბაღების გაერთიანება ბუღალტერი	48/52
15	ირა ნახუცრიშვილი	თვითმმართველი ქალაქი თელავი ააიპ თვითმმართველი თემი თელავის მუნიციპალიტეტის სასპორტო გაერთიანება შესყიდვების კოორდინატორი	48/46
16	ნინო მეზვრიშვილი	დუშეთის მუნიციპალიტეტი დუშეთის მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი აღზრდის ცენტრი სპეციალისტი (ბუღალტერი)	46/60
17	არჩილი აბაშიძე	საჩხერის მუნიციპალიტეტი საჩხერის მუნიციპალიტეტის საკრებულო საინფორმაციო ანალიტიკური და კომუნიკაციებით უზრუნველყოფის მთავარი სპეციალისტი	44/50
18	რამაზი ხარშილაძე	თვითმართველი ქალაქი რუსთავი ქრუსთავის მუნიციპალიტეტის მერია საბიუჯეტო სამსახურის უფროსი სპეციალისტი	44/50
19	გიორგი სადალაშვილი	თვითმართველი ქალაქი გორი შიდა ქართლის რწმუნებულ-გუბერნატორის ადმინისტრაცია უფროსი სპეციალისტი	40/66
20	მანანა კვერნაძე	მარნეულის მუნიციპალიტეტი სსიპ მარნეულის მუნიციპალიტეტის გამგეობა შიდა აუდიტის სამსახურის ინსპექტირების გან-ბის უფროსი	36/78

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მეორე ჯგუფში შეადგენს 42 ქულას.

მესამე ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	ციცინო ბერიძე	ქობულეთის მუნიციპალიტეტი ქობულეთის მუნიციპალიტეტი სახელმწიფო შესყიდვების განყოფილების წამყვანი სპეციალისტი	86/96
2	თინათინ იმერლიშვილი- შუბითიძე	თბილისი შპს თბილისის სატრანსპორტო კომპანია შესყიდვების ორგანიზების და ანგარიშების განყოფილების უფროსი	80/96
3	ნინო ლომჯარია	თბილისი ქ თბილისის მუნიციპალიტეტის ნაძალადევის რაიონის გამგეობა საფინანსო და ბიუჯეტურიების განყოფილების მთავარი სპეციალისტი	68/82
4	ზვიად ბურჭულაია	მარტვილის მუნიციპალიტეტი მარტვილის მუნიციპალიტეტის საფინანსო საბიუჯეტო კომისიის წევრი	60/90
5	ნიკოლოზი კობახიძე	ტყიბულის მუნიციპალიტეტი ააიპ ტყიბულის მუნიციპალიტეტის კომუნალური გაერთიანება შესყიდვების მთ. სპეციალისტი	60/54
6	ლიანა ჭუმბურიძე	თბილისი ცესკო ბულალტერი	60/48
7	გიორგი მერლანი	თბილისი კრწანისის რაიონის გამგეობა მთავარი სპეციალისტი(შესყიდვების ჯგუფი)	60/78

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
8	გიორგი კომახიძე	თვითმმართველი ქალაქი ბათუმი ააიპბათუმის ბოტანიკური ბაღი მატერიალური უზრუნველყოფის კოორდინატორი	58/80
9	ნათელა ელიზბარაშვილი	თბილისი ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის ვაკის რაიონის გამგეობა შესყიდვების ჯგუფის მთავარი სპეციალისტი	58/80
10	ნარგიზი ტყეშელაშვილი	ვანის მუნიციპალიტეტი ვანის მუნიციპალიტეტი შესყიდვების სპეციალისტი	58/56
11	თინა გაბრიამე	თერჯოლის მუნიციპალიტეტი აა იპ თერჯოლის დასუფთავებისა და კეთილმოწყობის მუნიციპალური სამსახური წამყვანი სპეციალისტი	54/98
12	იერემია გრძელიძე	ბაღდათის მუნიციპალიტეტი ააიპ საფეხბურთო კლუბი საირმე ფინანსური მენეჯერი	48/62
13	ეკა ჩხაიძე	თვითმმართველი ქალაქი ოზურგეთი ააიპ ოზურგეთის მუნიციპალიტეტის კულტურის სპორტის და ტურიზმის განვითარების ცენტრი შესყიდვების სპეციალისტი	46/58
14	ნუგზარ შარიქაძე	თბილისი ააიპ მუნიციპალური სერვისების განვითარების სააგენტო შესყიდვების სპეციალისტი	44/72
15	არიადინა შულაია	ხობის მუნიციპალიტეტი ხობის მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი სააღმზრდელო გაერთიანება იურისტი	44/68

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
16	ინესა ამბარიანი	ჩოხატაურის მუნიციპალიტეტი ჩოხატაურის მუნიციპალიტეტის მოსწავლევახალგაზრდობის სახლი სპეციალისტი შესყიდვებისა და ელ ბაზის შექმნის საკითხებში	42/52
17	გრიგოლ რუხაძე	თვითმმართველი ქალაქი ფოთი შპსლაბორატორიული კვლევის ცენტრი დირექტორი	40/76
18	თეა კუპრავა	აბაშის მუნიციპალიტეტი ააი პ აბაშის სკოლამდელი და სკოლისგარეშე სააღმზრდელო დაწესებულება შესყიდვების სპეციალისტი	38/64
19	ნონა კვარაცხელია	წალენჯიხის მუნიციპალიტეტი წალენჯიხის მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი აღზრდის ცენტრი მთავარი სპეციალისტი-ბულალტერი	36/82
20	სოფიო ჯაჯანიძე	თბილისი თბილისის მერიის შესყიდვების საქალაქო სამსახური მთავარი სპეციალისტის (იურისტი) მოვალეობის შემსრულებელი	36/68

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მესამე ჯგუფში შეადგენს 46 ქულას

თუკი, თავდაპირველად, ჯგუფების მიხედვით, გამოვთვლით მსმენელთა მიერ ორივე ტესტირებაში დაგროვილ ქულებს და დავაჯამებთ, შემდეგ გამოვთვლით პრე და პოსტ-ტესტირების შედეგებს შორის სხვაობას, მივიღებთ ეფექტურობის დაახლოებით პროცენტულ მაჩვენებელს.

პრე-ტესტი:

ჯგუფი #1 - 41%

ჯგუფი #2 - 56%

ჯგუფი #3 - 54%

საშუალო: 50.3%

პოსტ-ტესტი:

ჯგუფი #1 - 54%

ჯგუფი #2 - 68%

ჯგუფი #3 - 73%

საშუალო : 65%

სხვაობა პოსტ და პრე-ტესტის ჯამურ პროცენტულ მაჩვენებლებს შორის (ეფექტურობის მიახლოებითი მაჩვენებელი) შეადგენს 14.7 %-ს.

პრე-ტესტის შეკითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პრე-ტესტის 108 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
1	19% (5)	81% (22)	2 (67%)
2	46% (12)	54% (14)	2 (46%)
3	36% (9)	64% (16)	1 (48%)
4	39% (9)	61% (14)	1 (39%)
5	83% (19)	17% (4)	3 (83%)
6	4% (1)	96% (22)	2 (61%)
7	30% (8)	70% (19)	1 (48%)
8	53% (16)	47% (14)	3 (53%)
9	81% (26)	19% (6)	3 (81%)

10	52% (15)	48% (14)	1 (52%)
11	63% (15)	38% (9)	2 (63%)
12	43% (12)	57% (16)	1 (43%)
13	56% (15)	44% (12)	1 (56%)
14	81% (21)	19% (5)	2 (81%)
15	36% (8)	64% (14)	3 (55%)
16	3% (1)	97% (28)	3 (79%)
17	63% (15)	38% (9)	2 (63%)
18	26% (5)	74% (14)	1 (58%)
19	86% (25)	14% (4)	3 (86%)
20	69% (22)	31% (10)	1 (69%)
21	41% (12)	59% (17)	3 (41%)
22	74% (20)	26% (7)	1 (74%)
23	86% (18)	14% (3)	3 (86%)
24	78% (21)	22% (6)	2 (78%)
25	50% (14)	50% (14)	2 (50%)
26	63% (15)	38% (9)	2 (63%)
27	37% (7)	63% (12)	2 (63%)
28	66% (19)	34% (10)	1 (66%)
29	72% (23)	28% (9)	2 (72%)
30	69% (22)	31% (10)	1 (69%)
31	30% (7)	70% (16)	1 (39%)
32	54% (13)	46% (11)	2 (54%)
33	85% (28)	15% (5)	3 (85%)
34	90% (27)	10% (3)	2 (90%)
35	39% (11)	61% (17)	3 (43%)
36	48% (12)	52% (13)	2 (48%)
37	34% (10)	66% (19)	3 (55%)
38	54% (15)	46% (13)	1 (54%)
39	40% (12)	60% (18)	1 (40%)
40	69% (22)	31% (10)	2 (69%)
41	43% (12)	57% (16)	1 (46%)
42	78% (25)	22% (7)	1 (78%)
43	48% (13)	52% (14)	3 (48%)
44	43% (12)	57% (16)	1 (50%)
45	39% (11)	61% (17)	3 (39%)
46	43% (10)	57% (13)	1 (43%)
47	17% (4)	83% (19)	2 (43%)
48	47% (9)	53% (10)	3 (47%)
49	54% (13)	46% (11)	2 (54%)
50	39% (9)	61% (14)	2 (57%)
51	75% (18)	25% (6)	2 (75%)
52	33% (8)	67% (16)	1 (58%)

53	67% (14)	33% (7)	2 (67%)
54	58% (15)	42% (11)	1 (58%)
55	29% (8)	71% (20)	3 (50%)
56	10% (3)	90% (27)	1 (83%)
57	67% (16)	33% (8)	3 (67%)
58	56% (15)	44% (12)	1 (56%)
59	64% (14)	36% (8)	1 (64%)
60	70% (19)	30% (8)	1 (70%)
61	56% (14)	44% (11)	3 (56%)
62	53% (16)	47% (14)	3 (53%)
63	70% (14)	30% (6)	2 (70%)
64	71% (15)	29% (6)	2 (71%)
65	22% (6)	78% (21)	3 (70%)
66	31% (8)	69% (18)	1 (38%)
67	64% (14)	36% (8)	1 (64%)
68	46% (11)	54% (13)	2 (50%)
69	45% (13)	55% (16)	2 (45%)
70	71% (15)	29% (6)	1 (71%)
71	41% (11)	59% (16)	1 (44%)
72	66% (21)	34% (11)	2 (66%)
73	29% (6)	71% (15)	2 (43%)
74	64% (16)	36% (9)	2 (64%)
75	40% (10)	60% (15)	1 (44%)
76	52% (13)	48% (12)	1 (52%)
77	57% (13)	43% (10)	2 (57%)
78	38% (10)	62% (16)	2 (46%)
79	39% (13)	61% (20)	3 (39%)
80	40% (10)	60% (15)	1 (48%)
81	57% (13)	43% (10)	3 (57%)
82	46% (11)	54% (13)	2 (46%)
83	46% (12)	54% (14)	3 (46%)
84	29% (7)	71% (17)	2 (38%)
85	52% (15)	48% (14)	3 (52%)
86	63% (17)	37% (10)	3 (63%)
87	15% (4)	85% (22)	1 (73%)
88	33% (8)	67% (16)	1 (54%)
89	28% (5)	72% (13)	3 (61%)
90	13% (4)	87% (26)	3 (47%)
91	54% (15)	46% (13)	3 (54%)
92	54% (14)	46% (12)	1 (54%)
93	54% (15)	46% (13)	2 (54%)
94	58% (14)	42% (10)	3 (58%)
95	36% (8)	64% (14)	2 (36%)

96	46% (11)	54% (13)	1 (46%)
97	37% (10)	63% (17)	2 (37%)
98	54% (15)	46% (13)	1 (54%)
99	58% (11)	42% (8)	3 (58%)
100	31% (4)	69% (9)	2 (38%)
101	38% (10)	62% (16)	1 (58%)
102	45% (13)	55% (16)	1 (45%)
103	54% (13)	46% (11)	1 (54%)
104	59% (17)	41% (12)	1 (59%)
105	48% (13)	52% (14)	3 (48%)
106	58% (19)	42% (14)	1 (58%)
107	46% (11)	54% (13)	1 (46%)
108	96% (27)	4% (1)	3 (96%)

პოსტ-ტესტის კითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პოსტ-ტესტის 87 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
1	52% (12)	48% (11)	3 (52%)
2	80% (12)	20% (3)	2 (80%)
3	67% (12)	33% (6)	1 (67%)
4	85% (23)	15% (4)	3 (85%)
5	90% (18)	10% (2)	2 (90%)
6	59% (10)	41% (7)	1 (59%)
7	35% (7)	65% (13)	1 (35%)
8	75% (15)	25% (5)	1 (75%)
9	85% (17)	15% (3)	3 (85%)
10	32% (9)	68% (19)	2 (39%)
11	35% (7)	65% (13)	2 (35%)
12	42% (8)	58% (11)	1 (42%)
13	77% (17)	23% (5)	2 (77%)
14	83% (15)	17% (3)	2 (83%)

15	69% (11)	31% (5)	3 (69%)
16	55% (12)	45% (10)	3 (55%)
17	76% (16)	24% (5)	3 (76%)
18	64% (14)	36% (8)	1 (64%)
19	68% (13)	32% (6)	2 (68%)
20	68% (19)	32% (9)	3 (68%)
21	78% (14)	22% (4)	1 (78%)
22	100% (18)	0% (0)	3 (100%)
23	77% (17)	23% (5)	3 (77%)
24	56% (10)	44% (8)	3 (56%)
25	68% (15)	32% (7)	1 (68%)
26	67% (14)	33% (7)	2 (67%)
27	59% (16)	41% (11)	1 (59%)
28	89% (17)	11% (2)	3 (89%)
29	56% (9)	44% (7)	1 (56%)
30	70% (16)	30% (7)	2 (70%)
31	58% (14)	42% (10)	2 (58%)
32	84% (16)	16% (3)	1 (84%)
33	85% (17)	15% (3)	2 (85%)
34	41% (9)	59% (13)	2 (55%)
35	64% (18)	36% (10)	1 (64%)
36	94% (17)	6% (1)	1 (94%)
37	59% (10)	41% (7)	1 (59%)
38	56% (10)	44% (8)	2 (56%)
39	47% (8)	53% (9)	1 (47%)
40	67% (16)	33% (8)	2 (67%)
41	81% (13)	19% (3)	3 (81%)
42	43% (9)	57% (12)	1 (43%)
43	61% (20)	39% (13)	1 (61%)
44	76% (16)	24% (5)	1 (76%)
45	31% (5)	69% (11)	2 (63%)
46	71% (15)	29% (6)	3 (71%)
47	60% (12)	40% (8)	3 (60%)
48	74% (14)	26% (5)	2 (74%)
49	52% (12)	48% (11)	2 (52%)
50	82% (9)	18% (2)	3 (82%)
51	62% (13)	38% (8)	3 (62%)
52	56% (10)	44% (8)	3 (56%)
53	84% (21)	16% (4)	2 (84%)
54	68% (13)	32% (6)	2 (68%)
55	61% (14)	39% (9)	2 (61%)
56	46% (12)	54% (14)	2 (46%)

57	36% (8)	64% (14)	2 (41%)
58	32% (6)	68% (13)	2 (47%)
59	77% (20)	23% (6)	2 (77%)
60	56% (10)	44% (8)	3 (56%)
61	52% (13)	48% (12)	3 (52%)
62	67% (12)	33% (6)	3 (67%)
63	35% (6)	65% (11)	1 (59%)
64	75% (12)	25% (4)	3 (75%)
65	89% (17)	11% (2)	1 (89%)
66	52% (13)	48% (12)	3 (52%)
67	37% (7)	63% (12)	1 (53%)
68	56% (10)	44% (8)	3 (56%)
69	77% (17)	23% (5)	1 (77%)
70	76% (16)	24% (5)	2 (76%)
71	84% (21)	16% (4)	1 (84%)
72	95% (21)	5% (1)	2 (95%)
73	100% (21)	0% (0)	1 (100%)
74	100% (26)	0% (0)	1 (100%)
75	57% (13)	43% (10)	1 (57%)
76	89% (24)	11% (3)	3 (89%)
77	63% (12)	37% (7)	3 (63%)
78	70% (16)	30% (7)	3 (70%)
79	87% (20)	13% (3)	3 (87%)
80	36% (5)	64% (9)	1 (57%)
81	59% (13)	41% (9)	3 (59%)
82	63% (12)	37% (7)	2 (63%)
83	100% (23)	0% (0)	2 (100%)
84	91% (20)	9% (2)	2 (91%)
85	63% (15)	38% (9)	1 (63%)
86	58% (11)	42% (8)	1 (58%)
87	91% (20)	9% (2)	2 (91%)
88	28% (5)	72% (13)	2 (61%)
89	63% (12)	37% (7)	2 (63%)
90	33% (6)	67% (12)	2 (44%)
91	88% (23)	12% (3)	2 (88%)
92	50% (9)	50% (9)	1 (50%)
93	96% (23)	4% (1)	2 (96%)
94	89% (16)	11% (2)	3 (89%)
95	73% (19)	27% (7)	1 (73%)
96	22% (5)	78% (18)	1 (70%)

97	59% (13)	41% (9)	2 (59%)
98	84% (16)	16% (3)	3 (84%)
99	43% (10)	57% (13)	1 (48%)
100	52% (11)	48% (10)	3 (52%)
101	64% (14)	36% (8)	3 (64%)
102	74% (20)	26% (7)	3 (74%)
103	35% (6)	65% (11)	1 (65%)
104	95% (20)	5% (1)	1 (95%)
105	76% (13)	24% (4)	1 (76%)
106	60% (9)	40% (6)	2 (60%)
107	52% (12)	48% (11)	3 (52%)
108	88% (15)	12% (2)	1 (88%)
109	83% (24)	17% (5)	3 (83%)
110	39% (7)	61% (11)	1 (56%)
111	45% (9)	55% (11)	2 (45%)
112	88% (14)	13% (2)	2 (88%)
113	61% (14)	39% (9)	1 (61%)
114	60% (12)	40% (8)	1 (60%)
115	60% (18)	40% (12)	2 (60%)
116	83% (15)	17% (3)	3 (83%)
117	55% (11)	45% (9)	1 (55%)
118	54% (13)	46% (11)	1 (54%)
119	85% (17)	15% (3)	2 (85%)
120	4% (1)	96% (25)	2 (88%)
121	62% (8)	38% (5)	2 (62%)
122	84% (21)	16% (4)	2 (84%)
123	25% (5)	75% (15)	1 (40%)
124	96% (22)	4% (1)	2 (96%)
125	100% (21)	0% (0)	3 (100%)
126	75% (15)	25% (5)	1 (75%)
127	86% (18)	14% (3)	2 (86%)
128	85% (23)	15% (4)	3 (85%)
129	21% (4)	79% (15)	2 (47%)
130	83% (19)	17% (4)	2 (83%)
131	67% (8)	33% (4)	2 (67%)
132	50% (11)	50% (11)	1 (50%)
133	67% (14)	33% (7)	1 (67%)
134	47% (8)	53% (9)	3 (47%)

შეფასება

ტრენინგის ორგანიზაციული ნაწილის, სასწავლო პროგრამის, დამხმარე მასალებისა და ტრენერების მუშაობის შეფასების მიზნით გამოვიყენეთ შემდეგი მეთოდები:

- ქოუჩერის ფრაგმენტული დასწრება ტრენინგზე, რის შემდეგაც, საჭიროებიდან გამომდინარე, ხდებოდა ტრენერთა ინდივიდუალური კონსულტირება;
- ინდივიდუალური წერილობითი ჩექლისტები (მსმენელებს დაურიგდათ ნაბეჭდი ფორმა);
- ინდივიდუალური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება);
- ჯგუფური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება).

შეფასებისას, ასევე, გათვალისწინებული იქნა ტრენინგის მონაწილეთა მიერ, ტრენინგის მსვლელობის დროს ნებისმიერი ფორმით გამოხატული შეფასება (სტიკერები, ფერადი ფურცლები, საკუთარი ხელით მომზადებული პოსტერები და სუვენირები და სხვ.).

მანამ, სანამ შევაფასებდით ტრენერთა მუშაობას, ასევე, განვსაზღვრეთ და წინასწარ გავაცანით მათ შეფასების კრიტერიუმები. ესენია:

- კომუნიკაციის უნარი;
- ტრენინგის მიზნებისა და ქვემიზნების განსაზღვრა;
- თეორიის გასაგებ ენაზე პრეზენტირება;
- პრაქტიკული დავალებების - სიტუაციური სავარჯიშოების, პრობლემური სიტუაციის ანალიზისა (“**Case-study**”) და საქმიანი თამაშების, ჯგუფური და ინდივიდუალური მუშაობის ორგანიზება;
- დისკუსიის წარმართვა;
- ტრენინგის ფაზების ადეკვატური წარმართვა;
- დამხმარე მედიების გამოყენება;
- ვიზუალი.

ასევე, გავითვალისწინეთ ის უმნიშვნელოვანესი ფაქტორი, რამდენად მეთოდურად მიჰყვებოდნენ ტრენერები ტრენინგის სქემას:

- მისაღმება;
- ტრენერის წარდგენა და მონაწილეთა გაცნობა;
- მონაწილეთა მოლოდინის გამოკითხვა;

- ტრენინგის კონცეფციის გაცნობა;
- დღის წესრიგის წარდგენა;
- მუშაობის წესების ჩამოყალიბება;
- თემატური რეზიუმირება;
- ყოველი სესიის ბოლოს მიზნის გახსენება და განვლილი მასალების შეჯამება;
- ყოველი სესიის დასაწყისში წინა სესიის მასალების გახსენება;
- ყოველი დღის ბოლოს შეჯამება.

რაც შეეხება მსმენელთათვის ტრენინგის მეორე კვირაში დარიგებული შეფასების ფორმებით წარმოდგენილ ცალკეულ შეფასებებს:

მსმენელთა შეფასებები

მსმენელთა გამოკითხვის ფორმების (წარმოდგენილი იქნა კითხვარის მხოლოდ 50 ერთეული) ანალიზის მიხედვით:

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
1	მიმაჩნია, რომ ეს მოდული, ზოგადად, არის	ძალიან წარმატებული	24	43 %
		წარმატებული	32	57.14 %
		წარუმატებელი	0	0 %
		სულ:	56 მსმენელი	
2		ხანგრძლივი	0	0 %

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
	მიმაჩნია, რომ ამ მოდულის სწავლების პერიოდი არის	ხანმოკლე	13	23.21 %
		ნორმალურია	43	76.79 %
		სულ:	56 მსმენელი	
3	მიმაჩნია, რომ ჩემი საქმიანობისთვის ამ სახის ტრენინგი	არ არის საჭირო	2	4 %
		საჭიროა	18	32.14 %
		აუცილებელია	36	64.29 %
		სულ:	56 მსმენელი	
4	ჩემი აზრით, დამხმარე მასალები	კვალიფიციურად არის შედგენილი და სრულია	42	75 %
		კვალიფიციურად არის შედგენილი, მაგრამ არ არის საკმარისი	14	25 %
		არაკვალიფიციურად არის შედგენილი	0	0 %
		სულ:	56 მსმენელი	
5	ტრენინგის ორგანიზების ხარისხი არის	ძალიან კარგი	42	75 %
		დამაკმაყოფილებელი	14	25 %
		არადამაკმაყოფილებელი	0	0 %

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
		სულ:	56 მსმენელი	
6	გთხოვთ, შეაფასოთ კვებითი მომსახურება	ძალიან კარგი	13	23 %
		კარგი	23	41.07 %
		დამაკმაყოფილებელი	20	35.71 %
		სულ:	56 მსმენელი	

დანარჩენი კითხვები

#	კითხვა	პასუხი
1	ტრენინგის რომელი თემები იყო თქვენთვის საინტერესო და ნაკლებ საინტერესო?	<p>ტრენინგის თემები ჩემთვის იყო საინტერესო და მნიშვნელოვანი</p> <hr/> <p>chemtvis yvelaze saintereso iyo tenderi auqcionis gareshe, michirs gamovyo sakitxi romelmac danarchenebze naklebi interesi gamoiwvia</p> <hr/> <p>ბაზრის კვლევა, დავების საბჭო, ნაკლებად საინტერესო ელექტრონული სისტემის მიმოხილვა</p> <hr/> <p>გამარტივებული ელ. ტნდერი</p> <hr/>

გამარტივებული ელექტრონული შესყიდვა, კონკურსი, საკვალიფიკაციო მოთხოვნები.

გამარტივებული შესყიდვები

დაგეგმვა, ელექტრონული ტენდერი, კონკურსი

ზოგადად შესყიდვები ძალიან საინტერესოა და ზღვა მასალას მოიცავს, ძირითადად გამარტივებული და გამარტივებული ელექტრონული ტენდერები ძალიან საინტერესოა...

კონკურსის ჩატარების პროცესი და მაინტერესებდა ორ ეტაპიანი ტენდერის ჩატარების პრინციპი

კონსოლიდირებული ტენდერი

კონსოლიდირებული ტენდერი იყო დზაან საინტერესო და საერთოდ ყველა თემა ჩემთვის საინტერესო იყო

ნაკლებად საინტერესო იყო კონკურსი, ხოლო ყველა დანარჩენი თემა იყო ჩემთვის საინტერესო და საკმაოდ ბევრი ისეთი ვისწავლე რაც არ ვიცოდი

პირადად ჩემთვის ყველა საკითხი იყო საინტერესო

საინტერესო - კონსოლიდირებული, გამარტივებული შესყიდვა, გეგმები, სპეციფიკაციები

საინტერესო იყო ტენდერები,

საინტერესო იყო თითქმის ყველა თემა

საინტერესო იყო მაგალითად შავი და თეთრი სიის წარმოება ტენდერების მიმდინარეობის პროცესი და ზოგადად სისტემა არის ზალიან საინტერესო.

საინტერესო იყო ყველა

საინტერესო იყო: კონსოლიდებული ტენდერი, ტენდერში მონაწილეობა შერჩევა-შეფასება, ბაზრის კვლევა, შავი და თეთრი სია, სახელმწიფო შესყიდვასთან დაკავშირებული ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა განხილვა, დავების საბჭო, სახელმწიფო შესყიდვების დაგეგმვა და ერთგვაროვნების დადგენის წესი

საინტერესო- გამარტივებული შესყიდვა-

საინტერესო-გამარტივებული შესყიდვა

საინტერესო-გამარტივებული შესყიდვა; ნაკლებსაინტერესო კონკურსი.

საინტერესო-ელექტრონული ტენდერი, ნალებად საინტერესო-კონკურსი

საინტერესოა ყველა

სატენდერო დოკუმენტაციის შედგენა, შერჩევა/შეფასება, გამარტივებული შესყიდვები; შესყიდვის საფუძვლები; ნაკლებად საინტერესო -დავების საბჭო;

სახელმწიფო შესყიდვების არსი და...; კონსოლიდირებული ტენდერი; სახელმწიფო შესყიდვების დაგეგმვა; დავების საბჭო -საინტერესო, ნაკლებად საინტერესო კონკურსი

უინტერესო საკითხი არ ყოფილა.განსაკუთრებით საინტერესო იყო ალექსის ლექციები.

ყველა

ყველა თემა იყო საინტერესო

ყველა თემა

ყველა თემა იყო საინტერესო

ყველა თემა იყო საინტერესო, ჩემთვის განსაკუთრებით საინტერესო იყო ის თემები, რომელთაზეც მე მაქვს შეხება, კერძოდ გამარტივებული, კონსოლიდირებული ელ ტენდერები, დაჯამების საკითხები წინო კუხალაშვილთან

ყველა თემა იყო ძალიან საინტერესო

ყველა თემა საინტერესო და აუცილებელი იყო

ყველა თემა საინტერესო იყო

ყველა თემა საინტერესო იყო, განსაკუთრებით დაფარული ტენდერის
სიახლე

ყველა თემა საინტერესოა

ყველა თემა საინტერესოა რადგან ჩემთვის ახალი იყო

ყველა თემა საინტერესოდ მიმაჩნდა

ყველა თემა ჩემთვის ერთნაირად საინტერესო იყო

ყველა იყო საინტერესო

ყველა საინტერესოა

ყველა საინტერესო იყო

ყველა ტრენინგის თემა

ყველა ძალიან საინტერესო იყო, მაგრამ გამოვარჩევი გამარტივებულ
შესყიდვებს, ვინაიდან მაქვს გამოცდილება და უფრო მეტი შეხება მუშაობის

		<p>მხრივ. ტენდერების თეორიული მეცადინეობა ძალიან საინტერესო იყო მაგრამ პრაქტიკა მეტ გამოცდილებას მოგვცემს.</p> <hr/> <p>ყველაზე საინტერესო-მონიტორინგის დეპარტამენტის თემა. დანარჩენი სხვა-საინტერესო</p> <hr/> <p>ჩემთვის ტრენინგის ყველა თემა მისაღები და საინტერესო იყო</p> <hr/> <p>ჩემთვის ყველა თემა საინტერესო იყო</p> <hr/>
2	<p>გთხოვთ, შემოგვთავაზოთ თქვენი იდეები და რეკომენდაციები პროგრამასთან დაკავშირებით, შემდგომი ტრენინგებისათვის</p>	<p>ყველაფერი მომეწონა</p> <hr/> <p>--</p> <hr/> <p>-----</p> <hr/> <p>ar mifiqria mag sakitxe da shesabamisad verc davasaxeleb konkretul sakitxs</p> <hr/> <p>ამ ეტაპზე არ მაქვს არც იდეა და არც რეკომენდაცია პროგრამასთან დაკავშირებით</p> <hr/> <p>არ მაქვს</p> <hr/> <p>არა მაქვს რეკომენდაციები</p>

ახალი იდეები არ მაქვს

დამაკმაყოფილებელი ფორმა ტრენინგებისთვის შერჩეული

დამაკმაყოფილებელია ყველასთვის

დროის მენეჯმენტი

ელექტრონული სისტემის სსატესტო ვერსიაში ტენდერების პრაქტიკული მეცეადინეობა

ვერაფერ დავამატებ.

ვერაფერს დავამატებ

ვფიქრობ ყველაფერი ნორმალურად წარიმართა

იდეები არ მაქვს

იყოს ცოტა მეტი პრაქტიკული მაგალიტები

კარგი იქნება თუ მსმენელისთვის იქნება მეტი პრაქტიკული მაგალიტები

კარგი იქნება თუ ტრენინგი ხშირად ჩატარდება

კარგი იქნება პრაქტიკული მეცადინეობის დამატება

კარგი იქნება, თუ მეტი პრაქტიკული მაგალითების განხილვა შევა პროგრამაში.

კარგი იქნებოდა თვით ეს პროგრამა თვითონ რომ ახდენდეს შეცდომილი დოკუმენტაციის გაკონტროლებას

კარგი იქნებოდა მეტი პრაქტიკული მეცადინეობები

კურსის ხანგრძლივობა

მგონი არ საჭიროებს ჩემგან რაიმე დამატებით რეკომენდაციას

მეტად დაიტვირთოს პრაქტიკული დავალებებით და მაგალითებით.

მეტი ყურადღება დაეთმოს პრაქტიკულ მეცადინეობას (მაგალითად კონკურსის და ორეტაპიანი ტენდერის ჩატარების პროცესს)

პრაქტიკიდან მეტი მაგალითები

პრაქტიკული მაგალითებისთვის ამოცანების ამოხსნა, მაგალითად ხელოვნური დაყოფის შესახებ და ა.შ

პრაქტიკული სამუშაოების დამატება

საკითხავი მასალა იყოს უფრო ვრცელი

საკმარისი იყო

სამწუხაროდ არ მაქვს იდეები ამასან დააკავშირებით :(

საჭიროა წელიწადში 1-ჯერ ანალოგიური ტრენინგის ატარება.

ტრენინგზე თუ უფრო მეტ პრაქტიკულ მაგალითებს დაეთმობა ყურადღება

ტრენინგის ვადის გახანგრძლივება იქნება კარგი

ტრენინგის ხანგრძლივობა თუ გაიზრდება, ვფიქრობ, კარგი იქნება.

უკეთესი იქნება თუ მასალა უფო სრულყოფილად იქნება მოცემული

უკეთესი იქნება,რომ მოხდეს დროის უკეთესი მენეჯმენტი

უკეთესს ვერაფერს შემოგთავაზებთ

ყველაფერი ნორმალურად

ყველაფერი ნორმალურია

შეიძლება პრაქტიკული ნაწილის დამატება

შეიძლებაოდა მეტი მაგალითები პრაქტიკიდან

შემდეგ ტრენინგზე

ჩემი აზრით უფრო შედეგიანი იქნებოდა პრაქტიკული სამუშაოები სისტემაში, თეორიას როგორმე მითითებით ჩვენ თვითონაც გავეცნობით, პრაქტიკული მსვლელობის პროცესში თითოეული ნიუანსი საკირკიტო და საინტერესო იქნებოდა..

ჩემი აზრით, ტრენინგის ორგანიზების ხარისხი იყო მაღალი

ჩემის აზრით შეიძლება პროგრამის ცოტა მეტი დროით გაზრდა საათობრივად და შესაბამისად შესვენებაც წუთობრივად ცოტა მეტი

ძალიან კარგი იქნებოდა თუ ბევრი კაზუსები და პრაქტიკული მაგალითები იქნება ტრენინგის დროს

ჯერჯერობით არ მაქვს მოსაზრება

3 შენიშვნები და
დამატებითი
კომენტარები

damatebiti komentarebi ar maqs

არ გამაჩნია

არ მაქვს

არ მაქვს არანაირი შენიშვნა

არ მაქვს შენიშვნა

არ მაქვს შენიშვნები, ყველაფერი კარგად იყო დაგეგმილი და
ორგანიზებული

არ მაქვს შენიშვნა

არა მაქვს შენიშვნები

არაფერი

გამოვასწორებდი კვებას

განსაკუთრებული სიმპატია მინდა გამოვხატო ტრენერის ნინო კუხალეიშვილის მიმართ. გადმოცემის არაჩვეულებრივ უნართან ერთად ,ძალიან მნიშვნელოვანი, შედეგზე ორიენტირებულობა გამოავლინა.

განსაკუთრებული არაფერი

დიდი მადლობა

დიდი მადლობა ორგანიზატორებს და ყველა ტრენერს

ვარ უზომოდ კმაყოფილი თქვენთან გატარებული პერიოდით,ყველა ტრენერს განსაკუთრებული მადლობა მინდა გადავუხადო და ვუსურვო წარმატებები.

ვფიქრობ კარგი იქნება ყოველი ასტრონომიული საათის შემდეგ იქნება ხუთწუთიანი შესვენება.

ზოგადად, ძალიან კარგი გარემოა შექმნილი, უაღრესად განათლებული ტრენერები იყვნენ, ერთადერთი რაც შეიძლება დაემატოს ეს არის პრაქტიკული სამუშაოები

კარგი იქნება თუ მსმენელისთვის იქნება მეტი პრაქტიკული მაგალითები

კარგი იქნებოდა მეტი პრაქტიკული მეცადინეობები

კვება არ იყო კარგი

კვებასთან დაკავშირებით შესაძლებელია ცომეულს დაემატოს ცოტაოდენი ზაფხულის საკვები მაგ. კიტრი პომიდორის სალათა ან სალათის ფურცელი კათმის სალათი და ა.შ

კმაყოფილი ვარ აღნიშნული ტრენინგით

კმაყოფილი ვარ ტრენერებით

კმაყოფილი ვარ ტრენინგით

კმაყოფილი ვარ ყველა პედაგოგით

კომენტარი არ მაქვს

მადლობა კვალიფიციურ ტრენერებს და სააგენტოს.

მადლობა ტრენინგის ორგანიზატორებს

მადლობას გიხდით ყველას

მივიღე გამოსადეგი ინფორმაცია სახელმწიფო შესყიდვების კურსისაგან

მინდა დიდი მადლობა მოუხადო სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს ყველა მაღალკვალიფიციურ თანამშრომელს, რომლებმაც ბრწყინვალედ, უმაღლეს დონეზე ჩაგვიტარეს ჩვენთვის განკუთვნილი ყველა სავალდებულო ლექცია

საინტერესო და მნიშვნელოვანი იყო აღნიშნული ტრენინგი ჩემი საქმიანობისათვის

სასიამოვნო იყო თქვენთან ურთიერთობა

სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს დიდი მადლობა არაჩვეულებრივი 9 დღისათვის

ტრენინგის შემდეგ მნიშვნელოვნად მომეხსნა დამაბულობა, ვინაიდან შესყიდვებთან დაკავშირებული თეორიული ცოდნა და პრაქტიკული უნარ-ჩვევები განვამტკიცე მისი საშუალებით

ტრენინგმა ძირითადად გაამართლა მოლოდინი

უკეთესი იქნება ერთნაირი გამოცდილების სპეციალისტები ერთ ჯგუფში და დამწყვები და არასპეციალისტები ერთად.

ფლემკაზე გადმოტანილი მასალა pdf ფაილშიც თუ იქნება ჩაწერილი უკეთესი იქნება.... რადგან ppt-დან pdf-ში გადაყვანის დროს გარკვეული ნაწილი დაიკარგა და აგარ იკითხება.

ყველა ტრენერი იყო კვალიფიციური და კომპეტენტური

ყველას ძალიან დიდი მადლობა, ასეთი თბილი და სასიამოვნო ურთიერთობისთვის

ყველაფერი იყო საუკეთესო

შენისენა არ მაქვს

შენიშენა არ გამაჩნია

შენიშენა არ მაქვს

შენიშენები არ მაქვს

შენიშენები არ მაქ

შენიშენები არ მაქვს

შენიშენები არ მაქვს. ვფიქრობ, ნაყიფიერი კურსი იყო.

შენიშენები არა მაქვს

ძალიან კმაყოფილი და მადლიერი

ძალიან შედეგიანი პროექტია და კარგი იქნება, თუ შესყიდვების კანონის ცვლილებებთან ერთად პერიოდულად ჩატარდება ასეთი ტრენინგები.

	ჯგუფების დაყოფვა საჭიროდ მიმაჩნია მსმენელთა კვალიფიკაციის მიხედვით
--	--

იხილეთ ფოტოები შემდეგ ლინკებზე:

https://www.facebook.com/StateProcurementAgency/photos/?tab=album&album_id=1000477466727197

https://www.facebook.com/StateProcurementAgency/photos/?tab=album&album_id=1007965972645013

სასწავლო ცენტრის ადმინისტრაცია