



# სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო STATE PROCUREMENT AGENCY

## სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს სასწავლო ცენტრის

### ა ნ გ ა რ ი შ ი

- **მიზნობრივი ჯგუფი:** სახელმწიფო უწყებების, მათზე დაქვემდებარებული სსიპ-ებისა და შპს-ების, ადგილობრივი თვითმმართველობის ორგანოების, მათ მიერ დაფუძნებული და მათ მართვაში არსებული კერძო სამართლის იურიდიული პირების (აიპ-ების, შპს-ებისა და სხვ.), საქართველოს საჯარო სკოლების შესყიდვების კუთხით დასაქმებული სპეციალისტები.
- **ტრენინგის სახელწოდება** - „სახელმწიფო შესყიდვების კურსი“.
- **ტრენინგის ხანგრძლივობა:** 40 სთ.
- **ტრენინგის დაწყებისა და დასრულების თარიღი:** 28 იანვარი - 8 თებერვალი.
- **ტრენინგი ჩატარდა:** სამუშაო დღეებში, 10:00 სთ.-დან 14.00 სთ.-მდე.
- **ტრენინგის დაწყებისთანვე მსმენელებს დაურიგდათ სასწავლო მასალები.**
- **ტრენინგის დასასრულს მოხდა მსმენელთა სერტიფიცირება.**
- **სამუშაო დღის განმავლობაში ეწყობოდა ერთი ყავის შესვენება.**
- **ტრენინგი დააფინანსა სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტომ.**

ტრენინგ ნაკადის სამი ჯგუფის დაკომპლექტების მიზნით, შერჩეული იქნა შემდეგი უწყებების წარმომადგენლები:

- სსიპ ქალაქ თბილისის საჯარო სკოლა - **2 მსმენელი**
- ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის გლდანის რაიონის გამგეობა - **2 მსმენელი**
- სსიპ სოფლის მეურნეობის სამეცნიეროკვლევითი ცენტრი - **3 მსმენელი**
- სსიპ ილია წინამძღვრიშვილის სახელობის საზოგადოებრივი კოლეჯი - **1 მსმენელი**
- შსს სსიპ დაცვის პოლიციის დეპარტამენტი - **1 მსმენელი**
- ფინანსთა სამინისტრო - **1 მსმენელი**
- საქართველოს იუსტიციის სამინისტრო - **1 მსმენელი**
- ყაზბეგის მუნიციპალიტეტის მერია - **1 მსმენელი**
- ფოთის მუნიციპალიტეტი - **1 მსმენელი**
- ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის დედამიწის შემსწავლელ მეცნიერებათა ინსტიტუტისა და სეისმური მონიტორინგის ეროვნული ცენტრი - **1 მსმენელი**
- ქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მთაწმინდის რაიონის გამგეობა - **1 მსმენელი**
- ვაკის რაიონის გამგეობა - **1 მსმენელი**
- სსიპ ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი - **1 მსმენელი**
- სსიპ საქართველოს ფინანსური მონიტორინგის სამსახური - **1 მსმენელი**
- სსიპ შემოსავლების სამსახური - **1 მსმენელი**
- სსიპ საქართველოს ტურიზმის ეროვნული ადმინისტრაცია - **3 მსმენელი**

- საქართველოს მუნიციპალური განვითარების ფონდი - **5 მსმენელი**
- თვითმმართველი ქალაქ ფოთის სკოლამდელი სააღმზრდელო გაერთიანება - **1 მსმენელი**
- მარტვილის საგანმანათლებლო რესურსცენტრი - **1 მსმენელი**
- ააიპ რუსთაველის ცენტრი - **1 მსმენელი**
- სსიპ აკაკი წერეთელი სახელმწიფო უნივერსიტეტი - **1 მსმენელი**
- შპს რეგიონული ჯანდაცვის ცენტრი - **1 მსმენელი**
- ააიპ გარდაბნის მუნიციპალიტეტის სპორტული ცენტრი - **1 მსმენელი**
- სსიპ ბათუმის თოჯინებისა და მოზარდ მაყურებელთა პროფესიული სახელმწიფო თეატრი - **2 მსმენელი**
- შპს გარდაბნის თბოსადგური - **1 მსმენელი**
- სამხრეთ ოსეთის ადმინისტრაცია - **1 მსმენელი**
- გურჯაანის მუნიციპალიტეტის მერია - **1 მსმენელი**
- ააიპ გორის მუნიციპალიტეტის სპორტის განვითარებისა და ხელშეწყობის სააგენტო - **1 მსმენელი.**

მსმენელთა გენდერული ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 40 მსმენელს შორის წარმოდგენილი იყო 24 ქალი და 16 მამაკაცი.

მსმენელთა ასაკობრივი ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 35 წლამდე - 27 მსმენელი; 50 წლამდე - 13 მსმენელი; 65 წლამდე - 0 მსმენელი.

## რა ვასწავლეთ?!

- სახელმწიფო შესყიდვების ზოგადი მიმოხილვა: სახელმწიფო შესყიდვების არსი და მოქმედების სფერო;
- რელევანტური ნორმატიული აქტები. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა განხილვა; სახელმწიფო შესყიდვების მარეგულირებელი კანონმდებლობა, სხვა აქტები და მათი ურთიერთკავშირი სახელმწიფო შესყიდვებთან;
- დღგ-ს ფაქტორი სახელმწიფო შესყიდვების პროცესში;
- შესყიდვის საშუალებების ზოგადი მიმოხილვა;
- სახელმწიფო შესყიდვის სრული პროცესი;
- სახელმწიფო შესყიდვების დაგეგმვა და ერთგვაროვნების დადგენის წესი;
- ერთგვაროვნების დადგენა (Common Procurement Vocabulary – CPV კოდები);
- სახელმწიფო შესყიდვების ელექტრონული სისტემა და სააგენტოს ოფიციალური ვებ-გვერდი;
- შესყიდვის დაგეგმვა, ბაზრის კვლევა/სავარაუდო ღირებულების განსაზღვრა, გეგმის რეგისტრაცია - ePLAN მოდულში, მონეტარული ზღვრები, სახელმწიფო შესყიდვების გეგმის შესაბამისობის დადგენა ბიუჯეტთან, შესყიდვების გეგმის კორექტირება;
- გამარტივებული შესყიდვა და ხელშეკრულება სახელმწიფო შესყიდვის შესახებ;
- შესყიდვები ხელშეკრულებით - ხელშეკრულების პირობები, ცვლილება ხელშეკრულებაში, ინტერესთა კონფლიქტი, ხელშეკრულების შესრულების უზრუნველყოფის გარანტია და საავანსო ანგარიშსწორება, საჯარიმო სანქციები;
- შესყიდვები ხელშეკრულების დადების გარეშე - ხელშეკრულების ჩანაცვლება შესყიდვის დამადასტურებელი დოკუმენტით (ინტერნეტ-გამოწერა, წარმომადგენლობითი და სხვა შემთხვევები);
- ანგარიშგება - CMR მოდულის გამოყენება და ანგარიში ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე.
- სატენდერო კომისიისა და სატენდერო კომისიის აპარატის შექმნა, მისი ფუნქციები, მოვალეობები;
- შესყიდვის ობიექტის სპეციფიკის გათვალისწინებით მოთხოვნების განსაზღვრა;
- სატენდერო დოკუმენტაციის, სატენდერო განცხადების შედგენა და საკვალიფიკაციო მოთხოვნები, ცვლილებები, ტენდერის გამოცხადება;
- ტენდერის განსაკუთრებული შემთხვევა, ერთობლივი, ორ ეტაპიანი ტენდერები და ალტერნატიული ტენდერი;
- სატენდერო წინადადების წარდგენა, ვადები, ელექტრონული ვაჭრობა;

- ოქმების/შეტყობინებების შედგენა/სტატუსების მინიჭება, ხელშეკრულების გაფორმება, ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე ანგარიშის წარდგენა;
- შავი და თეთრი სია;
- კონსოლიდირებული ტენდერი;
- კონკურსის მომზადება - საკონკურსო განცხადებისა და დოკუმენტაციის მომზადება, გამოცხადება, შედეგების განხილვა და ხელშეკრულების გაფორმება;
- დავების საბჭო, მისი ფუნქციები, მოვალეობები, განხილვის პროცედურები და გადაწყვეტილებები;
- გამარტივებული შესყიდვის განხორციელების შეთანხმება სააგენტოსთან;
- შესყიდვის ახალი საშუალებები: ტენდერი ვაჭრობის რაუნდების გარეშე და ორეტაპიანი ტენდერი.

სახელმწიფო შესყიდვების კურსს უძღვებოდნენ სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს თანამშრომლები, რომლებიც, ამასთანავე, სასწავლო ცენტრის ტრენერები არიან.

### ტრენინგზე წარმოდგენილი იყვნენ შემდეგი ტრენერები:

1. **ალექსანდრე ჩხიკვიშვილი** - ანალიტიკური სამსახურის ექსპერტ-ანალიტიკოსი;
2. **კონსტანტინე გუგეშაშვილი** - მონიტორინგის დეპარტამენტის უფროსი;
3. **მაია კუხალიშვილი** - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების, გამარტივებული ხელშეკრულებების, კონკურსებისა და სახელმწიფო შესყიდვების გეგმების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
4. **ია შავერდოვი** - იურიდიული დეპარტამენტის დავების განხილვის საბჭოს აპარატის (სამმართველოს) უფროსი;
5. **ნიკოლოზ ქოჩიაშვილი** - კონსოლიდირებული ტენდერების სამსახურის მთავარი სპეციალისტი;
6. **გიორგი ლაცაბიძე** - იურიდიული დეპარტამენტის უფროსი;
7. **გიორგი გოგიბერიძე** - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
8. **ხვიჩა ბზიავა** - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის დეპარტამენტის მთავარი სპეციალისტი;
9. **გიორგი მემვილდიშვილი** - იურიდიული დეპარტამენტის სამართალწარმოების სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი;

10. **ნოდარ ხერხეულიძე** - იურიდიული დეპარტამენტის სამმართველო უზრუნველყოფის სამმართველოს უფროსი;
11. **ირაკლი გოლეთიანი** - გამარტივებული შესყიდვის შეთანხმების სამსახურის უფროსი;
12. **ნინო კვაჭაძე** - იურიდიული დეპარტამენტის სამმართველო უზრუნველყოფის სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი;
13. **შოთა ჭკუასელი** - იურიდიული დეპარტამენტის სამმართველო უზრუნველყოფის სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი;
14. **მარიამ ბარბაქაძე** - იურიდიული დეპარტამენტის დავების განხილვის საბჭოს აპარატის (სამმართველოს) მთავარი სპეციალისტი;
15. **გიორგი ჩუხუა** - ანალიტიკური სამსახურის საერთაშორისო კვლევების სპეციალისტი;
16. **დავით ჯაიანი** - ინფორმაციული ტექნოლოგიების დეპარტამენტის უფროსი.

ტრენინგის პირველ დღეს მსმენელებს ჩაუტარდათ პრე-ტესტირება, რითაც, განისაზღვრა მათი ცოდნის დონე, მოცემული დროისათვის.

პრე-ტესტი შედგება 50 კითხვისა და კაზუსებისგან, რომელშიც თითოეულ კითხვას თუ კაზუსს აქვს 3 სავარაუდო პასუხი. თითოეული კითხვა და კაზუსი ფასდება 2 ქულით.

პოსტ-ტესტირება ჩატარდა კურსის დასრულებისთანავე, ანალოგიური შეფასების სისტემითა და კითხვების იგივე რაოდენობით. საბოლოო შეფასებით განისაზღვრა მსმენელთა სერთიფიკატების კატეგორიები.

სასწავლო ცენტრის მიერ, გაიცემა სერთიფიკატის სამი კატეგორია, შეფასების 100 ქულიანი სისტემის პირობებში, მსმენელის მოსწრების შესაბამისად:

- „წარმატებით ჩააბარა ტესტირება“ - 90%-ისა და მეტის დაძლევის შემთხვევაში;
- „კარგად ჩააბარა ტესტირება“ – 60%-დან 90%-მდე დაძლევის შემთხვევაში;
- „დამაკმაყოფილებლად ჩააბარა ტესტირება“ – 40%-დან 60%-მდე დაძლევის შემთხვევაში.

პრე და პოსტ -ტესტების შედეგები პირველ ჯგუფში ასე გამოიყურება:

პირველი ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	ლევან აბაშიძე	თბილისი სსიპ საქართველოს ტურიზმის ეროვნული ადმინისტრაცია შესყიდვების კოორდინატორი	66/72
2	ნათია სამხარაძე	თბილისი გლდანის რაიონის გამგეობა საორგანიზაციო განყოფილების უფროსი სპეციალისტი	66/68
3	ერეკლე თუშურაშვილი	თბილისი საქართველოს მუნიციპალური განვითარების ფონდი შესყიდვების სპეციალისტი	60/70
4	გიორგი კენჭიაშვილი	თბილისი სსიპ სოფლის მეურნეობის სამეცნიერო-კვლევითი ცენტრი შესყიდვების სპეციალისტი	58/66
5	ზაურ გიორგაძე	თბილისი სსიპ საქართველოს მუნიციპალური განვითარების ფონდი შესყიდვების სპეციალისტი	58/78
6	ნინო გუგენიშვილი	თბილისი საქართველოს იუსტიციის სამინისტრო ეკონომიკური დეპარტამენტის უფროსის მოადგილე	58/70
7	ოლეგი კაკუშაძე	თბილისი შსს სსიპ დაცვის პოლიციის დეპარტამენტი საფინანსო-სამეურნეო უზრუნველყოფის სამმართველოს თანამშრომელი	58/88
8	ნანა ჭანტურია	თვითმმართველი ქალაქი ფოთი ფოთის მუნიციპალიტეტი საფინანსო-საბიუჯეტო სამსახურის უფროსი	58/72

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
9	მარიამი აბრამია	თბილისი სსიპ საქართველოს ტურიზმის ეროვნული ადმინისტრაცია სამეურნეო და სახელმწიფო შესყიდვების განყოფილება, ბაზრის კვლევის კოორდინატორი	56/88
10	მაია რუაძე	თბილისი სსიპ ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი ფინანსური ანალიზის სპეციალისტი	56/90
11	თამთა ბისეიშვილი	თბილისი სსიპ საქართველოს მუნიციპალური განვითარების ფონდი შესყიდვების სპეციალისტი	54/52
12	სოფიო კერძაია	თბილისი სსიპ შემოსავლების სამსახური მთავარი სპეციალისტი	54
13	მიხეილ გოგოლიძე	თბილისი ქ.თბილისის მუნიციპალიტეტის მთაწმინდის რაიონის გამგეობა გამგებლის მოადგილე	54/66
14	ნინო ჩაგანავა	თბილისი ფინანსთა სამინისტრო ბაზრის კვლევა	52/66
15	თამარ კალანდაძე	თბილისი სსიპ საქართველოს ფინანსური მონიტორინგის სამსახური ადმინისტრაციული სამმართველოს უფროსი - პირველადი სტრუქტურული ერთეულის ხელმძღვანელი	52/66
16	ნანა დოლაკიძე	თბილისი სსიპ საქართველოს ტურიზმის ეროვნული ადმინისტრაცია მთავარი სპეციალისტი	52/74
17	ნინო რაფავა	თბილისი ქ.თბილისის მუნიციპალიტეტის გლდანის რაიონის	52/68

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
		გამგეობა საორგანიზაციო განყოფილების უფროსი	
18	როსტომ მიქაუტაძე	თბილისი ვაკის რაიონის გამგეობა საბიუჯეტო-საფინანსო და შესყიდვების განყოფილების მეორე კატეგორიის უფროსი სპეციალისტი	50/48
19	ეთო კვირიკაშვილი	თბილისი მუნიციპალური განვითარების ფონდი შესყიდვების სამსახურის სპეციალისტი	48/64
20	რამაზ ხოფერია	თბილისი მუნიციპალური განვითარების ფონდი შესყიდვების სპეციალისტი	48/68
21	ოლიკო კვიციანი	ყაზბეგის მუნიციპალიტეტი ყაზბეგის მუნიციპალიტეტის მერია შესყიდვების სპეციალისტი	48/72
22	გიორგი მომცელიძე	თბილისი სსიპ ქალაქ თბილისის #98 საჯარო სკოლა დირექტორი	46/52
23	ინგა გაბრიაძე	თბილისი ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტის დედამიწის შემსწავლელ მეცნიერებათა ინსტიტუტისა და სეისმური მონიტორინგის ეროვნული ცენტრი შესყიდვების სპეციალისტი	46/76
24	ნინო კარიაული	თბილისი ქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მთაწმინდის რაიონის გამგეობა იურიდიული განყოფილების უფროსი	44/54
25	ნინა ბიბილიაშვილი	თბილისი სსიპ სოფლის მეურნეობის სამეცნიერო-კვლევითი	42/68



#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
		ცენტრი მთავარი სპეციალისტი	
26	გიორგი ნიკურაძე	მცხეთის მუნიციპალიტეტი სსიპ ილია წინამძღვრიშვილის სახელობის საზოგადოებრივი კოლეჯი დირექტორის მოადგილე	40/72
27	გიორგი მიქაძე	თბილისი სსიპ სოფლის მეურნეობის სამეცნიეროკვლევითი ცენტრი ლოჯისტიკის კოორდინატორი	32/60
28	ხათუნა მაჭარაშვილი	თბილისი სსიპ ქალაქ თბილისის #98 საჯარო სკოლა მთავარი ბუღალტერი	28

ტრენინგის ეფექტურობის ერთ-ერთ ინდიკატორად მიგვაჩნია, სხვაობა პრე და პოსტ-ტესტირებაში მსმენელთა მიერ დაგროვილ ქულებს შორის.

ხსენებული სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი პირველ ჯგუფში შეადგენს 34 ქულას

#### მეორე ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	ლინდა დიასამიძე	თვითმმართველი ქალაქი ბათუმი სსიპ ბათუმის თოჯინებისა და მოზარდ მაცურებელთა პროფესიული სახელმწიფო თეატრი შესყიდვების კოორდინატორი	72/94
2	ლიკა იმედაშვილი	გურჯაანის მუნიციპალიტეტი გურჯაანის მუნიციპალიტეტის მერია შესყიდვების განყოფილების უფროსი სპეციალისტი	66/72

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
3	პაშა გულორდავა	მარტვილის მუნიციპალიტეტი მარტვილის საგანმანათლებლო რესურსცენტრი რესურსცენტრის უფროსი	60/72
4	ლალი შოშიაშვილი	გარდაბნის მუნიციპალიტეტი ააიპ გარდაბნის მუნიციპალიტეტის სპორტული ცენტრი შესყიდვების კოორდინატორი	54/72
5	სერგო სვანაძე	თვითმმართველი ქალაქი ქუთაისი სსიპ აკაკი წერეთელი სახელმწიფო უნივერსიტეტი ბიზნესის ადმინისტრირების დეპარტამენტი	54/70
6	დალი გიუნაშვილი	თბილისი სამხრეთ ოსთის ადმინისტრაცია საფინანსო-სამეურნეო უზრუნველყოფის სამსახურის შესყიდვების სამმართველოს მესამე კატეგორიის უფროსი სპეციალისტი	52/58
7	ბექა მუმლაძე	გარდაბნის მუნიციპალიტეტი შპს გარდაბნის თბოსადგური სამეურნეო სამსახურის სპეციალისტი	50/88
8	ირაკლი ქაჯაია	თვითმმართველი ქალაქი რუსთავი ააიპ რუსთავსერვის ცენტრი უფროსი სპეციალისტი	46/52
9	ნატო ლომაძე	თვითმმართველი ქალაქი ბათუმი სსიპ ბათუმის თოჯინებისა და მოზარდ მაცურებელთა პროფესიული სახელმწიფო თეატრი ბუღალტერი	46/74
10	სოფიკო რაზმაძე	გორის მუნიციპალიტეტი ააიპ გორის მუნიციპალიტეტის სპორტის განვითარებისა და ხელშეწყობის სააგენტო შესყიდვების სპეციალისტი	44/68

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
11	შალვა ბიჭიაშვილი	თბილისი შპს რეგიონული ჯანდაცვის ცენტრი აღმასრულებელი დირექტორი	40/56
12	ეკატერინე გერსამია	თვითმმართველი ქალაქი ფოთი თვითმმართველი ქალაქ ფოთის სკოლამდელი სააღმზრდელო გაერთიანება მთავარი სპეციალისტი	30/44

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მეორე ჯგუფში შეადგენს 38 ქულას.

თუკი, თავდაპირველად, ჯგუფების მიხედვით, გამოვთვლით მსმენელთა მიერ ორივე ტესტირებაში დაგროვილ ქულებს და დავაჯამებთ, შემდეგ გამოვთვლით პრე და პოსტ-ტესტირების შედეგებს შორის სხვაობას, მივიღებთ ეფექტურობის დაახლოებით პროცენტულ მაჩვენებელს.

**პრე -ტესტი:**

ჯგუფი #1 - 51%

ჯგუფი #2 - 51%

**საშუალო: 51%**

**პოსტ- ტესტი:**

ჯგუფი #1 - 70%

ჯგუფი #2 - 68%

**საშუალო : 69%**

სხვაობა პოსტ და პრე-ტესტის ჯამურ პროცენტულ მაჩვენებლებს შორის (ეფექტურობის მიახლოებითი მაჩვენებელი) შეადგენს 18%-ს.

## შეფასება

ტრენინგის ორგანიზაციული ნაწილის, სასწავლო პროგრამის, დამხმარე მასალებისა და ტრენერების მუშაობის შეფასების მიზნით გამოვიყენეთ შემდეგი მეთოდები:

- ქოუჩერის ფრაგმენტული დასწრება ტრენინგზე, რის შემდეგაც, საჭიროებიდან გამომდინარე, ხდებოდა ტრენერთა ინდივიდუალური კონსულტირება;
- ინდივიდუალური წერილობითი ჩექლისტები (მსმენელებს დაურიგდათ ნაბეჭდი ფორმა);
- ინდივიდუალური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება);
- ჯგუფური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება).

შეფასებისას, ასევე, გათვალისწინებული იქნა ტრენინგის მონაწილეთა მიერ, ტრენინგის მსვლელობის დროს ნებისმიერი ფორმით გამოხატული შეფასება (სტიკერები, ფერადი ფურცლები, საკუთარი ხელით მომზადებული პოსტერები და სუვენირები და სხვ.).

მანამ, სანამ შევაფასებდით ტრენერთა მუშაობას, ასევე, განვსაზღვრეთ და წინასწარ გავაცანით მათ შეფასების კრიტერიუმები. ესენია:

- კომუნიკაციის უნარი;
- ტრენინგის მიზნებისა და ქვემიზნების განსაზღვრა;
- თეორიის გასაგებ ენაზე პრეზენტირება;
- პრაქტიკული დავალებების - სიტუაციური სავარჯიშოების, პრობლემური სიტუაციის ანალიზისა (“**Case-study**”) და საქმიანი თამაშების, ჯგუფური და ინდივიდუალური მუშაობის ორგანიზება;
- დისკუსიის წარმართვა;
- ტრენინგის ფაზების ადეკვატური წარმართვა;
- დამხმარე მედიების გამოყენება;
- ვიზუალი.

ასევე, გავითვალისწინეთ ის უმნიშვნელოვანესი ფაქტორი, რამდენად მეთოდურად მიჰყვებოდნენ ტრენერები ტრენინგის სქემას:

- მისაღმება;
- ტრენერის წარდგენა და მონაწილეთა გაცნობა;
- მონაწილეთა მოლოდინის გამოკითხვა;
- ტრენინგის კონცეფციის გაცნობა;
- დღის წესრიგის წარდგენა;
- მუშაობის წესების ჩამოყალიბება;
- თემატური რეზიუმირება;
- ყოველი სესიის ბოლოს მიზნის გახსენება და განვლილი მასალების შეჯამება;
- ყოველი სესიის დასაწყისში წინა სესიის მასალების გახსენება;
- ყოველი დღის ბოლოს შეჯამება.

რაც შეეხება მსმენელთათვის ტრენინგის მეორე კვირაში დარიგებული შეფასების ფორმებით წარმოდგენილ ცალკეულ შეფასებებს:

### მსმენელთა შეფასებები

მსმენელთა გამოკითხვის ფორმების (წარმოდგენილი იქნა კითხვარის მხოლოდ 41 ერთეული) ანალიზის მიხედვით:

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
1	მიმაჩნია, რომ ტრენინგი სახელმწიფო შესყიდვების კურსი არის	ძალიან წარმატებული	15	37 %
		წარმატებული	26	63.41 %

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
		წარუმატებელი	0	0 %
		სულ:	41 მსმენელი	
2	მიმაჩნია, რომ ამ მოდულის სწავლების პერიოდი არის	ხანგრძლივი	5	12 %
		ხანმოკლე	7	17.07 %
		ნორმალური	29	70.73 %
		სულ:	41 მსმენელი	
3	მიმაჩნია, რომ ჩემი საქმიანობისთვის ამ სახის ტრენინგი	არ არის საჭირო	3	7 %
		საჭიროა	12	29.27 %
		აუცილებელია	26	63.41 %
		სულ:	41 მსმენელი	
4	ჩემი აზრით, დამხმარე მასალები	კვალიფიციურად არის შედგენილი და სრულია	25	61 %
		კვალიფიციურად არის შედგენილი, მაგრამ არ არის საკმარისი	16	39.02 %
		არაკვალიფიციურად არის შედგენილი	0	0 %

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
		სულ:	41 მსმენელი	
5	ტრენინგის ორგანიზების ხარისხი არის	ძალიან კარგი	27	66 %
		დამაკმაყოფილებელი	14	34.15 %
		არადამაკმაყოფილებელი	0	0 %
		სულ:	41 მსმენელი	
6	გთხოვთ, შეაფასოთ კვებითი მომსახურება	ძალიან კარგი	5	12 %
		კარგი	14	34.15 %
		დამაკმაყოფილებელი	22	53.66 %
		სულ:	41 მსმენელი	
7	შესყიდვების სფეროში მუშაობის გამოცდილება	არ მაქვს გამოცდილება	14	34 %
		0 - 1 წლამდე	16	39.02 %
		1-დან 3 წლამდე	7	17.07 %
		3 წლიდან ზემოთ	4	9.76 %
		სულ:	41 მსმენელი	

# დანარჩენი კითხვები

#	კითხვა	პასუხი
1	ტრენინგის რომელი თემები იყო თქვენთვის საინტერესო და ნაკლებ საინტერესო?	<p>ყველა განხილული თემა იყო მნიშვნელოვანი და საინტერესო</p> <hr/> <p>გამარტივებული შესყიდვა</p> <hr/> <p>ვინაიდან ვარ დამწყები, ყველა თემა იყო ძალიან საინტერესო</p> <hr/> <p>ყველა თემა იყო საინტერესო, რადგან ახლა ვეუფლები ამ თემას</p> <hr/> <p>გამარტივებული შესყიდვა, შავი და თეთრი სია</p> <hr/> <p>გამარტივებული შესყიდვები. შესყიდვების გეგმა</p> <hr/> <p>გამარტივებული, ელექტრონული ტენდერი, ადმინისტრაციული სამართალდარღვევები</p> <hr/> <p>დავების საბჭო, ელექტრონული ტენდერი, კონკურსი, კოსოლიდირებული ტენდერი</p> <hr/> <p>ელ. ტენდერი, ადმინისტრაციული სამართალდარღვევები</p>



---

კონსოლიდირებული ტენდერი

---

კონსოლიდირებული ტენდერი, თითქმის ყველა  
ტრენინგი საინტერესო იყო

---

კონსოლიდირებული ტენდერის შესახებ

---

კონსოლიდირებული საინტერესო იყო

---

მთლიანი თემატიკა საინტერესოა

---

საინტერესო იყო ტენდერები ყველა სახის,  
გამარტივებულ შესყიდვები, ადმინისტრაციული  
სამართალი

---

ტენდერში მონაწილეობა შერჩევა-შეფასება დავების  
საბჯო

---

ყველა საინტერესო იყო ჩემთვის

---

ყველა თემა საინტერესო იყო

---

ყველა საინტერესო იყო

---

		<p>ყველა საინტერესო იყო, განსაკუთრებით ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა განხილვა</p> <hr/> <p>ყველა საინტერესო იყო, განსაკუთრებით მაინტერესებს გამარტივებული წარმოება</p> <hr/> <p>ყველა საკითხი საინტერესო და აუცილებელი იყო ჩემთვის.</p> <hr/> <p>ყველა ტრენინგი საინტერესო იყო განსაკუთრებით დავების საბჭოზე, გამარტივებულ შესყიდვაზე და სამართალდარღვევებზე</p> <hr/>
2	<p>გთხოვთ, შემოგვთავაზოთ თქვენი იდეები და რეკომენდაციები პროგრამასთან დაკავშირებით, შემდგომი ტრენინგებისათვის</p>	<p>ყველაფერი კარგად არის დაგეგმილი, ერთი ის რომ კარგი იქნება სილაბუსში გაწერილი დღეების და თემების შესაბამისად თუ შემოვლენ ტრენინგები</p> <hr/> <p>აუცილებელია რეგიონებში გასვლა და ადგილზე ტრენინგების ჩატარება ,სახელმწიფო შესყიდვების ცნობადობის ასამაღლებლად</p> <hr/> <p>dasd</p> <hr/> <p>ვისურვებდი უფრო ხანგრძლივი ყოფილიყო ტრენინგი, რადგან ბევრ საინტერესო ინფორმაციას მოიცავს ტრენინგი</p> <hr/>

		<p>გაზარდოთ ტრენინგის ხანგრძლივობა</p> <hr/> <p>ნორმალურად გათვლილია ყველაფერი</p> <hr/> <p>პრეზენტაციები უფრო მეტი მაგალითებით რომ იყოს უკეთესი იქნებოდა</p> <hr/> <p>სასურველია თეორიული მასალის საკმაოდ კარგად მოწოდებასთან ერთად მეტი მოცულობით იყოს პრაქტიკული სეგმენტი</p> <hr/> <p>ტრენინგების ხანგრძლივობა სასურველია გაიზარდოს 3-4 კვირამდე</p> <hr/> <p>უმჯობესი იქნება დაემატოს კაზუსებისა და მაგალითების ამოხსნა თითოეული ტრენინგის თემასთან დაკავშირებით და ასევე ტესტირება თითოეულ თემასთან დაკავშირებით. ,ხოლოდ თეორიული მასალის გადმოცემა არ არის საკმარისი</p> <hr/> <p>უფრო მეტი პრაქტიკული მაგალითი უკეთესი იქნებოდა.</p> <hr/> <p>ხანმოკლე, ზოგადი ტრენინგის ორგანიზება საშუალო და ზედა რგოლის მენეჯერებისთვის</p> <hr/>
3	შენიშვნები და დამატებითი კომენტარები	კვება იყო საშინელი

---

არ გამაჩნია

---

არ მაქვს

---

გათბობა და ვენტილაციის სისტემა გასამართია.

---

დიდი მადლობა ყველაფრისათვის

---

სასურველი იყო მზის სინათლედ ...

---

ტრენინგის ოთახი ძალიან არაკომფორტულია, ცივა და თან ტექნიკაც (მაგ: ვერ შევინახე კითხვარი, რომელსაც ამ მომენტისთვის ვაკვებ) ხშირად ხარვეზებით მუშაობს :)

---

შენიშვნები არ მაქვს

იხილეთ ფოტოები:

[https://www.facebook.com/pg/StateProcurementAgency/photos/?tab=album&album\\_id=2210841962357402](https://www.facebook.com/pg/StateProcurementAgency/photos/?tab=album&album_id=2210841962357402)

სასწავლო ცენტრის ადმინისტრაცია

