



სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო STATE PROCUREMENT AGENCY

სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს სასწავლო ცენტრის

ა ნ გ ა რ ი შ ი

- **მიზნობრივი ჯგუფი:** სახელმწიფო უწყებების, მათზე დაქვემდებარებული სსიპ-ებისა და შპს-ების შესყიდვების კუთხით დასაქმებული მოსამსახურეები.
- **ტრენინგის სახელწოდება** - „სახელმწიფო შესყიდვების კურსი“.
- **ტრენინგის ხანგრძლივობა:** 40 სთ.
- **ტრენინგის დაწყებისა და დასრულების თარიღი:** 23 იანვარი - 3 თებერვალი.
- **ტრენინგი ჩატარდა:** სამუშაო დღეებში, 10:00 სთ.-დან 14.00 სთ.-მდე.
- **ტრენინგის დაწყებისთანვე მსმენელებს დაურიგდათ სასწავლო მასალები.**
- **ტრენინგის დასასრულს მოხდა მსმენელთა სერტიფიცირება.**
- **სამუშაო დღის განმავლობაში ეწყობოდა ერთი ყავის შესვენება.**
- **ტრენინგი დააფინანსა სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტომ.**

ტრენინგ ნაკადის ოთხი ჯგუფის დაკომპლექტების მიზნით, შერჩეული იქნა შემდეგი უწყებების წარმომადგენლები:

- საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტრო - **1 მსმენელი**
- საქართველოს კულტურისა და ძეგლთა დაცვის სამინისტრო - **2 მსმენელი**
- ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტრო- **1 მსმენელი**
- სსიპ სმართ ლოჯიქი- **1 მსმენელი**
- საქართველოს სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტრო - **2 მსმენელი**
- სსიპ აღსრულების ეროვნული ბიურო - **2 მსმენელი**
- საქართველოს ბიზნესომბუდსმენი- **1 მსმენელი**
- სახელმწიფო აუდიტის სამსახური- **1 მსმენელი**
- აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკის მთავრობის საქვეუწყებო დაწესებულება გარემოს დაცვისა და ბუნებრივი რესურსების სამმართველო- **1 მსმენელი**
- აფხაზეთის ავტონომიური რესპუბლიკის იუსტიციის დეპარტამენტი- **1 მსმენელი**
- საქართველოს ენერჯეტიკისა და წყალმომარაგების ეროვნული მარეგულირებელი კომისია - **2 მსმენელი**
- საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტრო - **9 მსმენელი**
- სსიპ გიორგი აბრამიშვილის სახელობის საქართველოს თავდაცვის სამინისტროს სამხედრო ჰოსპიტალი- **1 მსმენელი**
- შსს სსიპ საგანგებო სიტუაციების მართვის სააგენტო - **3 მსმენელი**
- შსს ქვემო ქართლის პოლიციის დეპარტამენტი- **1 მსმენელი**
- სსიპ საქართველოს შსს აკადემია- **1 მსმენელი**
- სსიპ იუსტიციის უმაღლესი სკოლა- **1 მსმენელი**

- საქართველოს იუსტიციის უმაღლეს საბჭოსთან არსებული სსიპ საერთო სასამართლოების დეპარტამენტი- **1 მსმენელი**
- შსს კახეთის პოლიციის დეპარტამენტი- **1 მსმენელი**
- შსს მცხეთა-მთიანეთის პოლიციის დეპარტამენტი- **1 მსმენელი**
- სსიპ შემოსავლების სამსახური- **1 მსმენელი**
- სსიპ პროფესიული კოლეჯი ლაკადა- **1 მსმენელი**
- სსიპ ივანე ბერიტაშვილის ექსპერიმენტული ბიომედიცინის ცენტრი - **2 მსმენელი**
- სსიპ შოთა რუსთაველის ეროვნული სამეცნიერო ფონდი - **3 მსმენელი**
- ხონის საბავშვო ბაგა-ბაღების გაერთიანება სკ ხონის ცენტრალური საბავშვო ბაღი- **1 მსმენელი**
- სსიპ მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრი- **1 მსმენელი**
- სსიპ საქართველოს თეატრის კინოს მუსიკისა და ქორეოგრაფიის სახელმწიფო მუზეუმი ხელოვნების სასახლე- **1 მსმენელი**
- შპს აკად. ნ. ყიფშიძის სახელობის ცენტრალური საუნივერსიტეტო კლინიკა - **2 მსმენელი**
- სსიპ თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის პირველი საუნივერსიტეტო კლინიკა- **1 მსმენელი**
- საქართველოს პარლამენტის ეროვნული ბიბლიოთეკა - **2 მსმენელი**
- თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის გივი ჟვანიას სახელობის პედიატრიის აკადემიური კლინიკა- **1 მსმენელი**
- თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტი - **3 მსმენელი- 1 მსმენელი**
- თეთნულდი დეველოპმენტი- **1 მსმენელი**
- საქართველოს შოთა რუსთაველის თეატრისა და კინოს სახელმწიფო უნივერსიტეტი- **1 მსმენელი**
- სსიპ კონკურენციის სააგენტო- **1 მსმენელი**
- საქართველოს რკინიგზა ჯორჯიან ტრანზიტ- **1 მსმენელი**
- შპს მთის კურორტების განვითარების კომპანია- **1 მსმენელი**
- შპს საქართველოს ლატარიის კომპანია- **1 მსმენელი**
- სსიპ ბავშვთა და ახალგაზრდობის ეროვნული ცენტრი- **1 მსმენელი**
- შპს საქართველოს გაზის ტრანსპორტირების კომპანია- **1 მსმენელი**
- საქართველოს კულტურული მემკვიდრეობის დაცვის ეროვნული სააგენტო- **1 მსმენელი**
- სსიპ ქონების მართვის სააგენტო- **1 მსმენელი**
- სსიპ საქართველოს სტანდარტებისა და მეტროლოგიის ეროვნული სააგენტო- **1 მსმენელი**
- სსიპ საქართველოს კულტურული მემკვიდრეობის დაცვის ეროვნული სააგენტო- **1 მსმენელი**
- სსიპ სახელმწიფო სერვისების განვითარების სააგენტო - **1 მსმენელი**
- სსიპ სოციალური მომსახურების სააგენტო- **1 მსმენელი**
- სსიპ სასოფლო-სამეურნეო კოოპერატივების განვითარების სააგენტო- **1 მსმენელი**
- სსიპ საქართველოს ინოვაციების და ტექნოლოგიების სააგენტო- **1 მსმენელი**
- სსიპ მონაცემთა გაცვლის სააგენტო- **1 მსმენელი**
- სსიპ ეროვნული სატყეო სააგენტო - **3 მსმენელი**
- სსიპ ტექნიკური და სამშენებლო ლაბორატორია- **1 მსმენელი**
- სსიპ მეწარმეობის განვითარების სააგენტო- **1 მსმენელი**
- ააიპ საქართველოს სოლიდარობის ფონდი- **1 მსმენელი**

მსმენელთა გენდერული ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 76 მსმენელს შორის წარმოდგენილი იყო 39 ქალი და 37 მამაკაცი.

მსმენელთა ასაკობრივი ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 35 წლამდე - 49 მსმენელი; 50 წლამდე - 17 მსმენელი; 65 წლამდე - 10 მსმენელი.

რა ვასწავლეთ?!

- სახელმწიფო შესყიდვების ზოგადი მიმოხილვა: სახელმწიფო შესყიდვების არსი და მოქმედების სფერო;
- რელევანტური ნორმატიული აქტები. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა განხილვა; სახელმწიფო შესყიდვების მარეგულირებელი კანონმდებლობა, სხვა აქტები და მათი ურთიერთკავშირი სახელმწიფო შესყიდვებთან;
- დღგ-ს ფაქტორი სახელმწიფო შესყიდვების პროცესში;
- შესყიდვის საშუალებების ზოგადი მიმოხილვა;
- სახელმწიფო შესყიდვის სრული პროცესი;
- სახელმწიფო შესყიდვების დაგეგმვა და ერთგვაროვნების დადგენის წესი;
- ერთგვაროვნების დადგენა (Common Procurement Vocabulary – CPV კოდები);
- სახელმწიფო შესყიდვების ელექტრონული სისტემა და სააგენტოს ოფიციალური ვებ-გვერდი;
- შესყიდვის დაგეგმვა, ბაზრის კვლევა/სავარაუდო ღირებულების განსაზღვრა, გეგმის რეგისტრაცია - ePLAN მოდულში, მონეტარული ზღვრები, სახელმწიფო შესყიდვების გეგმის შესაბამისობის დადგენა ბიუჯეტთან, შესყიდვების გეგმის კორექტირება;
- გამარტივებული შესყიდვა და ხელშეკრულება სახელმწიფო შესყიდვის შესახებ;
- შესყიდვები ხელშეკრულებით - ხელშეკრულების პირობები, ცვლილება ხელშეკრულებაში, ინტერესთა კონფლიქტი, ხელშეკრულების შესრულების უზრუნველყოფის გარანტია და საავანსო ანგარიშსწორება, საჯარიმო სანქციები;
- შესყიდვები ხელშეკრულების დადების გარეშე - ხელშეკრულების ჩანაცვლება შესყიდვის დამადასტურებელი დოკუმენტით (ინტერნეტ-გამოწერა, წარმომადგენლობითი და სხვა შემთხვევები);
- ანგარიშგება - CMR მოდულის გამოყენება და ანგარიში ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე.
- სატენდერო კომისიისა და სატენდერო კომისიის აპარატის შექმნა, მისი ფუნქციები, მოვალეობები;
- შესყიდვის ობიექტის სპეციფიკის გათვალისწინებით მოთხოვნების განსაზღვრა;
- სატენდერო დოკუმენტაციის, სატენდერო განცხადების შედგენა და საკვალიფიკაციო მოთხოვნები, ცვლილებები, ტენდერის გამოცხადება;
- ტენდერის განსაკუთრებული შემთხვევა, ერთობლივი, ორ ეტაპიანი ტენდერები და ალტერნატიული ტენდერი;
- სატენდერო წინადადების წარდგენა, ვადები, ელექტრონული ვაჭრობა;

- ოქმების/შეტყობინებების შედგენა/სტატუსების მინიჭება, ხელშეკრულების გაფორმება, ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე ანგარიშის წარდგენა;
- შავი და თეთრი სია;
- კონსოლიდირებული ტენდერი;
- კონკურსის მომზადება - საკონკურსო განცხადებისა და დოკუმენტაციის მომზადება, გამოცხადება, შედეგების განხილვა და ხელშეკრულების გაფორმება;
- დავების საბჭო, მისი ფუნქციები, მოვალეობები, განხილვის პროცედურები და გადაწყვეტილებები;
- გამარტივებული შესყიდვის განხორციელების შეთანხმება სააგენტოსთან;
- შესყიდვის ახალი საშუალებები: ტენდერი ვაჭრობის რაუნდების გარეშე და ორეტაპიანი ტენდერი.

სახელმწიფო შესყიდვების კურსს უძღვებოდნენ სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს თანამშრომლები, რომლებიც, ამასთანავე, სასწავლო ცენტრის ტრენერები არიან.

ტრენინგზე წარმოდგენილი იყვნენ შემდეგი ტრენერები:

1. **ალექსანდრე ჩხიკვიშვილი** - ანალიტიკური სამსახურის ექსპერტ-ანალიტიკოსი;
2. **კონსტანტინე გუგუშაშვილი** - მონიტორინგის დეპარტამენტის უფროსი;
3. **მაია კუხალიაშვილი** - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების, გამარტივებული ხელშეკრულებების, კონკურსებისა და სახელმწიფო შესყიდვების გეგმების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
4. **ია შავერდოვი** - იურიდიული დეპარტამენტის დავების განხილვის საბჭოს აპარატის (სამმართველოს) უფროსი;
5. **გივი გეგელაშვილი** - კონსოლიდირებული ტენდერების სამსახურის მთავარი სპეციალისტი;
6. **გიორგი ლაცაბიძე** - იურიდიული დეპარტამენტის უფროსი;
7. **გიორგი გოგიბერიძე** - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
8. **ხვიჩა ბზიავა** - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის დეპარტამენტის მთავარი სპეციალისტი;
9. **თამარ გორდელაძე** - იურიდიული დეპარტამენტის სამართალწარმოების სამმართველოს უფროსი;
10. **ანა ჭანია** - ანალიტიკური სამსახურის უფროსი;
11. **ნოდარ ხერხეულიძე** - იურიდიული დეპარტამენტის სამმართველოური უზრუნველყოფის სამმართველოს უფროსი;
12. **ირაკლი გოლეთიანი** - გამარტივებული შესყიდვის შეთანხმების სამსახურის უფროსი;

13. **მარიამ გოგოლაძე** - მონიტორინგის დეპარტამენტის კონკურსების, გეგმებისა და გამარტივებული ხელშეკრულებების მონიტორინგის სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი;
14. **ნინო კოპალიანი** - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი;
15. **გიორგი მეშვილდიშვილი** - იურიდიული დეპარტამენტის სამართალწარმოების სამმართველოს სპეციალისტი;
16. **ნინო კვაჭაძე** - იურიდიული დეპარტამენტის სამართლებრივი უზრუნველყოფის სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი;
17. **შოთა ჭკუასელი** - იურიდიული დეპარტამენტის სამართლებრივი უზრუნველყოფის სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი;
18. **მარიამ ბარბაქაძე** - იურიდიული დეპარტამენტის დავების განხილვის საბჭოს აპარატის (სამმართველოს) მთავარი სპეციალისტი;
19. **გიორგი ჩუხუა** - ანალიტიკური სამსახურის საერთაშორისო კვლევების სპეციალისტი;
20. **დავით ჯაიანი** - ინფორმაციული ტექნოლოგიების დეპარტამენტის უფროსი.

ტრენინგის პირველ დღეს მსმენელებს ჩაუტარდათ პრე-ტესტირება, რითაც, განისაზღვრა მათი ცოდნის დონე, მოცემული დროისათვის.

პრე-ტესტი შედგება 50 კითხვისა და კაზუსებისგან, რომელშიც თითოეულ კითხვას თუ კაზუსს აქვს 3 სავარაუდო პასუხი. თითოეული კითხვა და კაზუსი ფასდება 2 ქულით.

პოსტ-ტესტირება ჩატარდა კურსის დასრულებისთანავე, ანალოგიური შეფასების სისტემითა და კითხვების იგივე რაოდენობით. საბოლოო შეფასებით განისაზღვრა მსმენელთა სერთიფიკატების კატეგორიები.

სასწავლო ცენტრის მიერ, გაიცემა სერთიფიკატის სამი კატეგორია, შეფასების 100 ქულიანი სისტემის პირობებში, მსმენელის მოსწრების შესაბამისად:

- „წარმატებით ჩააბარა ტესტირება“ - 90%-ისა და მეტის დაძლევის შემთხვევაში;
- „კარგად ჩააბარა ტესტირება“ – 60%-დან 90%-მდე დაძლევის შემთხვევაში;
- „დამაკმაყოფილებლად ჩააბარა ტესტირება“ – 40%-დან 60%-მდე დაძლევის შემთხვევაში.

პრე და პოსტ - ტესტების შედეგები პირველ ჯგუფში ასე გამოიყურება:

პირველი ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	თამარ კაპანაძე	თბილისი სსიპ აღსრულების ეროვნული ბიურო სპეციალისტი	78/72
2	ზურაბ სიჭინავა	თბილისი ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტრო სახელმწიფო შესყიდვების სამმართველოს უფროსის მ.შ.	76/94
3	თამარ გვიჩიანი	თბილისი საქართველოს ბიზნესომბუდსმენი სამართლებრივი ექსპერტი	68/82
4	ნიკა მეხრიშვილი	თვითმმართველი ქალაქი ბათუმი აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკის მთავრობის საქვეუწყებო დაწესებულება გარემოს დაცვისა და ბუნებრივი რესურსების სამმართველო ფინანსური უზრუნველყოფის მთავარი სპეციალისტი	68/66
5	მიმოზა სართანია	თბილისი აფხაზეთის ავტონომიური რესპუბლიკის იუსტიციის დეპარტამენტი ბუღალტერი	64/56
6	მამუკა კუპრაძე	თბილისი ენერჯეტიკისა და წყალმომარაგების მარეგულირებელი ეროვნული კომისია შესყიდვების, ქონების მართვისა და ლოჯისტიკის დეპარტამენტის დირექტორი	60
7	ირაკლი ნონიკაშვილი	თბილისი საქართველოს კულტურისა და ძეგლთა დაცვის სამინისტრო შესყიდვების სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი	60/66
8	ალექსანდრე ასათიანი	თბილისი სახელმწიფო აუდიტის სამსახური აუდიტორ-ასისტენტი	56/66

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
9	ალეკო კუხალაშვილი	თბილისი საქართველოს კულტურისა და ძეგლთა დაცვის სამინისტრო საქართველოს კულტურისა და ძეგლთა დაცვის სამინისტროს შესყიდვების სამმართველოს სპეციალისტი	56/66
10	ქეთევანი მოდეზაძე	თბილისი საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტრო შიდა აუდიტის დეპარტამენტის ინსპექტირების სამმართველოს მთავარი სპეციალისტის დროებით მოვალეობის შემსრულებელი	54/82
11	გერონტი ცინდელიანი	თბილისი სსიპ აღსრულების ეროვნული ბიურო ბიუჯეტირებისა და ფინანსური ანალიზის მენეჯერი	54/64
12	ლიკა მახარაშვილი	თბილისი სსიპ სმართ ლოჯიკი სტაჟიორი (სახელმწიფო შესყიდვების მიმართულებით)	52/78
13	პავლე ქალიაშვილი	თბილისი სსიპ ეროვნული სატყეო სააგენტო მატერიალურ-ტექნიკური უზრუნველყოფის სამმართველოს წამყვანი სპეციალისტი	50/58
14	ივანე ალაგვიძე	თბილისი საქართველოს ენერჯეტიკისა და წყალმომარაგების ეროვნული მარეგულირებელი კომისია მთავარი სპეციალისტი	48/58
15	ირინა მინძიბაძე-ბერულავა	თბილისი საქართველოს სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტრო სახელმწიფო შესყიდვების სამმართველო - მთავარი სპეციალისტი	44/42
16	თამარ წერეთელი	თბილისი სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტრო შესყიდვების სამმართველოს შტატგარეშე მოსამსახურე	42/42

ტრენინგის ეფექტურობის ერთ-ერთ ინდიკატორად მიგვაჩნია, სხვაობა პრე და პოსტ-ტესტირებაში მსმენელთა მიერ დაგროვილ ქულებს შორის.

ხსენებული სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი პირველ ჯგუფში შეადგენს 28 ქულას.

მეორე ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	ბახვა სურმანიძე	გორის მუნიციპალიტეტი სსიპგიორგი აბრამიშვილის სახელობის საქართველოს თავდაცვის სამინისტროს სამხედრო ჰოსპიტალი სახელმწიფო შესყიდვების სამსახურის უფროსი	80/86
2	ნინო გაბრიჩიძე	თბილისი საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტრო მთავარი სპეციალისტი	76/82
3	ბეჟან თურმანიძე	თბილისი სსიპ იუსტიციის უმაღლესი სკოლა ფინანსების მართვისა და ლოჯისტიკის დეპარტამენტის უფროსი	76/82
4	ნანა უგრეხელიძე	თბილისი შსს მთავარი სპეციალისტი	76/82
5	ალექსი ლოლიშვილი	თბილისი საქართველოს იუსტიციის უმაღლეს საბჭოსთან არსებული სსიპ საერთო სასამართლოების დეპარტამენტი მატერიალურ-ტექნიკური უზრუნველყოფის სამმართველოს უფროსი	74/88
6	ლანა ტალახაძე	თბილისი სსიპ შემოსავლების სამსახური სახელმწიფო შესყიდვების სამმართველოს უფროსი	70/90
7	ელგუჯა ჭანკოტაძე	თბილისი შინაგან საქმეთა სამინისტრო მთავარი სპეციალისტი	70/80
8	სალომე მელაშვილი	თბილისი შინაგან საქმეთა სამინისტრო ხელშეკრულებების უზრუნველყოფის განყოფილების მთავარი სპეციალისტი	68/90

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
9	ირაკლი მგალობლიშვილი	თბილისი შინაგან საქმეთა სამინისტრო მთავარი სპეციალისტი	64/70
10	სერგო ჩიჩიანი	თვითმართველი ქალაქი რუსთავი შსს ქვემო ქართლის პოლიციის დეპარტამენტი საფინანსო-სამეურნეო განყოფილების მთავარი სპეციალისტი	60/66
11	ქეთევან კუპრაძე	თბილისი შინაგან საქმეთა სამინისტრო შსს ეკონომიკური დეპარტამენტი / სახელმწიფო შესყიდვების სამმართველო / დაგეგმვის, ანგარიშგების და მონიტორინგის განყოფილება სპეციალისტი	60/80
12	მანანა მარქარაშვილი	თვითმმართველი ქალაქი მცხეთა შსს მცხეთამთიანეთის პოლიციის დეპარტამენტი საფინანსო-სამეურნეო უზრუნველყოფის განყოფილება / სახელმწიფო შესყიდვების ორგანიზებისა და მომარაგების ჯგუფის წამყვანი სპეციალისტი	58/72
13	შორენა გაბიჩვაძე	თბილისი სსიპ საქართველოს შსს აკადემია იურიდიული განყოფილების უფროსი	58
14	ნიკო ვარაზაშვილი	თბილისი შინაგან საქმეთა სამინისტრო სახელმწიფო შესყიდვების სამმართველოს წამყვანი სპეციალისტი	58/82
15	გიორგი თოთაძე	თბილისი შსს სსიპ საგანგებო სიტუაციების სააგენტო იურისტი	54/66
16	ლუკა ფარეიშვილი	თბილისი თავდაცვის სამინისტრო სახელმწიფო შესყიდვების დეპარტამენტის მატერიალურ-ტექნიკური უზრუნველყოფის სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი	52/76

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
17	თამარ ხუბერაშვილი	თბილისი საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტრო ბაზრის შესწავლისა და ანალიზის განყოფილების უფროსი	52/64
18	ქეთევან კვიციანი	თბილისი შსს სსიპ საგანგებო სიტუაციების მართვის სააგენტო იურიდიული სამსახურის უფროსი	42/52
19	სალომე თარხნიშვილი	თბილისი შინაგან საქმეთა სამინისტროს სსიპ - საგანგებო სიტუაციების მართვის სააგენტო იურისტი	36/62
20	ნათია ჩაკუნაშვილი	თვითმმართველი ქალაქი თელავი შსს კახეთის პოლიციის დეპარტამენტი საფინანსო-სამეურნეო უზრუნველყოფის განყოფილების სახელმწიფო შესყიდვების ო რგანიზებისა და მომარაგების წამყვანი სპეციალისტი	36/32

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მეორე ჯგუფში შეადგენს 32 ქულას.

მესამე აგეფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	თამარ ქავთარაძე	თბილისი თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის პირველი საუნივერსიტეტო კლინიკა შესყიდვების მენეჯერი	76/78
2	სოფიკო არაბიძე	თბილისი საქართველოს შოთა რუსთაველის თეატრისა და კინოს სახელმწიფო უნივერსიტეტი შესყიდვების სპეციალისტი	76/78
3	მაკა ღარიბაშვილი	თბილისი თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტი თსსუ-ს შესყიდვების განყოფილების უფროსის მოადგილე	72/86
4	ნინო სუდაძე	თბილისი სსიპ შოთა რუსთაველის ეროვნული სამეცნიერო ფონდი შიდა აუდიტის სამსახურის სპეციალისტი (ვახორციელებ ფონდის მიერ განხორციელებული სახელმწიფო შესყიდვების არსებულ კანონმდებლობასთან შესაბამისობის დადგენას)	70/84
5	გიორგი ირემაძე	თბილისი თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტის გივი ყვანას სახელობის პედიატრიის აკადემიური კლინიკა შესყიდვების სამსახურის უფროსი	70/84
6	თეა ცერცვაძე	თბილისი სსიპ ივანე ბერიტაშვილის ექსპერიმენტული ბიომედიცინის ცენტრი იურისტი	66/82
7	თამთა ტურაშვილი	თბილისი სსიპ შოთა რუსთაველის ეროვნული სამეცნიერო ფონდი სამეცნიერო გრანტებისა და პროგრამების უზრუნველყოფის, შეფასებისა და ანალიზის დეპარტამენტის მთავარი სპეციალისტი (ფინანსური და პროგრამული მონიტორინგის კუთხით)	64/92
8	ნარგიზა ხასია	თბილისი სსიპ ივანე ბერიტაშვილის ექსპერიმენტული ბიომედიცინის	64/72

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
		ცენტრი შესყიდვების კოორდინატორი	
9	გიორგი კველიშვილი	თბილისი სსიპ საქართველოს თეატრის კინოს მუსიკისა და ქორეოგრაფიის სახელმწიფო მუზეუმი ხელოვნების სასახლე მთავარი ფინანსისტი	62/82
10	ლაშა დიდბარიძე	თბილისი თეთნულდი დეველოპმენტი შესყიდვების მენეჯერი	62/80
11	ლაშა კელიხაშვილი	თბილისი სსიპ შოთა რუსთაველის ეროვნული სამეცნიერო ფონდი მონიტორინგის დეპარტამენტი (ფინანსური მონიტორინგი)	60/74
12	ნანა გარსევანიშვილი	თბილისი სსიპ მასწავლებელთა პროფესიული განვითარების ეროვნული ცენტრი შიდა აუდიტის სამსახურის უფროსი	56/82
13	თინათინ ჭანტურიძე	თბილისი თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტი თსსუ-ს შესყიდვების განყოფილების მთავარი სპეციალისტი	54/78
14	ემა ბუთიაშვილი	თბილისი თბილისის სახელმწიფო სამედიცინო უნივერსიტეტი თსსუ-ს შესყიდვების განყოფილების მთავარი სპეციალისტი	54/66
15	დავით ვარდოსანიძე	თბილისი შპს აკად. ნ ყიფშიძის სახელობის ცენტრალური საუნივერსიტეტო კლინიკა შესყიდვების სპეციალისტი	50/52
16	ნინო ჯალაღანია	ხონის მუნიციპალიტეტი ხონის საბავშვო ბაგაბალების გაერთიანება სკ ხონის ცენტრალური საბავშვო ბაღი შესყიდვების კოორდინატორი	50/74

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
17	თამთა გაგუა	თბილისი შპსაკად ნ ყიფშიძის სახელობის ცენტრალური საუნივერსიტეტო კლინიკა შესყიდვების სპეციალისტი	46/72
18	ანი გელაშვილი	თბილისი საქართველოს პარლამენტის ეროვნული ბიბლიოთეკა დაცვისა და უსაფრთხოების განყოფილების სპეციალისტი, სახელმწიფო შესყიდვების სატენდერო კომისიის აპარატის წევრი.	46/66
19	ეკატერინე ბიძინაშვილი	თბილისი საქართველოს პარლამენტის ეროვნული ბიბლიოთეკა იურიდიული განყოფილების უფროსი, სახელმწიფო შესყიდვების სატენდერო კომისიის აპარატის წევრი.	46/72
20	ნაზი საჯაია	წალენჯიხის მუნიციპალიტეტი სსიპ პროფესიული კოლეჯი ლაკადა შესყიდვების კოორდინატორი	40/66

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მესამე ჯგუფში შეადგენს 26 ქულას

მეოთხე ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	ანა ხუციშვილი	თბილისი სსიპ საქართველოს ინოვაციების და ტექნოლოგიების სააგენტო ფინანსური მართვის, სახელმწიფო შესყიდვებისა და ლოჯისტიკის მენეჯერი	82/78
2	ბესიკ დათუკიშვილი	თბილისი სსიპ სოციალური მომსახურების სააგენტო სახელმწიფო შესყიდვების სამმართველოს უფროსი	82/86
3	შავლეგო ხუნაშვილი	თბილისი სსიპ საქართველოს სტანდარტებისა და მეტროლოგიის ეროვნული სააგენტო სახელმწიფო შესყიდვების კოორდინატორი	80/88
4	დავით დუმბაძე	თვითმმართველი ქალაქი ბათუმი სსიპ ტექნიკური და სამშენებლო ლაბორატორია მთავარი სპეციალისტი შესყიდვებსა და სამეურნეო საკითხებში	76/84
5	ხათუნა მენაბდიშვილი	თბილისი სსიპ საქართველოს კულტურული მემკვიდრეობის დაცვის ეროვნული სააგენტო შესყიდვების სამსახურის უფროსი	76/80
6	ეველინა სულავა	თბილისი სსიპ სახელმწიფო სერვისების განვითარების სააგენტო შესყიდვების სამსახურის სპეციალისტი	72/76
7	მაია კუჭაშვილი	თბილისი შპს საქართველოს ლატარიის კომპანია შესყიდვების დეპარტამენტის უფროსი	68/62
8	დავით ათაბეგაშვილი	თბილისი სსიპ მონაცემთა გაცვლის სააგენტო ფინანსური სამმართველოს უფროსი	68/88

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
9	გუგა გოგაძე	თბილისი საქართველოს კულტურული მემკვიდრეობის დაცვის ეროვნული სააგენტო შესყიდვების სამსახურის უფროსის მოადგილე	66/80
10	თამარი ზენაიშვილი	თბილისი სსიპ სასოფლო-სამეურნეო კოოპერატივების განვითარების სააგენტო სპეციალისტი	62/78
11	შოთა კოკაია	თბილისი სსიპ ეროვნული სატყეო სააგენტო ფინანსური დეპარტამენტი წამყვანი სპეციალისტი	58/78
12	რევაზ კავთელიშვილი	თბილისი სსიპ კონკურენციის სააგენტო ადმინისტრაციული დეპარტამენტის უფროსი	58/60
13	ზურაბ ჩინჩალაძე	თბილისი სსიპ ბავშვთა და ახალგაზრდობის ეროვნული ცენტრი შესყიდვების სამსახურის უფროსი	56/58
14	ირაკლი ჟღენტი	თბილისი შპს მთის კურორტების განვითარების კომპანია დირექტორის მოადგილე	54/62
15	გიორგი ბოჭორიშვილი	თბილისი შპს საქართველოს გაზის ტრანსპორტირების კომპანია წამყვანი სპეციალისტი	54/58
16	შორენა ჭუმბურიძე	თბილისი ააიპ საქართველოს სოლიდარობის ფონდი იურისტი	50/78
17	გივი ლომინაძე	თბილისი საქართველოს რკინიგზა ჯორჯიან ტრაზიტ იურისტი, სატენდერო კომისიის წევრი	48/44

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
18	ლევან ციკოლია	თბილისი სსიპ მეწარმეობის განვითარების სააგენტო შესყიდვების მენეჯერი	46/66
19	თეიმურაზ მეშველიანი	თბილისი სსიპ ქონების მართვის სააგენტო იურიდიული განყოფილების უფროსი	46
20	ქუმარიტაშვილი ივანე	თბილისი ეროვნული სატყეო სააგენტო ლოჯისტიკის და შესყიდვების განყოფილების უფროსი	40/60

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მესამე ჯგუფში შეადგენს 28 ქულას

თუკი, თავდაპირველად, ჯგუფების მიხედვით, გამოვთვლით მსმენელთა მიერ ორივე ტესტირებაში დაგროვილ ქულებს და დავაჯამებთ, შემდეგ გამოვთვლით პრე და პოსტ-ტესტირების შედეგებს შორის სხვაობას, მივიღებთ ეფექტურობის დაახლოებით პროცენტულ მაჩვენებელს.

პრე-ტესტი:

ჯგუფი #1 - 58%

ჯგუფი #2 - 61%

ჯგუფი #3 - 59%

ჯგუფი #4 - 62 %

საშუალო: 60%

პოსტ- ტესტი:

ჯგუფი #1 - 66%

ჯგუფი #2 - 74%

ჯგუფი #3 - 76%

ჯგუფი #4 - 72%

საშუალო : 72%

სხვაობა პოსტ და პრე-ტესტის ჯამურ პროცენტულ მაჩვენებლებს შორის (ეფექტურობის მიახლოებითი მაჩვენებელი) შეადგენს 12 %-ს.

პრე-ტესტის შეკითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პრე-ტესტის 108 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული

პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
1	21% (6)	79% (22)	2 (61%)
2	43% (13)	57% (17)	2 (53%)
3	69% (22)	31% (10)	2 (69%)
4	65% (24)	35% (13)	1 (65%)
5	69% (22)	31% (10)	3 (69%)
6	12% (5)	88% (37)	2 (64%)
7	57% (24)	43% (18)	3 (57%)
8	79% (27)	21% (7)	3 (79%)
9	91% (30)	9% (3)	3 (91%)
10	73% (22)	27% (8)	1 (73%)
11	90% (28)	10% (3)	2 (90%)
12	56% (19)	44% (15)	1 (56%)
13	46% (17)	54% (20)	1 (46%)
14	96% (26)	4% (1)	2 (96%)
15	25% (9)	75% (27)	3 (64%)
16	14% (4)	86% (24)	3 (61%)
17	87% (27)	13% (4)	2 (87%)
18	48% (13)	52% (14)	2 (48%)
19	71% (25)	29% (10)	3 (71%)
20	63% (19)	37% (11)	1 (63%)
21	65% (24)	35% (13)	3 (65%)
22	43% (18)	57% (24)	1 (43%)
23	97% (32)	3% (1)	3 (97%)
24	94% (32)	6% (2)	2 (94%)
25	83% (30)	17% (6)	2 (83%)
26	73% (22)	27% (8)	2 (73%)
27	25% (9)	75% (27)	2 (64%)
28	86% (38)	14% (6)	1 (86%)
29	76% (29)	24% (9)	2 (76%)
30	90% (35)	10% (4)	1 (90%)
31	53% (16)	47% (14)	3 (53%)
32	52% (22)	48% (20)	2 (52%)
33	94% (32)	6% (2)	3 (94%)
34	94% (32)	6% (2)	2 (94%)
35	66% (27)	34% (14)	1 (66%)
36	48% (19)	53% (21)	2 (48%)

37	64% (18)	36% (10)	2 (64%)
38	69% (24)	31% (11)	1 (69%)
39	50% (17)	50% (17)	1 (50%)
40	91% (31)	9% (3)	2 (91%)
41	37% (13)	63% (22)	1 (63%)
42	87% (26)	13% (4)	1 (87%)
43	61% (20)	39% (13)	3 (61%)
44	70% (19)	30% (8)	2 (70%)
45	38% (12)	63% (20)	2 (38%)
46	39% (12)	61% (19)	3 (58%)
47	52% (16)	48% (15)	3 (52%)
48	27% (12)	73% (33)	1 (44%)
49	65% (22)	35% (12)	2 (65%)
50	50% (16)	50% (16)	1 (50%)
51	84% (32)	16% (6)	2 (84%)
52	61% (19)	39% (12)	3 (61%)
53	90% (26)	10% (3)	2 (90%)
54	56% (20)	44% (16)	1 (56%)
55	42% (15)	58% (21)	3 (50%)
56	27% (12)	73% (33)	1 (73%)
57	74% (23)	26% (8)	3 (74%)
58	65% (24)	35% (13)	1 (65%)
59	76% (28)	24% (9)	1 (76%)
60	62% (23)	38% (14)	1 (62%)
61	74% (28)	26% (10)	3 (74%)
62	47% (16)	53% (18)	2 (53%)
63	87% (26)	13% (4)	2 (87%)
64	94% (29)	6% (2)	2 (94%)
65	61% (22)	39% (14)	1 (61%)
66	23% (9)	77% (30)	1 (44%)
67	68% (23)	32% (11)	1 (68%)
68	30% (11)	70% (26)	2 (57%)
69	58% (21)	42% (15)	2 (58%)
70	95% (37)	5% (2)	1 (95%)
71	48% (16)	52% (17)	3 (48%)
72	81% (29)	19% (7)	2 (81%)
73	38% (11)	62% (18)	2 (41%)
74	75% (21)	25% (7)	2 (75%)
75	56% (18)	44% (14)	2 (56%)
76	68% (19)	32% (9)	1 (68%)
77	63% (22)	37% (13)	2 (63%)
78	37% (13)	63% (22)	2 (51%)
79	52% (15)	48% (14)	3 (52%)

80	55% (22)	45% (18)	3 (55%)
81	71% (24)	29% (10)	3 (71%)
82	30% (11)	70% (26)	1 (49%)
83	40% (14)	60% (21)	3 (40%)
84	50% (14)	50% (14)	3 (50%)
85	19% (7)	81% (29)	1 (67%)
86	78% (29)	22% (8)	3 (78%)
87	12% (4)	88% (29)	1 (76%)
88	46% (16)	54% (19)	1 (46%)
89	17% (6)	83% (29)	3 (74%)
90	20% (7)	80% (28)	2 (46%)
91	54% (15)	46% (13)	3 (54%)
92	66% (25)	34% (13)	1 (66%)
93	66% (21)	34% (11)	2 (66%)
94	66% (25)	34% (13)	3 (66%)
95	69% (18)	31% (8)	2 (69%)
96	63% (24)	37% (14)	1 (63%)
97	41% (13)	59% (19)	1 (50%)
98	43% (15)	57% (20)	1 (43%)
99	82% (28)	18% (6)	3 (82%)
100	65% (20)	35% (11)	3 (65%)
101	61% (20)	39% (13)	3 (61%)
102	62% (21)	38% (13)	1 (62%)
103	64% (16)	36% (9)	1 (64%)
104	81% (34)	19% (8)	1 (81%)
105	71% (30)	29% (12)	3 (71%)
106	84% (26)	16% (5)	1 (84%)
107	74% (28)	26% (10)	3 (74%)
108	94% (33)	6% (2)	3 (94%)

პოსტ-ტესტის კითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პოსტ-ტესტის 162 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული

პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
1	53% (8)	47% (7)	3 (53%)
2	93% (26)	7% (2)	2 (93%)
3	87% (13)	13% (2)	1 (87%)
4	94% (15)	6% (1)	3 (94%)
5	84% (16)	16% (3)	2 (84%)
6	43% (9)	57% (12)	1 (43%)
7	33% (6)	67% (12)	2 (50%)
8	78% (18)	22% (5)	1 (78%)
9	95% (21)	5% (1)	3 (95%)
10	42% (8)	58% (11)	1 (47%)
11	31% (9)	69% (20)	1 (66%)
12	72% (21)	28% (8)	1 (72%)
13	55% (12)	45% (10)	2 (55%)
14	92% (12)	8% (1)	2 (92%)
15	55% (16)	45% (13)	3 (55%)
16	61% (11)	39% (7)	3 (61%)
17	86% (18)	14% (3)	3 (86%)
18	61% (17)	39% (11)	1 (61%)
19	68% (15)	32% (7)	2 (68%)
20	55% (12)	45% (10)	3 (55%)
21	90% (18)	10% (2)	1 (90%)
22	95% (20)	5% (1)	3 (95%)
23	88% (21)	13% (3)	3 (88%)
24	79% (22)	21% (6)	3 (79%)
25	67% (16)	33% (8)	1 (67%)
26	73% (16)	27% (6)	2 (73%)
27	93% (25)	7% (2)	1 (93%)
28	96% (25)	4% (1)	3 (96%)
29	65% (13)	35% (7)	1 (65%)
30	35% (8)	65% (15)	3 (35%)
31	79% (19)	21% (5)	2 (79%)
32	35% (7)	65% (13)	2 (55%)
33	70% (16)	30% (7)	2 (70%)
34	62% (13)	38% (8)	3 (62%)
35	90% (19)	10% (2)	1 (90%)
36	100% (27)	0% (0)	1 (100%)

37	54% (13)	46% (11)	1 (54%)
38	57% (12)	43% (9)	2 (57%)
39	57% (12)	43% (9)	1 (57%)
40	79% (15)	21% (4)	2 (79%)
41	93% (27)	7% (2)	3 (93%)
42	67% (14)	33% (7)	2 (67%)
43	64% (18)	36% (10)	1 (64%)
44	93% (26)	7% (2)	1 (93%)
45	20% (4)	80% (16)	1 (50%)
46	79% (27)	21% (7)	3 (79%)
47	67% (16)	33% (8)	3 (67%)
48	94% (16)	6% (1)	2 (94%)
49	81% (21)	19% (5)	2 (81%)
50	74% (14)	26% (5)	3 (74%)
51	76% (16)	24% (5)	3 (76%)
52	67% (16)	33% (8)	3 (67%)
53	81% (22)	19% (5)	2 (81%)
54	69% (22)	31% (10)	2 (69%)
55	71% (15)	29% (6)	2 (71%)
56	41% (9)	59% (13)	3 (50%)
57	63% (12)	37% (7)	1 (63%)
58	26% (6)	74% (17)	2 (70%)
59	65% (15)	35% (8)	2 (65%)
60	62% (13)	38% (8)	3 (62%)
61	56% (14)	44% (11)	3 (56%)
62	60% (15)	40% (10)	3 (60%)
63	43% (9)	57% (12)	1 (52%)
64	80% (16)	20% (4)	3 (80%)
65	100% (25)	0% (0)	1 (100%)
66	60% (12)	40% (8)	3 (60%)
67	82% (14)	18% (3)	1 (82%)
68	47% (7)	53% (8)	2 (47%)
69	100% (21)	0% (0)	1 (100%)
70	100% (16)	0% (0)	2 (100%)
71	94% (17)	6% (1)	1 (94%)
72	100% (23)	0% (0)	1 (100%)
73	78% (18)	22% (5)	1 (78%)
74	91% (21)	9% (2)	3 (91%)
75	54% (13)	46% (11)	3 (54%)
76	45% (10)	55% (12)	3 (45%)
77	91% (21)	9% (2)	3 (91%)
78	5% (1)	95% (21)	1 (82%)
79	38% (8)	62% (13)	1 (48%)

80	68% (15)	32% (7)	2 (68%)
81	93% (14)	7% (1)	2 (93%)
82	77% (23)	23% (7)	2 (77%)
83	85% (22)	15% (4)	1 (85%)
84	67% (16)	33% (8)	1 (67%)
85	83% (19)	17% (4)	2 (83%)
86	48% (12)	52% (13)	3 (48%)
87	69% (22)	31% (10)	2 (69%)
88	71% (17)	29% (7)	3 (71%)
89	83% (19)	17% (4)	2 (83%)
90	61% (17)	39% (11)	2 (61%)
91	100% (17)	0% (0)	2 (100%)
92	82% (18)	18% (4)	3 (82%)
93	81% (25)	19% (6)	1 (81%)
94	50% (8)	50% (8)	3 (50%)
95	48% (11)	52% (12)	2 (48%)
96	76% (19)	24% (6)	3 (76%)
97	75% (21)	25% (7)	3 (75%)
98	78% (14)	22% (4)	3 (78%)
99	85% (22)	15% (4)	3 (85%)
100	90% (18)	10% (2)	3 (90%)
101	68% (13)	32% (6)	2 (68%)
102	95% (18)	5% (1)	1 (95%)
103	96% (22)	4% (1)	1 (96%)
104	59% (16)	41% (11)	2 (59%)
105	92% (22)	8% (2)	3 (92%)
106	100% (17)	0% (0)	1 (100%)
107	96% (23)	4% (1)	3 (96%)
108	40% (10)	60% (15)	1 (56%)
109	75% (18)	25% (6)	2 (75%)
110	92% (24)	8% (2)	2 (92%)
111	79% (19)	21% (5)	1 (79%)
112	81% (21)	19% (5)	1 (81%)
113	81% (22)	19% (5)	2 (81%)
114	72% (18)	28% (7)	3 (72%)
115	55% (12)	45% (10)	1 (55%)
116	84% (16)	16% (3)	1 (84%)
117	92% (24)	8% (2)	2 (92%)
118	7% (1)	93% (13)	2 (86%)
119	71% (20)	29% (8)	2 (71%)
120	58% (11)	42% (8)	2 (58%)
121	46% (13)	54% (15)	3 (46%)
122	88% (15)	12% (2)	2 (88%)

123	89% (24)	11% (3)	3 (89%)
124	81% (13)	19% (3)	1 (81%)
125	86% (18)	14% (3)	2 (86%)
126	86% (18)	14% (3)	3 (86%)
127	36% (8)	64% (14)	1 (36%)
128	79% (15)	21% (4)	2 (79%)
129	43% (13)	57% (17)	2 (43%)
130	76% (16)	24% (5)	1 (76%)
131	93% (25)	7% (2)	1 (93%)
132	81% (17)	19% (4)	3 (81%)
133	95% (20)	5% (1)	2 (95%)
134	54% (13)	46% (11)	2 (54%)
135	76% (19)	24% (6)	1 (76%)
136	87% (20)	13% (3)	3 (87%)
137	84% (21)	16% (4)	1 (84%)
138	59% (13)	41% (9)	2 (59%)
139	90% (19)	10% (2)	1 (90%)
140	93% (25)	7% (2)	3 (93%)
141	96% (22)	4% (1)	2 (96%)
142	86% (19)	14% (3)	1 (86%)
143	94% (15)	6% (1)	2 (94%)
144	94% (17)	6% (1)	2 (94%)
145	79% (19)	21% (5)	1 (79%)
146	100% (24)	0% (0)	3 (100%)
147	71% (12)	29% (5)	2 (71%)
148	89% (16)	11% (2)	1 (89%)
149	94% (16)	6% (1)	3 (94%)
150	38% (8)	62% (13)	3 (43%)
151	80% (16)	20% (4)	3 (80%)
152	89% (16)	11% (2)	3 (89%)
153	92% (23)	8% (2)	2 (92%)
154	47% (9)	53% (10)	1 (47%)
155	76% (19)	24% (6)	1 (76%)
156	88% (15)	12% (2)	3 (88%)
157	54% (14)	46% (12)	3 (54%)
158	60% (9)	40% (6)	2 (60%)
159	35% (7)	65% (13)	2 (55%)
160	46% (12)	54% (14)	3 (46%)
161	55% (16)	45% (13)	3 (55%)
162	86% (24)	14% (4)	3 (86%)

შეფასება

ტრენინგის ორგანიზაციული ნაწილის, სასწავლო პროგრამის, დამხმარე მასალებისა და ტრენერების მუშაობის შეფასების მიზნით გამოვიყენეთ შემდეგი მეთოდები:

- ქოუჩერის ფრაგმენტული დასწრება ტრენინგზე, რის შემდეგაც, საჭიროებიდან გამომდინარე, ხდებოდა ტრენერთა ინდივიდუალური კონსულტირება;
- ინდივიდუალური წერილობითი ჩექლისტები (მსმენელებს დაურიგდათ ნაბეჭდი ფორმა);
- ინდივიდუალური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება);
- ჯგუფური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება).

შეფასებისას, ასევე, გათვალისწინებული იქნა ტრენინგის მონაწილეთა მიერ, ტრენინგის მსვლელობის დროს ნებისმიერი ფორმით გამოხატული შეფასება (სტიკერები, ფერადი ფურცლები, საკუთარი ხელით მომზადებული პოსტერები და სუვენირები და სხვ.).

მანამ, სანამ შევაფასებდით ტრენერთა მუშაობას, ასევე, განვსაზღვრეთ და წინასწარ გავაცანით მათ შეფასების კრიტერიუმები. ესენია:

- კომუნიკაციის უნარი;
- ტრენინგის მიზნებისა და ქვემიზნების განსაზღვრა;
- თეორიის გასაგებ ენაზე პრეზენტირება;
- პრაქტიკული დავალებების - სიტუაციური სავარჯიშოების, პრობლემური სიტუაციის ანალიზისა (“**Case-study**”) და საქმიანი თამაშების, ჯგუფური და ინდივიდუალური მუშაობის ორგანიზება;
- დისკუსიის წარმართვა;
- ტრენინგის ფაზების ადეკვატური წარმართვა;
- დამხმარე მედიების გამოყენება;
- ვიზუალი.

ასევე, გავითვალისწინეთ ის უმნიშვნელოვანესი ფაქტორი, რამდენად მეთოდურად მიჰყვებოდნენ ტრენერები ტრენინგის სქემას:

- მისაღმება;
- ტრენერის წარდგენა და მონაწილეთა გაცნობა;

- მონაწილეთა მოლოდინის გამოკითხვა;
- ტრენინგის კონცეფციის გაცნობა;
- დღის წესრიგის წარდგენა;
- მუშაობის წესების ჩამოყალიბება;
- თემატური რეზიუმირება;
- ყოველი სესიის ბოლოს მიზნის გახსენება და განვლილი მასალების შეჯამება;
- ყოველი სესიის დასაწყისში წინა სესიის მასალების გახსენება;
- ყოველი დღის ბოლოს შეჯამება.

რაც შეეხება მსმენელთათვის ტრენინგის მეორე კვირაში დარიგებული შეფასების ფორმებით წარმოდგენილ ცალკეულ შეფასებებს:

მსმენელთა შეფასებები

მსმენელთა გამოკითხვის ფორმების (წარმოდგენილი იქნა კითხვარის მხოლოდ 74 ერთეული) ანალიზის მიხედვით:

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
1	მიმაჩნია, რომ ეს მოდული, ზოგადად, არის	ძალიან წარმატებული	37	50 %
		წარმატებული	36	48.65 %
		წარუმატებელი	1	1.35 %
		სულ:	74 მსმენელი	
2	მიმაჩნია, რომ ამ მოდულის სწავლების პერიოდი არის	ხანგრძლივი	6	8 %
		ხანმოკლე	11	14.86 %
		ნორმალურია	57	77.03 %
		სულ:	74 მსმენელი	
3	მიმაჩნია, რომ ჩემი საქმიანობისთვის ამ სახის ტრენინგი	არ არის საჭირო	2	3 %
		საჭიროა	22	29.73 %
		აუცილებელია	50	67.57 %
		სულ:	74 მსმენელი	
4	ჩემი აზრით, დამხმარე მასალები	კვალიფიციურად არის შედგენილი და სრულია	53	72 %
		კვალიფიციურად არის შედგენილი, მაგრამ არ არის საკმარისი	19	25.68 %

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
		არაკვალიფიციურად არის შედგენილი	2	2.7 %
		სულ:	74 მსმენელი	
5	ტრენინგის ორგანიზების ხარისხი არის	ძალიან კარგი	65	88 %
		დამაკმაყოფილებელი	9	12.16 %
		არადამაკმაყოფილებელი	0	0 %
		სულ:	74 მსმენელი	
6	გთხოვთ, შეაფასოთ კვებითი მომსახურება	ძალიან კარგი	10	14 %
		კარგი	24	32.43 %
		დამაკმაყოფილებელი	40	54.05 %
		სულ:	74 მსმენელი	
7	შესყიდვების სფეროში მუშაობის გამოცდილება	არ მაქვს გამოცდილება	11	15 %
		0 - 1 წლამდე	16	21.62 %
		1-დან 3 წლამდე	18	24.32 %
		3 წლიდან ზემოთ	29	39.19 %
		სულ:	74 მსმენელი	

დანარჩენი კითხვები

#	კითხვა	პასუხი
1	ტრენინგის რომელი თემები იყო თქვენთვის საინტერესო და ნაკლებ საინტერესო?	<p>-----</p> <hr/> <p>ყველა. განსაკუთრებით, შერჩევა-შეფასება</p> <hr/> <p>ახალი შესყიდვის საშუალებები იყო ძალიან საინტერესო</p> <hr/> <p>ახალი შესყიდვის საშუალებები(განსაკუთრებულად საინტერესო)</p> <hr/> <p>გამარტივებული შესყიდვა</p> <hr/> <p>გამარტივებული შესყიდვა და ხელშეკრულება სახელმწიფო შესყიდვის შესახებ</p> <hr/> <p>გამარტივებული შესყიდვების ხელოვნური დაყოფა</p> <hr/> <p>გეგმასთან დაკავშირებული</p> <hr/> <p>დავები, ელექტრონული შესყიდვის საშუალებები</p> <hr/>

დავების განხილვის საბჭო, კონკურსი

დავების საბჭო

დავების საბჭო და ახალი შესყიდვის საშუალებები

დავების საბჭო, კონსოლიდირებული შესყიდვები

ზოგადად კურსი იყო ძალიან საინტერესო და თემებიც ტრენერების მიერ საინტერესოდ იქნა გადმოცემული

ზოგადად საინტერესო იყო ყველა თემა

თეთრი და შავი სია

თეთრი სია

თითქმის ყველა საინტერესო იყო

თითქმის ყველა საკითხი საინტერესო იყო. განსაკუთრებით დავების საბჭო, კონსოლიდირებული ტენდერი, თეთრი და შავი სიის წარმოება.

კი

კონკურსის გარდა ყველაფერი საინტერესო

კონსოლიდირებული და ორეტაპიანი ტენდერები, დავების საბჭო

კონსოლიდირებული ტენდერი

კონსოლიდირებული ტენდერი, დავების საბჭო

კონსოლიდირებული ტენდერი, ნაკლებად საინტერესო კონკურსი

კონსოლიდირებული შესყიდვის შესახებ

მეტნაკლებად ყველა

მთლიანი კურსი ჩემთვის იყო საინტერესო

საინტერესო იყო ტენდერის თემები

საინტერესო - გამარტივებული ელექტრონული ტენდერის განხორციელების პროცედურები, წინამოსამზადებელი ეტაპი.

საინტერესო SMP, ნაკლებად - შესყიდვების არსი

საინტერესო იყო გამარტივებული შესყიდვა (გოგოლაძე),
კონსოლიდირებული (გეგელაშვილი), უინტერესო ოქმები და
ატვირთვის ვადები

საინტერესო იყო ელ.ტენდერის შესახებ და ნაკლებად
საინტერესო იყო კონკურსის შესახებ

საინტერესო იყო კონსოლიდირებული ტენდერი, ნაკლებ
საინტერესო ადმინისტრაციული სამართალდარღვევები

საინტერესო იყო ყველა თემა

საინტერესო: კონსოლიდირებული ტენდერი,
გამარტივებული, ელ და გამარტივებული ელ ტენდერი.
ნაკლებსაინტერესო იყო პირველ კვირაში ძალიან ზოგადად
როდესაც ეხებოდნენ ტრენერები თემატიკას.

სრული კურსი

სრულიად დამაკმაყოფილებელი

ყველა

ყველა თამა გახლდათ საინტერესო

ყველა თემა იყო საინტერესო

ყველა თემა იყო საინტერესო და კვალიფიციური

ყველა თემა საინტერესო იყო

ყველა თემა საინტერესო იყო, ჩემთვის ნაკლებად საინტერესო იყო ის თემები რომლებიც ძირითადად მიმწოდებლის პროცედურებს ეხებოდა

ყველა თემა საინტერესო იყო.

ყველა თემა საინტერესოა

ყველა თემა ძალიან საინტერესო იყო

ყველა იყო ძალიან საინტერესო.

ყველა საინტერესო იყო

ყველა საკითხი საინტერესო იყო

ყველა ტრენინგი საინტერესო იყო

შავი და თეთრი სიის წარმოება, დავების საბჭო

		<hr/> <p>შავი სია ნაკლებად საინტერესო სხვა საკითხები საინტერესო</p> <hr/> <p>შერჩევა-შეფასება</p> <hr/> <p>შერჩევა/შეფასება და ნუ ყველა ორეტაპიანის და კონკურისს გარდა:))</p> <hr/> <p>ჩემთვის უფრო მეტად საინტერესო იყო სამართლებრივი თემები, დავების განხილვის საბჭო, სამართალდარღვევები და ა. შ. განსაკუთრებით საინტერესო კი გამარტივებულ შესყიდვასთან დაკავშირებით მათა კუხალიშვილისა და ირაკლი გოლეთიანის მიერ ჩატარებული ტრენინგები.</p> <hr/> <p>ჩემთვის ყველა თემა საინტერესო იყო.</p> <hr/> <p>ძალიან საინტერესო იყო რაუნდების გარეშე ტენდერის, ორეტაპიანი ტენდერის და კონკურსის თემა</p> <hr/> <p>ხელოვნურად დაყოფა</p> <hr/>
2	<p>გთხოვთ, შემოგვთავაზოთ თქვენი იდეები და რეკომენდაციები პროგრამასთან დაკავშირებით, შემდგომი ტრენინგებისათვის</p>	<p>-----</p> <hr/> <p>-----</p> <hr/>

კარგი იქნება ტრენინგი ჩაუტარდეს არამხოლოდ შესყიდვების სპეციალისტებს

არ გამაჩნია

არ მაქვს

არ მაქვს რეკომენდაცია

არ მაქვს შენიშვნა

არა, კარგია ამ ეტაპზე

არაფერი

გაითვალისწინეთ დროის მენეჯმენტი

დროში განმოკლე და მაქსიმალურად ინფორმაციული

ვიცი, რომ მუდმივად პროგრესირებთ

ვფიქრობ ყველაფერი სრულყოფილად იყო, ჩემი კომპეტენციიდან გამომდინარე, კიდევ გავივლიდი ტრენინგებს.

იდევბი არ მაქვს

კარგი იქნებოდა წელიწადში ერთხელ გადამზადება

კარგი იქნებოდა ესეთი ტრენინგები ხშირად ტარდებოდეს

კარგი იქნება თუ გამოცდილების მიხედვით დაკომპლექტება ჯგუფები და შესაბამისი სირუთული ტრენინგი ჩატარდებოდა აღნიშნულ ჯგუფებს

კარგი იქნება მასალის გადმოცემა ხდებოდეს ტრენინგის დასაწყისში და შეკითხვების და პრობლემური ქეისების განხილვა ბოლოს.

კარგი იქნება ტრენინგის ხანგრძლივობა რომ გაიზარდოს

კარგი იქნებოდა მსგავსი ტრენინგები 2-წელიწადში ერთხელ რომ ჩატარებულყო

კარგი იქნებოდა უფრო ხანგრძლივი იყოს

მეტი დრო

მეტი ინფორმაცია უშუალოდ პრაქტიკული სამუშაოების და მაგალითების შესახებ

მეტი პრაქტიკული მაგალითები

მეტი პრაქტიკული ქეისები

მნიშვნელოვანია პრაქტიკული ნაწილის განვითარება

მსმენელები უმჯობესია დაიყოს პოსტეტსტის შედეგების მიხედვით, ვინაიდან ჩემი აზრით ის მსმენელები რომლებსაც გამოცდილება არ აქვთ შესყიდვებში მუშაობის ვერ აიღებენ იმ ცოდნას რაც საჭიროა.

მშვენიერია

პროგრამა მომწონს, მომწონს თეორიული და პრაქტიკული კომპონენტებით...

პროგრამა მშვენიერია

რაც უფრო მეტი ტრეინინგი ჩატარდება, უფრო კარგ შედეგებს მივიღებთ შესყიდვების სფეროში

რეკომენდაცია არ გამაჩნია ყველაფერი იყო ძალიან კარგი

რეკომენდაციები ამ ეტაპისთვის არ მაქვს

რეკომენდაციები არ მაქვს

სასურველია ყოველი ახალი ცვლილება კარგად გააცნოთ შემსყიდველ/მიმწოდებელ ორგანიზაციებს

სასურველი იქნება მეტი პრაქტიკული მაგალითების განხილვა

სასურველია მეტი დამხმარე მასალით უზრუნველყოთ ტრენინგი

სასურველია პერიოდულად ცვლილებების შემდგომ აუცილებლობას წარმოადგენდეს შესყიდვების სპეციალისტების დატრენინგება

სრულიად დამაკმაყოფილებელია

სურვილი გვაქვს წელიწადში ერთხელ ტრენინგზე მოწვევის.

ტენდერის გათამაშება

ტესტების დროულად დარიგება

ტრენინგი არის გადასარევი არ ჭირდება რაიმეს შეცვლა

ტრენინგები საინტერესო, კვებითი მომსახურეობა დასახვეწი.

ტრენინგის დროის გახანგრძლივება

უკეთესი იქნება სასწავლო მასალა მონაწილეებს თუ გადაეცემათ ტრენინგების დასაწყისშივე.

უკეთესი იქნებოდა ტრენინგების საათებს უფრო მეტი დრო დაეთმოს და ყოველ წელს მოხდეს შესყიდვების თანამშრომლების გადამზადება.

უკეთესი იქნებოდა უფრო მეტი პრაქტიკული მაგალითები რომ იყოს

უმჯობესი იქნება თუ გაიზრდება მსმენელთა ჯგუფების რაოდენობა

უფრო დახვეწილობა

უფრო მეტი კაზუსები

უფრო მეტი პრაქტიკული მაგალითების საფუძველზე მოხდეს ინფორმაციის მიწოდება მსურველებისთვის.

უფრო ხანგრძლივი სწავლების პერიოდი უფრო ეფექტური იქნება

ყველაფერი შესანიშნავია და ამ ეტაპზე რაიმე სახის რჩევები არ მაქვს.

შეამცირეთ ტრენერების რაოდენობა ვინაიდან ყოველ ტრენერთან გარკვეული დრო ეთმობოდა გაცნობას

შედარებით დახვეწას საჭიროებს დროის მენეჯმენტი ტრენერების მხრიდან

შესაძლებლობის ფარგლებში გაიზარდოს ტრენინგების ინტენსივობა და მონაწილეთა რაოდენობა

შესყიდვების კანონმდებლობაში დაგეგმილი ცვლილებები

შესყიდვების კანონმდებლობაში დაგეგმილის ცვლილებები

შუალედური ტესტირება უნდა იწერებოდეს ტრენინგის ბოლოს და დაახლოებით ორი კვირის გასვლის შემდეგ საბოლოო ტესტირება.

ჩემი აზრით ვინც გაიარა ტრენინგი მას კიდევ უნდა მიეცეს შესაძლებლობა შემდეგ წელს ისევ გაიაროს ეს კურსი და გაეცნოს სიახლეებს. სამწუხაროა, რომ მეორედ არ გვეძლევა შანსი :(

		<p>ჩემი აზრით, პირველ კვირაში როდესაც საკითხს ეხებიან ტრენერები ძალიან ზოგადად ცოტა ნაკლებად საინტერესოა, კარგი იქნება თუ საკითხზე იმავდროულად იქნება როგორც ზოგადი ისე დეტალური მიმოხილვა. როდესაც ერთ კვირაში ზოგადად ეცნობი საკითხს და მეორე კვირაში ხდება მისი განხილვა ბმა წდება საკითხს შორის უკეთესია თუ ერთდროულად იქნება.</p> <hr/> <p>ცალკე დრო დაეთმოს იმ პრობლემურ საკითხებს, რომელიც პრაქტიკაში იქნა გამოვლენილი</p> <hr/> <p>ცოტა დინამიკა აკლა და ჯგუფის აქტიურობა</p> <hr/> <p>ძალიან კარგი იქნება თუ ტრენინგების ვიდეო/ აუდიო ჩაწერა მოხდება და განთავსდება ინტერნეტსივრცეში: 1. გამეორება ცოდნის დედაა 2, ყველასთვის იქნება შესაძლებელი ნებისმიერ დროს მისთვის საინტერესო თემასთან დაკავშირებით მოისმინოს კონკრეტული კურსი. 3. სააგენტოც სავარაუდოდ უფრო ნაკლებ ხარჯს გასწევს</p> <hr/> <p>ძალიან ხანგრძლივი ტრენინგებია</p> <hr/> <p>წარმატებები</p> <hr/>
3	შენიშვნები და დამატებითი კომენტარები	<p>-----</p> <hr/> <p>-----</p> <hr/>

საინტერესო იყო შესყიდვების სააგენტოს ტრენერების
ხედვები და შეფასებები.

არ გამაჩნია

არ მაქვს

არ მაქვს

არ მაქვს დანატებითი შენიშვნა

არ მაქვს შენიშვნა

არ მაქვს შენიშვნები

არა

არანაერი შენიშვნა არ მაქვს

არაფერი

არმისალგებლია კვებით და ვერგეტყვით

ამკარად შეინიშნება განსხვავება ტრენერების კვალიფიკაციაში. ასევე რჩება შთაბეჭდილება რომ პროგრამა 2 კვირაზე ხელოვნურად არის გაწელილი, არის ხანგძლივი შესვენებები და შემოკლებული დღეები.

გადასარეცია

გისურვებთ წარმატებებს

გისურვებთ წარმატებებს!

გმადლობთ მოწვევისთვის

დიდი მადლობა ყველა ტრენერსა და საერთოდ შესყიდვების
სააგენტოს მრავალფეროვანი ტრენინგისათვის.

ვისურვებდი ყოველ წელს გამეყო ასეთი ტრენინგი

თითოეული ტრენერი თავის სფეროში არის კვალიფიციური,
რაც მიანიშნებს სისტემის გამართულ და კარგ მუშაობაზე.

კანალიზაციის პრობლემა

კარგი იქნებოდა ესეთი ტრენინგები ხშირად ტარდებოდას

კარგი ტრენინგი იყო, დაამატეთ ტენდერის გათამაშება

კვება გააუმჯობესეთ:))

კომენტარის გარეშე

კურსის ხანგრძლივობის ვადების გახანგრძლივება და ასევე
შანსი მეორედ ამ კურსზე მოხვედრისა :)

მადლობა საინტერესო ტრენინგისთვის

მადლობა ტრენინგისთვის ბევრი კარგი და სასარგებლო ინფორმაცია მივიღე :)

მადლობა, ტრენინგში მონაწილეობაში რომ მიმაგებინეთ!

მეტი დრო

მთლიანობაში აღნიშნული ტენდერით ძალიან კმაყოფილი ვარ.

მიხარია, რომ შევიძინე ახალი გამოცდილება და ცოდნა

საერთო ჯამში, ტრენინგი იმსახურებს დადებით შეფასებას

სკოლის ბუღალტრებს რომ ჩამოერთვას ეს ფუნქცია

სურათების გარეშე ტრენერებს ვერ ვიხსენებ და დაამატეთ ყველა

სჯობს ტრენერები მეტად ინტერესდებოდნენ რა გამოცდილება გვაქვს და იმის მიხედვით წარმატონ ტრენინგი

ტრენინგები იყო ძალიან კვალიფიციური, სიღრმისეულად განხილული იყო სახელმწიფო შესყიდვებთან დაკავშირებული ყველა საკითხი. აუცილებელია, დაწესებულებების ხელმძღვანელებისთვის უფრო ნათელი გახდეს სახელმწიფო შესყიდვებთან დაკავშირებულ პროცედურების სიმრავლე, შესყიდვების სპეციალისტების

კვალიფიციურობის მნიშვნელობა. ასევე, აუცილებელია ტრენინგების უფრო დიდი მასშტაბებით ჩატარება

ტრენინგები ჩატარდეს ყოველ წელიწადს

ტრენინგი ყველა კომპონენტით ძალიან მომეწონა...

უმჯობესია უფრო მრავალფეროვანი კვებითი მომსახურებით უზრუნველყოთ ტრენინგი

უფრო ხანგრძლივი სწავლების პერიოდი უფრო ეფექტური იქნება

ყველანი მაგრები ხართ :)

ყველაფერი ნორმალუ და დამაკმაყოფილებელ დონეზე

შენიშვნა არ გამაჩნია, მაღლობას გიხდით ტრენინგის ჩატარებისთვის

შენიშვნა არ მაქვს

შენიშვნა არამაქვს, მაღლობა

შენიშვნები არ გამაჩნია

	<hr/> <p>შენიშვნები არ მაქვს</p> <hr/>
	<p>შენიშვნები არ მაქვს .</p> <hr/>
	<p>შენიშვნები არ მაქვს.</p> <hr/>
	<p>შენიშვნები არ მაქვს. მადლობა საინტერესო ტრენინგისათვის.</p> <hr/>
	<p>შენიშვნები არ მაქვს. წარმატებებს გისურვებთ!</p> <hr/>
	<p>ძალიან კარგად ორგანიზებული ტრენინგია</p> <hr/>
	<p>ძალიან კმაყოფილი ვარ თქვენი ტრენინგებით.</p>

იხილეთ ფოტოები შემდეგ ლინკებზე:

https://www.facebook.com/pg/StateProcurementAgency/photos/?tab=album&album_id=1187529794688629

https://www.facebook.com/pg/StateProcurementAgency/photos/?tab=album&album_id=1175248862583389

სასწავლო ცენტრის ადმინისტრაცია