



სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო STATE PROCUREMENT AGENCY

სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს სასწავლო ცენტრის

ა ნ გ ა რ ი შ ი

- **მიზნობრივი ჯგუფი:** საქართველოს მუნიციპალიტეტების ორგანოების, მათ მიერ დაფუძნებული და მათ მართვაში არსებული კერძო სამართლის იურიდიული პირების (ააიპ-ები, შპს-ები და სხვ.) შესყიდვების სპეციალისტები.
- **ტრენინგის სახელწოდება** - „სახელმწიფო შესყიდვების კურსი“.
- **ტრენინგის ხანგრძლივობა:** 40 სთ.
- **ტრენინგის დაწყებისა და დასრულების თარიღი:** 28 მარტი - 8 აპრილი.
- **ტრენინგი ჩატარდა:** სამუშაო დღეებში, 10:00 სთ.-დან 14.00 სთ.-მდე.
- **ტრენინგის დაწყებისთანვე მსმენელებს დაურიგდათ სასწავლო მასალები და ბრენდირებული მეხსიერების ბარათები ციფრული ინფორმაციით.**
- **ტრენინგის დასასრულს მოხდა მსმენელთა სერტიფიცირება.**
- **სამუშაო დღის განმავლობაში ეწყობოდა ერთი ყავის შესვენება.**
- **ტრენინგი დააფინანსა სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტომ.**

ტრენინგ ნაკადის სამი ჯგუფის დაკომპლექტების მიზნით, შერჩეული იქნა შემდეგი უწყებების წარმომადგენლები:

- ამბროლაურის საგანმანათლებლო რესურსცენტრი - **1 მსმენელი;**
- ხარაგაულის მუნიციპალიტეტის გამგეობა - **1 მსმენელი;**
- სსიპ ქონების მართვის სააგენტო - **1 მსმენელი;**
- ქ. თბილისის მერიის მუნიციპალიტეტის ისნის რაიონი - **1 მსმენელი;**
- ააიპ სამხატვრო გალერეა - **1 მსმენელი;**
- სკოლამდელი და სკოლისგარეშე სააღმზრდელო დაწესებულებების ქარელის მუნიციპალიტეტის გაერთიანება - **1 მსმენელი;**
- ბოლნისის მუნიციპალიტეტი - **1 მსმენელი;**
- ააიპ ხაშურის მუნიციპალიტეტის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის ცენტრი - **1 მსმენელი;**
- მარნეულის მუნიციპალიტეტი - **1 მსმენელი;**
- კასპის მუნიციპალიტეტის მუზეუმების გაერთიანება - **1 მსმენელი;**
- თვითმმართველი თემის გორის მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი სააღმზრდელო დაწესებულებათა გაერთიანება - **1 მსმენელი;**
- ააიპ საჩხერის გაერთიანებული საბავშვო ბაღი - **1 მსმენელი;**
- ჭიათურის მუნიციპალიტეტის გამგეობა - **1 მსმენელი;**
- წყალტუბოს მუნიციპალიტეტის გამგეობა - **1 მსმენელი;**
- ააიპ ბოლნისის მუნიციპალიტეტის კულტურის საკლუბო საბიბლიოთეკო და სამუზეუმო გაერთიანება - **1 მსმენელი;**

- კასპის მუნიციპალიტეტის მუზეუმების გაერთიანება - 1 მსმენელი;
- ხულოს მუნიციპალიტეტის გამგეობა - 1 მსმენელი;
- სკოლამდელი და სკოლისგარეშე სააღმზრდელო დაწესებულებების ქარელის მუნიციპალური გაერთიანება - 1 მსმენელი;
- ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის გლდანის რაიონის გამგეობა - 1 მსმენელი;
- ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის ისნის რაიონის გამგეობა - 1 მსმენელი;
- ააიპ ლანჩხუთის მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი საგანმანათლებლო სააღმზრდელო ცენტრი - 1 მსმენელი;
- თვითმმართველი თემის გორის მუნიციპალიტეტის კეთილმოწყობის სამსახური - 1 მსმენელი;
- ააიპ დმანისის მუნიციპალიტეტის სათნოების სახლი - 1 მსმენელი;
- ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის გლდანის რაიონის გამგეობა - 1 მსმენელი;
- ახალციხის მუნიციპალიტეტი გამგეობა - 1 მსმენელი;
- ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის საკრებულო - 2 მსმენელი;
- ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის საკრებულო - 1 მსმენელი;
- ააიპ მარტვილის მუნიციპალიტეტის კომპლექსური სასპორტო სკოლა გამგეობაზე დაქვემდებარებული - 1 მსმენელი;
- ააიპ მარტვილის მუნიციპალიტეტის საფეხბურთო სკოლა - 1 მსმენელი;
- ააიპ ბათუმის სასაფლაოები - 1 მსმენელი;
- ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის ვაკის რაიონის გამგეობა - 1 მსმენელი;
- ააიპ დმანისის მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი აღზრდის სამსახური - 1 მსმენელი;
- ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერია - 1 მსმენელი;
- ამბროლაურის მუნიციპალიტეტი - 1 მსმენელი;
- ააიპ ზ. ანჯაფარიძის სახელობის სამუსიკო სკოლა - 1 მსმენელი;
- ქ.თბილისის მუნიციპალიტეტის მერია - 1 მსმენელი;
- ქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიის განათლების სპორტისა და ახალგაზრდულ საქმეთა საქალაქო სამსახური - 1 მსმენელი;
- გორის მუნიციპალიტეტის ტურიზმის ცენტრი - 1 მსმენელი;
- ააიპ სკოლის გარეშე სასპორტოსაგანმანათლებლო დაწესებულება მარტვილის მუნიციპალიტეტის კომპლექსური სასპორტო სკოლა - 1 მსმენელი;
- აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი - 1 მსმენელი;
- ააიპ აბაშის მუნიციპალიტეტის კულტურის ცენტრი - 1 მსმენელი;
- ნაძალადევის რაიონის გამგეობა - 1 მსმენელი;
- ააიპ კასპის მუნიციპალიტეტის სახელოვნებო სკოლების გაერთიანება - 1 მსმენელი;
- ააიპ აბაშის მუნიციპალიტეტის ხელოვნების სკოლა - 1 მსმენელი;
- ააიპ ხარაგაულის მუნიციპალიტეტის განვითარებისა და შიდა ტურიზმის ხელშეწყობის ცენტრი - 1 მსმენელი;
- მცხეთის მუნიციპალიტეტის გამგეობა
- ააიპ წყალტუბოს მუნიციპალიტეტის კეთილმოწყობის ცენტრი - 1 მსმენელი;
- ააიპ თვითმმართველი თემის მცხეთის მუნიციპალიტეტის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის ცენტრი - 1 მსმენელი;
- ააიპ თვითმმართველ თემის მცხეთის მუნიციპალიტეტის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის ცენტრი - 1 მსმენელი;
- აკაკი წერეთლის სახელმწიფო უნივერსიტეტი - 1 მსმენელი;

- კასპის მუნიციპალიტეტის სპორტის დაწესებულებების გაერთიანება - 1 მსმენელი;
- ააიპ თვითმმართველ ქალაქ ქალაქ მცხეთის მუნიციპალიტეტის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის ცენტრი - 1 მსმენელი;
- ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერია - 1 მსმენელი;
- ააიპ ხელვაჩაურის საბავშვო ბაღების გაერთიანება - 1 მსმენელი;
- მარნეულის მუნიციპალიტეტის გამგეობა - 1 მსმენელი;
- ქარელის მუნიციპალიტეტის გამგეობა - 1 მსმენელი;

მსმენელთა გენდერული ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 57 მსმენელს შორის წარმოდგენილი იყო 41 ქალი და 15 მამაკაცი.

მსმენელთა ასაკობრივი ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 35 წლამდე - 34 მსმენელი; 50 წლამდე - 19 მსმენელი; 65 წლამდე - 3 მსმენელი.

რა ვასწავლეთ?!

- სახელმწიფო შესყიდვების ზოგადი მიმოხილვა: სახელმწიფო შესყიდვების არსი და მოქმედების სფერო;
- რელევანტური ნორმატიული აქტები. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა განხილვა; სახელმწიფო შესყიდვების მარეგულირებელი კანონმდებლობა, სხვა აქტები და მათი ურთიერთკავშირი სახელმწიფო შესყიდვებთან;
- დღ-ს ფაქტორი სახელმწიფო შესყიდვების პროცესში;
- შესყიდვის საშუალებების ზოგადი მიმოხილვა;
- სახელმწიფო შესყიდვის სრული პროცესი;
- სახელმწიფო შესყიდვების დაგეგმვა და ერთგვაროვნების დადგენის წესი;
- ერთგვაროვნების დადგენა (Common Procurement Vocabulary – CPV კოდები);
- სახელმწიფო შესყიდვების ელექტრონული სისტემა და სააგენტოს ოფიციალური ვებ-გვერდი;
- შესყიდვის დაგეგმვა, ბაზრის კვლევა/სავარაუდო ღირებულების განსაზღვრა, გეგმის რეგისტრაცია - ePLAN მოდულში, მონეტარული ზღვრები, სახელმწიფო შესყიდვების გეგმის შესაბამისობის დადგენა ბიუჯეტთან, შესყიდვების გეგმის კორექტირება;
- გამარტივებული შესყიდვა და ხელშეკრულება სახელმწიფო შესყიდვის შესახებ;
- შესყიდვები ხელშეკრულებით - ხელშეკრულების პირობები, ცვლილება ხელშეკრულებაში, ინტერესთა კონფლიქტი, ხელშეკრულების შესრულების უზრუნველყოფის გარანტია და საავანსო ანგარიშსწორება, საჯარიმო სანქციები;
- შესყიდვები ხელშეკრულების დადების გარეშე - ხელშეკრულების ჩანაცვლება შესყიდვის დამადასტურებელი დოკუმენტით (ინტერნეტ-გამოწერა, წარმომადგენლობითი და სხვა შემთხვევები);
- ანგარიშგება - CMR მოდულის გამოყენება და ანგარიში ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე.

- სატენდერო კომისიისა და სატენდერო კომისიის აპარატის შექმნა, მისი ფუნქციები, მოვალეობები;
- შესყიდვის ობიექტის სპეციფიკის გათვალისწინებით მოთხოვნების განსაზღვრა;
- სატენდერო დოკუმენტაციის, სატენდერო განცხადების შედგენა და საკვალიფიკაციო მოთხოვნები, ცვლილებები, ტენდერის გამოცხადება;
- ტენდერის განსაკუთრებული შემთხვევა, ერთობლივი, ორ ეტაპიანი ტენდერები და ალტერნატიული ტენდერი;
- სატენდერო წინადადების წარდგენა, ვადები, ელექტრონული ვაჭრობა;
- ოქმების/შეტყობინებების შედგენა/სტატუსების მინიჭება, ხელშეკრულების გაფორმება, ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე ანგარიშის წარდგენა;
- შავი და თეთრი სია;
- კონსოლიდირებული ტენდერი;
- კონკურსის მომზადება - საკონკურსო განცხადებისა და დოკუმენტაციის მომზადება, გამოცხადება, შედეგების განხილვა და ხელშეკრულების გაფორმება;
- დავების საბჭო, მისი ფუნქციები, მოვალეობები, განხილვის პროცედურები და გადაწყვეტილებები;
- გამარტივებული შესყიდვის განხორციელების შეთანხმება სააგენტოსთან.

სახელმწიფო შესყიდვების კურსს უძღვებოდნენ სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს თანამშრომლები, რომლებიც, ამასთანავე, სასსწავლო ცენტრის ტრენერები არიან.

ტრენინგზე წარმოდგენილი იყვნენ შემდეგი ტრენერები:

1. **ალექსანდრე ჩხიკვიშვილი** - ანალიტიკური სამსახურის ექსპერტ-ანალიტიკოსი;
2. **კონსტანტინე გუგეშაშვილი** - მონიტორინგის დეპარტამენტის უფროსი;
3. **მაია კუხალაიშვილი** - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების, გამარტივებული ხელშეკრულებების, კონკურსებისა და სახელმწიფო შესყიდვების გეგმების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
4. **ია შავერდოვი** - დავების განხილვის საბჭოს აპარატის (სამმართველოს) უფროსი;
5. **გივი გეგელაშვილი** - კონსოლიდირებული ტენდერების სამსახურის მთავარი სპეციალისტი;
6. **გიორგი ლაცაბიძე** - იურიდიული დეპარტამენტის უფროსი;
7. **გიორგი გოგიბერიძე** - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
8. **ანა ჭანია** - ანალიტიკური სამსახურის უფროსი;

9. **ხვიჩა ბზიავა** - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის დეპარტამენტის მთავარი სპეციალისტი;
10. **თამარ გორდელაძე** - იურიდიული დეპარტამენტის სამართალწარმოების სამმართველოს უფროსი;
11. **ნოდარ ხერხეულიძე** - იურიდიული დეპარტამენტის სამმართველოური უზრუნველყოფის სამმართველოს უფროსი;
12. **ირაკლი გოლეთიანი** - გამარტივებული შესყიდვის შეთანხმების სამსახურის უფროსი.

ტრენინგის პირველ დღეს მსმენელებს ჩაუტარდათ პრე-ტესტირება, რითაც, დაახლოებით განისაზღვრა მათი ცოდნის დონე, მოცემული დროისათვის.

პრე-ტესტი შედგება 50 კითხვისა და კაზუსებისგან, რომელშიც თითოეულ კითხვას თუ კაზუსს აქვს 3 სავარაუდო პასუხი. თითოეული კითხვა არის 2 ქულიანი.

პოსტ-ტესტირება ჩატარდა კურსის დასრულებისთანავე, ანალოგიური შეფასების სისტემითა და კითხვების იგივე რაოდენობით. საბოლოო შეფასებით განისაზღვრა მსმენელთა სერთიფიკატების კატეგორიები.

სასწავლო ცენტრის მიერ, გაიცემა სერთიფიკატის სამი კატეგორია, შეფასების 100 ქულიანი სისტემის პირობებში, მსმენელის მოსწრების შესაბამისად:

- „წარმატებით ჩააბარა ტესტირება“ - 90%-ისა და მეტის დაძლევის შემთხვევაში;
- „კარგად ჩააბარა ტესტირება“ – 60%-დან 90%-მდე დაძლევის შემთხვევაში;
- „დამაკმაყოფილებლად ჩააბარა ტესტირება“ – 40%-დან 60%-მდე დაძლევის შემთხვევაში.

პრე და პოსტ - ტესტების შედეგები პირველ ჯგუფში ასე გამოიყურება:

პირველი ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	გიორგი მათეშვილი	ბოლნისის მუნიციპალიტეტი	76/86
2	ანა სახვაძე	ხაშურის მუნიციპალიტეტი	70/68
3	გიორგი ბერუაშვილი	თვითმმართველი ქალაქი გორი	68/90
4	მაია გელაშვილი	ხარაგაულის მუნიციპალიტეტი	66/68
5	ზანდა კვანჭიანი	მარნეულის მუნიციპალიტეტი	64/74
6	მარიამი ბალანჩივაძე	წყალტუბოს მუნიციპალიტეტი	58/100
7	მარიამ გოგობერიშვილი	საჩხერის მუნიციპალიტეტი	56/72
8	თამარ მათიაშვილი	თბილისი	52/72
9	ეკატერინე მდივნიშვილი	თვითმმართველი ქალაქი ამბროლაური	46/60
10	დარეჯან მჭედლიშვილი	ქარელის მუნიციპალიტეტი	44/30
11	მარინე შერმადინი	კასპის მუნიციპალიტეტი	42/54
12	ნინო გერმისაშვილი	კასპის მუნიციპალიტეტი	40/56
13	თეონა ჩუბინიძე	ჭიათურის მუნიციპალიტეტი	40/96
14	თეონა აბრამიშვილი	ბოლნისის მუნიციპალიტეტი	40/48
15	რევაზ გუგუშვილი	თბილისი	38/54

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
16	ხატია თირქია	თვითმმართველი ქალაქი ზუგდიდი	36/28

ტრენინგის ეფექტურობის ერთ-ერთ ინდიკატორად მიგვაჩნია, სხვაობა პრე და პოსტ-ტესტირებაში მსმენელთა მიერ დაგროვილ ქულებს შორის. ხსენებული სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი პირველ ჯგუფში შეადგენს 56 ქულას.

მეორე ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	დავით ქონიაძე	ხულოს მუნიციპალიტეტი	74/80
2	ლევანი მამულაშვილი	თბილისი	66/84
3	ლექსო მარტინოვი	გორის მუნიციპალიტეტი	64/74
4	ნათია კობახიძე	ამბროლაურის მუნიციპალიტეტი	60/68
5	ნათია სორდია	თბილისი	58/72
6	დარეჯან ვერძაძე	თვითმმართველი ქალაქი ბათუმი	56/52
7	ქეთევან ბეჟაური	თბილისი	54
8	ლევანი კაპანაძე	თბილისი	54/60
9	ნინო წოწორია	მარტვილის მუნიციპალიტეტი	52/64
10	ნათია მიქელაძე	თვითმმართველი ქალაქი ახალციხე	50/74

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
11	ნატო კობალავა	ლანჩხუთის მუნიციპალიტეტი	48/74
12	მარიამ კიკალიშვილი	მარტვილის მუნიციპალიტეტი	48/36
13	ვახტანგ ჯიბლაშვილი	თბილისი	46/52
14	ანა თორდია	თბილისი	44/76
15	თეა გელაშვილი	თბილისი	44/74
16	კარინე ციხელაშვილი	დმანისის მუნიციპალიტეტი	42/46
17	ნანა აბრამიძე	ქარელის მუნიციპალიტეტი	42/40
18	ელენე არჩვაძე	თბილისი	42
19	მარინე ურუმაშვილი	დმანისის მუნიციპალიტეტი	36/38
20	სოფიკო რუხაია	მარტვილის მუნიციპალიტეტი	36/28

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მეორე ჯგუფში შეადგენს 30 ქულას.

მესამე ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	ნინო დიდუბაშვილი	მცხეთის მუნიციპალიტეტი	88/72
2	სიმონი კახიანი	თვითმმართველი ქალაქი ქუთაისი	72/76

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
3	თინათინ მამულაშვილი	თვითმმართველი ქალაქი მცხეთა	66/40
4	დავითი ივანეიშვილი	თვითმმართველი ქალაქი ქუთაისი	66/66
5	ნათია მაწონაძე	ქარელის მუნიციპალიტეტი	58/76
6	მარიამ გუჯეჯიანი	თბილისი	50/46
7	ელენე მურმანიშვილი	თბილისი	50/76
8	ბესო ნიჭარაძე	მარნეულის მუნიციპალიტეტი	48/42
9	მარიამ გოცირიძე	თვითმმართველი ქალაქი მცხეთა	46/46
10	ბელა მაკალათია	აბაშის მუნიციპალიტეტი	44/54
11	რუსლან მამარდაშვილი	წყალტუბოს მუნიციპალიტეტი	44/66
12	გელა ცინცქილაძე	ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტი	44/50
13	მარინე მოდებაძე	თბილისი	44/72
14	ნანა მაზმანიანი	თვითმმართველი ქალაქი გორი	42/28
15	დავით სურმავა	მარტვილის მუნიციპალიტეტი	42/58
16	თამარ ღვინჯილია	აბაშის მუნიციპალიტეტი	38/40
17	ქეთევან გოგოლაშვილი	თვითმმართველი ქალაქი მცხეთა	36/56
18	ნინო შაქარაშვილი	კასპის მუნიციპალიტეტი	30/40

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
19	ირინე მიდელაშვილი	კასპის მუნიციპალიტეტი	30/40
20	თეა მაღლაფერიძე	ხარაგაულის მუნიციპალიტეტი	22/74

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მესამე ჯგუფში შეადგენს 52 ქულას.

თუკი, თავდაპირველად, ჯგუფების მიხედვით, გამოვთვლით მსმენელთა მიერ ორივე ტესტირებაში დაგროვილ ქულებს და დავაჯამებთ, შემდეგ გამოვთვლით პრე და პოსტ-ტესტირების შედეგებს შორის სხვაობას, მივიღებთ ეფექტურობის დაახლოებით პროცენტულ მაჩვენებელს.

პრე-ტესტი:

ჯგუფი #1 - 52%

ჯგუფი #2 - 51%

ჯგუფი #3 - 48%

საშუალო: 50.3 %

პოსტ- ტესტი:

ჯგუფი #1 - 66%

ჯგუფი #2 - 60%

ჯგუფი #3 - 56%

საშუალო : 60.6%

სხვაობა პოსტ და პრე-ტესტის ჯამურ პროცენტულ მაჩვენებლებს შორის (ეფექტურობის მიახლოებითი მაჩვენებელი) შეადგენს 10.3 %-ს.

პრე-ტესტის შეკითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პრე-ტესტის 93 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
1	23% (7)	77% (23)	2 (50%)
2	57% (21)	43% (16)	3 (57%)
3	58% (18)	42% (13)	2 (58%)
4	55% (17)	45% (14)	1 (55%)
5	92% (22)	8% (2)	3 (92%)
6	10% (3)	90% (26)	2 (55%)
7	26% (9)	74% (26)	1 (43%)
8	46% (13)	54% (15)	3 (46%)
9	89% (24)	11% (3)	3 (89%)
10	42% (14)	58% (19)	1 (42%)
11	72% (23)	28% (9)	2 (72%)
12	43% (12)	57% (16)	1 (43%)
13	35% (13)	65% (24)	2 (59%)
14	94% (30)	6% (2)	2 (94%)
15	27% (8)	73% (22)	3 (60%)
16	3% (1)	97% (28)	3 (76%)
17	66% (21)	34% (11)	2 (66%)
18	36% (10)	64% (18)	1 (43%)
19	79% (22)	21% (6)	3 (79%)
20	62% (18)	38% (11)	1 (62%)
21	58% (15)	42% (11)	3 (58%)
22	52% (17)	48% (16)	1 (52%)
23	92% (34)	8% (3)	3 (92%)
24	66% (19)	34% (10)	3 (66%)
25	86% (24)	14% (4)	2 (86%)
26	56% (15)	44% (12)	2 (56%)
27	53% (17)	47% (15)	2 (53%)
28	44% (15)	56% (19)	1 (50%)
29	77% (24)	23% (7)	2 (77%)
30	39% (12)	61% (19)	2 (55%)
31	79% (27)	21% (7)	1 (79%)
32	62% (21)	38% (13)	2 (62%)
33	79% (23)	21% (6)	1 (79%)
34	26% (9)	74% (26)	1 (40%)
35	54% (14)	46% (12)	2 (54%)
36	79% (22)	21% (6)	3 (79%)
37	83% (30)	17% (6)	2 (83%)

38	47% (16)	53% (18)	1 (47%)
39	48% (14)	52% (15)	2 (48%)
40	28% (7)	72% (18)	3 (60%)
41	48% (16)	52% (17)	1 (48%)
42	50% (17)	50% (17)	2 (50%)
43	41% (13)	59% (19)	1 (41%)
44	69% (20)	31% (9)	2 (69%)
45	27% (8)	73% (22)	1 (73%)
46	64% (18)	36% (10)	1 (64%)
47	31% (9)	69% (20)	2 (41%)
48	25% (7)	75% (21)	1 (68%)
49	17% (5)	83% (25)	3 (47%)
50	45% (13)	55% (16)	1 (45%)
51	24% (6)	76% (19)	1 (40%)
52	47% (15)	53% (17)	3 (47%)
53	54% (14)	46% (12)	2 (54%)
54	19% (5)	81% (22)	3 (56%)
55	34% (12)	66% (23)	1 (57%)
56	30% (9)	70% (21)	2 (60%)
57	41% (11)	59% (16)	2 (41%)
58	81% (26)	19% (6)	2 (81%)
59	47% (15)	53% (17)	3 (47%)
60	73% (24)	27% (9)	2 (73%)
61	53% (17)	47% (15)	1 (53%)
62	28% (11)	72% (28)	3 (54%)
63	13% (4)	87% (26)	1 (87%)
64	48% (16)	52% (17)	3 (52%)
65	48% (15)	52% (16)	3 (48%)
66	38% (11)	62% (18)	1 (38%)
67	53% (16)	47% (14)	1 (53%)
68	45% (14)	55% (17)	1 (45%)
69	47% (15)	53% (17)	3 (47%)
70	55% (16)	45% (13)	3 (55%)
71	43% (10)	57% (13)	2 (48%)
72	73% (16)	27% (6)	2 (73%)
73	71% (25)	29% (10)	2 (71%)
74	32% (11)	68% (23)	3 (62%)
75	29% (9)	71% (22)	1 (55%)
76	70% (21)	30% (9)	1 (70%)
77	44% (12)	56% (15)	1 (44%)
78	50% (13)	50% (13)	2 (50%)
79	70% (23)	30% (10)	1 (70%)
80	40% (10)	60% (15)	1 (52%)

81	82% (18)	18% (4)	2 (82%)
82	40% (10)	60% (15)	1 (40%)
83	62% (18)	38% (11)	2 (62%)
84	30% (8)	70% (19)	1 (52%)
85	37% (10)	63% (17)	2 (52%)
86	53% (16)	47% (14)	1 (53%)
87	58% (19)	42% (14)	2 (58%)
88	24% (9)	76% (28)	2 (51%)
89	35% (11)	65% (20)	1 (45%)
90	50% (13)	50% (13)	2 (50%)
91	62% (18)	38% (11)	3 (62%)
92	59% (17)	41% (12)	3 (59%)
93	42% (10)	58% (14)	1 (46%)

პოსტ-ტესტის კითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პოსტ-ტესტის 80 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
1	63% (24)	37% (14)	3 (63%)
2	67% (22)	33% (11)	2 (67%)
3	70% (23)	30% (10)	1 (70%)
4	67% (24)	33% (12)	3 (67%)
5	71% (22)	29% (9)	2 (71%)
6	36% (13)	64% (23)	2 (39%)
7	41% (15)	59% (22)	1 (41%)
8	74% (23)	26% (8)	1 (74%)
9	83% (34)	17% (7)	3 (83%)
10	56% (19)	44% (15)	3 (56%)
11	57% (20)	43% (15)	2 (57%)
12	55% (18)	45% (15)	1 (55%)
13	37% (13)	63% (22)	2 (40%)
14	76% (26)	24% (8)	2 (76%)
15	94% (29)	6% (2)	2 (94%)

16	53% (21)	48% (19)	3 (53%)
17	44% (14)	56% (18)	3 (44%)
18	76% (26)	24% (8)	3 (76%)
19	68% (26)	32% (12)	1 (68%)
20	68% (25)	32% (12)	2 (68%)
21	71% (20)	29% (8)	3 (71%)
22	82% (28)	18% (6)	1 (82%)
23	100% (30)	0% (0)	3 (100%)
24	81% (29)	19% (7)	3 (81%)
25	69% (24)	31% (11)	3 (69%)
26	85% (29)	15% (5)	1 (85%)
27	68% (23)	32% (11)	2 (68%)
28	69% (24)	31% (11)	1 (69%)
29	73% (27)	27% (10)	3 (73%)
30	56% (22)	44% (17)	1 (56%)
31	56% (19)	44% (15)	2 (56%)
32	49% (18)	51% (19)	2 (49%)
33	41% (12)	59% (17)	1 (41%)
34	53% (17)	47% (15)	2 (53%)
35	21% (7)	79% (27)	1 (62%)
36	60% (21)	40% (14)	3 (60%)
37	53% (19)	47% (17)	1 (53%)
38	29% (10)	71% (25)	3 (46%)
39	38% (11)	62% (18)	3 (48%)
40	100% (29)	0% (0)	1 (100%)
41	38% (12)	63% (20)	2 (44%)
42	41% (14)	59% (20)	2 (41%)
43	57% (21)	43% (16)	1 (57%)
44	53% (16)	47% (14)	2 (53%)
45	62% (18)	38% (11)	3 (62%)
46	54% (20)	46% (17)	2 (54%)
47	50% (17)	50% (17)	1 (50%)
48	85% (22)	15% (4)	1 (85%)
49	20% (7)	80% (28)	2 (49%)
50	82% (32)	18% (7)	3 (82%)
51	61% (19)	39% (12)	3 (61%)
52	82% (28)	18% (6)	2 (82%)
53	89% (33)	11% (4)	2 (89%)
54	21% (8)	79% (30)	2 (74%)
55	82% (27)	18% (6)	3 (82%)
56	71% (24)	29% (10)	2 (71%)

57	62% (23)	38% (14)	2 (62%)
58	85% (28)	15% (5)	3 (85%)
59	77% (27)	23% (8)	3 (77%)
60	82% (23)	18% (5)	3 (82%)
61	75% (21)	25% (7)	2 (75%)
62	46% (16)	54% (19)	3 (46%)
63	31% (11)	69% (25)	3 (64%)
64	31% (11)	69% (24)	3 (57%)
65	38% (12)	63% (20)	2 (47%)
66	29% (8)	71% (20)	2 (50%)
67	88% (29)	12% (4)	2 (88%)
68	47% (16)	53% (18)	3 (47%)
69	58% (22)	42% (16)	3 (58%)
70	71% (22)	29% (9)	3 (71%)
71	41% (13)	59% (19)	1 (50%)
72	46% (18)	54% (21)	3 (51%)
73	85% (29)	15% (5)	1 (85%)
74	57% (17)	43% (13)	3 (57%)
75	29% (8)	71% (20)	1 (61%)
76	33% (11)	67% (22)	1 (45%)
77	61% (22)	39% (14)	3 (61%)
78	77% (23)	23% (7)	1 (77%)
79	48% (15)	52% (16)	2 (48%)
80	94% (31)	6% (2)	1 (94%)

შეფასება

ტრენინგის ორგანიზაციული ნაწილის, სასწავლო პროგრამის, დამხმარე მასალებისა და ტრენერების მუშაობის შეფასების მიზნით გამოვიყენეთ შემდეგი მეთოდები:

- ქოუჩერის ფრაგმენტული დასწრება ტრენინგზე, რის შემდეგაც, საჭიროებიდან გამომდინარე, ხდებოდა ტრენერთა ინდივიდუალური კონსულტირება;
- ინდივიდუალური წერილობითი ჩექლისტები (მსმენელებს დაურიგდათ ნაბეჭდი ფორმა);
- ინდივიდუალური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება);
- ჯგუფური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება).

შეფასებისას, ასევე, გათვალისწინებული იქნა ტრენინგის მონაწილეთა მიერ, ტრენინგის მსვლელობის დროს ნებისმიერი ფორმით გამოხატული შეფასება (სტიკერები, ფერადი ფურცლები, საკუთარი ხელით მომზადებული პოსტერები და სუვენირები და სხვ.).

მანამ, სანამ შევაფასებდით ტრენინგს მუშაობას, ასევე, განვსაზღვრეთ და წინასწარ გავაცანით მათ შეფასების კრიტერიუმები. ესენია:

- კომუნიკაციის უნარი;
- ტრენინგის მიზნებისა და ქვემიზნების განსაზღვრა;
- თეორიის გასაგებ ენაზე პრეზენტირება;
- პრაქტიკული დავალებების - სიტუაციური სავარჯიშოების, პრობლემური სიტუაციის ანალიზისა (“**Case-study**”) და საქმიანი თამაშების, ჯგუფური და ინდივიდუალური მუშაობის ორგანიზება;
- დისკუსიის წარმართვა;
- ტრენინგის ფაზების ადეკვატური წარმართვა;
- დამხმარე მედიების გამოყენება;
- ვიზუალი.

ასევე, გავითვალისწინეთ ის უმნიშვნელოვანესი ფაქტორი, რამდენად მეთოდურად მიჰყვებოდნენ ტრენინგები ტრენინგის სქემას:

- მისაღება;
- ტრენინგის წარდგენა და მონაწილეთა გაცნობა;
- მონაწილეთა მოლოდინის გამოკითხვა;
- ტრენინგის კონცეფციის გაცნობა;
- დღის წესრიგის წარდგენა;
- მუშაობის წესების ჩამოყალიბება;
- თემატური რეზიუმირება;
- ყოველი სესიის ბოლოს მიზნის გახსენება და განვლილი მასალების შეჯამება;
- ყოველი სესიის დასაწყისში წინა სესიის მასალების გახსენება;
- ყოველი დღის ბოლოს შეჯამება.

რაც შეეხება მსმენელთათვის ტრენინგის მეორე კვირაში დარიგებული შეფასების ფორმებით წარმოდგენილ ცალკეულ შეფასებებს:

მსმენელთა შეფასებები

მსმენელთა გამოკითხვის ფორმების (წარმოდგენილი იქნა კითხვარის მხოლოდ 54 ერთეული) ანალიზის მიხედვით:

- 1. მიმაჩნია, რომ ეს მოდული, ზოგადად არის:**
ძალიან წარმატებული - 35 მსმენელი;
წარმატებული - 19 მსმენელი;
წარუმატებელი - 0;
- 2. მიმაჩნია, რომ ამ მოდულის სწავლების პერიოდი არის:**
ხანგრძლივი - 3 მსმენელი;
ხანმოკლე - 8 მსმენელი;
ნორმალური - 43 მსმენელი.
- 3. მიმაჩნია, რომ ჩემი საქმიანობისათვის ამ სახის ტრენინგი:**
არ არის საჭირო - 0 მსმენელი;
საჭიროა - 9 მსმენელი;
აუცილებელია - 45 მსმენელი.
- 4. ტრენინგის მოდულს:**
არაფერს დავამატებდი - 40 მსმენელი;
განვავრცობდი - 9 მსმენელი (ძირითადი მოთხოვნა, პრაქტიკუმის განვრცობაა, კაზუსები);
თავი შეიკავა (არ შეავსო) - 5 მსმენელი.
- 5. ჩემი აზრით, დამხმარე მასალები:**
კვალიფიციურად არის შედგენილი და სრულია - 45 მსმენელი;
კვალიფიციურად არის შედგენილი, მაგრამ არასაკმარისი - 9 მსმენელი;
არაკვალიფიციურად არის შედგენილი - 0.
- 6. ტრენინგის ორგანიზების ხარისხი არის:**
ძალიან კარგი - 47 მსმენელი;
დამაკმაყოფილებელი - 7 მსმენელი;
არადამაკმაყოფილებელი - 0.
- 7. ტრენინგის რომელი თემა იყო საინტერესო და ნაკლებად საინტერესო?!**

საინტერესო იყო:

- “ყველა თემა იყო საინტერესო“;
- „სატენდერო პროცედურები“;

- „გამარტივებული ელ. შესყიდვები“;
- „კონსოლიდირებული ტენდერები, კონკურსი“;
- „ტრენინგის მსვლელობისას ყველაზე მნიშვნელოვანი და საინტერესო იყო ტენდერის გამოცხადება, სატენდერო დოკუმენტაციის შედგენის პროცედურის განხილვა.“
- „ძალიან საინტერესო იყო ალექს ჩხიკვიშვილის ტრენინგი ბაზრის კვლევასთან დაკავშირებით, ასევე გამოვყოფდი გიორგი გოგიბერიძის და კოტე გუგეშაშვილის ტრენინგებს.“
- „ყველა თემა აუცილებელი და საინტერესოა“;
- „საინტერესო იყო კონკურსი და კონსოლიდირებული ტენდერი“;
- „ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა განხილვა“;
- „საინტერესო იყო წლიური გეგმა, შესყიდვის საფუძვლები და საშუალებები“;
- „კონსოლიდირებული ტენდერი, გამარტივებული შესყიდვა, კონკურსი, ელ.ტენდერი, გამარტივებული ელ.ტენდერი ძალიან საინტერესო და აუცილებელი“;
- „გამარტივებული შესყიდვა და ხელშეკრულება სახ. შესყიდვების შესახებ“;
- „კონსოლიდირებული ტენდერები, კონკურსი, დავების საბჭო“;
- „გამარტივებული შესყიდვები და მასთან დაკავშირებული გარკვეული საკითხები“;
- „შესყიდვის ობიექტის სპეციფიკის განსაზღვრა იყო საინტერესო“;
- „სახელმწიფო შესყიდვების დაგეგმვა და ერთგვაროვნების დადგენის წესი; ბაზრის სავარაუდო ღირებულების დადგენა“;
- „სისტემის ტექნიკური მხარე - ტენდერების მიმდინარეობის პროცესი“;
- „შავი სია, თეთრი სია“;
- „განსაკუთრებით საინტერესო იყო უშუალოდ შესყიდვებთან დაკავშირებული საკითხები“;
- „სახელმწიფო შესყიდვების გეგმის შედგენა, კონსოლიდირებული ტენდერი“;
- „საკვალიფიკაციო დოკუმენტების მომზადების პროცესი, კონკურსის შეფასების სისტემა“;
- „ფასწარმოქმნა და ბაზრის კვლევა“;
- „შერჩევა-შეფასება; კონსოლიდირებული; დავების განხილვა; საჩივრები“;

იხილეთ ფოტოები შემდეგ ლინკებზე:

<https://www.facebook.com/media/set/?set=a.929273310514280.1073741898.573330036108611&type=3>

სასწავლო ცენტრის ადმინისტრაცია