



სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო STATE PROCUREMENT AGENCY

სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს სასწავლო ცენტრის

ა ნ გ ა რ ი შ ი

- მიზნობრივი ჯგუფი: სახელმწიფო უწყებების, მათზე დაქვემდებარებული სსიპ-ებისა და შპს-ების შესყიდვების კუთხით დასაქმებული სპეციალისტები.
- ტრენინგის სახელწოდება - „სახელმწიფო შესყიდვების კურსი“.
- ტრენინგის ხანგრძლივობა: 40 სთ.
- ტრენინგის დაწყებისა და დასრულების თარიღი: 12 – 23 სექტემბერი.
- ტრენინგი ჩატარდა: სამუშაო დღეებში, 10:00 სთ.-დან 14.00 სთ.-მდე.
- ტრენინგის დაწყებისთანვე მსმენელებს დაურიგდათ სასწავლო მასალები და ბრენდირებული მეხსიერების ბარათები ციფრული ინფორმაციით.
- ტრენინგის დასასრულს მოხდა მსმენელთა სერტიფიცირება.
- სამუშაო დღის განმავლობაში ეწყობოდა ერთი ყავის შესვენება.
- ტრენინგი დააფინანსა სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტომ.

ტრენინგ ნაკადის სამი ჯგუფის დაკომპლექტების მიზნით, შერჩეული იქნა შემდეგი უწყებების წარმომადგენლები:

- საქართველოს სახელმწიფო უსაფრთხოების სამსახური - 5 მსმენელი
- საქართველოს სახელმწიფო დაცვის სპეციალური სამსახური - 1 მსმენელი
- შსს სსიპ საგანგებო სიტუაციების მართვის სააგენტო - 4 მსმენელი
- სსიპ სახელისუფლებო სპეციალური კავშირგაბმულობის სააგენტო - 1 მსმენელი
- შსს შიდა ქართლის პოლიციის დეპარტამენტი - 1 მსმენელი
- საქართველოს მთავარი პროკურატურა - 1 მსმენელი
- სახელმწიფო აუდიტის სამსახური - 1 მსმენელი
- შპს სახელმწიფო კვებითი უზრუნველყოფა - 1 მსმენელი
- სსიპ აჭარის კულტურული მემკვიდრეობის დაცვის სააგენტო - 1 მსმენელი
- შპს ქ. ბათუმის რესპუბლიკური კლინიკური საავადმყოფო - 2 მსმენელი
- აჭარის განათლების კულტურისა და სპორტის სამინისტრო - 1 მსმენელი
- აიპ ქ. ბათუმის სასპორტო სკოლა - 1 მსმენელი
- სსიპ აჭარის მ კუხიანიძის სახელობის სიმღერისა და ცეკვის სახელმწიფო აკადემიური ანსამბლი - 1 მსმენელი
- ხელვაჩაურის რესურსცენტრი - 1 მსმენელი
- მთის კურორტების განვითარების კომპანია - 1 მსმენელი
- სსიპ საგანმანათლებლო და სამეცნიერო ინფრასტრუქტურის განვითარების სააგენტო - 1 მსმენელი
- სსიპ პროფესიული კოლეჯი ბლექსი - 1 მსმენელი

სსიპ ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი - 1 მსმენელი
 სსიპ საქართველოს მეცნიერებათა ეროვნული აკადემია - 1 მსმენელი
 შპს სისხლის გადასხმის საქალაქო სადგური - 1 მსმენელი
 შპს ფსიქიკური ჯანმრთელობის და ნარკომანიის პრევენციის ცენტრი - 1 მსმენელი
 შპს შეზღუდული შესაძლებლობების მქონე პირთა სოციალური რეაბილიტაციის ცენტრი - 1 მსმენელი
 სს საქართველოს ნავთობის და გაზის კორპორაცია - 2 მსმენელი
 საქართველოს გარემოსა და ბუნებრივი რესურსების დაცვის სამინისტრო - 1 მსმენელი
 პრეზიდენტის ადმინისტრაცია - 1 მსმენელი
 საქართველოს პარლამენტის აპარატი - 1 მსმენელი
 სს საქართველოს რკინიგზა - 4 მსმენელი
 შპს ტრანს კავკასუს ტერმინალსი - 1 მსმენელი
 საქართველოს საავტომობილო გზების დეპარტამენტი - 3 მსმენელი
 შპს საქართველოს ფოსტა - 2 მსმენელი
 საქართველოს სოფლის მეურნეობის სამინისტროს ლაბორატორია - 4 მსმენელი
 აფხაზეთის არ ჯანდაცვისა და სოციალური დაცვის სამინისტრო - 1 მსმენელი
 სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტრო - 2 მსმენელი
 სსიპ საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს მომსახურების სააგენტო - 2 მსმენელი
 სსიპ საქართველოს შსს აკადემია - 1 მსმენელი

მსმენელთა გენდერული ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 56 მსმენელს შორის წარმოდგენილი იყო 32 ქალი და 24 მამაკაცი.

მსმენელთა ასაკობრივი ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 35 წლამდე - 38 მსმენელი; 50 წლამდე - 15 მსმენელი; 65 წლამდე - 3 მსმენელი.

რა ვასწავლეთ?!

- სახელმწიფო შესყიდვების ზოგადი მიმოხილვა: სახელმწიფო შესყიდვების არსი და მოქმედების სფერო;
- რელევანტური ნორმატიული აქტები. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა განხილვა; სახელმწიფო შესყიდვების მარეგულირებელი კანონმდებლობა, სხვა აქტები და მათი ურთიერთკავშირი სახელმწიფო შესყიდვებთან;
- დღგ-ს ფაქტორი სახელმწიფო შესყიდვების პროცესში;
- შესყიდვის საშუალებების ზოგადი მიმოხილვა;
- სახელმწიფო შესყიდვის სრული პროცესი;
- სახელმწიფო შესყიდვების დაგეგმვა და ერთგვაროვნების დადგენის წესი;
- ერთგვაროვნების დადგენა (Common Procurement Vocabulary – CPV კოდები);
- სახელმწიფო შესყიდვების ელექტრონული სისტემა და სააგენტოს ოფიციალური ვებ-გვერდი;
- შესყიდვის დაგეგმვა, ბაზრის კვლევა/სავარაუდო ღირებულების განსაზღვრა, გეგმის რეგისტრაცია - ePLAN მოდულში, მონეტარული ზღვრები, სახელმწიფო შესყიდვების გეგმის შესაბამისობის დადგენა ბიუჯეტთან, შესყიდვების გეგმის კორექტირება;
- გამარტივებული შესყიდვა და ხელშეკრულება სახელმწიფო შესყიდვის შესახებ;

- შესყიდვები ხელშეკრულებით - ხელშეკრულების პირობები, ცვლილება ხელშეკრულებაში, ინტერესთა კონფლიქტი, ხელშეკრულების შესრულების უზრუნველყოფის გარანტია და საავანსო ანგარიშსწორება, საჯარიმო სანქციები;
- შესყიდვები ხელშეკრულების დადების გარეშე - ხელშეკრულების ჩანაცვლება შესყიდვის დამადასტურებელი დოკუმენტით (ინტერნეტ-გამოწერა, წარმომადგენლობითი და სხვა შემთხვევები);
- ანგარიშგება - CMR მოდულის გამოყენება და ანგარიში ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე.
- სატენდერო კომისიისა და სატენდერო კომისიის აპარატის შექმნა, მისი ფუნქციები, მოვალეობები;
- შესყიდვის ობიექტის სპეციფიკის გათვალისწინებით მოთხოვნების განსაზღვრა;
- სატენდერო დოკუმენტაციის, სატენდერო განცხადების შედგენა და საკვალიფიკაციო მოთხოვნები, ცვლილებები, ტენდერის გამოცხადება;
- ტენდერის განსაკუთრებული შემთხვევა, ერთობლივი, ორ ეტაპიანი ტენდერები და ალტერნატიული ტენდერი;
- სატენდერო წინადადების წარდგენა, ვადები, ელექტრონული ვაჭრობა;
- ოქმების/შეტყობინებების შედგენა/სტატუსების მინიჭება, ხელშეკრულების გაფორმება, ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე ანგარიშის წარდგენა;
- შავი და თეთრი სია;
- კონსოლიდირებული ტენდერი;
- კონკურსის მომზადება - საკონკურსო განცხადებისა და დოკუმენტაციის მომზადება, გამოცხადება, შედეგების განხილვა და ხელშეკრულების გაფორმება;
- დავების საბჭო, მისი ფუნქციები, მოვალეობები, განხილვის პროცედურები და გადაწყვეტილებები;
- გამარტივებული შესყიდვის განხორციელების შეთანხმება სააგენტოსთან.

სახელმწიფო შესყიდვების კურსს უძღვებოდნენ სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს თანამშრომლები, რომლებიც, ამასთანავე, სასსწავლო ცენტრის ტრენერები არიან.

ტრენინგზე წარმოდგენილი იყვნენ შემდეგი ტრენერები:

1. **ალექსანდრე ჩხიკვიშვილი** - ანალიტიკური სამსახურის ექსპერტ-ანალიტიკოსი;
2. **კონსტანტინე გუგეშაშვილი** - მონიტორინგის დეპარტამენტის უფროსი;
3. **მაია კუხალიაშვილი** - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების, გამარტივებული ხელშეკრულებების, კონკურსებისა და სახელმწიფო შესყიდვების გეგმების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
4. **ია შავერდოვი** - იურიდიული დეპარტამენტის დავების განხილვის საბჭოს აპარატის (სამმართველოს) უფროსი;
5. **გივი გეგელაშვილი** - კონსოლიდირებული ტენდერების სამსახურის მთავარი სპეციალისტი;
6. **გიორგი ლაცაბიძე** - იურიდიული დეპარტამენტის უფროსი;

7. გიორგი გოგიბერიძე - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
8. ხვიჩა ბზიავა - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის დეპარტამენტის მთავარი სპეციალისტი;
9. თამარ გორდელაძე - იურიდიული დეპარტამენტის სამართალწარმოების სამმართველოს უფროსი;
10. ანა ჭანია - ანალიტიკური სამსახურის უფროსი;
11. ნოდარ ხერხეულიძე - იურიდიული დეპარტამენტის სამმართველოებრივი უზრუნველყოფის სამმართველოს უფროსი;
12. ირაკლი გოლეტიანი - გამარტივებული შესყიდვის შეთანხმების სამსახურის უფროსი.

ტრენინგის პირველ დღეს მსმენელებს ჩაუტარდათ პრე-ტესტირება, რითაც, დაახლოებით, განისაზღვრა მათი ცოდნის დონე, მოცემული დროისათვის.

პრე-ტესტი შედგება 50 კითხვისა და კაზუსებისგან, რომელშიც თითოეულ კითხვას თუ კაზუსს აქვს 3 სავარაუდო პასუხი. თითოეული კითხვა და კაზუსი არის 2 ქულიანი.

პოსტ-ტესტირება ჩატარდა კურსის დასრულებისთანავე, ანალოგიური შეფასების სისტემითა და კითხვების იგივე რაოდენობით. საბოლოო შეფასებით განისაზღვრა მსმენელთა სერთიფიკატების კატეგორიები.

სასწავლო ცენტრის მიერ, გაიცემა სერთიფიკატის სამი კატეგორია, შეფასების 100 ქულიანი სისტემის პირობებში, მსმენელის მოსწრების შესაბამისად:

- „წარმატებით ჩააბარა ტესტირება“ - 90%-ისა და მეტის დაძლევის შემთხვევაში;
- „კარგად ჩააბარა ტესტირება“ – 60%-დან 90%-მდე დაძლევის შემთხვევაში;
- „დამაკმაყოფილებლად ჩააბარა ტესტირება“ – 40%-დან 60%-მდე დაძლევის შემთხვევაში.

პრე და პოსტ -ტესტების შედეგები პირველ ჯგუფში ასე გამოიყურება:

პირველი ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	თამარ რამაზაშვილი	თბილისი საქართველოს სახელმწიფო დაცვის სპეციალური სამსახური მთავარი სპეციალისტი	74/74
2	ლაშა ბაჩალიაშვილი	თბილისი შპს სახელმწიფო კვებითი უზრუნველყოფა შესყიდვებისა და ლოჯისტიკის დეპარტამენტის სპეციალისტი.	74/92
3	ხატია კაპანაძე	თბილისი შსს სსიპ საგანგებო სიტუაციების მართვის სააგენტო მთავარი სპეციალისტი	68/82
4	თათია ლოლაძე	თბილისი შსს სსიპ საგანგებო სიტუაციების მართვის სააგენტო შესყიდვების სამმართველოს უფროსის მოადგილე	66/80
5	ზურაბი ზუმბაძე	თბილისი სახელმწიფო აუდიტის სამსახური აუდიტორი	64/84
6	შოთა ღონდაძე	თბილისი საქართველოს სახელმწიფო უსაფრთხოების სამსახური სამსახურის უფროსი	64/80
7	კახა გურული	თბილისი საქართველოს მთავარი პროკურატურა ეკონომიკური დეპარტამენტის ბიუჯეტის დაგეგმარებისა და სახელმწიფო შესყიდვების სამმართველოს მრჩეველი	64/80
8	ბელონა ჩირაძე	თბილისი შპს სახელმწიფო კვებითი უზრუნველყოფა სახელმწიფო შესყიდვების სპეციალისტი	62/86

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
9	მაკა ზუბაშვილი	თვითმართველი ქალაქი გორი შსს შიდა ქართლის პოლიციის დეპარტამენტი შესყიდვების სპეციალისტი	62/72
10	ნათია მეტრეველი	თბილისი სახელმწიფო უსაფრთხოების სამსახური მთავარი სპეციალისტი	62/72
11	დოდო ჯანელიძე	თბილისი სსიპ სახელისუფლებო სპეციალური კავშირგაბმულობის სააგენტო ადმინისტრაციული სამმართველოს უფროსის მოადგილე	52/66
12	ნათია ღიბრაძე	თბილისი შსს სსიპ საგანგებო სიტუაციების მართვის სააგენტო შესყიდვების სამმართველოს წამყვანი სპეციალისტი	50/60
13	ალექსანდრე ოქრომჭედლიშვილი	თბილისი საქართველოს სახელმწიფო უსაფრთხოების სამსახური მთავარი სპეციალისტი	48/62
14	ნინო ბუზალაძე	თბილისი სახელმწიფო უსაფრთხოების სამსახური მთავარი სპეციალისტი	40/58
15	მარიამი ბულაური	თბილისი სახელმწიფო უსაფრთხოების სამსახური წამყვანი სპეციალისტი	40/52
16	ეკატერინე ჯანელიძე	თბილისი საგანგებო სიტუაციების მართვის სააგენტო მთავარი სპეციალისტი	36/70

ტრენინგის ეფექტურობის ერთ-ერთ ინდიკატორად მიგვაჩნია, სხვაობა პრე და პოსტ-ტესტირებაში მსმენელთა მიერ დაგროვილ ქულებს შორის.

ხსენებული სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი პირველ ჯგუფში შეადგენს 34 ქულას.

მეორე ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	ნადია ხაყოშია	თბილისი სს საქართველოს ნავთობის და გაზის კორპორაცია შესყიდვების დეპარტამენტის წამყვანი სპეციალისტი	92/92
2	ჯაბა გურასპიშვილი	თბილისი სს საქართველოს ნავთობისა და გაზის კორპორაცია შესყიდვების დეპარტამენტის მთავარი სპეციალისტი	92/94
3	ირინე ყარაულაშვილი	თბილისი შპს ფსიქიკური ჯანმრთელობის და ნარკომანიის პრევენციის ცენტრი შესყიდვების კოორდინატორი	76/100
4	ლელა კუნჭულია	თვითმმართველი ქალაქი ბათუმი სსიპ აჭარის კულტურული მემკვიდრეობის დაცვის სააგენტო იურისტი	70/80
5	ლაშა მიქელაძე	თვითმმართველი ქალაქი ბათუმი შპს ქბათუმის რესპუბლიკური კლინიკური საავადმყოფო ფინანსური მენეჯერი (შესყიდვების კომისიის თავმჯდომარე)	64/76
6	ნინო ცინცაძე	თვითმმართველი ქალაქი ბათუმი შპს ქბათუმის რესპუბლიკური კლინიკური საავადმყოფო იურისტი შესყიდვების განხრით	62/92
7	შოთა დავითაძე	თვითმმართველი ქალაქი ბათუმი ააიპ ქ ბათათუმის სასპორტო სკოლა მთავარი სპეციალისტი სახელმწიფო შესყიდვების დარგში	60/66
8	ნინო ბოლქვაძე	თბილისი ხელვაჩაურის რესურსცენტრი მთავარი სპეციალისტი	60/60

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
9	ნინო განჯელაშვილი	თბილისი პრეზიდენტის ადმინისტრაცია შესყიდვების სამსახურის მრჩეველი	60/84
		დამაკმაყოფილებლად ჩააბარა ტესტირება	
10	თამილა დუმბაძე	თვითმმართველი ქალაქი ბათუმი აჭარის განათლების კულტურისა და სპორტის სამინისტრო მთავარი სპეციალისტი	58/82
11	ეთერი შუბლაძე	თვითმმართველი ქალაქი ბათუმი სსიპ აჭარის მ კუხიანიძის სახელობის სიმღერისა და ცეკვის სახელმწიფო აკადემიური ანსამბლი შესყიდვების კოორდინატორი	58/86
12	ქეთევანი გაზაშვილი	თბილისი სსიპ საქართველოს მეცნიერებათა ეროვნული აკადემია ეკონომიკური სამსახურის უფროსის მოადგილე	58/80
13	ილია ფუტყარაძე	თვითმმართველი ქალაქი ბათუმი სსიპ პროფესიული კოლეჯი ბლექსი ფინანსური მენეჯერი	56/78
14	ჯემალი ხაჩიძე	თბილისი მთის კურორტების განვითარების კომპანია შესყიდვების ექსპერტი	56/82
15	თამარი მოხევიშვილი	თბილისი სსიპ ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი შესყიდვების სამსახურის სპეციალისტი	54/80
16	დავით ვახტანგიშვილი	თბილისი შპს შეზღუდული შესაძლებლობების მქონე პირთა სოციალური რეაბილიტაციის ცენტრი შესყიდვების კოორდინატორი	54/70
17	შალვა კუტუბიძე	თბილისი საქართველოს გარემოსა და ბუნებრივი რესურსების დაცვის სამინისტრო	54/60

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
		სახელმწიფო შესყიდვების სამმართველოს უფროსი სპეციალისტი	
18	ნატო ასლანიშვილი	თბილისი საქართველოს პარლამენტის აპარატი სამეურნეო უზრუნველყოფის დეპარტამენტის შესყიდვებისა და მომარაგების განყოფილების უფროსი სპეციალისტი	50/62
19	მაია კურცხალია	თბილისი შპს სისხლის გადასხმის საქალაქო სადგური შესყიდვების კოორდინატორი	40/60
20	მამუკა ბერიძე	თბილისი სსიპ საგანმანათლებლო და სამეცნიერო ინფრასტრუქტურის განვითარების სააგენტო ფინანსური რესურსების მართვისა და დაგეგმვის სამსახურის უფროსი	40/48

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მეორე ჯგუფში შეადგენს 28 ქულას.

მესამე ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	მაია მაჭარაძე	თბილისი საქართველოს სოფლის მეურნეობის სამინისტროს ლაბორატორია შტატგარეშე თანამშრომელი (შესყიდვების კოორდინატორის ასისტენტი)	84/92
2	ნინო მეზურნიშვილი	თბილისი სსიპ საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს მომსახურების სააგენტო ადმინისტრაციული სამსახურის ლოჯისტიკის განყოფილების უფროსი სპეციალისტი	82/74
3	ქეთევან ბუჯანიძე	თბილისი შპს ტრანს კავკასუს ტერმინალსი ეკონომისტი	72/86
4	ქაჯაია გურამი	თბილისი საქართველოს საავტომობილო გზების დეპარტამენტი მთავარი სპეციალისტი	68/78
5	ასლან ცეცხლაძე	თბილისი სსიპ საქართველოს სოფლის მეურნეობის სამინისტროს ლაბორატორია შესყიდვების კოორდინატორი	68/84
6	გიორგი ლომიძე	თბილისი სს საქართველოს რკინიგზა სატენდერო კომისიის აპარატის მთავარი სპეციალისტი	64/82
7	თამაზ თოდუა	თბილისი აფხაზეთის არ ჯანდაცვისა და სოციალური დაცვის სამინისტრო ბუღალტრული აღრიცხვა- ანგარიშგებისა და სახელმწიფო შესყიდვების სამსახურის უფროსი	62/68
8	რატი გველესიანი	თბილისი საქართველოს საავტომობილო გზების დეპარტამენტი მთავარი სპეციალისტი	60/82

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
9	კახა ბერძენიშვილი	თბილისი სს საქართველოს რკინიგზა შესყიდვების სააგენტო, სატენდერო კომისიის აპარატის მთავარი სპეციალისტი	56/78
10	ელენა მურადოვა	თბილისი სს საქართველოს რკინიგზა სატენდერო კომისიის აპარატის მთავარი სპეციალისტი	56
11	თამარ მაჭარაძე	თბილისი საქართველოს სოფლის მეურნეობის სამინისტროს ლაბორატორია საფინანსო-ეკონომიკური სამსახურის უფროსი	56/92
12	მედეა მიქაცაძე	თბილისი სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტრო სახელმწიფო შესყიდვების სამმართველოს უფროსი	54/58
13	ბექა გულბანი	თბილისი სსიპ საქართველოს შსს აკადემია იურიდიული განყოფილების უფროსის მოადგილე	54/64
14	გიორგი კენჭიაშვილი	თბილისი სსიპ საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს მომსახურების სააგენტო ადმინისტრაციული სამსახურის ლოჯისტიკის განყოფილების სპეციალისტი	54/58
15	გია ღვინჯილია	თბილისი სოფლის მეურნეობის სამინისტროს ლაბორატორია ხარისხის მენეჯერი	52/78
16	დავით ახვლედიანი	თბილისი შპს "საქართველოს ფოსტა" გამარტივებული შესყიდვების ჯგუფის უფროსი	48/66
17	ქეთევან გულაშვილი	თბილისი საქართველოს საავტომობილო გზების დეპარტამენტი მთავარი სპეციალისტი	46/60

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
18	მირიანი ჯიშკარიანი	თბილისი საქართველოს ფოსტა გამარტივებული შესყიდვების სპეციალისტი	44/56
19	მანონი კორძაია	თბილისი სს საქართველოს რკინიგზა სატვირთო გადაზიდვების დეპარტამენტის უფ. სპეციალისტი	42/66
20	ნონა კაპანაძე	თბილისი სასჯელაღსრულების სამინისტრო ლოჯისტიკის დეპარტამენტის ექსლუატაციის სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი	38/42

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მესამე ჯგუფში შეადგენს 48 ქულას

თუკი, თავდაპირველად, ჯგუფების მიხედვით, გამოვთვლით მსმენელთა მიერ ორივე ტესტირებაში დაგროვილ ქულებს და დავაჯამებთ, შემდეგ გამოვთვლით პრე და პოსტ-ტესტირების შედეგებს შორის სხვაობას, მივიღებთ ეფექტურობის დაახლოებით პროცენტულ მაჩვენებელს.

პრე-ტესტი:

ჯგუფი #1 - 58%

ჯგუფი #2 - 61%

ჯგუფი #3 - 58%

საშუალო: 59%

პოსტ-ტესტი:

ჯგუფი #1 - 73%

ჯგუფი #2 - 77%

ჯგუფი #3 - 72%

საშუალო : 74%

სხვაობა პოსტ და პრე-ტესტის ჯამურ პროცენტულ მაჩვენებლებს შორის (ეფექტურობის მიახლოებითი მაჩვენებელი) შეადგენს 15 %-ს

პრე-ტესტის შეკითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პრე-ტესტის 108 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
1	25% (7)	75% (21)	2 (57%)
2	52% (11)	48% (10)	3 (52%)
3	68% (15)	32% (7)	2 (68%)
4	43% (10)	57% (13)	3 (48%)
5	71% (20)	29% (8)	3 (71%)
6	11% (3)	89% (25)	2 (61%)
7	40% (10)	60% (15)	1 (48%)
8	96% (22)	4% (1)	3 (96%)
9	81% (21)	19% (5)	3 (81%)
10	52% (14)	48% (13)	1 (52%)
11	81% (21)	19% (5)	2 (81%)
12	68% (17)	32% (8)	1 (68%)
13	59% (13)	41% (9)	1 (59%)
14	89% (24)	11% (3)	2 (89%)
15	23% (6)	77% (20)	3 (58%)
16	6% (2)	94% (29)	3 (84%)
17	75% (18)	25% (6)	2 (75%)
18	52% (11)	48% (10)	2 (52%)
19	84% (27)	16% (5)	3 (84%)
20	68% (17)	32% (8)	1 (68%)
21	61% (20)	39% (13)	3 (61%)
22	59% (17)	41% (12)	1 (59%)
23	96% (25)	4% (1)	3 (96%)
24	96% (22)	4% (1)	2 (96%)
25	64% (18)	36% (10)	2 (64%)
26	69% (18)	31% (8)	2 (69%)
27	29% (8)	71% (20)	2 (71%)
28	92% (22)	8% (2)	1 (92%)
29	86% (24)	14% (4)	2 (86%)
30	86% (24)	14% (4)	1 (86%)
31	48% (13)	52% (14)	3 (48%)
32	79% (19)	21% (5)	2 (79%)
33	88% (15)	12% (2)	3 (88%)
34	90% (26)	10% (3)	2 (90%)
35	70% (16)	30% (7)	1 (70%)
36	46% (13)	54% (15)	2 (46%)
37	41% (13)	59% (19)	2 (41%)
38	66% (19)	34% (10)	1 (66%)

39	40% (8)	60% (12)	1 (40%)
40	80% (16)	20% (4)	2 (80%)
41	67% (14)	33% (7)	3 (67%)
42	79% (22)	21% (6)	1 (79%)
43	33% (5)	67% (10)	2 (40%)
44	68% (19)	32% (9)	2 (68%)
45	42% (13)	58% (18)	2 (42%)
46	41% (9)	59% (13)	3 (50%)
47	47% (15)	53% (17)	3 (47%)
48	40% (6)	60% (9)	2 (40%)
49	74% (20)	26% (7)	2 (74%)
50	45% (10)	55% (12)	2 (55%)
51	84% (26)	16% (5)	2 (84%)
52	67% (18)	33% (9)	3 (67%)
53	83% (19)	17% (4)	2 (83%)
54	70% (16)	30% (7)	1 (70%)
55	28% (8)	72% (21)	3 (59%)
56	14% (3)	86% (19)	1 (86%)
57	72% (21)	28% (8)	3 (72%)
58	72% (18)	28% (7)	1 (72%)
59	73% (19)	27% (7)	1 (73%)
60	58% (15)	42% (11)	1 (58%)
61	61% (19)	39% (12)	3 (61%)
62	44% (12)	56% (15)	2 (44%)
63	90% (26)	10% (3)	2 (90%)
64	88% (22)	12% (3)	2 (88%)
65	35% (9)	65% (17)	3 (65%)
66	37% (10)	63% (17)	3 (48%)
67	53% (10)	47% (9)	1 (53%)
68	43% (10)	57% (13)	2 (43%)
69	40% (10)	60% (15)	2 (40%)
70	84% (21)	16% (4)	1 (84%)
71	32% (7)	68% (15)	1 (45%)
72	85% (23)	15% (4)	2 (85%)
73	41% (12)	59% (17)	1 (41%)
74	69% (20)	31% (9)	2 (69%)
75	59% (19)	41% (13)	2 (59%)
76	50% (12)	50% (12)	1 (50%)
77	52% (15)	48% (14)	2 (52%)
78	45% (9)	55% (11)	3 (45%)
79	55% (12)	45% (10)	3 (55%)
80	50% (15)	50% (15)	3 (50%)
81	65% (17)	35% (9)	3 (65%)

82	33% (7)	67% (14)	3 (38%)
83	31% (10)	69% (22)	1 (44%)
84	36% (9)	64% (16)	1 (36%)
85	29% (9)	71% (22)	1 (48%)
86	65% (15)	35% (8)	3 (65%)
87	15% (4)	85% (23)	1 (78%)
88	52% (16)	48% (15)	3 (52%)
89	40% (10)	60% (15)	3 (60%)
90	26% (7)	74% (20)	3 (48%)
91	39% (9)	61% (14)	2 (52%)
92	63% (19)	37% (11)	1 (63%)
93	72% (18)	28% (7)	2 (72%)
94	65% (17)	35% (9)	3 (65%)
95	64% (18)	36% (10)	2 (64%)
96	67% (18)	33% (9)	1 (67%)
97	39% (11)	61% (17)	1 (43%)
98	39% (9)	61% (14)	1 (39%)
99	70% (19)	30% (8)	3 (70%)
100	47% (9)	53% (10)	3 (47%)
101	74% (20)	26% (7)	3 (74%)
102	77% (20)	23% (6)	1 (77%)
103	78% (21)	22% (6)	1 (78%)
104	74% (23)	26% (8)	1 (74%)
105	62% (16)	38% (10)	3 (62%)
106	81% (26)	19% (6)	1 (81%)
107	58% (18)	42% (13)	3 (58%)
108	100% (21)	0% (0)	3 (100%)

პოსტ-ტესტის კითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პოსტ-ტესტის 134 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული

პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
1	64% (14)	36% (8)	3 (64%)
2	100% (18)	0% (0)	2 (100%)
3	90% (18)	10% (2)	1 (90%)
4	93% (26)	7% (2)	3 (93%)
5	95% (20)	5% (1)	2 (95%)
6	55% (12)	45% (10)	1 (55%)
7	41% (9)	59% (13)	1 (41%)
8	82% (18)	18% (4)	1 (82%)
9	100% (16)	0% (0)	3 (100%)
10	68% (15)	32% (7)	3 (68%)
11	67% (14)	33% (7)	2 (67%)
12	76% (16)	24% (5)	1 (76%)
13	82% (18)	18% (4)	2 (82%)
14	100% (17)	0% (0)	2 (100%)
15	65% (11)	35% (6)	3 (65%)
16	56% (9)	44% (7)	3 (56%)
17	75% (18)	25% (6)	3 (75%)
18	56% (15)	44% (12)	1 (56%)
19	53% (10)	47% (9)	2 (53%)
20	48% (12)	52% (13)	3 (48%)
21	94% (17)	6% (1)	1 (94%)
22	96% (22)	4% (1)	3 (96%)
23	74% (14)	26% (5)	3 (74%)
24	100% (24)	0% (0)	3 (100%)
25	56% (9)	44% (7)	1 (56%)
26	67% (12)	33% (6)	2 (67%)
27	96% (24)	4% (1)	1 (96%)
28	96% (25)	4% (1)	3 (96%)
29	75% (9)	25% (3)	1 (75%)
30	61% (11)	39% (7)	2 (61%)
31	83% (20)	17% (4)	2 (83%)
32	60% (12)	40% (8)	1 (60%)

33	77% (17)	23% (5)	2 (77%)
34	72% (18)	28% (7)	3 (72%)
35	91% (21)	9% (2)	1 (91%)
36	100% (16)	0% (0)	1 (100%)
37	77% (20)	23% (6)	1 (77%)
38	76% (16)	24% (5)	2 (76%)
39	47% (7)	53% (8)	2 (53%)
40	70% (16)	30% (7)	2 (70%)
41	96% (25)	4% (1)	3 (96%)
42	80% (16)	20% (4)	2 (80%)
43	67% (14)	33% (7)	1 (67%)
44	80% (20)	20% (5)	1 (80%)
45	33% (7)	67% (14)	1 (38%)
46	74% (14)	26% (5)	3 (74%)
47	73% (8)	27% (3)	3 (73%)
48	83% (19)	17% (4)	2 (83%)
49	81% (17)	19% (4)	2 (81%)
50	97% (28)	3% (1)	3 (97%)
51	91% (20)	9% (2)	3 (91%)
52	76% (13)	24% (4)	3 (76%)
53	95% (21)	5% (1)	2 (95%)
54	74% (14)	26% (5)	2 (74%)
55	80% (12)	20% (3)	2 (80%)
56	33% (7)	67% (14)	3 (52%)
57	64% (14)	36% (8)	1 (64%)
58	33% (8)	67% (16)	2 (58%)
59	78% (14)	22% (4)	2 (78%)
60	55% (12)	45% (10)	3 (55%)
61	71% (12)	29% (5)	3 (71%)
62	68% (15)	32% (7)	3 (68%)
63	37% (10)	63% (17)	1 (52%)
64	56% (14)	44% (11)	3 (56%)
65	95% (21)	5% (1)	1 (95%)
66	48% (10)	52% (11)	3 (48%)
67	86% (18)	14% (3)	2 (86%)
68	45% (9)	55% (11)	3 (45%)
69	86% (19)	14% (3)	1 (86%)
70	52% (11)	48% (10)	2 (52%)
71	100% (20)	0% (0)	1 (100%)
72	91% (21)	9% (2)	2 (91%)
73	88% (14)	13% (2)	1 (88%)

74	100% (20)	0% (0)	1 (100%)
75	81% (17)	19% (4)	1 (81%)
76	89% (16)	11% (2)	3 (89%)
77	57% (13)	43% (10)	3 (57%)
78	63% (10)	38% (6)	3 (63%)
79	89% (16)	11% (2)	3 (89%)
80	25% (6)	75% (18)	1 (71%)
81	59% (10)	41% (7)	3 (59%)
82	64% (16)	36% (9)	2 (64%)
83	82% (14)	18% (3)	2 (82%)
84	78% (18)	22% (5)	2 (78%)
85	77% (17)	23% (5)	1 (77%)
86	38% (6)	63% (10)	1 (38%)
87	82% (14)	18% (3)	2 (82%)
88	36% (8)	64% (14)	2 (55%)
89	68% (17)	32% (8)	2 (68%)
90	47% (8)	53% (9)	3 (47%)
91	86% (19)	14% (3)	2 (86%)
92	50% (9)	50% (9)	1 (50%)
93	96% (25)	4% (1)	2 (96%)
94	88% (14)	13% (2)	3 (88%)
95	55% (12)	45% (10)	1 (55%)
96	44% (8)	56% (10)	3 (44%)
97	68% (17)	32% (8)	2 (68%)
98	64% (9)	36% (5)	3 (64%)
99	83% (20)	17% (4)	3 (83%)
100	59% (13)	41% (9)	3 (59%)
101	96% (22)	4% (1)	3 (96%)
102	65% (11)	35% (6)	3 (65%)
103	63% (15)	38% (9)	2 (63%)
104	95% (19)	5% (1)	1 (95%)
105	80% (16)	20% (4)	1 (80%)
106	75% (12)	25% (4)	2 (75%)
107	90% (18)	10% (2)	3 (90%)
108	100% (25)	0% (0)	1 (100%)
109	80% (16)	20% (4)	3 (80%)
110	57% (13)	43% (10)	3 (57%)
111	81% (13)	19% (3)	2 (81%)
112	95% (19)	5% (1)	2 (95%)
113	95% (20)	5% (1)	1 (95%)
114	85% (11)	15% (2)	1 (85%)

115	95% (20)	5% (1)	2 (95%)
116	81% (17)	19% (4)	3 (81%)
117	71% (15)	29% (6)	1 (71%)
118	80% (20)	20% (5)	1 (80%)
119	75% (12)	25% (4)	2 (75%)
120	14% (3)	86% (18)	2 (62%)
121	67% (10)	33% (5)	2 (67%)
122	83% (10)	17% (2)	2 (83%)
123	57% (8)	43% (6)	3 (57%)
124	100% (26)	0% (0)	2 (100%)
125	100% (17)	0% (0)	3 (100%)
126	80% (12)	20% (3)	1 (80%)
127	83% (15)	17% (3)	2 (83%)
128	81% (17)	19% (4)	3 (81%)
129	48% (13)	52% (14)	1 (48%)
130	95% (19)	5% (1)	2 (95%)
131	76% (16)	24% (5)	2 (76%)
132	64% (14)	36% (8)	1 (64%)
133	84% (16)	16% (3)	1 (84%)
134	86% (18)	14% (3)	3 (86%)

შეფასება

ტრენინგის ორგანიზაციული ნაწილის, სასწავლო პროგრამის, დამხმარე მასალებისა და ტრენერების მუშაობის შეფასების მიზნით გამოვიყენეთ შემდეგი მეთოდები:

- ქოუჩერის ფრაგმენტული დასწრება ტრენინგზე, რის შემდეგაც, საჭიროებიდან გამომდინარე, ხდებოდა ტრენერთა ინდივიდუალური კონსულტირება;
- ინდივიდუალური წერილობითი ჩექლისტები (მსმენელებს დაურიგდათ ნაბეჭდი ფორმა);
- ინდივიდუალური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება);
- ჯგუფური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება).

შეფასებისას, ასევე, გათვალისწინებული იქნა ტრენინგის მონაწილეთა მიერ, ტრენინგის მსვლელობის დროს ნებისმიერი ფორმით გამოხატული შეფასება (სტიკერები, ფერადი ფურცლები, საკუთარი ხელით მომზადებული პოსტერები და სუვენირები და სხვ.).

მანამ, სანამ შევაფასებდით ტრენერთა მუშაობას, ასევე, განვსაზღვრეთ და წინასწარ გავაცანით მათ შეფასების კრიტერიუმები. ესენია:

- კომუნიკაციის უნარი;
- ტრენინგის მიზნებისა და ქვემიზნების განსაზღვრა;
- თეორიის გასაგებ ენაზე პრეზენტირება;
- პრაქტიკული დავალებების - სიტუაციური სავარჯიშოების, პრობლემური სიტუაციის ანალიზისა (“**Case-study**”) და საქმიანი თამაშების, ჯგუფური და ინდივიდუალური მუშაობის ორგანიზება;
- დისკუსიის წარმართვა;
- ტრენინგის ფაზების ადეკვატური წარმართვა;
- დამხმარე მედიების გამოყენება;
- ვიზუალი.

ასევე, გავითვალისწინეთ ის უმნიშვნელოვანესი ფაქტორი, რამდენად მეთოდურად მიჰყვებოდნენ ტრენერები ტრენინგის სქემას:

- მისაღმება;
- ტრენერის წარდგენა და მონაწილეთა გაცნობა;
- მონაწილეთა მოლოდინის გამოკითხვა;
- ტრენინგის კონცეფციის გაცნობა;
- დღის წესრიგის წარდგენა;
- მუშაობის წესების ჩამოყალიბება;

- თემატური რეზიუმირება;
- ყოველი სესიის ბოლოს მიზნის გახსენება და განვლილი მასალების შეჯამება;
- ყოველი სესიის დასაწყისში წინა სესიის მასალების გახსენება;
- ყოველი დღის ბოლოს შეჯამება.

რაც შეეხება მსმენელთათვის ტრენინგის მეორე კვირაში დარიგებული შეფასების ფორმებით წარმოდგენილ ცალკეულ შეფასებებს:

მსმენელთა შეფასებები

მსმენელთა გამოკითხვის ფორმების (წარმოდგენილი იქნა კითხვარის მხოლოდ 50 ერთეული) ანალიზის მიხედვით:

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
1	მიმაჩნია, რომ ეს მოდული, ზოგადად, არის	ძალიან წარმატებული	23	43 %
		წარმატებული	31	57.41 %
		წარუმატებელი	0	0 %
		სულ:	54 მსმენელი	
2	მიმაჩნია, რომ ამ მოდულის სწავლების პერიოდი არის	ხანგრძლივი	1	2 %
		ხანმოკლე	13	24.07 %
		ნორმალურია	40	74.07 %
		სულ:	54 მსმენელი	
3		არ არის საჭირო	1	2 %

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
	მიმაჩნია, რომ ჩემი საქმიანობისთვის ამ სახის ტრენინგი	საჭიროა	13	24.07 %
		აუცილებელია	40	74.07 %
		სულ:	54 მსმენელი	
4	ჩემი აზრით, დამხმარე მასალები	კვალიფიციურად არის შედგენილი და სრულია	37	69 %
		კვალიფიციურად არის შედგენილი, მაგრამ არ არის საკმარისი	15	27.78 %
		არაკვალიფიციურად არის შედგენილი	2	3.7 %
		სულ:	54 მსმენელი	
5	ტრენინგის ორგანიზების ხარისხი არის	ძალიან კარგი	46	85 %
		დამაკმაყოფილებელი	8	14.81 %
		არადამაკმაყოფილებელი	0	0 %
		სულ:	54 მსმენელი	
6	გთხოვთ, შეაფასოთ კვებითი მომსახურება	ძალიან კარგი	11	20 %
		კარგი	27	50 %
		დამაკმაყოფილებელი	16	29.63 %
		სულ:	54 მსმენელი	

დანარჩენი კითხვები

#	კითხვა	პასუხი
1	ტრენინგის რომელი თემები იყო თქვენთვის საინტერესო და ნაკლებ საინტერესო?	<p>დავების საბჭო, შავი და თეთრი სია, გამარტივებული ელექტრონული ტენდერისა და ელ ტენდერთან დაკავშირებული პროცედურები</p> <hr/> <p>ხელოვნური დაყოფა, გამარტივებული შესყიდვის პროცესი; შესყიდვების შესახებ კანონი და კანონქვემდებარე აქტების განმარტებები.</p> <hr/> <p>აბსოლიტურად ყველა მაგრამ გამოირჩეოდა მა შორის საინტერესო იყო ორ ეტაპიანი</p> <hr/> <p>განსაკუთრებით ორეტაპიანი ელექტრონული ტენდერი.ზოგადად ყველა</p> <hr/> <p>განსაკუთრებით საინტერესო იყო კონკურსი,თემა შესყიდვის ხელოვნური დაყოფის შესახებ და ურაუნდო და ორეტაპიანი ტენდერი</p> <hr/> <p>გეგმა, კონსოლიდირებული ტენდერი.</p> <hr/> <p>დავების საბჭო და გამარტივებული შესყიდვის შეთანხმება სააგენტოსთან. ნაკლებ საინტერესო იყო გამარტივებული შესყიდვა, რადგან ძალიან მცირედ იყო მოწოდებული ინფორმაცია და რაც ისედაც ნაცნობი იყო იმ საკითხებზე იყო ყურადღება გამახვილებული.</p> <hr/>

დავების საბჭო და კონსოლიდირებული ტენდერები

ვთვლი რომ ყველა ვერ გამოვრიცხავ ვერც ერთს თითქმის ყველა თემა აუცილებელია

ზოგადად ტენდერების ჩატარების წესები, ორეტაპიანი და ურაუნდო ტენდერები

თემები ყველა საინტერესო და საჭირო იყო

თითქმის ყველა

კონსოლიდირებული ტენდერი; დავების საბჭო.

ნებისმიერი ტრენინგი საინტერესო იყო

ორეტაპიანი ტენდერი/თეთრი და შავი სია

რადგან ამ მიმართულებით დამწყები ვარ თითქმის ყველა თემა საინტერესო და ინფორმაციული იყო.

საინტერესო იყო საუბარი ზღვრებზე, დაჯამებაზე. ნაკლებ საინტერესო ტენდერის გამოცხადებაზე საუბარი

საინტერესო იყო ტრენინგი ახალ შესყიდვის საშუალებებზე

საინტერესო იყო ახალი შესყიდვის საშუალება (ორეტაპიანი ტენდერი)

საინტერესო იყო ახალი შესყიდვის საშუალებები და შემდეგ ყველაფერი საინტერესო იყო უნიტერესო თემა არ ყოფილა

საინტერესო იყო ყველა

საინტერესო იყო შერჩევა-შეფასება.

საინტერესო იყო შესყიდვის ახალი საშუალებები, გამარტივებული შესყიდვა, შესყიდვების დაგეგმვა, ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა განხილვა

საინტერესო-ორეტაპიანი ელ. ტენდერები, შესყიდვის საშუალებები, ხელოვნური დაყოფა; ნაკლებ საინტერესო-კონკურსი

სახელმწიფო შესყიდვასთან დაკავშირებული ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა განხილვა, შესყიდვების დაგეგმვა, კანონმდებლობის ბოლო ცვლილებების განხილვა.

სიახლეები

საინტერესო იყო ყველა

ფაქტიურად ყველა საკითხი

ყველა

ყველა გარდა დავების განხილვი საბჭო

ყველა თემა თავისებურად საინტერესო იყო.

ყველა თემა თავისებურად საინტერესოა.

ყველა თემა იყო თავის მხრივ საინტერესო

ყველა თემა იყო საინტერესო

ყველა თემა იყო ძალიან საინტერესო

ყველა თემა საინტერესო იყო

ყველა თემა საინტერესო იყო და საჭირო

ყველა თემა საინტერესო იყო, შედარებით ნაკლებად საინტერესო შავი და თეთრი სია.

ყველა თემა საინტერესოა

ყველა იყო საინტერესო, განსაკუთრებით გამარტივებულ ი შესყიდვები და ორეტაპიანი ტენდერები.ი

ყველა საინტერესო იყო.

		<p>ყველა საინტერესოა</p> <hr/> <p>ყველა საკითხი</p> <hr/> <p>ყველა საკითხი საინტერესო იყო, გარდა "შავი და თეთრი სია"</p> <hr/> <p>ყველა ტრენინგი შეიცავდა სქაინტერესო ინფორმაციას</p> <hr/> <p>ყველაზე საინტერესო იყო კონსოლიდირებული ტენდერი, შერჩევა-შეფასება</p> <hr/> <p>შავი და თეთრი სია</p> <hr/>
2	<p>გთხოვთ, შემოგვთავაზოთ თქვენი იდეები და რეკომენდაციები პროგრამასთან დაკავშირებით, შემდგომი ტრენინგებისათვის</p>	<p>ვიდეო სახელმძღვანელო კარგი იქნება.</p> <hr/> <p>ანალოგიური ტრენინგი გარკვეული დროის შემდეგ.</p> <hr/> <p>ალბათ კარგი იქნებოდა დამატებით პრაქტიკაში არსებული უფრო მეტი მაგალითის განხილვა</p> <hr/> <p>არ მაქვს</p> <hr/> <p>გააგრძელეთ სიახლეების თანამდევად ტრენინგები</p>

დაეთმოს უფრო მეტი დრო

ვიფიქრებ ამ თემაზე

იდევნი არ მაქვს

იდევნი სამწუხაროდ ახლა არ დამებადა

კარგი იქნება თუ ცოტა მეტ დროს დავუთმობთ პრაქტიკულ სავარჯიშოებს

კარგი იქნებოდა პრაქტიკული სავარჯიშოები ყველა სფეროში

კონკრეტული თემების განხილვისათვის გახანგრძლივებული დრო.

მეტი case study

მეტი მაგალითების განხილვა

მეტი მაგალითები, და რაც მათავარია პასუხები

მეტი მაგალითების განხილვა

მეტი პრაქტიკული მაგალითები

მეტი პრაქტიკული სამუშაო

მეტი პრაქტიკული სამუშაო უფრო ნაყოფიერი იქნებოდა ნებისმიერი მსმენელისთვის, ასევე იმ თემებზე ყურადღების გამახვილება, რაც პრობლემატურს წარმოადგენს შესყიდვებში.

მეტი პრაქტიკული სამუშაო/დავალება რომ იყოს უკეთესია

მიმაჩნია, რომ უფრო მეტი პრაქტიკული ქეისების განხილვა საინტერესო და სასარგებლო იქნება შემსყიდველი ორგანიზაციებისთვის.

მოვითხოვდი კიდევ ერთ სასწავლო კვირას და პრაქტიკულ სამუშაოებს

მომავალში კარგი იქნება თუ მეტ პრაქტიკულ დავალებას განვიხილავთ

პრაქტიკული ნაწილი (მაგ; ტენდეტის ჩატარება სრულად სატესტო რეჟიმში) აუცილებელია დაემატოს

პროგრამა სავსებით დამაკმაყოფილებელია

პროგრამის ვიდეო მასალის არსებობა

რეკომენდაციის სახით აღვნიშნავ უფრო ხანგრძლივი პერიოდი იყოს ტრენინგებისთვის განკუთვნილი, პერიოდულობას რაც შეეხება მისაღებია ხშირი ინტენსივობით სემინარების ორგანიზება ჩატარება

სასურველი იქნება გახანგრძლივდეს დროში და კარგი იქნება იყოს მეტი პრაქტიკული მაგალითები

სასურველია ეტაპური ტრენინგი ცვლილებებთან დაკავშირებით

სასურველია თუ მომავალში იქნება შესაძლებლობა თქვენს მიერ ორგანიზებულ ტრენინგში მონაწილეობის მიღება

სასურველია იყოს უფრო ხანგრძლივი, მაგ 1 თვე, და მიექცეს ყურადღება პრაქტიკულ მეცადინეობებს

სასურველია იყოს უფრო ხანგრძლივი, სახელმწიფო შესყიდვების პროცესების უფრო სიღრმისეული (თეორიული საფუძვლები) მიმოხილვა. რაც უფრო ხშირად ჩატარდება მსგავსი შეკრებები მით უფრო კვალიფიციური შესყიდვების სპეციალისტები გვეყოლება.

სასურველია მეტი დრო დაეთმოს პრაქტიკულ სავარჯიშოებს

სიახლეებთან დაკავშირებით სასურველია დამატებითი ტრენინგები

სრულყოფილია

ტრენინგის მსვლელობა სრულყოფილად არის დაგეგმილი

ტრენინგის მიმდინარეობისას უკეთესი იქნება განხილული იქნას უფრო ბევრი მაგალითი სააგენტოს რეალური პრაქტიკიდან, იმ საკითხებთან მიმართებაში სადაც შემსყიდველის მხრიდან შესაძლებელია მოხდეს

ინტერპრეტირებები, მაგალითად როგორცაა სადავო საკითხები

უკეთესი იქნება გაგრძელდეს ვადები

უკეთესი იქნება მეტი სავარჯიშო, სიტუაციური ამოცანებისა და პრაქტიკულ მაგალითებზე დაყრდნობილი ქვიზების კეთებას თითოეულ ტრენინგის დღეს თემატიკის გათვალისწინებით, რაც ნასწავლის სიტემატიზაციას შეუწყობ ხელს.

უმჯობესი იქნება თუ ცოტა მეტი დრო დაეთმობა თითოეულ საკითხს და მეტი პრაქტიკული მაგალითი იქნება განხილული

უფრო მეტ შეკითხვებზე პასუხის გაცემის საშუალება მიეცეს ტრენინგის მონაწილეებს.

უფრო მეტი დრო დაეთმოს კონკრეტული შეცდომების განხილვას ქეისენის სახით

ყველაფერი არის შესანიშნავი

ყველაფერი დამაკმაყოფილებელია

ყოველდღიური ლექციების დრო არის შესაცირებელი,

შემდგომი ტრენინგებში კარგი იქნებოდა თუ უფრო მეტი პრაქტიკული მაგალითს მოიტანდნენ.

ჩემი აზრით უფრო მეტი ადმინისტრაციულ დარღვევებზე

		<hr/> <p>ჩემი აზრით ყველაფერი კარგია</p> <hr/> <p>ძალიან კარგი პროგრამაა</p> <hr/> <p>ჯგუფები უნდა დააკომპლექტოთ აუდიტორიის ცოდნის დონის მიხედვით</p> <hr/>
3	შენიშვნები და დამატებითი კომენტარები	<hr/> <p>-</p> <hr/> <p>---</p> <hr/> <p>----</p> <hr/> <p>-----</p> <hr/> <p>.</p> <hr/> <p>საინტრესო ტრენინგი იყო/</p> <hr/> <p>უჯობესი იყო საბოლოო შეფასება ორშაბათს ყოფილიყო.</p> <hr/> <p>ამ ეტაპზე შენიშვნები არ გამაჩნია</p>

არ გამაჩნია

არ მაქვს

არ მაქვს დამატებითი შენიშვნები

არ მაქვს შენიშვნა

არ მაქვს შენიშვნები

არ მაქვს.

არა მაქვს

განმეორებით რომ იყოს შესაძლებელი გავალა სასწავლო კურსისის

გისურვებთ წარმატებებს თქვენი საქმიანობის განხორციელების გაუმჯობესებას.

გისურვებთ წარმატებებს.

დამატებითი შენიშვნები არ მაქვს

დიდი მადლობა ასეთი ორგანიზებული ტრენინგისთვის

დიდი მადლობა აღნიშნული ტრენინგისთვის.

დიდი მადლობა გამოცდილების გაზიარებისთვის

დიდი მადლობა, წარმატებები

ზოგადად მიმაჩნია რომ ასეთი ტრენინგები აუცილებელია ხშირად ჩატარდეს

თუ შესაძლებელი იქნება გასვლითი ტრენინგები რათქმა უნდა ხანმოკლე ალბათ ერთდღიანი ჩატარდეს ხოლმე ადგილობრივ სამსახურებში. განსაკუთრებით რაიონებში

კარგი იქნება თუ პოსტტესტირებამდე იქნება თუნდაც ერთი თავისუფალი დღე

კარგი იქნება მსმნელები დაჯგუფდნენ კვალიფიკაციის და პრე ტერსტის მონაცემების შესაბამისად,

კვებას გავამლიერებდი

კომენტარები არ მაქვს

მადლობა თითოეულ ტრენერს, მთლიანად შესყიდვების სააგენტოს

მადლობა, გამოცდილების გაზიარებისათვის

მადლობას მოგახსენებთ და სასურველი იქნება დაემატოს უფრო ვრცლად მაგალიტების განხილვა.

მეტი პრაქტიკული სამუშაო უფრო ნაყოფიერი იქნებოდა ნებისმიერი მსმენელისთვის, ასევე იმ თემებზე ყურადღების გამახვილება, რაც პრობლემატურს წარმოადგენს შესყიდვებში.

როცა ლექციები გადაბმულია, რთულია კონცენტრირება სრული საათნახევარი.

საინტერესო და საჭირო ინფორმაცია მივიღე, მადლობა თქვენ.

სასურველია პრეზენტაციას ვხსნიდეთ ჩვენს მონიტორებზე, ვინაიდან მონიტორზე არ ჩანდა ტრენერის მიერ გახსნილი პრეზენტაცია; უკეთესი იქნებოდა ტესტირება ორშაბათს ჩატარებულიყო ანუ ერთი დღე მაინც ყოფილიყო შუალევი

შენიშვნა არ მაქვს

შენიშვნები არ გამაჩნია

შენიშვნები არ მაქვს

შენიშვნები არ მაქვს სასურველია წელიწადში ერთხელ შეხვედრების მოწყობა

შესანიშნავი იყო ყველაფერი

		წარმატებები :* <hr/> ჯგუფები უნდა დააკომპლექტოთ აუდიტორიის ცოდნის დონის მიხედვით
--	--	---

იხილეთ ფოტოები შემდეგ ლინკებზე:

https://www.facebook.com/StateProcurementAgency/photos/?tab=album&album_id=1055604711214472

https://www.facebook.com/StateProcurementAgency/photos/?tab=album&album_id=1045797202195223

სასწავლო ცენტრის ადმინისტრაცია