



# სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო STATE PROCUREMENT AGENCY

## სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს სასწავლო ცენტრის

### ანგარიში

- **მიზნობრივი ჯგუფი:** ადგილობრივი თვითმმართველობის ორგანოებში დასაქმებული მოსამსახურეები. ასევე, საქართველოს მუნიციპალიტეტების ორგანოების მიერ დაფუძნებული და მათ მართვაში არსებული კერძო სამართლის იურიდიული პირების (ააიპ-ების, შპს-ებისა და სხვ.) შესყიდვების კუთხით დასაქმებული სპეციალისტები.
- **ტრენინგის სახელწოდება** - „სახელმწიფო შესყიდვების კურსი“.
- **ტრენინგის ხანგრძლივობა:** 40 სთ.
- **ტრენინგის დაწყებისა და დასრულების თარიღი:** 1 – 11 აგვისტო.
- **ტრენინგი ჩატარდა:** სამუშაო დღეებში, 10:00 სთ.-დან 14.00 სთ.-მდე.
- **ტრენინგის დაწყებისთანვე მსმენელებს დაურიგდათ სასწავლო მასალები და ბრენდირებული მეხსიერების ბარათები ციფრული ინფორმაციით.**
- **ტრენინგის დასასრულს მოხდა მსმენელთა სერტიფიცირება.**
- **სამუშაო დღის განმავლობაში ეწყობოდა ერთი ყავის შესვენება.**
- **ტრენინგი დააფინანსა სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტომ.**

ტრენინგ ნაკადის სამი ჯგუფის დაკომპლექტების მიზნით, შერჩეული იქნა შემდეგი უწყებების წარმომადგენლები:

- შპს საკალათურთო კლუბი ქუთაისი - **1 მსმენელი**
- ზ. ანჯაფარიძის სახელოვნების სკოლა - **2 მსმენელი**
- შპს სარაგბო კლუბი ბათუმი- **1 მსმენელი**
- სსიპ ქალაქ თბილისის საჯარო სკოლა- **1 მსმენელი**
- ზემო აფხაზეთის საგანმანათლებლო რესურსცენტრი- **1 მსმენელი**
- ააიპ ქვემო ქართლის რეგიონული განვითარების სააგენტო- **1 მსმენელი**
- ქ.ქუთაისის შერეული პოლიკლინიკა- **1 მსმენელი**
- ააიპ პანტომიმის სახელმწიფო თეატრი- **1 მსმენელი**
- თეატრი გლობუსი- **1 მსმენელი**
- ააიპ ქთბილისის საბავშვო ბაგაბაღი- **1 მსმენელი**
- ვანის მუნიციპალიტეტის ააიპ საბავშვო ბაღების გაერთიანება- **1 მსმენელი**
- გურჯაანის საბიბლიოთეკო და სამუზეუმო გაერთიანება- **1 მსმენელი**
- ააიპ დედოფლისწყაროს მუნიციპალიტეტის დედოფლისწყაროს სათნოების სახლი- **1 მსმენელი**
- სსიპ ქალაქ თბილისის საჯარო სკოლა- **1 მსმენელი**
- ქ. თბილისის მერია - **1 მსმენელი**
- ელენე ახვლედიანის სახელობის ბავშვთა სურათების გალერეა - **2 მსმენელი**
- სსიპ ქ თბილისის საჯარო სკოლა- **1 მსმენელი**

- ქურთის მუნიციპალიტეტის გამგეობა- 1 მსმენელი
- ქალაქ ზუგდიდის მუნიციპალიტეტის მერია- 1 მსმენელი
- მარტვილის მუნიციპალიტეტის გამგეობა- 1 მსმენელი
- სსიპ ქ თბილისის საჯარო სკოლა- 1 მსმენელი
- ააიპ ბაღდათის ხელოვნებისა და მუსიკის განვითარების ფონდი- 1 მსმენელი
- ააიპ ზუგდიდის მუნიციპალიტეტის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის ცენტრი- 1 მსმენელი
- ქალაქ რუსთავის მუნიციპალიტეტის მერიის საფინანსო-საბიუჯეტო სამსახურის შესყიდვებისა და დაგეგმარების განყოფილება- 1 მსმენელი
- ქ რუსთავის მუნიციპალიტეტი ააიპ სახელოვნებო გაერთიანებათა ცენტრის ფილიალი კულტურის ცენტრი- 1 მსმენელი
- ლაგოდეხის მუნიციპალიტეტის საზოგადოებრივი სამსახური- 1 მსმენელი
- ააიპ ხელვაჩაურის გამწვანების დასუფთავებისა და კომუნალური მომსახურების სამსახური- 1 მსმენელი
- ააიპ ჩხოროწყის მუნიციპალიტეტის მექანიზაციის ცენტრი - 2 მსმენელი
- სსიპ ქალაქ თბილისის საჯარო სკოლა- 1 მსმენელი
- შპს მექანიზატორი - 2 მსმენელი
- ააიპ სოფლის მეურნეობის პროექტების მართვის სააგენტო- 1 მსმენელი
- ააიპ ქამბროლაურის ჭიდაობის კლუბი ფალავანი - 1 მსმენელი
- ააიპ თეთრიწყაროს მუნიციპალიტეტის კულტურისა და საბიბლიოთეკო დაწესებულებების გაერთიანება-კულტურის ცენტრი- 1 მსმენელი
- ააიპ ქგორის მუნიციპალიტეტის მერიის ბაგაბაღი- 1 მსმენელი
- ეკოლოგიისა და გამწვანების საქალაქო სამსახური- 1 მსმენელი
- მარნეულის სოფ წყალი - 1 მსმენელი
- ქ თბილისის მუნიციპალიტეტის სსიპ ქონების მართვის სააგენტო- 1 მსმენელი
- შპს გარდაბნის თბოსადგური- 1 მსმენელი
- ააიპ ქალაქ ოზურგეთიას გრ. ლილამის სახელობის მუსიკალური სკოლა- 1 მსმენელი
- ხონის მუნიციპალიტეტის მადლიერების სახლის სამსახური- 1 მსმენელი
- სსიპ ქალაქ თბილისის საჯარო სკოლა- 1 მსმენელი
- თვითმმართველი ქალაქი ოზურგეთის მუნიციპალიტეტის ისტორიული მუზეუმი- 1 მსმენელი
- ააიპ ახმეტის მინიციპალიტეტის სოფლის წყლის მოვლა-პატრონობის ცენტრი- 1 მსმენელი
- ქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიის საფინანსო სამსახური- 1 მსმენელი
- ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერია - 1 მსმენელი
- სსიპ ქ თბილისის საჯარო სკოლა- 1 მსმენელი
- ქ თბილისის მუნიციპალიტეტის სსიპ ქონების მართვის სააგენტო- 1 მსმენელი

მსმენელთა გენდერული ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 56 მსმენელს შორის წარმოდგენილი იყო 32 ქალი და 19 მამაკაცი.

მსმენელთა ასაკობრივი ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 35 წლამდე - 31 მსმენელი; 50 წლამდე - 19 მსმენელი; 65 წლამდე - 1 მსმენელი.

## რა ვასწავლეთ?!

- სახელმწიფო შესყიდვების ზოგადი მიმოხილვა: სახელმწიფო შესყიდვების არსი და მოქმედების სფერო;
- რელევანტური ნორმატიული აქტები. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა განხილვა; სახელმწიფო შესყიდვების მარეგულირებელი კანონმდებლობა, სხვა აქტები და მათი ურთიერთკავშირი სახელმწიფო შესყიდვებთან;
- დღგ-ს ფაქტორი სახელმწიფო შესყიდვების პროცესში;
- შესყიდვის საშუალებების ზოგადი მიმოხილვა;
- სახელმწიფო შესყიდვის სრული პროცესი;
- სახელმწიფო შესყიდვების დაგეგმვა და ერთგვაროვნების დადგენის წესი;
- ერთგვაროვნების დადგენა (Common Procurement Vocabulary – CPV კოდები);
- სახელმწიფო შესყიდვების ელექტრონული სისტემა და სააგენტოს ოფიციალური ვებ-გვერდი;
- შესყიდვის დაგეგმვა, ბაზრის კვლევა/სავარაუდო ღირებულების განსაზღვრა, გეგმის რეგისტრაცია - ePLAN მოდულში, მონეტარული ზღვრები, სახელმწიფო შესყიდვების გეგმის შესაბამისობის დადგენა ბიუჯეტთან, შესყიდვების გეგმის კორექტირება;
- გამარტივებული შესყიდვა და ხელშეკრულება სახელმწიფო შესყიდვის შესახებ;
- შესყიდვები ხელშეკრულებით - ხელშეკრულების პირობები, ცვლილება ხელშეკრულებაში, ინტერესთა კონფლიქტი, ხელშეკრულების შესრულების უზრუნველყოფის გარანტია და საავანსო ანგარიშსწორება, საჯარიმო სანქციები;
- შესყიდვები ხელშეკრულების დადების გარეშე - ხელშეკრულების ჩანაცვლება შესყიდვის დამადასტურებელი დოკუმენტით (ინტერნეტ-გამოწერა, წარმომადგენლობითი და სხვა შემთხვევები);
- ანგარიშგება - CMR მოდულის გამოყენება და ანგარიში ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე.
- სატენდერო კომისიისა და სატენდერო კომისიის აპარატის შექმნა, მისი ფუნქციები, მოვალეობები;
- შესყიდვის ობიექტის სპეციფიკის გათვალისწინებით მოთხოვნების განსაზღვრა;
- სატენდერო დოკუმენტაციის, სატენდერო განცხადების შედგენა და საკვალიფიკაციო მოთხოვნები, ცვლილებები, ტენდერის გამოცხადება;
- ტენდერის განსაკუთრებული შემთხვევა, ერთობლივი, ორ ეტაპიანი ტენდერები და ალტერნატიული ტენდერი;
- სატენდერო წინადადების წარდგენა, ვადები, ელექტრონული ვაჭრობა;
- ოქმების/შეტყობინებების შედგენა/სტატუსების მინიჭება, ხელშეკრულების გაფორმება, ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე ანგარიშის წარდგენა;
- შავი და თეთრი სია;
- კონსოლიდირებული ტენდერი;
- კონკურსის მომზადება - საკონკურსო განცხადებისა და დოკუმენტაციის მომზადება, გამოცხადება, შედეგების განხილვა და ხელშეკრულების გაფორმება;
- დავების საბჭო, მისი ფუნქციები, მოვალეობები, განხილვის პროცედურები და გადაწყვეტილებები;
- გამარტივებული შესყიდვის განხორციელების შეთანხმება სააგენტოსთან.

სახელმწიფო შესყიდვების კურსს უძღვებოდნენ სახელმწიფო შესყიდვების საგენტოს თანამშრომლები, რომლებიც, ამასთანავე, სასწავლო ცენტრის ტრენერები არიან.

### ტრენინგზე წარმოდგენილი იყვნენ შემდეგი ტრენერები:

1. ალექსანდრე ჩხიკვიშვილი - ანალიტიკური სამსახურის ექსპერტ-ანალიტიკოსი;
2. კონსტანტინე გუგუშაშვილი - მონიტორინგის დეპარტამენტის უფროსი;
3. მაია კუხალიშვილი - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების, გამარტივებული ხელშეკრულებების, კონკურსებისა და სახელმწიფო შესყიდვების გეგმების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
4. ია შავერდოვი - იურიდიული დეპარტამენტის დავების განხილვის საბჭოს აპარატის (სამმართველოს) უფროსი;
5. გივი გეგელაშვილი - კონსოლიდირებული ტენდერების სამსახურის მთავარი სპეციალისტი;
6. გიორგი ლაცაბიძე - იურიდიული დეპარტამენტის უფროსი;
7. გიორგი გოგიბერიძე - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
8. ხვიჩა ბზიავა - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის დეპარტამენტის მთავარი სპეციალისტი;
9. თამარ გორდელაძე - იურიდიული დეპარტამენტის სამართალწარმოების სამმართველოს უფროსი;
10. ანა ჭანია - ანალიტიკური სამსახურის უფროსი;
11. ნოდარ ხერხეულიძე - იურიდიული დეპარტამენტის სამმართველოებრივი უზრუნველყოფის სამმართველოს უფროსი;
12. ირაკლი გოლეტიანი - გამარტივებული შესყიდვის შეთანხმების სამსახურის უფროსი.

ტრენინგის პირველ დღეს მსმენელებს ჩაუტარდათ პრე-ტესტირება, რითაც, დაახლოებით, განისაზღვრა მათი ცოდნის დონე, მოცემული დროისათვის.

პრე-ტესტი შედგება 50 კითხვისა და კაზუსებისგან, რომელშიც თითოეულ კითხვას თუ კაზუსს აქვს 3 სავარაუდო პასუხი. თითოეული კითხვა და კაზუსი არის 2 ქულიანი.

პოსტ-ტესტირება ჩატარდა კურსის დასრულებისთანავე, ანალოგიური შეფასების სისტემითა და კითხვების იგივე რაოდენობით. საბოლოო შეფასებით განისაზღვრა მსმენელთა სერთიფიკატების კატეგორიები.

სასწავლო ცენტრის მიერ, გაიცემა სერთიფიკატის სამი კატეგორია, შეფასების 100 ქულიანი სისტემის პირობებში, მსმენელის მოსწრების შესაბამისად:

- „წარმატებით ჩააბარა ტესტირება“ - 90%-ისა და მეტის დაძლევის შემთხვევაში;

- „კარგად ჩააზარა ტესტირება“ – 60%-დან 90%-მდე დაძლევის შემთხვევაში;
- „დამაკმაყოფილებლად ჩააზარა ტესტირება“ – 40%-დან 60%-მდე დაძლევის შემთხვევაში.

**პრე და პოსტ -ტესტების შედეგები პირველ ჯგუფში ასე გამოიყურება:**

**პირველი ჯგუფი**

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	მიმოზა გამცემლიძე	თბილისი სსიპ ქალაქ თბილისის საჯარო სკოლა ბუღალტერი	60/72
2	ლია ტურიაშვილი	დედოფლისწყაროს მუნიციპალიტეტი ააიპ დედოფლისწყაროს მუნიციპალიტეტის დედოფლისწყაროს სათნოების სახლი საქმის მწარმოებელი	60/70
3	სოფიო კუპრაძე	თბილისი თეატრი გლობუსი იურისტი	60/54
4	მარი კოტრიკაძე	თვითმმართველი ქალაქი ქუთაისი შპს საკალათბურთო კლუბი ქუთაისი შესყიდვების სპეციალისტი	58/66
5	აკაკი ნემსაძე	თვითმმართველი ქალაქი ბათუმი შპს სარაგბო კლუბი ბათუმი იურისტი	56/66
6	ირაკლი ხარშილაძე	თვითმმართველი ქალაქი ქუთაისი ქქუთაისის შერეული პოლიკლინიკა დირექტორის მოადგილე	50/70
7	ნესტანი ხუციშვილი	თბილისი სსიპ ქალაქ თბილისის საჯარო სკოლა ბუღალტერი	48/68
8	დოდო ახვლედიანი	თვითმმართველი ქალაქი რუსთავი ააიპ ქვემო ქართლის რეგიონული განვითარების	48/70

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
		სააგენტო ფინანსური მენეჯერი	
9	მარიკა ჩხაიძე	თბილისი ზანჯაფარიძის სახ ხელოვნების სკოლა ბურალტერი	48/48
10	ლევან დავითაია	თბილისი ააიპ პანტომიმის სახელმწიფო თეატრი იურისტი	48/62
11	მიხეილ ხარმეიშვილი	ვანის მუნიციპალიტეტი ვანის მუნიციპალიტეტის ააიპ საბავშვო ბაღების გაერთიანება შესყიდვების კოორდინატორი	46/62
12	ივანე ქალდანი	გაგრის მუნიციპალიტეტი ზემო აფხაზეთის საგანმანათლებლო რესურსცენტრი ფინანსისტ-ეკონომისტი	44/74
13	ნანა ყალაბეგაშვილი	გურჯაანის მუნიციპალიტეტი გურჯაანის საბიბლიოთეკო და სამუზეუმო გაერთიანება მთ.ბუღალტერი	42/60
14	მაია აბესაძე	თბილისი ააიპ ქთბილისის საბავშვო ბაგაბაღი ბუღალტერი	28/40
15	ქეთევან სადალაშვილი	თბილისი ზ ანჯაფარიძის სახ #28 ხელოვნების სკოლა ბურალტერი	26/56

ტრენინგის ეფექტურობის ერთ-ერთ ინდიკატორად მიგვაჩნია, სხვაობა პრე და პოსტ-ტესტირებაში მსმენელთა მიერ დაგროვილ ქულებს შორის.

ხსენებული სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი პირველ ჯგუფში შეადგენს 28 ქულას.

## მეორე ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	გიორგი ლოქაბიძე	თვითმართველი ქალაქი რუსთავი ქალაქ რუსთავის მუნიციპალიტეტის მერიის საფინანსო-საბიუჯეტო სამსახურის შესყიდვებისა და დაგეგმარების განყოფილება უფროსი სპეციალისტი	68
2	კონსტანტინე ჯაში	თბილისი შპს მექანიზატორი შესყიდვების მენეჯერი	68/98
3	მარიამ გაბრიელიძე	ქუთაისის მუნიციპალიტეტი ქუთაისის მუნიციპალიტეტის გამგეობა ადმინისტრაციული სამსახურის მთავარ სპეციალისტ- იურისტი	62/74
4	ფიქრია ღამბაშიძე	თბილისი სსიპ ქ თბილისის საჯარო სკოლა დირექტორი	58/66
5	ლევან გამოსონია	თვითმმართველი ქალაქი ზუგდიდი ქალაქ ზუგდიდის მუნიციპალიტეტი შესყიდვების განყოფილების წამყვანი სპეციალისტი	56/68
6	გიორგი გვაზავა	მარტვილის მუნიციპალიტეტი მარტვილის მუნიციპალიტეტის გამგეობა საფინანსო-საბიუჯეტო სამსახურის შესყიდვების განყოფილების მთავარი სპეციალისტი	54/66
7	ნარგიზ დუმბაძე	ხელვაჩაურის მუნიციპალიტეტი ააიპ ხელვაჩაურის გამწვანების დასუფთავებისა და კომუნალური მომსახურების სამსახური ბუღალტერი	54/56
8	თემურ ცუცქირიძე	თბილისი შპს მექანიზატორი შესყიდვების მენეჯერი	54/90

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
9	თინათინ ჯაშიაშვილი	თბილისი ა.ა.ი.პ ელენე ახვლედიანის სახ. ბავშვთა სურათების გალერეა ადამიანის რესურსების მენეჯერი	54/44
10	გიორგი ფანცულაია	თბილისი ააიპ სოფლის მეურნეობის პროექტების მართვის სააგენტო ადმინისტრაციული სამსახურის უფროსის მოადგილე	52/84
11	დავით ბჟინავა	თვითმმართველი ქალაქი ზუგდიდი ააიპ ზუგდიდის მუნიციპალიტეტის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის ცენტრი ეკონომისტი	52/56
12	ჟუჟუნა ცქიფურიშვილი	თბილისი თბილისის მერია მათემატიკისა და ზოგადი უნარების მასწავლებელი	50/62
13	თეო ცქვიტიშვილი	ჩხოროწყუს მუნიციპალიტეტი ააიპ ჩხოროწყუს მუნიციპალიტეტის მექანიზაციის ცენტრი მთავარი სპეციალისტი იურიდიულ საკითხებში	44/58
14	გოგა ცერცვაძე	ბაღდათის მუნიციპალიტეტი ააიპ ბაღდათის ხელოვნებისა და მუსიკის განვითარების ფონდი აიტი ოპერატორი	44/56
15	მურმან გამისონია	თბილისი ე. ახვლედიანის სახელობის ბავშვთა სურათების გალერეა ბუღალტერი	44/40
16	საბა ახალაია	ჩხოროწყუს მუნიციპალიტეტი ააიპ ჩხოროწყუს მუნიციპალიტეტის მექანიზაციის ცენტრი ფინანსური მენეჯერი	42/54
17	მარინე ომარაშვილი	თბილისი სსიპ ქალაქ თბილისის 200 საჯარო სკოლა ბუღალტერი	40/52



#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
18	ირმა ფუხაშვილი	თბილისი სსიპ ქ თბილისის საჯარო სკოლა დირექტორი	38/50
19	მაკა ბერიკელაშვილი	თვითმართველი ქალაქი რუსთავი ქ რუსთავის მუნიციპალიტეტი ააიპ სახელოვნებო გაერთიანებათა ცენტრის ფილიალი კულტურის ცენტრი შესყიდვების სპეციალისტი	34/66
20	ნათელა შუბითიძე	ლაგოდეხის მუნიციპალიტეტი ლაგოდეხის მუნიციპალიტეტის საზღვამდაცვის სამსახური ბუღალტერი	32/48

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მეორე ჯგუფში შეადგენს 36 ქულას.

### მესამე ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	ნათია ბოქოლიშვილი	გარდაბნის მუნიციპალიტეტი შპს გარდაბნის თბოსადგური შესყიდვების კოორდინატორი	72/78
2	მარიეტა ლეთოდანი	ხონის მუნიციპალიტეტი ხონის მუნიციპალიტეტის მადლიერების სახლის სამსახური ბუღალტერი/ შესყიდვების სპეციალისტის მოვალეობის შემსრულებელი	64/74
3	ეკატერინე კაპანაძე	თბილისი ქ თბილისის მუნიციპალიტეტის სსიპ ქონების მართვის სააგენტო იურიდიული განყოფილების შტატგარეშე მოსამსახურე	62/68

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
4	ჯოტო პატარაია	თბილისი ქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერიის საფინანსო სამსახური სამსახურის უფროსის თანაშემწე	60/90
5	მაია გრძელიძე	თბილისი ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერია საბიუჯეტო განყოფილების უფროსი	60/72
6	გიორგი თოდუა	თბილისი ქ თბილისის მუნიციპალიტეტის სსიპ ქონების მართვის სააგენტო საფინანსო-ეკონომიკური სამსახურის ეკონომიკური რესურსების განყოფილების უფროსი	60/60
7	მაია მუკვანი	თვითმართველი ქალაქი გორი ააიპ ქგორის მუნიციპალიტეტის მერიის ბაგაბაღი ბუღალტერი	56/72
8	გივი ბულაშვილი	თბილისი ეკოლოგიისა და გამწვანების საქალაქო სამსახური მთავარი სპეციალისტი	54/76
9	თამარი აბულაძე	თეთრიწყაროს მუნიციპალიტეტი ააიპ თეთრიწყაროს მუნიციპალიტეტის კულტურისა და საბიბლიოთეკო დაწესებულებების გაერთიანებაკულტურის ცენტრი ბუღალტერი	50/64
10	ჟანა ავალიანი	თბილისი სსიპ ქალაქ თბილისის საჯარო სკოლა ბუღალტერი	46/48
11	ნანა ლაჭავაძე	თბილისი სსიპ ქ თბილისის საჯარო სკოლა სკოლის დირექტორი	44/60
12	სოფიკო სურგულაძე	თვითმმართველი ქალაქი ოზურგეთი თვითმმართველი ქალაქი ოზურგეთის	44/46

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
		მუნიციპალიტეტის ისტორიული მუზეუმი ბუღალტერი	
13	მარიამი ებელაშვილი	ახმეტის მუნიციპალიტეტი ააიპ ახმეტის მინიციპალიტეტის სოფლის წყლის მოვლაპატრონობის ცენტრი შესყიდვების ბუღალტერი	38/62
14	ნინო ასათიანი	თვითმმართველი ქალაქი ოზურგეთი ააიპ ქალაქ ოზურგეთის გრ ლილამის სახელობის მუსიკალურისკოლა ბურალტერი	38/64
15	ნუნუ ჩიტაშვილი	თვითმმართველი ქალაქი რუსთავი შპს მარნეულის სოფწყალი შესყიდვების კოორდინატორი	36/54
16	გიორგი გეგეშიძე	თვითმმართველი ქალაქი ამბროლაური ქ.ამბროლაურის აიპი ჭიდაობის კლუბი ფალავანი შესყიდვების სპეციალისტი	22/70

**ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მესამე ჯგუფში შეადგენს 48 ქულას**

თუკი, თავდაპირველად, ჯგუფების მიხედვით, გამოვთვლით მსმენელთა მიერ ორივე ტესტირებაში დაგროვილ ქულებს და დავაჯამებთ, შემდეგ გამოვთვლით პრე და პოსტ-ტესტირების შედეგებს შორის სხვაობას, მივიღებთ ეფექტურობის დაახლოებით პროცენტულ მაჩვენებელს.

**პრე -ტესტი:**

ჯგუფი #1 - 48%

ჯგუფი #2 - 50%

ჯგუფი #3 - 50%

**საშუალო: 49.3%**

**პოსტ- ტესტი:**

ჯგუფი #1 - 63%

ჯგუფი #2 - 64%

ჯგუფი #3 - 66%

**საშუალო : 64.3%**

სხვაობა პოსტ და პრე-ტესტის ჯამურ პროცენტულ მაჩვენებლებს შორის (ეფექტურობის მიახლოებითი მაჩვენებელი) შეადგენს 15 %-ს

**პრე-ტესტის შეკითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი**

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პრე-ტესტის 108 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
1	14% (3)	86% (18)	2 (62%)
2	44% (12)	56% (15)	2 (48%)
3	39% (7)	61% (11)	2 (39%)
4	39% (7)	61% (11)	3 (50%)
5	82% (18)	18% (4)	3 (82%)
6	11% (2)	89% (17)	2 (68%)
7	35% (7)	65% (13)	1 (50%)
8	62% (13)	38% (8)	3 (62%)
9	86% (12)	14% (2)	3 (86%)
10	45% (10)	55% (12)	1 (45%)
11	56% (10)	44% (8)	2 (56%)
12	28% (7)	72% (18)	2 (36%)
13	35% (11)	65% (20)	2 (55%)
14	90% (18)	10% (2)	2 (90%)
15	38% (6)	63% (10)	3 (63%)
16	10% (3)	90% (26)	3 (69%)
17	61% (14)	39% (9)	2 (61%)
18	45% (10)	55% (12)	2 (45%)
19	75% (15)	25% (5)	3 (75%)
20	36% (8)	64% (14)	2 (59%)
21	26% (6)	74% (17)	1 (65%)
22	38% (10)	62% (16)	2 (46%)
23	86% (25)	14% (4)	3 (86%)
24	86% (12)	14% (2)	2 (86%)
25	60% (12)	40% (8)	2 (60%)
26	60% (12)	40% (8)	2 (60%)
27	32% (9)	68% (19)	2 (64%)
28	64% (14)	36% (8)	1 (64%)
29	50% (5)	50% (5)	2 (50%)
30	84% (16)	16% (3)	1 (84%)

31	27% (6)	73% (16)	1 (59%)
32	45% (9)	55% (11)	2 (45%)
33	73% (16)	27% (6)	3 (73%)
34	78% (21)	22% (6)	2 (78%)
35	33% (6)	67% (12)	3 (56%)
36	45% (10)	55% (12)	2 (45%)
37	41% (9)	59% (13)	3 (45%)
38	61% (11)	39% (7)	1 (61%)
39	48% (11)	52% (12)	1 (48%)
40	85% (22)	15% (4)	2 (85%)
41	38% (9)	63% (15)	1 (54%)
42	79% (11)	21% (3)	1 (79%)
43	33% (5)	67% (10)	1 (40%)
44	70% (16)	30% (7)	2 (70%)
45	48% (10)	52% (11)	2 (48%)
46	55% (16)	45% (13)	1 (55%)
47	0% (0)	100% (15)	1 (73%)
48	29% (6)	71% (15)	1 (52%)
49	53% (10)	47% (9)	2 (53%)
50	24% (5)	76% (16)	2 (67%)
51	64% (16)	36% (9)	2 (64%)
52	37% (7)	63% (12)	1 (47%)
53	58% (11)	42% (8)	2 (58%)
54	61% (11)	39% (7)	1 (61%)
55	53% (10)	47% (9)	1 (53%)
56	10% (2)	90% (18)	1 (90%)
57	64% (14)	36% (8)	3 (64%)
58	71% (15)	29% (6)	1 (71%)
59	50% (10)	50% (10)	1 (50%)
60	54% (14)	46% (12)	1 (54%)
61	60% (12)	40% (8)	3 (60%)
62	48% (10)	52% (11)	2 (52%)
63	62% (13)	38% (8)	2 (62%)
64	65% (15)	35% (8)	2 (65%)
65	27% (6)	73% (16)	3 (68%)
66	0% (0)	100% (21)	1 (57%)
67	70% (16)	30% (7)	1 (70%)
68	35% (7)	65% (13)	2 (55%)
69	39% (7)	61% (11)	3 (39%)
70	56% (15)	44% (12)	1 (56%)
71	21% (4)	79% (15)	1 (68%)

72	80% (16)	20% (4)	2 (80%)
73	38% (9)	63% (15)	2 (42%)
74	68% (17)	32% (8)	2 (68%)
75	23% (5)	77% (17)	3 (45%)
76	38% (8)	62% (13)	1 (38%)
77	57% (12)	43% (9)	2 (57%)
78	39% (9)	61% (14)	2 (48%)
79	18% (3)	82% (14)	1 (47%)
80	50% (8)	50% (8)	3 (50%)
81	59% (10)	41% (7)	3 (59%)
82	54% (13)	46% (11)	2 (54%)
83	39% (9)	61% (14)	3 (39%)
84	32% (6)	68% (13)	1 (47%)
85	59% (13)	41% (9)	3 (59%)
86	78% (18)	22% (5)	3 (78%)
87	32% (6)	68% (13)	1 (58%)
88	36% (10)	64% (18)	1 (39%)
89	32% (7)	68% (15)	3 (68%)
90	14% (3)	86% (18)	2 (48%)
91	35% (7)	65% (13)	2 (55%)
92	71% (17)	29% (7)	1 (71%)
93	72% (13)	28% (5)	2 (72%)
94	61% (11)	39% (7)	3 (61%)
95	57% (16)	43% (12)	2 (57%)
96	32% (6)	68% (13)	2 (42%)
97	29% (8)	71% (20)	3 (39%)
98	23% (5)	77% (17)	2 (50%)
99	68% (13)	32% (6)	3 (68%)
100	33% (7)	67% (14)	2 (43%)
101	50% (12)	50% (12)	3 (50%)
102	67% (12)	33% (6)	1 (67%)
103	53% (10)	47% (9)	1 (53%)
104	79% (22)	21% (6)	1 (79%)
105	41% (7)	59% (10)	3 (41%)
106	67% (12)	33% (6)	1 (67%)
107	54% (14)	46% (12)	3 (54%)
108	100% (21)	0% (0)	3 (100%)

**პოსტ-ტესტის კითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი**

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პოსტ-ტესტის 134 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
1	45% (9)	55% (11)	3 (45%)
2	78% (14)	22% (4)	2 (78%)
3	67% (16)	33% (8)	1 (67%)
4	91% (21)	9% (2)	3 (91%)
5	59% (13)	41% (9)	2 (59%)
6	54% (7)	46% (6)	1 (54%)
7	55% (6)	45% (5)	1 (55%)
8	81% (13)	19% (3)	1 (81%)
9	94% (15)	6% (1)	3 (94%)
10	28% (5)	72% (13)	1 (39%)
11	37% (7)	63% (12)	1 (53%)
12	58% (15)	42% (11)	1 (58%)
13	65% (11)	35% (6)	2 (65%)
14	90% (18)	10% (2)	2 (90%)
15	90% (18)	10% (2)	3 (90%)
16	43% (9)	57% (12)	2 (52%)
17	72% (13)	28% (5)	3 (72%)
18	89% (17)	11% (2)	1 (89%)
19	65% (11)	35% (6)	2 (65%)
20	52% (13)	48% (12)	3 (52%)
21	91% (21)	9% (2)	1 (91%)
22	88% (15)	12% (2)	3 (88%)
23	79% (15)	21% (4)	3 (79%)
24	48% (12)	52% (13)	3 (48%)
25	83% (15)	17% (3)	1 (83%)
26	67% (16)	33% (8)	2 (67%)
27	79% (15)	21% (4)	1 (79%)
28	71% (10)	29% (4)	3 (71%)
29	61% (11)	39% (7)	1 (61%)
30	32% (6)	68% (13)	1 (37%)

31	70% (16)	30% (7)	2 (70%)
32	38% (8)	62% (13)	2 (52%)
33	76% (16)	24% (5)	2 (76%)
34	56% (10)	44% (8)	3 (56%)
35	83% (10)	17% (2)	1 (83%)
36	95% (20)	5% (1)	1 (95%)
37	50% (9)	50% (9)	1 (50%)
38	40% (6)	60% (9)	1 (40%)
39	47% (9)	53% (10)	1 (47%)
40	56% (10)	44% (8)	2 (56%)
41	65% (13)	35% (7)	3 (65%)
42	56% (9)	44% (7)	2 (56%)
43	21% (4)	79% (15)	3 (47%)
44	100% (21)	0% (0)	1 (100%)
45	31% (4)	69% (9)	2 (38%)
46	67% (10)	33% (5)	3 (67%)
47	58% (11)	42% (8)	3 (58%)
48	93% (14)	7% (1)	2 (93%)
49	57% (8)	43% (6)	2 (57%)
50	79% (15)	21% (4)	3 (79%)
51	75% (18)	25% (6)	3 (75%)
52	53% (8)	47% (7)	3 (53%)
53	89% (16)	11% (2)	2 (89%)
54	50% (13)	50% (13)	2 (50%)
55	75% (15)	25% (5)	2 (75%)
56	24% (5)	76% (16)	3 (67%)
57	46% (11)	54% (13)	2 (54%)
58	23% (5)	77% (17)	2 (73%)
59	100% (17)	0% (0)	2 (100%)
60	44% (7)	56% (9)	3 (44%)
61	17% (4)	83% (19)	1 (57%)
62	67% (12)	33% (6)	3 (67%)
63	22% (5)	78% (18)	1 (65%)
64	72% (13)	28% (5)	3 (72%)
65	89% (17)	11% (2)	1 (89%)
66	35% (6)	65% (11)	2 (47%)
67	48% (10)	52% (11)	2 (48%)
68	61% (11)	39% (7)	3 (61%)
69	71% (12)	29% (5)	1 (71%)



70	93% (14)	7% (1)	2 (93%)
71	94% (15)	6% (1)	1 (94%)
72	100% (18)	0% (0)	2 (100%)
73	75% (15)	25% (5)	1 (75%)
74	88% (22)	12% (3)	1 (88%)
75	67% (12)	33% (6)	1 (67%)
76	82% (14)	18% (3)	3 (82%)
77	86% (18)	14% (3)	3 (86%)
78	61% (14)	39% (9)	3 (61%)
79	88% (21)	13% (3)	3 (88%)
80	27% (6)	73% (16)	1 (68%)
81	44% (8)	56% (10)	3 (44%)
82	47% (8)	53% (9)	2 (47%)
83	71% (15)	29% (6)	2 (71%)
84	57% (13)	43% (10)	2 (57%)
85	75% (15)	25% (5)	1 (75%)
86	45% (9)	55% (11)	1 (45%)
87	82% (14)	18% (3)	2 (82%)
88	32% (8)	68% (17)	2 (40%)
89	48% (11)	52% (12)	2 (48%)
90	56% (9)	44% (7)	3 (56%)
91	78% (14)	22% (4)	2 (78%)
92	43% (9)	57% (12)	1 (57%)
93	93% (13)	7% (1)	2 (93%)
94	71% (15)	29% (6)	3 (71%)
95	64% (14)	36% (8)	1 (64%)
96	39% (7)	61% (11)	1 (50%)
97	55% (11)	45% (9)	2 (55%)
98	87% (13)	13% (2)	3 (87%)
99	72% (18)	28% (7)	3 (72%)
100	58% (7)	42% (5)	3 (58%)
101	75% (15)	25% (5)	3 (75%)
102	73% (16)	27% (6)	3 (73%)
103	50% (10)	50% (10)	2 (50%)
104	100% (19)	0% (0)	1 (100%)
105	72% (13)	28% (5)	1 (72%)
106	44% (7)	56% (9)	2 (44%)
107	83% (15)	17% (3)	3 (83%)
108	87% (20)	13% (3)	1 (87%)
109	78% (14)	22% (4)	3 (78%)

110	44% (7)	56% (9)	1 (56%)
111	62% (8)	38% (5)	2 (62%)
112	96% (24)	4% (1)	2 (96%)
113	63% (12)	37% (7)	1 (63%)
114	40% (10)	60% (15)	2 (48%)
115	53% (10)	47% (9)	2 (53%)
116	75% (12)	25% (4)	3 (75%)
117	74% (14)	26% (5)	1 (74%)
118	75% (12)	25% (4)	1 (75%)
119	80% (16)	20% (4)	2 (80%)
120	0% (0)	100% (17)	2 (76%)
121	36% (8)	64% (14)	1 (59%)
122	72% (13)	28% (5)	2 (72%)
123	44% (7)	56% (9)	2 (56%)
124	95% (19)	5% (1)	2 (95%)
125	94% (15)	6% (1)	3 (94%)
126	70% (16)	30% (7)	1 (70%)
127	76% (13)	24% (4)	2 (76%)
128	71% (12)	29% (5)	3 (71%)
129	35% (7)	65% (13)	3 (45%)
130	90% (18)	10% (2)	2 (90%)
131	35% (6)	65% (11)	3 (47%)
132	40% (6)	60% (9)	1 (40%)
133	91% (20)	9% (2)	1 (91%)
134	60% (6)	40% (4)	3 (60%)

### შეფასება

ტრენინგის ორგანიზაციული ნაწილის, სასწავლო პროგრამის, დამხმარე მასალებისა და ტრენერების მუშაობის შეფასების მიზნით გამოვიყენეთ შემდეგი მეთოდები:

- ქოუჩერის ფრაგმენტული დასწრება ტრენინგზე, რის შემდეგაც, საჭიროებიდან გამომდინარე, ხდებოდა ტრენერთა ინდივიდუალური კონსულტირება;
- ინდივიდუალური წერილობითი ჩექლისტები (მსმენელებს დაურიგდათ ნაბეჭდი ფორმა);
- ინდივიდუალური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება);

- ჯგუფური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება).

შეფასებისას, ასევე, გათვალისწინებული იქნა ტრენინგის მონაწილეთა მიერ, ტრენინგის მსვლელობის დროს ნებისმიერი ფორმით გამოხატული შეფასება (სტიკერები, ფერადი ფურცლები, საკუთარი ხელით მომზადებული პოსტერები და სუვენირები და სხვ.).

მანამ, სანამ შევაფასებდით ტრენერთა მუშაობას, ასევე, განვსაზღვრეთ და წინასწარ გავაცანით მათ შეფასების კრიტერიუმები. ესენია:

- კომუნიკაციის უნარი;
- ტრენინგის მიზნებისა და ქვემიზნების განსაზღვრა;
- თეორიის გასაგებ ენაზე პრეზენტირება;
- პრაქტიკული დავალებების - სიტუაციური სავარჯიშოების, პრობლემური სიტუაციის ანალიზისა (“**Case-study**”) და საქმიანი თამაშების, ჯგუფური და ინდივიდუალური მუშაობის ორგანიზება;
- დისკუსიის წარმართვა;
- ტრენინგის ფაზების ადეკვატური წარმართვა;
- დამხმარე მედიების გამოყენება;
- ვიზუალი.

ასევე, გავითვალისწინეთ ის უმნიშვნელოვანესი ფაქტორი, რამდენად მეთოდურად მიჰყვებოდნენ ტრენერები ტრენინგის სქემას:

- მისაღმება;
- ტრენერის წარდგენა და მონაწილეთა გაცნობა;
- მონაწილეთა მოლოდინის გამოკითხვა;
- ტრენინგის კონცეფციის გაცნობა;
- დღის წესრიგის წარდგენა;
- მუშაობის წესების ჩამოყალიბება;
- თემატური რეზიუმირება;
- ყოველი სესიის ბოლოს მიზნის გახსენება და განვლილი მასალების შეჯამება;
- ყოველი სესიის დასაწყისში წინა სესიის მასალების გახსენება;
- ყოველი დღის ბოლოს შეჯამება.

რაც შეეხება მსმენელთათვის ტრენინგის მეორე კვირაში დარიგებული შეფასების ფორმებით წარმოდგენილ ცალკეულ შეფასებებს:

### მსმენელთა შეფასებები

მსმენელთა გამოკითხვის ფორმების (წარმოდგენილი იქნა კითხვარის მხოლოდ 50 ერთეული) ანალიზის მიხედვით:

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
1	მიმაჩნია, რომ ეს მოდული, ზოგადად, არის	ძალიან წარმატებული	24	47 %
		წარმატებული	27	52.94 %
		წარუმატებელი	0	0 %
		სულ:	51 მსმენელი	
2	მიმაჩნია, რომ ამ მოდულის სწავლების პერიოდი არის	ხანგრძლივი	0	0 %
		ხანმოკლე	15	29.41 %
		ნორმალურია	36	70.59 %
		სულ:	51 მსმენელი	
3	მიმაჩნია, რომ ჩემი საქმიანობისთვის ამ სახის ტრენინგი	არ არის საჭირო	0	0 %
		საჭიროა	21	41.18 %
		აუცილებელია	30	58.82 %

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
		სულ:	51 მსმენელი	
4	ჩემი აზრით, დამხმარე მასალები	კვალიფიციურად არის შედგენილი და სრულია	36	71 %
		კვალიფიციურად არის შედგენილი, მაგრამ არ არის საკმარისი	14	27.45 %
		არაკვალიფიციურად არის შედგენილი	1	1.96 %
		სულ:	51 მსმენელი	
5	ტრენინგის ორგანიზების ხარისხი არის	ძალიან კარგი	47	92 %
		დამაკმაყოფილებელი	4	7.84 %
		არადამაკმაყოფილებელი	0	0 %
		სულ:	51 მსმენელი	
6	გთხოვთ, შეაფასოთ კვებითი მომსახურება	ძალიან კარგი	18	35 %
		კარგი	22	43.14 %
		დამაკმაყოფილებელი	11	21.57 %
		სულ:	51 მსმენელი	

# დანარჩენი კითხვები

#	კითხვა	პასუხი
1	ტრენინგის რომელი თემები იყო თქვენთვის საინტერესო და ნაკლებ საინტერესო?	<p>gamartivebuli shesyidva konkursi</p> <hr/> <p>saintereso iyo mtlianad es treningebi</p> <hr/> <p>yvela treningi saintereso iyo</p> <hr/> <p>ბაზრის კვლევა და დაგეგმვა, დავების საბჭოს შესახებ, შერჩევა შეფასების ეტაპი იყო ძალიან საინტერესო; უინტერესო და ნაკლებად საინტერესო თემა არ ყოფილა;</p> <hr/> <p>გამარტივებული ელექტრონული ტენდერი -საინტერესო, კონსოლიდირებული ნაკლებ საინტერესო</p> <hr/> <p>გამარტივებული ელექტრონული ტენდერი...</p> <hr/> <p>გამარტივებული შესყიდვა დაკონსოლიდირებული ტენდერი</p> <hr/> <p>გამარტივებული შესყიდვა, ელ.ტენდერი, ტენდერი და კონსოლიდირებული ტენდერი</p> <hr/> <p>განსაკუთრებით საინტერესო იყო კონსოლიდირებული ტენდერი, ნაკლებად ,რადგან ვფიქრობ არ მჭირდება კონკურსი</p> <hr/>

დანერგილი სიახლეები ელ. ტენდერებში

---

ერთიანობაში საინტერესო იყო, განსაკუთრებით ჩემთვის გამარტივებულ შესყიდვებთან დაკავშირებით, რადგან ამ სპეციფიკით ვმუშაობ

---

ერთიანობაში ძალიან საინტერესო იყო, მაგრამ განსაკუთრებით მომეწონა შერჩევა შეფასების შესახებ თემა

---

თითქმის ყველა

---

იყო თანაბრად საინტერესო

---

კონკორსი

---

კონსოლიდირებული ტენდერები-საინტერესო კონკურსები ნაკლებ საინტერესო

---

კონსოლიდირებული ტენდერი, ხელოვნური დაყოფა -საინტერესო

---

მეტნაკლებად ყველა საინტერესო იყო

---

ორეტაპიანი ტენდერი

---

საინტერესო

---

საინტერესო იყო ყველა წაკითხული თემა

---

ტენდერში მონაწილეობა და შერჩევა/შეფასება, ელექტრონული სისტემის მიმოხილვა

---

ტრენინგზე გავლილი ყველა თემა საინტერესო იყო

---

ტრენინგის თითქმის ყველა თემა საინტერესო იყო ჩემთვის, ერთადერთი გამოვყოფდი კონკურსის თემას, რადგან ცოტა უცხო იყო და ცოტა ნაკლებად საინტერესო ჩემთვის.

---

ფაქტობრივად ყველა

---

ყველა

---

ყველა თემა საინტერესო იყო

---

ყველა თემა იყო საინტერესო პირადად ჩემთვის

---

ყველა თემა საინტერესოა

---

ყველა თემა საინტერესოა, განსაკუთრებით ელექტრონული ტენდერები და კონსოლიდირებული ტენდერი

---



ყველა თემა საინტერესოა.

---

ყველა თემა საინტერესოა

---

ყველა თემა ჩემთვის იყო საინტერესო, საჭირო და სასარგებლო

---

ყველა თემა ჩემთვის საინტერესო იყო

---

ყველა თემა ძალიან საინტერესოა

---

ყველა მეტნაკლებად საინტერესო იყო

---

ყველა მოდული იყო საინტერესო

---

ყველა საინტერესო იყო

---

ყველა თემა იყო ძალიან საინტერესო.

---

ყველა ტრენინგი იყო ძალიან საინტერესო

---

ყველა ტრენინგი საინტერესო იყო, თუმცა განსაკუთრებით ის თემები, რომლებთანაც პრაქტიკული შეხება მაქვს.

---

ყველა შესყიდვებთან დაკავშირებული საკითხები

		<hr/> <p>ყველაფერი საინტერესო იყო</p> <hr/> <p>ყველაფერი საინტერესოა</p> <hr/> <p>შესყიდვის საშუალებები და საფუძვლები, ვინაიდან იყო ჩემთვის სიახლე ყველა იყო საინტერესო</p> <hr/> <p>ჩემთვის ზოგადად შესყიდვები არის საინტერესო თემა.</p> <hr/> <p>ჩემთვის ყველა თემა საინტერესო იყო</p> <hr/>
2	<p>გთხოვთ, შემოგვთავაზოთ თქვენი იდეები და რეკომენდაციები პროგრამასთან დაკავშირებით, შემდგომი ტრენინგებისათვის</p>	<p>-</p> <hr/> <p>...</p> <hr/> <p>meti praqtikuli magalitebi</p> <hr/> <p>treiningis xangzlioba jobs iyos cota xangzlivi</p> <hr/> <p>yvelaperi wesrigshia</p> <hr/> <p>ამ ეტაპზე არანაირი შენიშვნა არ გამაჩნია.</p>

---

არ მაქვს

---

არ ჩაეტევა

---

ასე გააგრძელეთ!

---

აუდიტორიის მოტივაციას

---

გააუმჯობესეთ კვება ალექსს მიეცით მეტი დრო ლექციის წასაკითხად

---

განატლემის სსიპ-ს, სკოლებს ჩაუტარდეს ტრენინგები

---

გთხოვთ, ყურადღება დაუთმოთ აუდიტორიის მოტივაციას, აგრეთვე ინტერაქციას რომელსაც ცალკეულ შემთხვევებში მინიმალური დრო დაეთმო. მნიშვნელოვანი იქნებოდა მეტი პრაქტიკული მაგალითების განხილვა..

---

ერთადერთი შესაძლოა რამდენიმე დღის დამატება იყოს კარგი

---

ეს პროგრამა უნდა გაგრძელდეს.

---

ვისურვებდი,რომ ტრენინგები იყოს ხანგრძლივი

---

თეორიულტან ერთად კარგი იქნებოდა პრაქტიკული სამუშაოებიც  
ყოფილიყო

---

იდეალური იყო ყველაფერი

---

კარგი იქნება თუ პრაქტიკული მაგალითები და კაზუსები მეტი, რომ  
იყოს.

---

კარგი იქნება პრაქტიკული სამუშაოები

---

კარგი იქნებოდა, დამატებითი პრაქტიკული სავარჯიშოები, რომ  
ყოფილიყო

---

მაგალითებით იყოს გამდიდრებული

---

მეტი პრაქტიკა

---

მეტი პრაქტიკული მაგალითები გხდის უფრო საინტერესოს და  
შედეგიანს

---

მეტი პრაქტიკული მაგალითებით რომ იყოს ტრენინგები

---

მეტი პრაქტიკული მუშაობები

---

მეტი პრაქტიკული სამუშაო

---

მკვეთრი შენიშვნები არ მაქვს :))

---

პრაქტიკული მაგალითებით იყოს უფრო მეტად გაჯერებული, ასევე თითოეულ საკითხზე არსებული პრეზენტაცია შინაარსობრივად დატვირთული, რაც შესაძლებლობას მისცემს მსმენელებს უფრო კვალიფიციურად მოემზადნენ სასერთიფიკატო გამოცდისთვის

---

პროგრამასთან დაკავშირებით რაიმე სახის დამატება ჩემი აზრით არაა საჭირო

---

სასურველია მეტი მაგალითები

---

სასურველის ხშირად ჩატარდეს მსგავსი ტრენინგები

---

ტრენინგები სიახლეებთან შესაბამისობაში უნდა იყოს

---

ტრენინგის მოდული ამომწურავად მოიცავს ყველა საკვანძო საკითხს და მსმენელს აძლევს ძალიან ზუსტ მიმართულებას.

---

უკეთესი იქნება დაემატოს პრაქტიკული მაგალითები

---

უფრო გამარტივებული გადმოცემით პირველად დამწყებთათვის

---

უფრო მეტი მაგალითები

---

უფრო მეტი პრაქტიკული მაგალითები იყოს ცალკეული თემების მიხედვით

---

უფრო მეტი ტრენინგი კარგი იქნებოდა

---

უფრო ხანგრძლივი რომ იყოს ჯობია

---

ფლეშკებზე უფრო მეტად განვრცობილი, რომ იყოს თემები უკეტესი იქნებოდა.

---

ყველაფერი არის გათვლილი შესანიშნავად, ვარ კმაყოფილი ყველაფრით, ამაზე ჩანს რომ მუშაობდა დიდი და გამოცდილი ჯგუფი და პროგრამაც არის იდეალურად მორგებული ყველა მსმენელისათვის, ვერანაირ რეკომენდაციას ვერ შემოგთავაზებთ ამის გამო

---

ყოველი ახალი თემის ახსნის შემდეგ ჩატარდეს პრაქტიკული მეცადინეობა

---

შემდგომი ტრენინგისათვის და დამწყობი შესყიდვების სპეციალისტებისთვის საჭიროა სატენდერო დოკუმენტაციის შედგანასაც თუ დაეთმობა კარგი იქნებოდა.

---

შესაძლებლობიდან გამომდინარე კარგი იქნება ტრენინგის ხანგრძლივობის გაზრდა, უფროს სიღრმისეულად რომ მოხდეს შესწავლა

---

ჩემთვის იმდენად სრულყოფილი იყო , ვერაფერს დავამატებდი

---

		<p>ჩემთვის ტრენინგი იყო სრულყოფილი</p> <hr/> <p>ჩემი აზრით მეტი საათები უნდა დაეთმოს სამართლებრივ საკითხებს</p> <hr/> <p>ძალიან კარგი იქნება თუ ტრენინგის ხანგძლივობა გაიზრდება</p> <hr/>
3	<p>შენიშვნები და დამატებითი კომენტარები</p>	<p>საერთო ჯამში ტრენინგები ძალიან კარგი</p> <hr/> <p>--</p> <hr/> <p>...</p> <hr/> <p>Shenishvnebi ar maqvs</p> <hr/> <p>kargad organizebuli</p> <hr/> <p>kmayopil var treningit</p> <hr/> <p>აღეკს მიეცით მეტი დრო ლექციების წასაკითხად.</p> <hr/> <p>არ მაქვს</p> <hr/> <p>არ მაქვს შენიშვნები</p>

---

არ მაქვს. უღმესი მადლობა მეგობრული გარემოსა და კეთილი განწყობის შექმნისათვის

---

არა

---

არა მაქვს შენიშვნები

---

არაფერი

---

ასეთი სახის ტრენინგს დამატებით კიდევ გავივლიდი შემდეგში

---

გთხოვთ, შემსყიდველი ორგანიზაციების ხელმძღვანელთათვის შეიმუშავოთ საინფორმაციო ფურცელი, რომელიც უნდა შეეხოს მათ როლსა და პასუხისმგებლობას შესყიდვების წარმოებისას, 2010 წლის 85-ე ბრძანებას ცალკე საშტატო ერთეულის ჩამოყალიბებასთან დაკავშირებით. მნიშვნელოვანია რომ ასკ 159-ე მუხლის შესაბამისი პასუხისმგებლობის გაცნობის შემდეგ ხელმძღვანელთათვის მნიშვნელოვნად შეცვლის დამოკიდებულებას, როგორც ტრენინგის ასევე ზოგადად შესყიდვების წარმოების მიმართ.

---

გისურვებთ წარმატებებს !!!

---

დიდი მადლობა ყველა ტრენერს

---

დიდი მადლობა ამ ტრენინგისათვის

---



დიდი მადლობა ყველა ტრენერებს

---

დიდი მადლობა!

---

დიდი მადლობა, მეგობრული გარემოსთვის.

---

ვფიქრობ რომ, ამ ტრენინგმა ბევრი რამ მომცა.

---

კარგი იქნება პრაქტიული სავარჯიშოების შესრულება

---

კმაყოფილი ვარ ამ ტრენინგის, ბევრ დეტალზე იყო გამახვილებული ყურადღება რაც მნიშვნელოვანი შესყიდვების სწორედ განხორციელებაში.

---

მადლობა

---

მადლობა ნაყოფიერი და საინტერესო დღეებისთვის

---

მადლობა ყველას !!!

---

მადლობას გიხდით საინტერესო კურსის ჩატარებისთვის ყველა ორგანიზატორს და ტრენერს. სააგენტოში არსებული შესანიშნავი გარემო, კეთილგანწყობილი და კომპეტენტური თანამშრომლები.ნამდვილად აღნიშვნის ღირსია!

---

მადლობთ

---

მთელი ტრენინგი იყო ინფორმაციულად დატვირთული და საკმაოდ წარმატებული პროცესი იყო თავიდან ბოლომდე.

---

პრაქტიკული სამუშაოს გახანგრძლივება

---

რაიონების წარმომადგენლების მეტი ინფორმირება, იმისათვის რომ ნაკლები შეცდომები ქონდეთ ტენდერის განხორციელების დროს

---

სასურველია ტესტირების ჩატარება ტრენინგიდან ერთი დღის გამოტოვებით

---

სასურველია უფრო მეტი პრაქტიკული მაგალითები

---

სიახლეების შესახებ რომ ტარდებოდეს ტრენინგები კარგი იქნებოდა

---

ტრენინგებზე საკითხების პრაქტიკული განხორციელების შემთხვევაში, უფრო ეფექტურად იქნება შედეგის მიზნები მიღწეული. მაგ. კონკურსების კრიტერიუმების შერჩევის თეორიული ლექციის შემდეგ მსმენელების მიერ პრაქტიკულად განხორციელდება. შემუშავებული მაგალითის შეფასება მოხდება და გაეცემა რეკომენდაციები

---

უღრმესი მადლობა მთლიან კოლექტივს. საუკეთესო ლექციებისთვის და საუკეთესო მოპყრობისათვის.

---

ყველაფერი იყო უმაღლეს დონეზე გათვლილი

---

		<p>შენიშვნა არა მაქვს</p> <hr/> <p>შენიშვნები არ მაქვს</p> <hr/> <p>ცოტა მეტი დრო რომ გამოიყოს კიდევ უფრო, ტრენინგისთვის.</p> <hr/> <p>ძალიან დიდი მადლობა, საინტერესო, ხარისხიანი, კომპეტენტური, კვალიფიციური, საინტერესო და საჭირო ტრენინგებისთვის</p> <hr/> <p>ძალიან კარგი პროექტია, სიახლეების შემდგომ კვლავ რომ დაგვატრენინგოთ კარგი იქნება</p> <hr/> <p>ძალიან კმაყოფილი ვარ ამ ტრენინგით და ტრენერების გაცნობით.</p> <hr/> <p>ძალიან მომეწონა</p> <hr/> <p>ძალიან მომეწონა აღნიშნული ტრენინგი</p> <hr/> <p>ძალიან სასარგებლო ტრენინგი იყო; მთელ კოლექტივს მინდა გადავუხადო უღრმესი მადლობა. განსაკუთრებული მადლობა გიორგი ლაცაბიძეს, ალექსი ჩხიკვიშვილს და ია შავერდოვს.</p>
--	--	--

იხილეთ ფოტოები შემდეგ ლინკებზე:

[https://www.facebook.com/StateProcurementAgency/photos/?tab=album&album\\_id=1017296995045244](https://www.facebook.com/StateProcurementAgency/photos/?tab=album&album_id=1017296995045244)

[https://www.facebook.com/StateProcurementAgency/photos/?tab=album&album\\_id=1010071675767776](https://www.facebook.com/StateProcurementAgency/photos/?tab=album&album_id=1010071675767776)

სასწავლო ცენტრის ადმინისტრაცია