



# სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო STATE PROCUREMENT AGENCY

## სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს სასწავლო ცენტრის

### ა ნ გ ა რ ი შ ი

- **მიზნობრივი ჯგუფი:** სახელმწიფო უწყებების, მათზე დაქვემდებარებული სსიპ-ებისა და შპს-ების, ადგილობრივი თვითმმართველობის ორგანოების, მათ მიერ დაფუძნებული და მათ მართვაში არსებული კერძო სამართლის იურიდიული პირების (აიპ-ების, შპს-ებისა და სხვ.), საქართველოს საჯარო სკოლების შესყიდვების კუთხით დასაქმებული სპეციალისტები.
- **ტრენინგის სახელწოდება** - „სახელმწიფო შესყიდვების კურსი“.
- **ტრენინგის ხანგრძლივობა:** 40 სთ.
- **ტრენინგის დაწყებისა და დასრულების თარიღი:** 3 – 14 დეკემბერი.
- **ტრენინგი ჩატარდა:** სამუშაო დღეებში, 10:00 სთ.-დან 14.00 სთ.-მდე.
- **ტრენინგის დაწყებისთანვე მსმენელებს დაურიგდათ სასწავლო მასალები.**
- **ტრენინგის დასასრულს მოხდა მსმენელთა სერტიფიცირება.**
- **სამუშაო დღის განმავლობაში ეწყობოდა ერთი ყავის შესვენება.**
- **ტრენინგი დააფინანსა სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტომ.**

ტრენინგ ნაკადის სამი ჯგუფის დაკომპლექტების მიზნით, შერჩეული იქნა შემდეგი უწყებების წარმომადგენლები:

- შინაგან საქმეთა სამინისტროს სახელმწიფო საქვეუწყებო დაწესებულება სასაზღვრო პოლიცია - **1 მსმენელი**
- სახელმწიფო ენის დეპარტამენტი - **1 მსმენელი**
- შპს ჰიგიენა - **1 მსმენელი**
- ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის გლდანის რაიონის გამგეობა - **1 მსმენელი**
- სსიპ სურსათის ეროვნული სააგენტო - **1 მსმენელი**
- სსიპ დაცვის პოლიციის დეპარტამენტი - **1 მსმენელი**
- სსიპ სოფლის მეურნეობის სამეცნიერო კვლევითი ცენტრი - **2 მსმენელი**
- საქართველოს საავტომობილო გზების დეპარტამენტი - **1 მსმენელი**
- ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი - **1 მსმენელი**
- ააიპ საზოგადოებასთან კომუნიკაციის განვითარების სააგენტო - **1 მსმენელი**
- შპს სახელმწიფო სამშენებლო კომპანია - **1 მსმენელი**
- სსიპ სახელმწიფო სერვისების განვითარების სააგენტო - **1 მსმენელი**
- საქართველოს განათლების მეცნიერების კულტურისა და სპორტის სამინისტრო - **1 მსმენელი**
- სსიპ ილია წინამძღვრიშვილის სახელობის საზოგადოებრივი კოლეჯი - **1 მსმენელი**
- საქართველოს მელორაცია - **1 მსმენელი**

- საქართველოს ფოსტა - 1 მსმენელი
- ქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერია - 1 მსმენელი
- სსიპ სასოფლოსამეურნეო კოოპერატივების განვითარების სააგენტო - 1 მსმენელი
- სსიპ ზურაბ ჟვანიას სახელობის სახელმწიფო ადმინისტრირების სკოლა - 1 მსმენელი
- საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტრო - 1 მსმენელი
- აკად ნ. ყიფშიძის სახელობის ცენტრალური საუნივერსიტეტო კლინიკა - 1 მსმენელი
- ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტის მერია - 1 მსმენელი
- ააიპი სავანე - 1 მსმენელი
- ჩოხატაურის მუნიციპალიტეტის საკრებულო - 1 მსმენელი
- შპს საჩხერის წყალკანალი - 1 მსმენელი
- ააიპ რუსთავერვის ცენტრი - 1 მსმენელი
- ყაზბეგის კეთილმოწყობის სამსახური - 1 მსმენელი
- სს აჭარის წყლის ალიანსი - 1 მსმენელი
- აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკის უმაღლესი საბჭო - 1 მსმენელი
- სსიპ ხარაგაულის მუნიციპალიტეტის სოფელ ვახანის საჯარო სკოლა- 1 მსმენელი
- დმანისის მუნიციპალიტეტის მერია - 1 მსმენელი
- ერედვის მუნიციპალიტეტი - 1 მსმენელი
- სოფ. ატენის საჯარო სკოლა - 2 მსმენელი

მსმენელთა გენდერული ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 30 მსმენელს შორის წარმოდგენილი იყო 18 ქალი და 12 მამაკაცი.

მსმენელთა ასაკობრივი ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 35 წლამდე - 19 მსმენელი; 50 წლამდე - 10 მსმენელი; 65 წლამდე - 1 მსმენელი.

## რა ვასწავლეთ?!

- სახელმწიფო შესყიდვების ზოგადი მიმოხილვა: სახელმწიფო შესყიდვების არსი და მოქმედების სფერო;
- რელევანტური ნორმატიული აქტები. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა განხილვა; სახელმწიფო შესყიდვების მარეგულირებელი კანონმდებლობა, სხვა აქტები და მათი ურთიერთკავშირი სახელმწიფო შესყიდვებთან;
- დღე-ს ფაქტორი სახელმწიფო შესყიდვების პროცესში;
- შესყიდვის საშუალებების ზოგადი მიმოხილვა;
- სახელმწიფო შესყიდვის სრული პროცესი;
- სახელმწიფო შესყიდვების დაგეგმვა და ერთგვაროვნების დადგენის წესი;
- ერთგვაროვნების დადგენა (Common Procurement Vocabulary – CPV კოდები);
- სახელმწიფო შესყიდვების ელექტრონული სისტემა და სააგენტოს ოფიციალური ვებ-გვერდი;
- შესყიდვის დაგეგმვა, ბაზრის კვლევა/სავარაუდო ღირებულების განსაზღვრა, გეგმის რეგისტრაცია - ePLAN მოდულში, მონეტარული ზღვრები, სახელმწიფო შესყიდვების გეგმის შესაბამისობის დადგენა ბიუჯეტთან, შესყიდვების გეგმის კორექტირება;
- გამარტივებული შესყიდვა და ხელშეკრულება სახელმწიფო შესყიდვის შესახებ;
- შესყიდვები ხელშეკრულებით - ხელშეკრულების პირობები, ცვლილება ხელშეკრულებაში, ინტერესთა კონფლიქტი, ხელშეკრულების შესრულების უზრუნველყოფის გარანტია და საავანსო ანგარიშსწორება, საჯარიმო სანქციები;
- შესყიდვები ხელშეკრულების დადების გარეშე - ხელშეკრულების ჩანაცვლება შესყიდვის დამადასტურებელი დოკუმენტით (ინტერნეტ-გამოწერა, წარმომადგენლობითი და სხვა შემთხვევები);
- ანგარიშგება - CMR მოდულის გამოყენება და ანგარიში ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე.
- სატენდერო კომისიისა და სატენდერო კომისიის აპარატის შექმნა, მისი ფუნქციები, მოვალეობები;
- შესყიდვის ობიექტის სპეციფიკის გათვალისწინებით მოთხოვნების განსაზღვრა;
- სატენდერო დოკუმენტაციის, სატენდერო განცხადების შედგენა და საკვალიფიკაციო მოთხოვნები, ცვლილებები, ტენდერის გამოცხადება;
- ტენდერის განსაკუთრებული შემთხვევა, ერთობლივი, ორ ეტაპიანი ტენდერები და ალტერნატიული ტენდერი;
- სატენდერო წინადადების წარდგენა, ვადები, ელექტრონული ვაჭრობა;

- ოქმების/შეტყობინებების შედგენა/სტატუსების მინიჭება, ხელშეკრულების გაფორმება, ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე ანგარიშის წარდგენა;
- შავი და თეთრი სია;
- კონსოლიდირებული ტენდერი;
- კონკურსის მომზადება - საკონკურსო განცხადებისა და დოკუმენტაციის მომზადება, გამოცხადება, შედეგების განხილვა და ხელშეკრულების გაფორმება;
- დავების საბჭო, მისი ფუნქციები, მოვალეობები, განხილვის პროცედურები და გადაწყვეტილებები;
- გამარტივებული შესყიდვის განხორციელების შეთანხმება სააგენტოსთან;
- შესყიდვის ახალი საშუალებები: ტენდერი ვაჭრობის რაუნდების გარეშე და ორეტაპიანი ტენდერი.

სახელმწიფო შესყიდვების კურსს უძღვებოდნენ სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს თანამშრომლები, რომლებიც, ამასთანავე, სასწავლო ცენტრის ტრენერები არიან.

### ტრენინგზე წარმოდგენილი იყვნენ შემდეგი ტრენერები:

1. **ალექსანდრე ჩხიკვიშვილი** - ანალიტიკური სამსახურის ექსპერტ-ანალიტიკოსი;
2. **კონსტანტინე გუგეშაშვილი** - მონიტორინგის დეპარტამენტის უფროსი;
3. **მაია კუხალიშვილი** - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების, გამარტივებული ხელშეკრულებების, კონკურსებისა და სახელმწიფო შესყიდვების გეგმების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
4. **ია შავერდოვი** - იურიდიული დეპარტამენტის დავების განხილვის საბჭოს აპარატის (სამმართველოს) უფროსი;
5. **ნიკოლოზ ქოჩიაშვილი** - კონსოლიდირებული ტენდერების სამსახურის მთავარი სპეციალისტი;
6. **გიორგი ლაცაბიძე** - იურიდიული დეპარტამენტის უფროსი;
7. **გიორგი გოგიბერიძე** - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
8. **ხვიჩა ბზიავა** - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის დეპარტამენტის მთავარი სპეციალისტი;
9. **გიორგი მემვილდიშვილი** - იურიდიული დეპარტამენტის სამართალწარმოების სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი;

10. **ნოდარ ხერხეულიძე** - იურიდიული დეპარტამენტის სამმართველო უზრუნველყოფის სამმართველოს უფროსი;
11. **ირაკლი გოლეთიანი** - გამარტივებული შესყიდვის შეთანხმების სამსახურის უფროსი;
12. **ნინო კვაჭაძე** - იურიდიული დეპარტამენტის სამმართველო უზრუნველყოფის სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი;
13. **შოთა ჭკუასელი** - იურიდიული დეპარტამენტის სამმართველო უზრუნველყოფის სამმართველოს მთავარი სპეციალისტი;
14. **მარიამ ბარბაქაძე** - იურიდიული დეპარტამენტის დავების განხილვის საბჭოს აპარატის (სამმართველოს) მთავარი სპეციალისტი;
15. **გიორგი ჩუხუა** - ანალიტიკური სამსახურის საერთაშორისო კვლევების სპეციალისტი;
16. **დავით ჯაიანი** - ინფორმაციული ტექნოლოგიების დეპარტამენტის უფროსი.

ტრენინგის პირველ დღეს მსმენელებს ჩაუტარდათ პრე-ტესტირება, რითაც, განისაზღვრა მათი ცოდნის დონე, მოცემული დროისათვის.

პრე-ტესტი შედგება 50 კითხვისა და კაზუსებისგან, რომელშიც თითოეულ კითხვას თუ კაზუსს აქვს 3 სავარაუდო პასუხი. თითოეული კითხვა და კაზუსი ფასდება 2 ქულით.

პოსტ-ტესტირება ჩატარდა კურსის დასრულებისთანავე, ანალოგიური შეფასების სისტემითა და კითხვების იგივე რაოდენობით. საბოლოო შეფასებით განისაზღვრა მსმენელთა სერთიფიკატების კატეგორიები.

სასწავლო ცენტრის მიერ, გაიცემა სერთიფიკატის სამი კატეგორია, შეფასების 100 ქულიანი სისტემის პირობებში, მსმენელის მოსწრების შესაბამისად:

- „წარმატებით ჩააბარა ტესტირება“ - 90%-ისა და მეტის დაძლევის შემთხვევაში;
- „კარგად ჩააბარა ტესტირება“ – 60%-დან 90%-მდე დაძლევის შემთხვევაში;
- „დამაკმაყოფილებლად ჩააბარა ტესტირება“ – 40%-დან 60%-მდე დაძლევის შემთხვევაში.

პრე და პოსტ -ტესტების შედეგები პირველ ჯგუფში ასე გამოიყურება:

პირველი ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	ცირა სარია	თბილისი სსიპ დაცვის პოლიციის დეპარტამენტი შესყიდვების განყოფილების თანამშრომელი	76/82
2	მიხეილი გიგებერია	თბილისი ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი შესყიდვების სამსახურის უფროსი სპეციალისტი	74/70
3	თეონა ჯინჭარაძე	თბილისი ააიპ საზოგადოებასთან კომუნიკაციის განვითარების სააგენტო იურისტი	72/72
4	ანა ჯანიბეგაშვილი	თბილისი აკად ნ ყიფშიძის სახელობის ცენტრალური საუნივერსიტეტო კლინიკა შესყიდვების სამსახურის უფროსი	66/84
5	ლია ხუციშვილი	თბილისი შინაგან საქმეთა სამინისტროს სახელმწიფო საქვეუწყებო დაწესებულება სასაზღვრო პოლიცია სამსახურის უფროსის მოადგილე	64/74
6	თეონა ნუმანიშვილი	თვითმმართველი ქალაქი ბათუმი შპს ჰიგიენა შესყიდვების სპეციალისტი	64/70
7	ნათია ალადაშვილი	თბილისი საქართველოს განათლების მეცნიერების კულტურისა და სპორტის სამინისტრო ეკონომიკური დეპარტამენტის ბაზრის კვლევის სპეციალისტი	62/82

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
8	მაია კუტუბიძე	თბილისი ჩოხატაურის მუნიციპალიტეტის საკრებულო ფრაქციის თავმჯდომარე	62/74
9	თამარ ბიწაძე	თბილისი ქ თბილისის მუნიციპალიტეტის მერია იურიდიული საქალაქო სამსახურის მესამე რანგის მეორე კატეგორიის უფროსი სპეციალისტები	62/48
10	ქეთევან მჭედლიშვილი	თბილისი სახელმწიფო ენის დეპარტამენტი სამართლებრივი უზრუნველყოფისა და საზოგადოებასთან ურთიერთობის სამსახურის უფროსი	60/80
11	ეთერ ბურჯანაძე	თბილისი საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს სსიპ "112" იურისტი	60
12	თორნიკე ბანცაძე	თბილისი სსიპ სურსასათის ეროვნული სააგენტო უფროსი სპეციალისტი	56/66
13	ლელა ხატიაშვილი	თბილისი საქართველოს საავტომობილო გზების დეპარტამენტი მესამე კატეგორიის უფროსი სპეციალისტი	54
14	რევაზ ზედგინიძე	გორის მუნიციპალიტეტი ატენის საჯარო სკოლა ბუღალტრის თანაშემწე	54/60
15	თენგიზ კუპატაძე	თბილისი ილიაუნი უფროსი შემსყიდველი	52/78
16	სოსო ქუთათელაძე	თვითმმართველი ქალაქი ქუთაისი სსიპ ზურაბ ჟვანიას სახელობის სახელმწიფო	50

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
		ადმინისტრირების სკოლა ანალიტიკოსი	
17	ვაჟა პოპიაშვილი	თბილისი საქართველოს ფოსტა შესყიდვების სამსახურის უფროსი	48
18	ნოდარ კვარაცხელია	თბილისი სსიპ სახელმწიფო სერვისების განვითარების სააგენტო შესყიდვების სამსახურის სპეციალისტი	48/82
19	მარიამი ფარქოსაძე	თბილისი ქთბილისის მუნიციპალიტეტის გლდანის რაიონის გამგეობა იურიდიული განყოფილების მეორე კატეგორიის უფროსი სპეციალისტი	44
20	ლელა გოგინაშვილი	თბილისი მთაწმინდის რაიონის გამგეობა იურიდიული განყოფილების უფროსი სპეციალისტი	38/58
21	ანნა ხერკელაძე	თბილისი საქართველოს მელიორაცია სპეცწესის განყოფილების წამყვანი სპეციალისტი	34
22	ნანა შამუგია	გორის მუნიციპალიტეტი სსიპ გორის მუნიციპალიტეტის სოფელ ატენის საჯარო სკოლა ბუღალტერი	32/26

ტრენინგის ეფექტურობის ერთ-ერთ ინდიკატორად მიგვაჩნია, სხვაობა პრე და პოსტ-ტესტირებაში მსმენელთა მიერ დაგროვილ ქულებს შორის.

ხსენებული სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი პირველ ჯგუფში შეადგენს 34 ქულას



მეორე ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	ნათია ხუციშვილი	ყაზბეგის მუნიციპალიტეტი ყაზბეგის კეთილმოწყობის სამსახური შესყიდვების სპეციალისტი	62/72
2	გიორგი გრიგალაშვილი	დმანისის მუნიციპალიტეტი დმანისის მუნიციპალიტეტის მერია იურიდიული განყოფილების უფროსი სპეციალისტი	56/82
3	თამაზ დოლიძე	თვითმმართველი ქალაქი ბათუმი აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკის უმაღლესი საბჭო ლოჯისტიკისა და საფინანსო უზრუნველყოფის დეპარტამენტის, საფინანსო უზრუნველყოფის მეორე კატეგორიის უფროსი სპეციალისტი	52/64
4	ფატმან ხომასურიძე	ხაშურის მუნიციპალიტეტი აიპი სავანე ოფისისა და სახელმწიფო შესყიდვების სპეციალისტი	52/66
5	ანა ვერძაძე	თვითმმართველი ქალაქი ბათუმი სს აჭარის წყლის ალიანსი იურისტი	52/66
6	ნინო ჭყოიძე	ხარაგაულის მუნიციპალიტეტი სსიპ ხარაგაულის მუნიციპალიტეტის სოფელ ვახანის საჯარო სკოლა ბუღალტერი	46
7	დავით ჯოლბორდი	ერედვის მუნიციპალიტეტი ერედვის მუნიციპალიტეტი იურიდიული განყოფილების უფროსი	40/72
8	დავით ჯგერენაია	თვითმმართველი ქალაქი ფოთი ქალაქ ფოთის მუნიციპალიტეტის მერია მერიის არქიტექტურის, სივრცითი მოწყობისა და	36/54

# მსმენელი

რეგიონი

შედეგი

ადმინისტრაციული ზედამხედველობის სამსახურის  
უფროსის მოვალეობის შემსრულებელი

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მეორე ჯგუფში შეადგენს 32 ქულას.

თუკი, თავდაპირველად, ჯგუფების მიხედვით, გამოვთვლით მსმენელთა მიერ ორივე ტესტირებაში დაგროვილ ქულებს და დავაჯამებთ, შემდეგ გამოვთვლით პრე და პოსტ-ტესტირების შედეგებს შორის სხვაობას, მივიღებთ ეფექტურობის დაახლოებით პროცენტულ მაჩვენებელს.

**პრე -ტესტი:**

ჯგუფი #1 - 56%

ჯგუფი #2 - 50%

**საშუალო: 54%**

**პოსტ- ტესტი:**

ჯგუფი #1 - 68%

ჯგუფი #2 - 68%

**საშუალო : 68%**

სხვაობა პოსტ და პრე-ტესტის ჯამურ პროცენტულ მაჩვენებლებს შორის (ეფექტურობის მიახლოებითი მაჩვენებელი) შეადგენს 14 %-ს.

**პრე-ტესტის შეკითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი**

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პრე-ტესტის 87 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
1	25% (5)	75% (15)	2 (50%)
2	47% (8)	53% (9)	2 (53%)
3	81% (13)	19% (3)	2 (81%)
4	73% (11)	27% (4)	3 (73%)
5	11% (2)	89% (17)	2 (68%)
6	44% (8)	56% (10)	1 (56%)
7	73% (11)	27% (4)	3 (73%)
8	90% (9)	10% (1)	3 (90%)
9	68% (13)	32% (6)	1 (68%)
10	25% (4)	75% (12)	2 (75%)
11	94% (15)	6% (1)	2 (94%)
12	63% (10)	38% (6)	1 (63%)
13	31% (5)	69% (11)	3 (63%)
14	74% (14)	26% (5)	2 (74%)
15	24% (4)	76% (13)	1 (53%)
16	67% (12)	33% (6)	3 (67%)
17	23% (3)	77% (10)	2 (77%)
18	60% (12)	40% (8)	1 (60%)
19	43% (6)	57% (8)	2 (50%)
20	60% (9)	40% (6)	1 (60%)
21	81% (13)	19% (3)	2 (81%)
22	75% (12)	25% (4)	1 (75%)
23	33% (5)	67% (10)	1 (33%)
24	86% (18)	14% (3)	3 (86%)
25	77% (10)	23% (3)	2 (77%)
26	67% (8)	33% (4)	1 (67%)
27	57% (8)	43% (6)	1 (57%)
28	64% (7)	36% (4)	2 (64%)
29	33% (5)	67% (10)	1 (60%)

30	75% (12)	25% (4)	1 (75%)
31	40% (6)	60% (9)	1 (60%)
32	13% (2)	87% (13)	1 (47%)
33	46% (6)	54% (7)	3 (46%)
34	33% (7)	67% (14)	1 (43%)
35	35% (6)	65% (11)	1 (35%)
36	43% (6)	57% (8)	1 (43%)
37	56% (10)	44% (8)	2 (56%)
38	61% (11)	39% (7)	3 (61%)
39	61% (11)	39% (7)	2 (61%)
40	21% (3)	79% (11)	3 (43%)
41	77% (10)	23% (3)	1 (77%)
42	20% (3)	80% (12)	1 (80%)
43	77% (10)	23% (3)	3 (77%)
44	82% (14)	18% (3)	1 (82%)
45	56% (10)	44% (8)	1 (56%)
46	29% (4)	71% (10)	3 (71%)
47	60% (12)	40% (8)	3 (60%)
48	76% (13)	24% (4)	2 (76%)
49	27% (3)	73% (8)	3 (36%)
50	79% (11)	21% (3)	1 (79%)
51	27% (4)	73% (11)	1 (60%)
52	94% (15)	6% (1)	2 (94%)
53	38% (5)	62% (8)	3 (38%)
54	80% (12)	20% (3)	2 (80%)
55	18% (3)	82% (14)	1 (53%)
56	82% (9)	18% (2)	3 (82%)
57	24% (5)	76% (16)	2 (43%)
58	83% (15)	17% (3)	3 (83%)
59	29% (5)	71% (12)	1 (65%)
60	47% (9)	53% (10)	3 (47%)
61	21% (3)	79% (11)	3 (71%)
62	13% (2)	88% (14)	2 (63%)
63	50% (7)	50% (7)	3 (50%)
64	85% (11)	15% (2)	1 (85%)
65	78% (14)	22% (4)	2 (78%)
66	68% (15)	32% (7)	3 (68%)
67	64% (14)	36% (8)	2 (64%)
68	40% (6)	60% (9)	1 (40%)
69	41% (7)	59% (10)	1 (47%)
70	46% (6)	54% (7)	1 (46%)
71	75% (12)	25% (4)	3 (75%)

72	28% (5)	72% (13)	2 (61%)
73	36% (5)	64% (9)	1 (57%)
74	50% (8)	50% (8)	1 (50%)
75	88% (15)	12% (2)	1 (88%)
76	86% (12)	14% (2)	3 (86%)
77	80% (16)	20% (4)	1 (80%)
78	73% (8)	27% (3)	3 (73%)
79	94% (16)	6% (1)	3 (94%)
80	44% (7)	56% (9)	1 (44%)
81	33% (6)	67% (12)	3 (56%)
82	53% (8)	47% (7)	2 (53%)
83	55% (11)	45% (9)	1 (55%)
84	47% (9)	53% (10)	2 (47%)
85	53% (10)	47% (9)	3 (53%)
86	50% (7)	50% (7)	2 (50%)
87	88% (15)	12% (2)	3 (88%)

**პოსტ-ტესტის კითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი**

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პოსტ-ტესტის 131 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
1	20% (1)	80% (4)	2 (60%)
2	92% (11)	8% (1)	2 (92%)
3	63% (5)	38% (3)	2 (63%)
4	90% (9)	10% (1)	1 (90%)
5	55% (6)	45% (5)	1 (55%)
6	54% (7)	46% (6)	1 (54%)
7	92% (11)	8% (1)	3 (92%)
8	64% (7)	36% (4)	2 (64%)
9	88% (7)	13% (1)	2 (88%)
10	70% (7)	30% (3)	3 (70%)

11	67% (10)	33% (5)	3 (67%)
12	54% (7)	46% (6)	3 (54%)
13	78% (7)	22% (2)	1 (78%)
14	45% (5)	55% (6)	3 (45%)
15	100% (16)	0% (0)	1 (100%)
16	67% (8)	33% (4)	3 (67%)
17	83% (5)	17% (1)	3 (83%)
18	81% (13)	19% (3)	3 (81%)
19	100% (15)	0% (0)	1 (100%)
20	90% (9)	10% (1)	3 (90%)
21	40% (4)	60% (6)	3 (50%)
22	50% (6)	50% (6)	2 (50%)
23	71% (10)	29% (4)	2 (71%)
24	50% (7)	50% (7)	1 (50%)
25	83% (5)	17% (1)	2 (83%)
26	69% (9)	31% (4)	3 (69%)
27	92% (11)	8% (1)	1 (92%)
28	36% (4)	64% (7)	2 (55%)
29	25% (3)	75% (9)	3 (42%)
30	64% (9)	36% (5)	2 (64%)
31	67% (10)	33% (5)	2 (67%)
32	82% (9)	18% (2)	2 (82%)
33	45% (5)	55% (6)	3 (45%)
34	43% (6)	57% (8)	3 (43%)
35	67% (6)	33% (3)	3 (67%)
36	88% (7)	13% (1)	2 (88%)
37	86% (6)	14% (1)	2 (86%)
38	77% (10)	23% (3)	2 (77%)
39	0% (0)	100% (10)	3 (100%)
40	30% (3)	70% (7)	2 (70%)
41	9% (1)	91% (10)	2 (82%)
42	93% (13)	7% (1)	2 (93%)
43	7% (1)	93% (13)	2 (71%)
44	33% (4)	67% (8)	2 (58%)
45	75% (9)	25% (3)	1 (75%)
46	81% (13)	19% (3)	2 (81%)
47	100% (12)	0% (0)	1 (100%)
48	73% (11)	27% (4)	2 (73%)

49	100% (8)	0% (0)	1 (100%)
50	78% (7)	22% (2)	1 (78%)
51	92% (12)	8% (1)	1 (92%)
52	58% (7)	42% (5)	3 (58%)
53	92% (11)	8% (1)	3 (92%)
54	42% (5)	58% (7)	1 (50%)
55	94% (16)	6% (1)	2 (94%)
56	86% (6)	14% (1)	1 (86%)
57	77% (10)	23% (3)	2 (77%)
58	69% (9)	31% (4)	1 (69%)
59	36% (5)	64% (9)	2 (36%)
60	53% (9)	47% (8)	2 (53%)
61	0% (0)	100% (7)	1 (57%)
62	82% (9)	18% (2)	2 (82%)
63	8% (1)	92% (11)	2 (50%)
64	71% (5)	29% (2)	2 (71%)
65	75% (6)	25% (2)	2 (75%)
66	89% (8)	11% (1)	2 (89%)
67	60% (6)	40% (4)	3 (60%)
68	85% (11)	15% (2)	1 (85%)
69	75% (9)	25% (3)	2 (75%)
70	92% (12)	8% (1)	3 (92%)
71	55% (6)	45% (5)	3 (55%)
72	100% (7)	0% (0)	3 (100%)
73	67% (4)	33% (2)	3 (67%)
74	75% (9)	25% (3)	3 (75%)
75	25% (4)	75% (12)	1 (63%)
76	92% (11)	8% (1)	1 (92%)
77	89% (8)	11% (1)	3 (89%)
78	100% (11)	0% (0)	1 (100%)
79	89% (8)	11% (1)	3 (89%)
80	42% (5)	58% (7)	1 (42%)
81	79% (11)	21% (3)	2 (79%)
82	79% (11)	21% (3)	2 (79%)
83	80% (8)	20% (2)	1 (80%)
84	64% (7)	36% (4)	1 (64%)
85	93% (13)	7% (1)	2 (93%)
86	67% (6)	33% (3)	3 (67%)
87	47% (8)	53% (9)	1 (47%)
88	60% (6)	40% (4)	1 (60%)

89	100% (10)	0% (0)	2 (100%)
90	85% (11)	15% (2)	1 (85%)
91	50% (4)	50% (4)	2 (50%)
92	100% (12)	0% (0)	3 (100%)
93	27% (3)	73% (8)	3 (45%)
94	100% (13)	0% (0)	2 (100%)
95	55% (6)	45% (5)	2 (55%)
96	82% (9)	18% (2)	1 (82%)
97	82% (9)	18% (2)	1 (82%)
98	22% (2)	78% (7)	2 (44%)
99	85% (11)	15% (2)	2 (85%)
100	69% (11)	31% (5)	2 (69%)
101	64% (9)	36% (5)	1 (64%)
102	67% (4)	33% (2)	3 (67%)
103	77% (10)	23% (3)	1 (77%)
104	81% (13)	19% (3)	2 (81%)
105	92% (11)	8% (1)	1 (92%)
106	100% (13)	0% (0)	3 (100%)
107	90% (9)	10% (1)	2 (90%)
108	73% (8)	27% (3)	1 (73%)
109	83% (5)	17% (1)	3 (83%)
110	22% (2)	78% (7)	3 (78%)
111	78% (7)	22% (2)	3 (78%)
112	56% (5)	44% (4)	3 (56%)
113	67% (6)	33% (3)	2 (67%)
114	46% (6)	54% (7)	3 (54%)
115	80% (8)	20% (2)	1 (80%)
116	60% (6)	40% (4)	3 (60%)
117	69% (11)	31% (5)	2 (69%)
118	42% (5)	58% (7)	2 (58%)
119	73% (8)	27% (3)	3 (73%)
120	33% (4)	67% (8)	2 (50%)
121	38% (5)	62% (8)	1 (46%)
122	64% (7)	36% (4)	1 (64%)
123	70% (7)	30% (3)	2 (70%)
124	88% (14)	13% (2)	2 (88%)
125	45% (5)	55% (6)	3 (45%)
126	82% (9)	18% (2)	2 (82%)



127	91% (10)	9% (1)	3 (91%)
128	100% (10)	0% (0)	1 (100%)
129	54% (7)	46% (6)	1 (54%)
130	62% (8)	38% (5)	2 (62%)
131	93% (13)	7% (1)	2 (93%)

### შეფასება

ტრენინგის ორგანიზაციული ნაწილის, სასწავლო პროგრამის, დამხმარე მასალებისა და ტრენერების მუშაობის შეფასების მიზნით გამოვიყენეთ შემდეგი მეთოდები:

- ექსპერტის ფრაგმენტული დასწრება ტრენინგზე, რის შემდეგაც, საჭიროებიდან გამომდინარე, ხდებოდა ტრენერთა ინდივიდუალური კონსულტირება;
- ინდივიდუალური წერილობითი ჩექლისტები (მსმენელებს დაურიგდათ ნაბეჭდი ფორმა);
- ინდივიდუალური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება);
- ჯგუფური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება).

შეფასებისას, ასევე, გათვალისწინებული იქნა ტრენინგის მონაწილეთა მიერ, ტრენინგის მსვლელობის დროს ნებისმიერი ფორმით გამოხატული შეფასება (სტიკერები, ფერადი ფურცლები, საკუთარი ხელით მომზადებული პოსტერები და სუვენირები და სხვ.).

მანამ, სანამ შევაფასებდით ტრენერთა მუშაობას, ასევე, განვსაზღვრეთ და წინასწარ გავაცანით მათ შეფასების კრიტერიუმები. ესენია:

- კომუნიკაციის უნარი;
- ტრენინგის მიზნებისა და ქვემიზნების განსაზღვრა;
- თეორიის გასაგებ ენაზე პრეზენტირება;
- პრაქტიკული დავალებების - სიტუაციური სავარჯიშოების, პრობლემური სიტუაციის ანალიზისა (“**Case-study**”) და საქმიანი თამაშების, ჯგუფური და ინდივიდუალური მუშაობის ორგანიზება;

- დისკუსიის წარმართვა;
- ტრენინგის ფაზების ადეკვატური წარმართვა;
- დამხმარე მედიების გამოყენება;
- ვიზუალი.

ასევე, გავითვალისწინეთ ის უმნიშვნელოვანესი ფაქტორი, რამდენად მეთოდურად მიჰყვებოდნენ ტრენინგები ტრენინგის სქემას:

- მისაღმება;
- ტრენინგის წარდგენა და მონაწილეთა გაცნობა;
- მონაწილეთა მოლოდინის გამოკითხვა;
- ტრენინგის კონცეფციის გაცნობა;
- დღის წესრიგის წარდგენა;
- მუშაობის წესების ჩამოყალიბება;
- თემატური რეზიუმირება;
- ყოველი სესიის ბოლოს მიზნის გახსენება და განვლილი მასალების შეჯამება;
- ყოველი სესიის დასაწყისში წინა სესიის მასალების გახსენება;
- ყოველი დღის ბოლოს შეჯამება.

რაც შეეხება მსმენელთათვის ტრენინგის მეორე კვირაში დარიგებული შეფასების ფორმებით წარმოდგენილ ცალკეულ შეფასებებს:

## მსმენელთა შეფასებები

მსმენელთა გამოკითხვის ფორმების (წარმოდგენილი იქნა კითხვარის მხოლოდ 30 ერთეული) ანალიზის მიხედვით:

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
1	მიმაჩნია, რომ ეს მოდული, ზოგადად, არის	ძალიან წარმატებული	14	47 %
		წარმატებული	16	53.33 %
		წარუმატებელი	0	0 %
		სულ:	30 მსმენელი	
2	მიმაჩნია, რომ ამ მოდულის სწავლების პერიოდი არის	ხანგრძლივი	0	0 %
		ხანმოკლე	6	20 %
		ნორმალურია	24	80 %
		სულ:	30 მსმენელი	
3	მიმაჩნია, რომ ჩემი საქმიანობისთვის ამ სახის ტრენინგი	არ არის საჭირო	0	0 %
		საჭიროა	12	40 %
		აუცილებელია	18	60 %
		სულ:	30 მსმენელი	
4	ჩემი აზრით, დამხმარე მასალები	კვალიფიციურად არის შედგენილი და სრულია	19	63 %

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
		კვალიფიციურად არის შედგენილი, მაგრამ არ არის საკმარისი	9	30 %
		არაკვალიფიციურად არის შედგენილი	2	6.67 %
		სულ:	30 მსმენელი	
5	ტრენინგის ორგანიზების ხარისხი არის	ძალიან კარგი	24	80 %
		დამაკმაყოფილებელი	6	20 %
		არადამაკმაყოფილებელი	0	0 %
		სულ:	30 მსმენელი	
6	გთხოვთ, შეაფასოთ კვებითი მომსახურება	ძალიან კარგი	6	20 %
		კარგი	16	53.33 %
		დამაკმაყოფილებელი	8	26.67 %
		სულ:	30 მსმენელი	
7	შესყიდვების სფეროში მუშაობის გამოცდილება	არ მაქვს გამოცდილება	10	33 %
		0 - 1 წლამდე	15	50 %
		1-დან 3 წლამდე	1	3.33 %

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
		3 წლიდან ზემოთ	4	13.33 %
		სულ:	30 მსმენელი	

## დანარჩენი კითხვები

#	კითხვა	პასუხი
1	ტრენინგის რომელი თემები იყო თქვენთვის საინტერესო და ნაკლებ საინტერესო?	<p>ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა განხილვა, სახელმწიფო შესყიდვები ბიზნეს-პროცესი, სახელმწიფო შესყიდვების მოქმედების სფერო, არსი და კონცეფცია, სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო - მისი ფუნქციები</p> <hr/> <p>გამარტივებული ტენდერი</p> <hr/> <p>გამარტივებული შესყიდვები; კონსოლიდირებული ტენდერი</p> <hr/> <p>გამარტივებული შესყიდვის განხორციელების შეთანხმება, ხელშეკრულების გაფორმება და ანგარიშის წარდგენა, შესყიდვის ობიექტის სპეციფიკები</p> <hr/> <p>დავების საბჭო, თეთრი და შავი სია</p> <hr/>

ელ.ტენდერებზე ყველა თემას სიამოვნებით ვუსმენდი

---

კონკურსი და ორეტაპიანი ტენდერი

---

კონკურსი და ორეტაპიანი ტენდერი იყო კარგი

---

მეტ-ნაკლებად ყველა თემა საინტერესო იყო

---

მთლიანად სასწავლო პროგრამით გათვალისწინებული ყველა თემა

---

საინტერესო - ორეტაპიანი ტენდერი, კონკურსი

---

საინტერესო იყო გამარტივებული შესყიდვა, კონსოლიდირებული და აუქციონი. ნაკლებად საინტერესო არცერთი

---

საინტერესო იყო ტენდერები

---

საინტერესო- ელექტრონული შესყიდვები და დავების საბჭო.

---

ტრენინგის ყველა თემა თანაბრად საინტერესო და სასარგებლო იყო ჩემთვის.

---

		<p>ყველა</p> <hr/> <p>ყველა თემა</p> <hr/> <p>ყველა თემა იყო საინტერესო</p> <hr/> <p>ყველა თემა საინტერესო იყო, სიამოვნებით დავესწრები შემდეგ ტრენინგს</p> <hr/> <p>ყველა თემა საინტერესოა</p> <hr/> <p>შავი და თეთრი სია, ელექტრონული შესყიდვა, დავების საბჭო, ტენდერში მონაწილეობა და შეფასება</p> <hr/> <p>ჩემთვის საინტერესო იყო ყველა თემა, რამეთუ გადმოცემული იყო საინტერესოდ.</p> <hr/> <p>ძალიან საინტერესო იყო ანალიტიკური ნაწილი, ანუ რა და რატომ მუშაობს ასე და არა სხვაგვარად. ასე უფრო გასაგები და ლოგიკური გახდა მთლიანი სისტემა</p>
2	<p>გთხოვთ, შემოგვთავაზოთ თქვენი იდეები და რეკომენდაციები პროგრამასთან დაკავშირებით, შემდგომი ტრენინგებისათვის</p>	<p>არ გამაჩნია დამატებითი იდეა</p> <hr/> <p>იყოს პერიოდული ხასიათის ტრენინგი</p>

---

იყოს ცოტა ხანგრძლივი

---

მეტი პრაქტიკული მუშაობა სისტემასთან

---

ნებისმიერ შემთხვევაში გაეცით სერთიფიკატი :)

---

რეკომენდაციები არ მაქვს

---

საინტერესო იქნებოდა შესყიდვების განხორციელების საუკეთესო პრაქტიკული მაგალითების განხილვა.

---

სასურველია ტრენინგების ხანგრძლივობის გაზრდა

---

სასურველია შესვენების პერიოდის შემცირება.

---

ტრენინგების დაგეგმა თემატური თანმიმდევრობით.

---

უპაერობაა ტრენინგის პატარა ოთახში. გთხოვთ, სასწრაფოდ გამოცვალოთ პროექტორი.

---

ცოტა მეტი პრაქტიკულთან მიმართებაში

---



3 შენიშვნები და დამატებითი კომენტარები

---

არ მაქვს

---

არ მაქვს დამატებითი შენიშვნები

---

დიდი მადლობა

---

კომენტარი არ მაქვს

---

მადლობა

---

მადლობა შესანიშნავი იყო

---

მომცა კარგი ცოდნა ამ ტრენინგმა

---

მოხარული ვიქნები, თუ მომავალში მომეცემა საშუალება გავიარო დამატებითი სწავლების კურსი სახელმწიფო შესყიდვების სხვა ასპექტებთან დაკავშირებით.

---

სასურველია ტრენინგების ხანგრძლივობის გაზრდა

---

წარმატებას გისურვებთ!

იხილეთ ფოტოები:

[https://www.facebook.com/pg/StateProcurementAgency/photos/?tab=album&album\\_id=2085414671566799](https://www.facebook.com/pg/StateProcurementAgency/photos/?tab=album&album_id=2085414671566799)

სასწავლო ცენტრის ადმინისტრაცია