



სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო STATE PROCUREMENT AGENCY

სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს სასწავლო ცენტრის

ა ნ გ ა რ ი შ ი

- მიზნობრივი ჯგუფი: საქართველოს მუნიციპალიტეტების ორგანოების, მათ მიერ დაფუძნებული და მათ მართვაში არსებული კერძო სამართლის იურიდიული პირების (ააიპ-ები, შპს-ები და სხვ.) შესყიდვების სპეციალისტები.
- ტრენინგის სახელწოდება - „სახელმწიფო შესყიდვების კურსი“.
- ტრენინგის ხანგრძლივობა: 40 სთ.
- ტრენინგის დაწყებისა და დასრულების თარიღი: 18 – 28 აპრილი.
- ტრენინგი ჩატარდა: სამუშაო დღეებში, 10:00 სთ.-დან 14.00 სთ.-მდე.
- ტრენინგის დაწყებისთანვე მსმენელებს დაურიგდათ სასწავლო მასალები და ბრენდირებული მეხსიერების ბარათები ციფრული ინფორმაციით.
- ტრენინგის დასასრულს მოხდა მსმენელთა სერტიფიცირება.
- სამუშაო დღის განმავლობაში ეწყობოდა ერთი ყავის შესვენება.
- ტრენინგი დააფინანსა სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტომ.

ტრენინგ ნაკადის სამი ჯგუფის დაკომპლექტების მიზნით, შერჩეული იქნენ შემდეგი უწყებების წარმომადგენლები:

- ხაშურის მუნიციპალიტეტი - 1 მსმენელი
- ააიპ საფეხბურთო კლუბი სულორივანი - 1 მსმენელი
- ზესტაფონის მუნიციპალიტეტის გამგეობა ააიპ სკოლამდელი აღზრდის დაწესებულებების გაერთიანება - 1 მსმენელი
- სამტრედიის მუნიციპალიტეტის გამგეობა - 1 მსმენელი
- თვითმმართველი ქალაქი თელავის მუნიციპალიტეტის მერია - 1 მსმენელი
- ქუთის მუნიციპალიტეტი - 1 მსმენელი
- ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის მერია - 1 მსმენელი
- მარტვილის მუნიციპალიტეტის გამგეობა - 1 მსმენელი
- ხარაგაულის კუტურის ცენტრი - 1 მსმენელი
- ააიპ ქობულეთის პარკი - 1 მსმენელი
- ააიპ ქ. ბათუმის სოციალური სერვისების სააგენტო - 1 მსმენელი
- ქუთის მუნიციპალიტეტი - 4 მსმენელი
- მარტვილის მუნიციპალიტეტის გამგეობა - 1 მსმენელი
- ქალაქ მცხეთის მერია - 1 მსმენელი
- ააიპ ქ. გორის მუნიციპალიტეტის კულტურის ცენტრი - 1 მსმენელი
- ააიპ მარნეულის მუნიციპალიტეტის სპორტული სკოლა - 1 მსმენელი
- ააიპ უზრუნველყოფა - 1 მსმენელი
- ქალაქ მცხეთის მუნიციპალიტეტის მერია - 1 მსმენელი

- თვითმმართველ ქალაქ მცხეთის მუნიციპალიტეტის მერიის კულტურისა და სასპორტო დაწესებულებათა გაერთიანება - **1 მსმენელი**
- ააიპ ქურთის მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი სააღმზრდელო დაწესებულება - **1 მსმენელი**
- სენაკის მუნიციპალიტეტის გამგეობა - **1 მსმენელი**
- დმანისის მუნიციპალიტეტის გამგეობა - **1 მსმენელი**
- ააიპ თბილისის მუსიკალური ფესტივალების ცენტრი - **1 მსმენელი**
- თერჯოლის მუნიციპალიტეტის გამგეობა - **1 მსმენელი**
- მარნეულის მუნიციპალიტეტის გამგეობა - **1 მსმენელი**
- ააიპ სუფთა მარნეული - **1 მსმენელი**
- ააიპ დმანისის საზოგადოებრივი ჯანდაცვის ცენტრი - **1 მსმენელი**
- მცხეთის მუნიციპალიტეტის მერია - **1 მსმენელი**
- ბორჯომის მუნიციპალიტეტი - **1 მსმენელი**
- ააიპ თბილისის განვითარების ფონდი - **1 მსმენელი**
- ააიპ ბორჯომის სოფლის წყალი - **1 მსმენელი**
- მარნეულის მუნიციპალიტეტის დაავადებათა კონტროლისა და საზოგადოებრივი ჯანდაცვის ცენტრი - **1 მსმენელი**
- ააიპ ბავშვთა ინკლუზიური ცენტრი წყალტუბო - **1 მსმენელი**
- ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტის კრწანისის გამგეობა - **1 მსმენელი**
- ქალაქ ქუთაისის მერიის ააიპ მ.ქორქიასა და ზ.საკანდელიძის სახელობის სპორტის სასახლე - **1 მსმენელი**
- არასამეწარმეო არაკომერციული იურიდიული პირი თვითმმართველ თემის მცხეთის მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი აღზრდის დაწესებულებათა გაერთიანება - **1 მსმენელი**
- საქართველოს ეროვნული ბოტანიკური ბაღი - **1 მსმენელი**
- შპს ბოლნისის კულტურისა და დასვენების პარკი - **1 მსმენელი**
- ქუთაისის მუნიციპალიტეტის მერია - **1 მსმენელი**
- ააიპ თვითმმართველ თემის მცხეთის მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი აღზრდის დაწესებულებათა გაერთიანება - **1 მსმენელი**
- ააიპ მზრუნველობას მოკლებულთა სასაბავსო - **1 მსმენელი**
- ააიპ ჩხოროწყუს მუნიციპალიტეტის მოსწავლე-ახალგაზრდობისა და ინფორმატიკის სასწავლო ცენტრი - **1 მსმენელი**
- ააიპ ცაგერის ისტორიული მუზეუმი - **1 მსმენელი**
- ქ. თბილისის მერიის წყალბურთის გუნდი "თბილისი" - **1 მსმენელი**
- ააიპ თვითმმართველი თემის მცხეთის მუნიციპალიტეტის სკოლამდელი აღზრდის დაწესებულებათა გაერთიანება - **1 მსმენელი**
- ქალაქ ქუთაისის მუნიციპალიტეტის მერია - **1 მსმენელი**
- ააიპ ჭიათურის დასუფთავებისა და კეთილმოწყობის სერვისცენტრი - **1 მსმენელი**
- ჭიათურის მუნიციპალიტეტის გამგეობა - **1 მსმენელი**
- შპს საფეხბურთო კლუბი ტორპედო ქუთაისი - **1 მსმენელი**
- ააიპ ქალაქ თბილისის გლდანი-ნამალაძევის კომპლექსური სპორტული ცენტრი - **1 მსმენელი**
- მარნეულის მუნიციპალიტეტის თვითმმართველობა - **1 მსმენელი**
- ხარაგაულის მუნიციპალიტეტის ააიპ სათნოების სახლი - **1 მსმენელი**

- შპს ქუთაისის შერეული პოლიკლინიკა - 1 მსმენელი

მსმენელთა გენდერული ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 57 მსმენელს შორის წარმოდგენილი იყო 39 ქალი და 17 მამაკაცი.

მსმენელთა ასაკობრივი ნიშნით დაყოფისას მივიღეთ შემდეგი სურათი: 35 წლამდე - 34 მსმენელი; 50 წლამდე - 20 მსმენელი; 65 წლამდე - 2 მსმენელი.

რა ვასწავლეთ?!

- სახელმწიფო შესყიდვების ზოგადი მიმოხილვა: სახელმწიფო შესყიდვების არსი და მოქმედების სფერო;
- რელევანტური ნორმატიული აქტები. ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა განხილვა; სახელმწიფო შესყიდვების მარეგულირებელი კანონმდებლობა, სხვა აქტები და მათი ურთიერთკავშირი სახელმწიფო შესყიდვებთან;
- დღგ-ს ფაქტორი სახელმწიფო შესყიდვების პროცესში;
- შესყიდვის საშუალებების ზოგადი მიმოხილვა;
- სახელმწიფო შესყიდვის სრული პროცესი;
- სახელმწიფო შესყიდვების დაგეგმვა და ერთგვაროვნების დადგენის წესი;
- ერთგვაროვნების დადგენა (Common Procurement Vocabulary – CPV კოდები);
- სახელმწიფო შესყიდვების ელექტრონული სისტემა და სააგენტოს ოფიციალური ვებ-გვერდი;
- შესყიდვის დაგეგმვა, ბაზრის კვლევა/სავარაუდო ღირებულების განსაზღვრა, გეგმის რეგისტრაცია - ePLAN მოდულში, მონეტარული ზღვრები, სახელმწიფო შესყიდვების გეგმის შესაბამისობის დადგენა ბიუჯეტთან, შესყიდვების გეგმის კორექტირება;
- გამარტივებული შესყიდვა და ხელშეკრულება სახელმწიფო შესყიდვის შესახებ;
- შესყიდვები ხელშეკრულებით - ხელშეკრულების პირობები, ცვლილება ხელშეკრულებაში, ინტერესთა კონფლიქტი, ხელშეკრულების შესრულების უზრუნველყოფის გარანტია და საავანსო ანგარიშსწორება, საჯარიმო სანქციები;
- შესყიდვები ხელშეკრულების დადების გარეშე - ხელშეკრულების ჩანაცვლება შესყიდვის დამადასტურებელი დოკუმენტით (ინტერნეტ-გამოწერა, წარმომადგენლობითი და სხვა შემთხვევები);
- ანგარიშგება - CMR მოდულის გამოყენება და ანგარიში ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე.
- სატენდერო კომისიისა და სატენდერო კომისიის აპარატის შექმნა, მისი ფუნქციები, მოვალეობები;
- შესყიდვის ობიექტის სპეციფიკის გათვალისწინებით მოთხოვნების განსაზღვრა;
- სატენდერო დოკუმენტაციის, სატენდერო განცხადების შედგენა და საკვალიფიკაციო მოთხოვნები, ცვლილებები, ტენდერის გამოცხადება;

- ტენდერის განსაკუთრებული შემთხვევა, ერთობლივი, ორ ეტაპიანი ტენდერები და ალტერნატიული ტენდერი;
- სატენდერო წინადადების წარდგენა, ვადები, ელექტრონული ვაჭრობა;
- ოქმების/შეტყობინებების შედგენა/სტატუსების მინიჭება, ხელშეკრულების გაფორმება, ხელშეკრულების მიმდინარეობის თაობაზე ანგარიშის წარდგენა;
- შავი და თეთრი სია;
- კონსოლიდირებული ტენდერი;
- კონკურსის მომზადება - საკონკურსო განცხადებისა და დოკუმენტაციის მომზადება, გამოცხადება, შედეგების განხილვა და ხელშეკრულების გაფორმება;
- დავების საბჭო, მისი ფუნქციები, მოვალეობები, განხილვის პროცედურები და გადაწყვეტილებები;
- გამარტივებული შესყიდვის განხორციელების შეთანხმება სააგენტოსთან.

სახელმწიფო შესყიდვების კურსს უძღვებოდნენ სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს თანამშრომლები, რომლებიც, ამასთანავე, სასსწავლო ცენტრის ტრენერები არიან.

ტრენინგზე წარმოდგენილი იყვნენ შემდეგი ტრენერები:

1. **ალექსანდრე ჩხიკვიშვილი** - ანალიტიკური სამსახურის ექსპერტ-ანალიტიკოსი;
2. **კონსტანტინე გუგეშაშვილი** - მონიტორინგის დეპარტამენტის უფროსი;
3. **მაია კუხალაიშვილი** - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების, გამარტივებული ხელშეკრულებების, კონკურსებისა და სახელმწიფო შესყიდვების გეგმების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
4. **ია შავერდოვი** - იურიდიული დეპარტამენტის დავების განხილვის საბჭოს აპარატის (სამმართველოს) უფროსი;
5. **გივი გეგელაშვილი** - კონსოლიდირებული ტენდერების სამსახურის მთავარი სპეციალისტი;
6. **გიორგი ლაცაბიძე** - იურიდიული დეპარტამენტის უფროსი;
7. **გიორგი გოგიბერიძე** - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის სამმართველოს უფროსი;
8. **ანა ჭანია** - ანალიტიკური სამსახურის უფროსი;
9. **ხვიჩა ბზიავა** - მონიტორინგის დეპარტამენტის ტენდერების მონიტორინგის დეპარტამენტის მთავარი სპეციალისტი;

10. **თამარ გორდელაძე** - იურიდიული დეპარტამენტის სამართალწარმოების სამმართველოს უფროსი;
11. **ნოდარ ხერხეულიძე** - იურიდიული დეპარტამენტის სამმართველო უზრუნველყოფის სამმართველოს უფროსი;
12. **ირაკლი გოლეთიანი** - გამარტივებული შესყიდვის შეთანხმების სამსახურის უფროსი.

ტრენინგის პირველ დღეს მსმენელებს ჩაუტარდათ პრე-ტესტირება, რითაც, დაახლოებით განისაზღვრა მათი ცოდნის დონე, მოცემული დროისათვის.

პრე-ტესტი შედეგადად 50 კითხვისა და კაზუსებისგან, რომელშიც თითოეულ კითხვას თუ კაზუსს აქვს 3 სავარაუდო პასუხი. თითოეული კითხვა არის 2 ქულიანი.

პოსტ-ტესტირება ჩატარდა კურსის დასრულებისთანავე, ანალოგიური შეფასების სისტემითა და კითხვების იგივე რაოდენობით. საბოლოო შეფასებით განისაზღვრა მსმენელთა სერთიფიკატების კატეგორიები.

სასწავლო ცენტრის მიერ, გაიცემა სერთიფიკატის სამი კატეგორია, შეფასების 100 ქულიანი სისტემის პირობებში, მსმენელის მოსწრების შესაბამისად:

- „წარმატებით ჩააბარა ტესტირება“ - 90%-ისა და მეტის დაძლევის შემთხვევაში;
- „კარგად ჩააბარა ტესტირება“ – 60%-დან 90%-მდე დაძლევის შემთხვევაში;
- „დამაკმაყოფილებლად ჩააბარა ტესტირება“ – 40%-დან 60%-მდე დაძლევის შემთხვევაში.

პრე და პოსტ -ტესტების შედეგები პირველ ჯგუფში ასე გამოიყურება:

პირველი ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	მარიამ ვადაჭკორია	თვითმმართველი ქალაქი ბათუმი	84/ 66
2	მარიამი ხაბეიშვილი	თვითმმართველი ქალაქი მცხეთა	66/84
3	ზურაბ ფირცხალავა	მარტვილის მუნიციპალიტეტი	56/78
4	მარიკა გუგუტიშვილი	ქუთისის მუნიციპალიტეტი	52/56

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
5	მაჭარაშვილი ლელა	ხაშურის მუნიციპალიტეტი	52/62
6	ქეთევან ტერაშვილი	თვითმართველი ქალაქი გორი	48/60
7	კაკაურიძე მაია	თვითმმართველი ქალაქი თელავი	48/62
8	ირმა ონიანი	ქობულეთის მუნიციპალიტეტი	46/64
9	ანი ჟღენტი	მარნეულის მუნიციპალიტეტი	46/58
10	ლაშა კაკულია	თბილისი	46/36
11	ეკატერინე ქველაძე	ხარაგაულის მუნიციპალიტეტი	44/38
12	რატი ხუსკივაძე	ზესტაფონის მუნიციპალიტეტი	44/50
13	ზიბინა მიქაძე	სამტრედიის მუნიციპალიტეტი	44/44
14	გიორგი კაკულია	მარტვილის მუნიციპალიტეტი	40/70
15	ნინო მინდიაშვილი	ქუთისის მუნიციპალიტეტი	36/60
16	გოგიტა დვალაშვილი	ვანის მუნიციპალიტეტი	28/46

ტრენინგის ეფექტურობის ერთ-ერთ ინდიკატორად მიგვაჩნია, სხვაობა პრე და პოსტ-ტესტირებაში მსმენელთა მიერ დაგროვილ ქულებს შორის. ხსენებული სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი პირველ ჯგუფში შეადგენს 30 ქულას.

მეორე ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	ეკატერინე ასიტაშვილი	თვითმმართველი ქალაქი მცხეთა	92/72
2	ზურაბ ხარაზიშვილი	მარნეულის მუნიციპალიტეტი	76/78
3	ქეთევან ხეოშვილი	თვითმმართველი ქალაქი მცხეთა	68/68
4	ლია კუპატაძე	თერჯოლის მუნიციპალიტეტი	60/84
5	ეკა ციხელაშვილი	დმანისის მუნიციპალიტეტი	58/76
6	რუსუდანი ღუნაშვილი	თვითმმართველი ქალაქი რუსთავი	52/64
7	ვოვა ბუხაიძე	თვითმმართველი ქალაქი ქუთაისი	52/68
8	ციური კაპანაძე	თბილისი	52/60
9	ლიკა შარტავა	სენაკის მუნიციპალიტეტი	52/82
10	ირმა სუბელიანი	ქურთის მუნიციპალიტეტი	52/52
11	ქეთევან გაჩეჩილაძე	ბორჯომის მუნიციპალიტეტი	48/48
12	მანანა ლალიაშვილი	მარნეულის მუნიციპალიტეტი	46/40
13	ვლადიმერ კარანაძე	თვითმმართველი ქალაქი რუსთავი	44/58
14	ნინო ოშხერელი	თბილისი	42/60

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
15	ანა რაზმაძე	ბორჯომის მუნიციპალიტეტი	40/88
16	ნინო ონანაშვილი	დმანისის მუნიციპალიტეტი	38/68
17	თამარ ღვინჯილია	წყალტუბოს მუნიციპალიტეტი	38/66
18	შალვა გათიკაშვილი	თბილისი	36/60
19	მალხაზ უჯარაშვილი	თვითმმართველი ქალაქი მცხეთა	36/60
20	ნინო ცერცვაძე	მარნეულის მუნიციპალიტეტი	32/36

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მეორე ჯგუფში შეადგენს 48 ქულას.

მესამე ჯგუფი

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
1	ალიმი ხერხაძე	თვითმმართველი ქალაქი ქუთაისი	80/84
2	ირინე მამიაური	თვითმმართველი ქალაქი მცხეთა	74/82
3	გიორგი ქევხიშვილი	მარნეულის მუნიციპალიტეტი	64/62
4	მარიამ ცუცქერიძე	ჭიათურის მუნიციპალიტეტი	60/78
5	ლაშა ლიპარტიანი	თვითმმართველი ქალაქი ქუთაისი	60/56
6	ნინო ბალახაძე	თეთრიწყაროს მუნიციპალიტეტი	56/64

#	მსმენელი	რეგიონი	შედეგი
7	ნანა აბესაძე	თვითმმართველი ქალაქი ქუთაისი	56/68
8	დარეჯან ჩარკვიანი	ბოლნისის მუნიციპალიტეტი	54/70
9	ლენა ქოქაშვილი	თვითმმართველი ქალაქი მცხეთა	54/50
10	ვახტანგ გაბიძაშვილი	თბილისი	52/58
11	თეა მურცხვალაძე	ცაგერის მუნიციპალიტეტი	52/52
12	ნათია სურამელაშვილი	თვითმმართველი ქალაქი მცხეთა	52/50
13	სოფიო ბაკურაძე	თბილისი	50/48
14	მაშო ბოჭორიშვილი	თვითმმართველი ქალაქი ქუთაისი	48/60
15	ლაშა გამსახურდია	ჩხოროწყუს მუნიციპალიტეტი	48/68
16	ირაკლი ფურცელაძე	თბილისი	48/44
17	თამარ დათაშვილი	ქურთის მუნიციპალიტეტი	40/54
18	სოფიკო გოცაძე	თვითმმართველი ქალაქი ქუთაისი	38/62
19	თეა ტურაშვილი	ქურთის მუნიციპალიტეტი	34/50
20	ლილი ეჯიბაძე	თვითმმართველი ქალაქი ქუთაისი	32/42

ქულათა სხვაობის მაქსიმალური მაჩვენებელი მესამე ჯგუფში შეადგენს 20 ქულას.

თუკი, თავდაპირველად, ჯგუფების მიხედვით, გამოვთვლით მსმენელთა მიერ, ორივე ტესტირებაში დაგროვილ ქულებს და დავაჯამებთ, შემდეგ გამოვთვლით პრე და პოსტ-ტესტირების შედეგებს შორის სხვაობას, მივიღებთ ეფექტურობის დაახლოებით პროცენტულ მაჩვენებელს.

პრე -ტესტი:

ჯგუფი #1 - 49%

ჯგუფი #2 - 51%

ჯგუფი #3 - 53%

საშუალო: 51 %

პოსტ- ტესტი:

ჯგუფი #1 - 58%

ჯგუფი #2 - 64%

ჯგუფი #3 - 60%

საშუალო : 60.6%

სხვაობა პოსტ და პრე-ტესტის ჯამურ პროცენტულ მაჩვენებლებს შორის (ეფექტურობის მიახლოებითი მაჩვენებელი) შეადგენს 9.6 %-ს.

პრე-ტესტის შეკითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პრე-ტესტის 91 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
1	29% (7)	71% (17)	2 (46%)
2	57% (17)	43% (13)	3 (57%)
3	67% (20)	33% (10)	2 (67%)
4	50% (13)	50% (13)	1 (50%)
5	87% (27)	13% (4)	3 (87%)
6	9% (2)	91% (20)	3 (55%)
7	32% (8)	68% (17)	1 (56%)
8	63% (20)	38% (12)	3 (63%)
9	95% (18)	5% (1)	3 (95%)
10	53% (16)	47% (14)	1 (53%)
11	49% (17)	51% (18)	2 (49%)
12	40% (12)	60% (18)	1 (40%)
13	53% (18)	47% (16)	1 (53%)
14	86% (18)	14% (3)	2 (86%)
15	23% (7)	77% (24)	3 (61%)
16	6% (2)	94% (32)	3 (82%)
17	58% (19)	42% (14)	2 (58%)
18	35% (8)	65% (15)	1 (52%)
19	75% (18)	25% (6)	3 (75%)
20	63% (15)	38% (9)	1 (63%)
21	51% (19)	49% (18)	3 (51%)
22	50% (16)	50% (16)	1 (50%)
23	96% (26)	4% (1)	3 (96%)
24	41% (12)	59% (17)	3 (41%)
25	90% (26)	10% (3)	2 (90%)
26	68% (21)	32% (10)	2 (68%)
27	60% (18)	40% (12)	2 (60%)
28	45% (14)	55% (17)	2 (45%)
29	64% (18)	36% (10)	2 (64%)
30	26% (7)	74% (20)	2 (63%)
31	58% (15)	42% (11)	1 (58%)
32	61% (14)	39% (9)	2 (61%)
33	72% (21)	28% (8)	1 (72%)

34	23% (5)	77% (17)	1 (45%)
35	52% (14)	48% (13)	2 (52%)
36	97% (30)	3% (1)	3 (97%)
37	79% (22)	21% (6)	2 (79%)
38	57% (17)	43% (13)	1 (57%)
39	53% (18)	47% (16)	2 (53%)
40	48% (14)	52% (15)	2 (48%)
41	69% (18)	31% (8)	1 (69%)
42	59% (16)	41% (11)	2 (59%)
43	27% (7)	73% (19)	3 (42%)
44	81% (29)	19% (7)	2 (81%)
45	32% (8)	68% (17)	1 (64%)
46	84% (27)	16% (5)	1 (84%)
47	50% (13)	50% (13)	3 (50%)
48	50% (13)	50% (13)	2 (50%)
49	24% (7)	76% (22)	3 (45%)
50	43% (12)	57% (16)	1 (43%)
51	27% (8)	73% (22)	2 (47%)
52	26% (7)	74% (20)	1 (59%)
53	58% (14)	42% (10)	2 (58%)
54	10% (3)	90% (27)	3 (77%)
55	29% (9)	71% (22)	1 (58%)
56	42% (11)	58% (15)	2 (54%)
57	52% (16)	48% (15)	2 (52%)
58	88% (22)	12% (3)	2 (88%)
59	39% (13)	61% (20)	1 (52%)
60	33% (8)	67% (16)	3 (33%)
61	46% (17)	54% (20)	3 (49%)
62	30% (10)	70% (23)	3 (48%)
63	37% (10)	63% (17)	1 (52%)
64	32% (8)	68% (17)	3 (64%)
65	47% (15)	53% (17)	3 (47%)
66	83% (24)	17% (5)	1 (83%)
67	50% (16)	50% (16)	1 (50%)
68	63% (20)	38% (12)	1 (63%)
69	50% (15)	50% (15)	3 (50%)
70	55% (17)	45% (14)	3 (55%)
71	59% (16)	41% (11)	3 (59%)
72	74% (20)	26% (7)	2 (74%)
73	86% (25)	14% (4)	2 (86%)
74	35% (12)	65% (22)	3 (62%)
75	24% (7)	76% (22)	1 (41%)
76	43% (13)	57% (17)	3 (53%)

77	44% (14)	56% (18)	2 (47%)
78	23% (7)	77% (24)	3 (42%)
79	77% (23)	23% (7)	1 (77%)
80	23% (7)	77% (23)	1 (57%)
81	76% (22)	24% (7)	2 (76%)
82	21% (6)	79% (23)	3 (45%)
83	67% (16)	33% (8)	2 (67%)
84	41% (9)	59% (13)	1 (45%)
85	38% (9)	63% (15)	2 (42%)
86	54% (14)	46% (12)	2 (54%)
87	31% (9)	69% (20)	2 (41%)
88	36% (9)	64% (16)	1 (36%)
89	71% (22)	29% (9)	3 (71%)
90	63% (17)	37% (10)	3 (63%)
91	41% (11)	59% (16)	1 (41%)

პოსტ-ტესტის კითხვებზე გაცემული პასუხების ანალიზი

წინამდებარე ცხრილში წარმოდგენილია პოსტ-ტესტის 66 კითხვაზე გაცემული სწორი, არასწორი და მსმენელთა უმეტესობის მიერ მონიშნული ე.წ. „ყველაზე პოპულარული პასუხის“ პროცენტული მაჩვენებლები და ფრჩხილებში - მსმენელთა რაოდენობის განმსაზღვრელი ციფრი.

საკითხი	სწორი პასუხები	არასწორი პასუხები	ყველაზე პოპულარული პასუხი
1	61% (20)	39% (13)	3 (61%)
2	88% (38)	12% (5)	2 (88%)
3	61% (22)	39% (14)	1 (61%)
4	53% (19)	47% (17)	3 (53%)
5	77% (24)	23% (7)	2 (77%)
6	61% (22)	39% (14)	1 (61%)
7	32% (13)	68% (28)	3 (37%)
8	67% (26)	33% (13)	1 (67%)
9	78% (29)	22% (8)	3 (78%)
10	55% (22)	45% (18)	3 (55%)

11	52% (22)	48% (20)	2 (52%)
12	50% (14)	50% (14)	1 (50%)
13	85% (28)	15% (5)	2 (85%)
14	93% (38)	7% (3)	2 (93%)
15	39% (15)	61% (23)	2 (42%)
16	44% (16)	56% (20)	2 (53%)
17	58% (22)	42% (16)	3 (58%)
18	72% (28)	28% (11)	1 (72%)
19	70% (28)	30% (12)	2 (70%)
20	64% (25)	36% (14)	3 (64%)
21	85% (34)	15% (6)	1 (85%)
22	85% (33)	15% (6)	3 (85%)
23	80% (28)	20% (7)	3 (80%)
24	63% (26)	37% (15)	3 (63%)
25	74% (26)	26% (9)	1 (74%)
26	57% (20)	43% (15)	2 (57%)
27	80% (24)	20% (6)	1 (80%)
28	88% (35)	13% (5)	3 (88%)
29	44% (16)	56% (20)	1 (44%)
30	66% (23)	34% (12)	2 (66%)
31	66% (23)	34% (12)	2 (66%)
32	76% (26)	24% (8)	1 (76%)
33	74% (28)	26% (10)	2 (74%)
34	25% (8)	75% (24)	1 (53%)
35	73% (27)	27% (10)	3 (73%)
36	59% (20)	41% (14)	1 (59%)
37	19% (7)	81% (29)	3 (53%)
38	38% (13)	62% (21)	3 (47%)
39	95% (35)	5% (2)	1 (95%)
40	66% (25)	34% (13)	1 (66%)
41	44% (17)	56% (22)	2 (44%)
42	55% (21)	45% (17)	1 (55%)
43	51% (18)	49% (17)	2 (51%)
44	71% (24)	29% (10)	3 (71%)
45	64% (23)	36% (13)	2 (64%)
46	44% (18)	56% (23)	1 (44%)
47	97% (32)	3% (1)	1 (97%)
48	30% (9)	70% (21)	2 (47%)
49	65% (22)	35% (12)	3 (65%)
50	49% (19)	51% (20)	3 (49%)
51	66% (25)	34% (13)	2 (66%)
52	82% (27)	18% (6)	2 (82%)
53	63% (25)	38% (15)	3 (63%)

54	53% (17)	47% (15)	2 (53%)
55	68% (23)	32% (11)	2 (68%)
56	78% (25)	22% (7)	3 (78%)
57	58% (19)	42% (14)	3 (58%)
58	94% (29)	6% (2)	3 (94%)
59	94% (30)	6% (2)	2 (94%)
60	18% (6)	82% (28)	3 (65%)
61	53% (20)	47% (18)	2 (53%)
62	20% (7)	80% (28)	3 (69%)
63	30% (11)	70% (26)	2 (49%)
64	16% (5)	84% (27)	2 (81%)
65	81% (29)	19% (7)	2 (81%)
66	28% (9)	72% (23)	2 (41%)

შეფასება

ტრენინგის ორგანიზაციული ნაწილის, სასწავლო პროგრამის, დამხმარე მასალებისა და ტრენერების მუშაობის შეფასების მიზნით გამოვიყენეთ შემდეგი მეთოდები:

- ეოუჩერის ფრაგმენტული დასწრება ტრენინგზე, რის შემდეგაც, საჭიროებიდან გამომდინარე, ხდებოდა ტრენერთა ინდივიდუალური კონსულტირება;
- ინდივიდუალური წერილობითი ჩექლისტები (მსმენელებს დაურიგდათ ნაბეჭდი ფორმა);
- ინდივიდუალური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება);
- ჯგუფური გასაუბრება მსმენელებთან (თავად გავუკეთეთ ორგანიზება).

შეფასებისას, ასევე, გათვალისწინებული იქნა ტრენინგის მონაწილეთა მიერ, ტრენინგის მსვლელობის დროს ნებისმიერი ფორმით გამოხატული შეფასება (სტიკერები, ფერადი ფურცლები, საკუთარი ხელით მომზადებული პოსტერები და სუვენირები და სხვ.).

მანამ, სანამ შევაფასებდით ტრენერთა მუშაობას, ასევე, განვსაზღვრეთ და წინასწარ გავაცანით მათ შეფასების კრიტერიუმები. ესენია:

- კომუნიკაციის უნარი;
- ტრენინგის მიზნებისა და ქვემიზნების განსაზღვრა;
- თეორიის გასაგებ ენაზე პრეზენტირება;

- პრაქტიკული დავალებების - სიტუაციური სავარჯიშოების, პრობლემური სიტუაციის ანალიზისა (“**Case-study**”) და საქმიანი თამაშების, ჯგუფური და ინდივიდუალური მუშაობის ორგანიზება;
- დისკუსიის წარმართვა;
- ტრენინგის ფაზების ადეკვატური წარმართვა;
- დამხმარე მედიების გამოყენება;
- ვიზუალი.

ასევე, გავითვალისწინეთ ის უმნიშვნელოვანესი ფაქტორი, რამდენად მეთოდურად მიჰყვებოდნენ ტრენერები ტრენინგის სქემას:

- მისაღმება;
- ტრენერის წარდგენა და მონაწილეთა გაცნობა;
- მონაწილეთა მოლოდინის გამოკითხვა;
- ტრენინგის კონცეფციის გაცნობა;
- დღის წესრიგის წარდგენა;
- მუშაობის წესების ჩამოყალიბება;
- თემატური რეზიუმირება;
- ყოველი სესიის ბოლოს მიზნის გახსენება და განვლილი მასალების შეჯამება;
- ყოველი სესიის დასაწყისში წინა სესიის მასალების გახსენება;
- ყოველი დღის ბოლოს შეჯამება.

რაც შეეხება მსმენელთათვის ტრენინგის მეორე კვირაში დარიგებული შეფასების ფორმებით წარმოდგენილ ცალკეულ შეფასებებს:

მსმენელთა შეფასებები

მსმენელთა გამოკითხვის ფორმების (წარმოდგენილი იქნა კითხვარის მხოლოდ 52 ერთეული) ანალიზის მიხედვით:

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
1	მიმაჩნია, რომ ეს მოდული, ზოგადად, არის	ძალიან წარმატებული	17	33 %
		წარმატებული	35	67.31 %
		წარუმატებელი	0	0 %
		სულ:	52 მსმენელი	
2	მიმაჩნია, რომ ამ მოდულის სწავლების პერიოდი არის	ხანგრძლივი	1	2 %
		ხანმოკლე	17	32.69 %
		ნორმალურია	34	65.38 %
		სულ:	52 მსმენელი	
3	მიმაჩნია, რომ ჩემი საქმიანობისთვის ამ სახის ტრენინგი	არ არის საჭირო	0	0 %
		საჭიროა	12	23.08 %
		აუცილებელია	40	76.92 %
		სულ:	52 მსმენელი	
4	ჩემი აზრით, დამხმარე მასალები	კვალიფიციურად არის შედგენილი და სრულია	28	54 %

#	კითხვა	პასუხი	რაოდენობა	პროცენტი
		კვალიფიციურად არის შედგენილი, მაგრამ არ არის საკმარისი	24	46.15 %
		არაკვალიფიციურად არის შედგენილი	0	0 %
		სულ:	52 მსმენელი	
5	ტრენინგის ორგანიზების ხარისხი არის	ძალიან კარგი	44	85 %
		დამაკმაყოფილებელი	8	15.38 %
		არადამაკმაყოფილებელი	0	0 %
		სულ:	52 მსმენელი	
6	გთხოვთ, შეაფასოთ კვებითი მომსახურება	ძალიან კარგი	7	13 %
		კარგი	28	53.85 %
		დამაკმაყოფილებელი	17	32.69 %
		სულ:	52 მსმენელი	

მსმენელთა რჩევები

#	კითხვა	პასუხი
1	<p>ტრენინგის რომელი თემები იყო თქვენთვის საინტერესო და ნაკლებ საინტერესო?</p>	<p>ყველა თემა საინტერესო იყო</p> <hr/> <p>yvelkaferi saintereso iyo</p> <hr/> <p>აბსოლუტურად ყველა საინტერესოა</p> <hr/> <p>აღეჟს ძან მაგარი კაცი ხარ</p> <hr/> <p>გამარტივებული ელექტრონული ტენდერი</p> <hr/> <p>გამარტივებული და ელექტრონული ტენდერი.განსაკუთრებულად.ყველა საინტერესოა</p> <hr/> <p>გამარტივებული ელექტრონული ტენდერი/ელექტრონული ტენდერი,კონსოლიდირებული ტენდერი,დავების საბჭო,ოქმების შესახებ,ბაზრის კვლევა</p> <hr/> <p>გამარტივებული შესყიდვა</p> <hr/> <p>გამარტივებული ელექტრონული ტენდერი, ელექტრონული ტენდერი, კონსოლიდირებული ტენდერი, წლიური გეგმის მომზადება, დაგეგმვა.....</p> <hr/> <p>დაგეგმვის ეტაპი</p>

დავების საბჭო, გეგმის შედგენა, კონკურსი, სტატუსების მინიჭება, საკვალიფიკაციო მონაცემები

ელ, ტენდერი და გამარტივებული ელ, ტენდერი

თითოეული ტრენინგის თემა იყო ჩემთვის ძალიან საინტერესო.

თითქმის ყველა

თითქმის ყველა თემა საინტერესო იყო

თითქმის ყველა იყო საინტერესო

თუ გავითვალისწინებ იმას რომ მე პირადად არანაირი გამოცდილება არ მქონდა ამ სფეროში, ყველა თემა ახალი და საინტერესო იყო ჩემთვის

კანონმდებლობასთან დაკავშირებული თემები. ზოგადად, შესყიდვებთან დაკავშირებული ყველა თემა და პროცედურა ჩემთვის საინტერესოა

საინტერესო დავების საბჭო, სამართალდარღვევები. არასაინტერესო გეგმები სააგენტოსი.

საინტერესო იყო კონსოლიდირებული ტენდერები, ზღვრები და მათი დაჯამება

საინტერესო იყო ტენდერებთან და შესყიდვებთან დაკავშირებული ნებისმიერი თემა. ნაკლებ საინტერესო იყო კონკურსები.

საინტერესო იყო: შეფასება/შერჩევა, გამარტივებული შესყიდვა და ხელშეკრულება, ტენდერები, შესყიდვის დაგეგმვა და ერთგვაროვნების დადგენა; ნაკლებად საინტერესო: ბაზრის კვლევა, შესყიდვის ობიექტის სპეციფიკის განსაზღვრა, კონსოლიდირებული ტენდერი

ტენდერები

ტრენინგის ყველა თემა საინტერესო და ინფორმაციულად მნიშვნელოვანი იყო ჩემთვის

ყველა თემა იყო საინტერესო

ყველა ძალიან საინტერესო იყო

ყველა ეტაპი საინტერესოა

ყველა თემა ერთნაირად საინტერესო იყო

ყველა თემა თავისი სპეციფიკიდან გამომდინარე ძალიან საინტერესო იყო, რაც გამომდინარეობს ტრენინგების კვალიფიკაციიდან.

ყველა თემა იყო ნამდვილად საინტერესო

ყველა თემა იყო საინტერესო

ყველა თემა რაც წარმოდგენილი იყო ტრენინგის განმავლობაში სრული და საინტერესო იყო ჩემთვის, როგორც მსმენელისთვის.

ყველა თემა საინტერესო იყო

ყველა თემა საინტერესო იყო.

ყველა თემა საინტერესოა

ყველა თემა საინტერესოა რაც ეხება შესყიდვებს

ყველა თემა ძალიან საინტერესო იყო

ყველა თემა ძალიან საინტერესო იყო ჩემთვის

ყველა იყო საინტერესო

ყველა საინტერესო იყო

ყველა საკითხი საინტერესო იყო.

ყველა სატრენინგო მასალა და ყველა ტრენინგი ჩემთვის საინტერესო იყო

		<hr/> <p>ყველა ტრენინგი შეიცავდა საინტერესო დეტალებს</p> <hr/> <p>ყველაფერი საინტერესო იყო</p> <hr/> <p>ყველაფერი ძალიან საინტერესო იყო</p> <hr/> <p>შერჩეული თემები თანაბრად საინტერესო იყო</p> <hr/> <p>შესყიდვის დაგეგმვა და სავარაუდო რირებულების განსაღვრა, კონკურსი, გამარტივებული შესყიდვა</p> <hr/> <p>ჩემთვის ყველა თემა საინტერესო იყო</p> <hr/> <p>ჩემთვის ყველა თემა ტრენინგთან დაკავშირებით საინტერესო იყო</p> <hr/>
2	<p>გთხოვთ, შემოგვთავაზოთ თქვენი იდეები და რეკომენდაციები პროგრამასთან დაკავშირებით, შემდგომი ტრენინგებისათვის</p>	<p>პრაქტიკული მაგალითების განხილვა უფრო მეტი დოზით</p> <hr/> <p>-</p> <hr/> <p>---</p> <hr/> <p>....</p> <hr/>

yvelaferi iyo iyo dzalian kargi

ალბათ, უმჯობესი იქნება ტრენინგების კურსი თუ უფრო გრძელ ვადებს მოიცავს, რათა უფრო სიღრმისეულად გავიაროთ ყველა საკითხი.

ალექს ძმა ხარ

არ გამაჩნია რეკომენდაციები

არ მაქვს

არა გვაქვს

გაიზარდოს ტრენინგის დრო და გაიყოს ორ ნაწილად. 1 თეორიული 2 პრაქტიკული

გაითვალისწინეთ, რომ ხშირ შემთხვევაში მსმენელებს არ აქვთ გამოცდილება შესყიდვების სფეროში, რის გამოც მიზანშეწონილი იქნება ლექციებზე ჯერ საკითხის ახსნა გასაგებად და დეტალურად და ამის შემდგომ შეკითხვებით მიმართვა მსმენელებისადმი მათი პრაქტიკული გამოცდილებიდან მაგალითების მოყვანის მიზნით და ა.შ.

დამატოს პრაქტიკული სიტუაციები

დამატებითი იდეები არ მაქვს, ძალიან კარგად არის დაგეგმილი და ორგანიზებული

ვთვლი რომ,სასწავლო კურსი საკმაოდ კვალიფიციურად არის მომართული,მხოლოდ ჩემი აზრით არ იქნებოდა ცუდი ვიდუო გაკვეთილების დამატება სისტემაში,როგორც შემსყიდველებისთვის,ასევე მიმწოდებლებისთვის,რათა ყველა დაინტერესებულმა პირმა შეძლოს მეტ-ნაკლებად შესყიდვების წარმოების საკითხებში გარკვევა.

ვფიქრობ სავსებით დამაკმაყოფილებელია.

ვფიქრობ, რომ პირველი ეტაპისთვის აღნიშნული კურსი კარგია, თუმცა უნდა გვქონდეს შესაძლებლობა, რომ ამ კურსის შემდეგ, წელიწადში ორჯერ მაინც მოგვეცეს შესაძლებლობა ასე ღრმად და საფუძვლიანად გავეცნოთ სიახლეებს და ცვლილებებს.

თემა გეგმასთან დაკავშირებით (რა რასთან ჯამდება , შესყიდვის საშვალებები, საფუძვლები) მარტივად ადვილად კონკრეტულად უნდა იყოს ახსნილი

კარგი იქნება თუ თეორიის გავლისას მეტ პრაქტიკას შემოიტანთ.

კარგი იქნება ტრენინგი ჩატარდეს ხელმძღვანელებისთვის

კარგი იქნება უფრო ტუ გამარტივდება სისტემა რაგაც საკითხებზე

კმაყოფილი ვარ ტრენინგით, სასწავლო ცენტრის კოლექტივით. უღრმესი მადლობა ამისთვის

მეტი პრაქტიკული

მეტი პრაქტიკული მეცადინეობი,სავალდებულო წელიწადში
1 მაინც ამ ტრენინგის სავალდებულო ხასიათის მინიჭებას

მეტი პრაქტიკული სამუშაო და სიტუაციური ამოცანები

მეტი პრაქტიკულობა უკეთესი იქნება

მოიცვით ყველა შემსყიდველი ორგანიზაციის ერთი
თანამშრომლი დატრენინგება მაინც და ცვლილებების და
სიახლეების შემთხვევაში მსურველთა დამატებით
დატრენინგება

მოხარული ვიქნები თუ კიდევ იქნება ტრენინგები
სიახლეებზე

პრაქტიკულ ნაწილს დაეთმოს მეტი დრო

პრაქტიკული მეცადინეობა

პრაქტიკული მუშაობა

პრაქტიკული მხარე იყოს უფრო მეტი

პრაქტიკული სამუშაოების დამატება კარგი იქნებოდა

პროგრამა საინტერესო იყო ყველა მხრივ, ჩემი აზრით კარგი
იქნებოდა მეტი მუშაობა ინტერნეტში, თვითონ spa.ge

სავალდებულოა ტრენინგის გავლა არა მარტო შესყიდვის თანამშრომელთათვის, არამედ ბუღალტრებისათვისაც.

საკრისად დამაკმაყოფილებელია

სასურველია უფრო მეტი პრაქტიკული სამუშაოები

სასურველია ყოველი დღის ბოლოს ჩატარდეს მცირე ტესტირებები განვლილ თემებთან დაკავშირებით. ან რაიმე პრაქტიკული სავარჯიშოები.

სასურველია შესყიდვებზე პასუხისმგებელი ყველა პირი რაღაც პერიოდულობით გადიოდეს ამ სახის ტრენინგებს.

საჭიროა დაემატოს პრაქტიკული დავალებები

სიახლეების დანერგვასთან ერთად საინტერესო იქნება კიდევ დატრენინგდეს უკვე სერტიფიცირებული სპეციალისტები

სისტემის გაუმჯობესების მიზნით კარგი იქნებოდა თუ დაამატებდით ტრენინგთა კურს საკონსულტაციო პრაქტიკუმის მსგავსად ტრენინგის ბენეფიციარებისგან იდეების მოსმენის მოდულს

უკეთესი იქნება იყოს მეტი პრაქტიკული მაგალითები

უფრო გასაგებად ახწერეთ კითხვები.

უფრო მეტი პრაქტიკული მაგალითები

		<hr/> <p>უფრო მეტი პრაქტიკული მაგალითები კონკრეტულ თემასთან დაკავშირებით</p> <hr/> <p>ყველაფერი ძალიან კარგია</p> <hr/> <p>შესაძლებელია პროგრამის ხანგრძლივობა აუდიტორიის მიხედვით დიფერენცირდეს. მაგ. ააიპ--ს წარმომადგენლებისთვის უფრო ხანმოკლე და საჭიროებებზე მორგებული, ხოლო თვითმმართველობებისათვის უფრო ხანგრძლივი და დეტალური</p> <hr/> <p>ჩემთვის ამ ეტაპზე ყველაფერი ადვილად აღსაქმელი და მისაღებია</p> <hr/> <p>ჩემი აზრით უფრო უკეთესი იქნებოდა ტრენინგის დროს ყოფილიყო უფრო მეტი პრაქტიკული სავარჯიშოები (სისტემაში პრაქტიკული სამუშაოები შესყიდვების ყველა საშუალებასთან მიმართებაში)</p> <hr/> <p>წარმატებას გისურვებთ</p> <hr/>
3	შენიშვნები და დამატებითი კომენტარები	<p>.</p> <hr/> <p>...</p> <hr/> <p>madloba yvela treners da sruliad shesyidvebis saagentos</p> <hr/> <p>აღეჟსა ყველაზე მაგარი კაცია</p>

არ მაქვს

არ მაქვს

არ მაქვს შენიშვნები

არ მაქვს, ყველა ძალიან შესანიშნავები ხართ

აქ მიღებული თეორიული ცოდნა გამომადგება პრაქტიკულ საქმიანობაში

გმადლობ!

დიდი მადლობა .

დიდი მადლობელი ვარ!!!!!!!!!!!!!!

თათა

კარგი იქნება თუ სიახლეებზე ყოველწლიურად მოხდება ჩვენი გადამზადება

კარგი იქნებოდნა ყოველწლიური, თუნდაც ნაკლები ვადით ტრენინგის ჩატარება

კვების კუთხით უმჯობესია თუ რაციონი არ იქნება ერთგვაროვანი (მხოლოდ ცომეული :)

კმაყოფილი ვარ ამ ტრენინგებით

მადლობა

მადლობა ყველას

მადლობას გიხდით მთელ პერსონალს იმედი მაქვს ვითანამშრომლებთ და საქმიანობის პროცესში დამეხმარებით ნებისმიერი გაურკვევლობის შემთხვევაში!

მეტი პარატიკული სამუშაო არაგამოცდილი მსმენელისთვის

მთელი ტრენინგების დრო იყო კომფორტული და მოსასმენად დაინტერესო.მტლიან ჯგუფს მადლობას ვუხდი

მინდა ავლნიშნო რომ, ძალიან მომეწონა სრული კურსი ნმაგრამ ავლნიშნო ნინო კუხალეიშვილის ლექცია იმდენად გახსნილად, გასაგებად ისაუბრა თემაზე ,ძალიან დიდი მადლობა ქალბატონ ნინო(მაია)-ს. ალექსი ჩხიკიშვილს

მიუხედავად იმისა, რომ სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტო არის მაკონტროლებელი და ყველაზე კვალიფიციური შემსყიდველ ორგანიზაციათა შორის, არის კონკრეტული შემთხვევები, როცა მასთან შეთავაზებული ინიციატივა უფრო სწორია და ამ ინიციატივას ტრენერთა გარკვეული ჯგუფი არ უნდა აღიქვამდეს „თავისი აზრის უარყოფად" და ზოგჯერ საჭიროა კომპრომისებიც გონივრულ შემთხვევებში

მომავალში ისევ გავივლი ამ კურსს.

პრაქტიკული ნაწილი მეტად გაზარდეთ

რადგანაც მე ამ სფეროში დამწყები ვარ, ვთვლი რომ კიდევ ერთი ტრენინგი ძალიან კარგი იქნებოდა ჩემი ცოდნის გასარმაველად.

საბოლოო ჯამში ტრენინგი იყო ძალიან საინტერესო და შედეგიანი

სასაწავლო ტრენინგის ხანგრძლივობის გაზრდა

სასურველია უფრო მეტი პრაქტიკული სამუშაოები

ტრენინგი იყო წარმატებული, მივიღე ბევრი საინტერესო ინფორმაცია

ტრენინგების გამოცდილების გრაფებში ავტომატურად ვწერდი - მე ხომ არ ვიცი მათი გამოცდილების დონე და ხანგრძლივობა :) ისე ალექსა რა საყვარელი გყავთ :)))

ტრენინგთა ჯგუფის მუშაობა იყო ორიენტირებული მსმენელების კვალიფიკაციის ამაღლებისათვის

ტრენინგის მთელი პროცესი ძალიან საინტერესო იყო

უმჯობესია თეორიული მასალის ნაცვლად პრაქტიკული მუშაობა

უღრმესი მადლობა შესყიდვების სააგენტოს სასწავლო ცენტრის ადმინისტრაციას და ყველა ტრენერს.

უბლიერესი გუნდით იყო წარმოდგენილი შესყიდვების სააგენტო.

ყველაფერი კარგი ორგანიზებული იყო, სპენისპენები არ მაქვს

შენიშვნა არ მაქვს

შენიშვნები არ მაქვს

შენიშვნები არ მაქვს

შენიშვნები არ მაქვს!

შენიშვნები არ მახსენდება

შენიშვნები და კომენტარები არა გვაქვს

ძალიან დიდი მადლობა სახელმწიფო შესყიდვების სააგენტოს!

ძალიან კმაყოფილი ვარ

		<p>ძალიან კმაყოფილი ვარ ამ ტრენინგებით, მოლოდინს გადააჭარბა. არაჩვეულებრივი, უშუალო და ძალიან ნიჭიერი კოლექტივით დაკომპლექტებული გუნდია. მადლობა ყველაფრისთვის:)))</p> <hr/> <p>ძალიან კმაყოფილი ვარ და მადლობა</p> <hr/> <p>ძალიან პოზიტიური ჯგუფი ხართ :)</p> <hr/> <p>ძალიან საინტერესო იყო, გამოცდილი ტრენერები იყვნენ, კარგი იქნება თუ გაგრძელდება ასეთი სახის ტრენინგები. ასევე სასურველია ბიზნესის წარმომადგენლებისთვისაც ჩატარდეს მსგავსი ტრენინგები. დიდი მადლობა. წარმატებებს</p>
--	--	---

იხილეთ ფოტოები შემდეგ ლინკებზე:

<https://www.facebook.com/media/set/?set=a.943842472390697.1073741900.573330036108611&type=3>

<https://www.facebook.com/media/set/?set=a.950402571734687.1073741901.573330036108611&type=3>

სასწავლო ცენტრის ადმინისტრაცია